

# FUNDAFET

BOLETIN INFORMATIVO DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMICA APLICADADA



COMERCIO



INDUSTRIA



PRODUCCION

Boletin Estadistico con Indicadores Vinculados a la  
Economia de Tucuman y el Norte

AÑO 03 - NUMERO 11

EDICIÓN N° 11

FECHA: NOVIEMBRE DE 2013

PROPIETARIO: FUNDACIÓN EMPRESARIA DE TUCUMÁN – FUNDAFET

DIRECTOR: ARQUÍMEDES RAMÓN TEODORO CARRIZO

DOMICILIO: SAN MARTÍN 427 – SAN MIGUEL DE TUCUMÁN – CP 4000

NRO. DE REGISTRO DNDA: EN TRÁMITE

**Las grandes expectativas  
son las puertas hacia  
un futuro exitoso.**



# EDITORIAL

En esta publicación tenemos el privilegio de contar con la opinión de dos distinguidos economistas de nuestro medio. El Lic. Gustavo Wallberg y el Lic. Raul Garcia. Ambos abarcan dos temas que tienen mucha importancia en la economía local como son : a.- el **centralista** modelo de Coparticipación Federal de impuestos vigente y el negativo impacto del impuesto a los Ingresos Brutos en las economías provinciales, y b.- la importancia que tiene la inversión en Investigación y Desarrollo (I&D) en una economía. Para mostrarnos la importancia de este tipo de erogaciones nos da información de un par de proyectos en Investigación y Desarrollo de la Estación Experimental Obispo Colómbres de Tucumán.

En su columna el Lic. Walberg nos muestra que el sistema de Coparticipación Federal actual no premia a las jurisdicciones que tienen un manejo racional de sus gastos. También nos señala que un alto nivel en el impuesto a los Ingresos Brutos( además de ser distorsivo) atenta contra la inversión y la actividad económica en cada provincia.

En su trabajo el Lic Garcia nos muestra con claridad meridiana la conveniencia de las inversiones en I & D en una economía. Para ello nos informa las tasa de retorno a la inversión (TIR) esperados en dos programas de investigación encarados por la EEAOC. Uno de ellos abarca el desarrollo de semillas de soja adaptadas al clima subtropical y el otro la maduración química de la caña de azúcar.

En realidad la EEAOC es un claro ejemplo de interacción entre el sector público y privado, en el cual su gasto tiene una interesante tasa de retorno , convirtiendo a esta institución en un modelo a seguir en la materia pendiente del sector público Provincial local y nacional desde la restauración de la democracia. Esta materia pendiente es la de lograr una mayor eficiencia en el uso de los recursos bajo su responsabilidad. En la última década el gasto público tanto Local como el Nacional han crecido en términos reales y en su participación en la economía. En el ejercicio fiscal 2013 tendrán participaciones inéditamente altas en la historia económica de Tucumán y de la República Argentina. Por ello el nivel de vida de los habitantes de esta provincia y de nuestro país van a depender cada vez más de la eficiencia con la cual el sector público maneje sus recursos. El contar con trabajos similares como este, del Lic Garcia, son muy necesarios en otras dependencias de gobierno local y nacional. La comunidad no solo tiene saber cuánto ha gastado su gobierno sino cuan eficiente es su accionar. Y solo trabajos objetivos, independientes y de buen nivel técnico podrán darnos esta información tan necesaria para nuestra clase dirigente y comunidad toda.

Es nuestra esperanza que la valiosa información y opiniones que nos dan reputados profesionales en la materia, en las columnas de opinión de nuestro Boletín, sean racionalmente discutidos, evaluados y utilizados en la diaria tarea, de cada uno de nosotros, de construir una sociedad mejor.

Mis mejores deseos hasta que nos encontremos en nuestro próximo numero

ARQUIMEDES CARRIZO –DIRECTOR

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 30 DE NOVIEMBRE DE 2013



# OBJETIVOS

El Objetivo central es construir una plataforma de información socio-económico para la toma de decisiones de las empresas locales, con el concepto de " Inteligencia Competitiva". Es decir una fuente de datos que brinde información oportuna (casi en tiempo real en algunos casos) con el valor agregado necesario para que los directivos de empresas tomen las mejores decisiones tácticas y estratégicas, y puedan competir en mejores condiciones en el mercado nacional y global. Buscando también:

-Facilitar y aumentar el acceso y calidad de la información vinculada para las pequeñas, medianas y grandes empresas del sector agrícola, agro-industrial, industria y de servicios, de Tucumán y el Norte Grande.

-Concretar un trabajo conjunto permanente, que involucre a los actores públicos y privados, para la definición de los ejes estratégicos y el desarrollo de la inteligencia sectorial.

-Construir una Pagina Web, que sea el canal de acceso natural y para la información estratégica local e internacional que requieren las empresas en su desarrollo empresario.

-Lograr el trasvasamiento continuo de la información, a las unidades empresaria y el Estado, para que las mismas puedan lograr un pleno desarrollo de su potencial creativo, organizativos, innovativo, investigativo y de desarrollo.

-Fortalecer las actividades y desarrollo de las empresas PYMES y MICROEMPRESAS que integran la economía de la Provincia de Tucumán, en primer lugar, y de aquellas que conforma la economía del Norte Grande de la República Argentina (Tucumán, Salta, Jujuy, Catamarca y Santiago del Estero). Tantas empresas productoras de bienes como de servicios.

## I. OBJETIVOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

-Contribuir con propuestas que incentiven la competitividad de las PYMES y MICROEMPRESAS como así también de los mercados de la región.

-Proporcionar a las PYMES y MICROEMPRESAS de la región, información del mercado nacional e internacional vinculado a sus actividades. De manera que puedan competir en mejores condiciones con las grandes empresas argentinas y/o Extranjeras.

-Hacer propuestas para el desarrollo de Bolsas y Mercados para operaciones SPOT y de FUTUROS, del sector azucarero y otros sectores que lo requieran.



# OBJETIVOS

- Analizar y determinar con claridad como inciden en la economía local, las medidas y políticas del Poder Ejecutivo Nacional, tanto para el sector público como para el privado.
- Efectuar el seguimiento y determinar con claridad cómo influyen en la economía zonal, las medidas de política económica de países extranjeros y bloques económicos mundiales. Especialmente en lo que respecta a las principales actividades exportadoras de la región.
- Investigar y cuantificar los resultados, para la región, de las acciones y legislación impositiva y aduanera nacional. Los mismos estudios para las transferencias (a las provincias) de los recursos impositivos delegados y de otro origen de la Administración Nacional.
- Analizar y determinar con claridad (cuantificando) los efectos de otras normas legales nacionales y provinciales que afectan a la economía local, en especial a PYMES y MICROEMPRESAS.
- Contribuir al desarrollo de mercados de capitales del NOA.
- Generar bases de datos con información económica y social regional y nacional utilizando estadísticas públicas y privadas existentes. Facilitando el acceso en forma simple y oportuna.
- Construir estadísticas necesarias a nivel local o regional, no disponibles actualmente. Cooperando con las distintas Cámaras de la Federación Económica de Tucumán y las Federaciones Económicas de la región.
- Desarrollar índices de permitan determinar la competitividad y los términos de intercambios versus el resto del país y del mundo. Incluyendo las actividades agrícolas, agroindustrias e industrias locales más relevantes, como así también a los productos que más importa la provincia del resto del país y el mundo.
- Elaborar indicadores que permitan estimar el nivel de actividad económico local y regional, tanto contemporáneo como futuro.

Toda la actividad de investigación, búsqueda de información y su procesamiento, en el más alto nivel técnico con el hardware y software adecuado y con la meta de la disponibilidad oportuna para las organizaciones, buscando optimizar el concepto de Inteligencia Competitiva

## INTELIGENCIA COMPETITIVA

La Inteligencia Competitiva (IC) busca entregar capacidad de anticipación a quienes toman decisiones y definen políticas estratégicas. Identificando y poniendo a su disposición, en etapa temprana, información clave para su gestión.





# FUNDAFET

## FUNDACIÓN EMPRESARIA DE TUCUMÁN

### CONSEJO DIRECTIVO

Presidente

**Sr. Pedro Benejam**

Vicepresidente

**Dr. Pedro Wenceslao Lobo**

Secretario General

**Cr. Gregorio Werchow**

Pro-Secretario

**Ing. Gerónimo Julio Cárdenas**

Comisión de Finanzas:

**Ing. Héctor Ferrari**

**Cr. Luis Rodríguez Robledo**

Vocales Titulares:

**Agrim. Oscar Blasco**

**Sr. Juan Rodríguez**

**Sr. Carlos N. Córdoba**

**Ing. Salomón Felman**

**Dr. Alberto Pombo**

**Sr. José Agustín Maldonado**

Vocales Suplentes:

**Sr. Ángel Miguel Jorrat**

**Sr. Norberto Iriarte**

**DIRECTOR:**

CPN Arquímedes Carrizo

**COORDINADOR:**

Sr. José Agustín Maldonado

**MIEMBROS:**

Ing. Gerónimo Cárdenas

CPN Luis Rodríguez Robledo

Ing. Salomón Felman

**DIRECTOR DEL BOLETIN:**

CPN Arquímedes Carrizo

**COLABORADORES:**

Anal. en Com. Ext. Carolina Samayoa

Lic. Agustín Ignacio Soldati

Lic. Adrián Zelaya

Las opiniones e información expresadas en esta publicación son las de los autores o de las fuentes citadas y no reflejan necesariamente la política de nuestra entidad.

Registro Nacional de la Propiedad intelectual en trámite.

Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial sin citar la fuente.

San Martín 427

Teléfonos: (0381) 4228833 – 4311698int. 15

San Miguel de Tucumán

Tucumán – Argentina

fundafet@fet.com.ar



## EL VICIO CENTRALISTA



Licenciado en Economía (Universidad Nacional de Tucumán). Profesor Adjunto de Historia Económica Argentina (UNT), Profesor de Principios de Economía y de Macroeconomía en la Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino. Director de Políticas Públicas de Federalismo y Libertad

Por Gustavo Federico Wallberg

El centralismo no es sólo un abuso del poder central sino también un vicio provinciano que contribuye al atraso regional, por una mezcla de malas concepciones y malos incentivos.

Una de las formas en que funciona como lastre es cuando impide trabajar por diferenciar a la provincia para volverla atractiva a los inversionistas. Algo que debería ser normal. En cualquier campo, si se quiere mejorar, hay que aprovechar las virtudes, o desarrollar virtudes, para compensar lo negativo.

“El centralismo no es solo un abuso del poder central sino también un vicio provinciano que contribuye al atraso regional.”

Por ejemplo, la distancia a los mercados internacionales es un problema para el desarrollo de algunas actividades económicas en Tucumán. Si se tratara de algo no vinculado esencialmente a características ecológicas, a igualdad de condiciones una localidad más cercana a los puertos luce más atractiva que nuestra provincia. El punto es por qué debería haber igualdad de

condiciones.

El Impuesto sobre los Ingresos Brutos es el caso que resalta, por ser la principal fuente local de ingresos de los Estados provinciales. Al margen de todas sus contras, aquí se debe destacar la actitud de los responsables tributarios. Es usual que en sus reuniones uno de los puntos a discutir sea el de una alícuota común para

Ingresos Brutos. Está mal visto, entre las provincias, cobrar diferentes alícuotas. Incluso en ocasiones se acusa de competencia desleal a las que bajan impuestos y son más baratas que otras en términos fiscales.

Sin embargo, debería ser aceptable. Si un elevado costo de transporte complica la vida, ¿por qué no compensarlo con un menor costo fiscal? Lo que inclusive puede incentivar un mejor desarrollo del transporte. Por ejemplo, parece razonable pensar que sea más fácil lograr más frecuencias de vuelos que un buen servicio ferroviario. Pero el transporte aéreo requiere bienes de mucho valor en poco volumen o peso, de los que hay poco en Tucumán. Una estructura tributaria menos pesada y más razonable podría dar lugar a una mayor diversificación productiva que atraería más vuelos, lo que a su vez implicaría una ventaja adicional para nuevas producciones.

Pero no. De hecho, hay defensores de la idea de que las actividades que impliquen una base imponible móvil deben tener impuestos fijados por una autoridad nacional, de modo que el contribuyente no pueda evitar pagarlos mudándose. El problema con esa visión es que tiene el foco en el aumento de la recaudación, no en el desarrollo de la sociedad. Y ni los impuestos ni el gasto público son fines en sí mismos.

Claro que puede pensarse que las bajas de alícuotas (o la derogación de impuestos) son costos que una provincia no debería pagar, y que la compensación de diferencias como la geográfica debería ser responsabilidad del conjunto de la Nación. Eso

también es un error de visión. En primer lugar, menos impuestos no son costos de una provincia. En todo caso, son menos ingresos para un gobierno, que no es lo mismo. Y discutible si tal será el resultado, cuando el efecto sea la expansión de la actividad privada.

En segundo lugar, si se quiere compensar la distancia con la actitud solidaria de las demás provincias a través de más y mejores carreteras o vías férreas, hay que ser escéptico. Véase el pasado para tener un panorama. El ejemplo extremo es el de la canalización del río Bermejo, sueño que cada tanto resucita y cuya concreción representaría un gran avance para las economías del Norte del país. Pues bien, la primera vez que se presentó la idea fue durante el gobierno de Bernardino Rivadavia. Sin llegar a tanto en otros proyectos, bien puede desconfiarse de las prioridades del “conjunto de la Nación”, y por lo tanto de la celeridad por atender los problemas de las economías regionales.

“El problema con esa visión es que tiene el foco en el aumento de la recaudación, no en el desarrollo de la sociedad. Y ni los impuestos ni el gasto público son fines en sí mismos.”



Otra objeción es que la competencia fiscal puede hacer que los gobernantes compitan entre sí, tratando de bajar impuestos para que los empresarios crezcan en su territorio y no en el de los otros. Sí, es cierto. ¿Y cuál es el problema? Mejor si ocurre así. Eso implica más chances de beneficio para los ciudadanos. Con este enfoque, el federalismo fiscal es también una protección para el ciudadano, al reducir las chances de abuso del poder estatal. Lo que en la literatura es referido como “votar con los pies”. Así como el sufragio político sirve para castigar al gobernante que trabaja mal por uno y premiar al que trabaja bien (o parece que lo hará), la migración tiene el mismo sentido. Quien trabaja mal pierde contribuyentes; quien lo hace bien, los gana.

**“Entonces, rechazar una estrategia fiscal autónoma implica la adopción, en la práctica, de una actitud centralista que poco aporta al mejor desempeño económico de la provincia.”**

Entonces, rechazar una estrategia fiscal autónoma implica la adopción, en la práctica, de una actitud centralista que poco aporta al mejor desempeño económico de la provincia. En el fondo, se trata de la no asunción de la responsabilidad propia en el futuro propio.

Algo que tiene su mayor expresión institucional en la falta de una ley de fondo de coparticipación, a pesar del mandato constitucional de tener esa

norma para fines de 1996. Y allí está el problema de los incentivos. Una conducta responsable surge del correcto alineamiento de costos y beneficios. Si un gobernante se beneficia del gasto público (ganando votos) pero se perjudica con la fijación de impuestos para cubrir ese gasto, tendrá incentivos para un gasto socialmente eficiente, así la población acepta esos impuestos. Por el contrario, gastar de manera arbitraria será perjudicial pues los votantes considerarán injustificados los impuestos. Pero si el gasto es pagado con el costo político de otro, no hay por qué ser eficiente. Es lo que pasa con los gobiernos cuyo presupuesto le debe mucho a la coparticipación: el gobernador tiene el beneficio de gastar y la Nación el costo de recaudar.

Bajo esas condiciones, a un gobernador le conviene el centralismo pues puede ser más arbitrario con el gasto. De hecho, le conviene alinearse con la Nación para que el presupuesto nacional se ejecute en la provincia, y así dispone de un mayor margen de ingresos propios para uso discrecional. Y al Poder Ejecutivo Nacional también le conviene, pues logra más poder político al tener gobernadores como subordinados.

En resumen, además de ser una visión equivocada, el centralismo tienta a los gobernadores con la posibilidad de ser irresponsables. Por eso es tan difícil la organización federal.



## EVALUACIÓN DE DOS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES (EEAOC)

### Maduración química de la caña de azúcar y Variedad de soja Munasqa RR



Licenciado en Economía (Universidad Nacional de Tucumán) y Master en Economía (UCEMA). Ha realizado cursos de posgrado en Gestión de Programas Sociales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y actualmente es docente de la Universidad Nacional de Tucumán y de la Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino. Ha sido consultor del Banco Mundial y del BID para tareas de Formulación y Evaluación de Proyectos, Planificación y Reingeniería de Procesos. Actualmente es Director de Modernización del Estado en el Gobierno de la Provincia de Tucumán.

Por: Raúl García

Del 29 al 31 de octubre de 2013 se llevó a cabo en la ciudad de San Juan la XLIV Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Agraria. En esta cita académica los economistas tucumanos Raúl García, Corina Paz y Martín Luccioni presentaron un trabajo en el cual evaluaron la rentabilidad de dos líneas de investigación de la EEAOC: Maduración química de la caña de azúcar y Variedad de soja Munasqa RR. A continuación un resumen del contenido de dicho trabajo.

La EEAOC desempeña un rol destacado en la investigación de diversos factores vinculados a la mejora tecnológica de cultivos agrícolas e industriales de la provincia de Tucumán y la región del Noroeste Argentino (NOA). Su contribución trasciende incluso las fronteras de nuestro país. La medición del esfuerzo en recursos y tiempo asociados a la investigación permite apreciar su contribución a la mejora productiva de la actividad agrícola y, a través de ella, al bienestar general de nuestra provincia.

Trabajos anteriores sobre la rentabilidad de la investigación en la EEAOC (García, 2003) se focalizaron en la estimación de la rentabilidad social de su actividad científico-tecnológica, contemplando el total de los recursos

utilizados y su influencia en los principales cultivos (caña, soja y limón), los cuales representan una proporción importante de la producción agrícola de la provincia de Tucumán.

En esta oportunidad, se puso foco en dos líneas de investigación que, a priori, se asume han tenido una amplia repercusión en las mejoras productivas logradas en caña de azúcar y en soja, respectivamente. Los resultados de ambas se caracterizan por su notable difusión y adopción, tanto en la provincia como en sus zonas de influencia. En el caso de la variedad soja Munasqa RR, los beneficios que trajo la difusión de esta nueva variedad se han extendido incluso hasta el vecino país de Bolivia.

En este trabajo se estimaron las tasas internas de retorno (TIR) de la investigación realizada en cada una de estas dos líneas. La investigación de la variedad de soja Munasqa constituye un estudio genético, mientras que en el caso de la línea Maduración química de la caña de azúcar, la investigación fue de tipo agronómica. Por ende, los montos invertidos, los tiempos de gestación de las líneas y los de su adopción fueron diferentes.

El estudio pionero de Griliches (1957) evalúa la rentabilidad de la introducción (en una parte porcentual de la superficie) del maíz híbrido por parte de agricultores de diferentes estados de los EE.UU. A partir de allí, la rentabilidad de la investigación y extensión agrícola ha sido objeto de numerosos estudios en todas partes del mundo. Se han desarrollado metodologías para estudiar dicha rentabilidad para agregados de productos y productos en particular, como así también para las investigaciones básica y aplicada y la adaptación y transferencia de tecnologías y prácticas de manejo agrícola.

Evenson (2001) señala que “dado el amplio rango de TIR en cada categoría, es difícil establecer fuertes conclusiones respecto a las diferencias en promedios entre categorías. Se puede observar, sin embargo, que las categorías con la mayor proporción de casos excediendo tasas del 40% son la investigación pre-ciencia, los gastos en I+D en el sector privado, la investigación en arroz y la investigación en frutas y vegetales”.

Los estudios sobre la rentabilidad de la investigación (TIR promedio del 59%) tienen mayor proporción de casos con tasas de retorno que exceden el 40%, a comparación de los estudios sobre la rentabilidad de la extensión (TIR promedio del 51%). La investigación de programas particulares (TIR promedio del 62%) tiene una rentabilidad más alta que la investigación en agregados (TIR promedio del 57%).

En el trabajo de García, Paz y Luccioni se ha estimado la TIR de la línea de investigación Maduración química de la caña de azúcar en un 152% y la de la línea Variedad de soja Munasqa RR en un 58%. Esto significa que un peso (\$1) invertido en la línea de investigación Maduración química de la caña de azúcar rindió un 152% anual. El mismo peso invertido en la línea de investigación Variedad de soja Munasqa RR rindió un 58% anual. Esto confirma la hipótesis de que si cada peso de impuesto pagado por los contribuyentes tucumanos fuera destinado a costear proyectos de investigación aplicada de la EEAOC, dicha inversión supondría la consecución de un alto rendimiento en términos de tasa interna de retorno.



# ÍNDICE

	PÁG.
<b>OPINIÓN</b>	
<b>Gustavo Federico Wallberg: “El vicio centralista”</b> .....	9
<b>Raúl García: “Evaluación de dos líneas de investigación de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres(EEAO): Maduración química de la caña de azúcar y Variedad de soja Munasqa RR”</b> .....	12
<b>1 - ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS DE TUCUMÁN</b>	
1.1. Demografía.....	16
1.2. Producto Bruto Geográfico.....	17
<b>2 – PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS</b>	
<b>2.1 Producción de bienes</b>	
2.1.1. Producción de azúcar.....	19
2.1.2. Producción de limones y otras Estadísticas del Sector.....	20
2.1.3 Producción de Tucumán en Jugos Concentrados Aceites y Cascara Deshidratada de Limón.....	22
2.1.4 Producción de Cereales	
2.1.4.1 Maíz.....	23
2.1.4.2 Trigo.....	24
2.1.4.3 Porotos.....	25
2.1.5. Producción de Tabaco.....	26
2.1.6 Producción de Oleaginosas	
2.1.6.1 Soja.....	27
2.1.7. Producción de Caña de Azúcar.....	28
<b>2.2 Producción de Servicios</b>	
2.2.1 Servicios de Hotelería.....	28
2.2.2 Consumo de Gas.....	34
2.2.3 Consumo de Electricidad.....	44
<b>3 – INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN</b>	
<b>3.1 Comercio</b>	
3.1.1 Variación en las Ventas Mensuales de los Supermercados Locales, en la Provincia de Tucumán. ....	46
3.2 Ventas de Cemento.....	47
3.3 Contrucción.....	49
3.4 Ventas de Seguros.....	49
3.5 Cifras Mensuales y Acumuladas de Patentamiento.....	50
<b>4 – INDICADORES FORMALES DE OCUPACION, SALARIOS Y FINANCIEROS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN</b>	
<b>4.1 Nivel de ocupación laboral y su Evolución</b>	
4.1.1 Sector Público y Privado.....	52



# ÍNDICE

## 4.2 Nivel Salarial

4.2.1 Sector Público y Privado.....	53
4.3.1 Tasa de Ocupación Laboral y su Evolución.....	54
4.3.2 Encuesta Expectativa de Empleo.....	57
4.4 Endeudamiento de la Población y Empresas	
4.4.1 Información con el sistema Bancario.....	58

## 5 – INDICADORES DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN

### 5.1 Productos que Tucumán vende al resto del País y del Mundo

5.1.1 Azúcar	
5.1.1.1 Precio Mayorista del Azúcar Relativo demás Precios Mayoristas.....	64
5.1.1.2 Precios Internacionales del Azúcar	
5.1.1.2.1 Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres.....	65
5.1.1.2.2 Contrato N° 11 de la Bolsa de Nueva York.....	65
5.1.1.2 Exportaciones de Azúcar del País	
5.1.1.2.1 Azúcar Blanco.....	66
5.1.1.3 Precio del Alcohol Combustible en Argentina.....	68
5.1.1.4 Precio del Azúcar y Alcohol en Brasil.....	69
5.1.2.1 Productos Varios	
5.1.2.1 Exportaciones de Limones, Arándanos y Frutillas del País.....	70
5.1.2.2 Exportaciones de Porotos Alubia, Negro y Colorados del País.....	71
5.1.2.6 Exportaciones de Tabaco del País.....	72

## 6 – INDICADORES DEL SECTOR PUBLICO DE TUCUMÁN

6.1 Gastos y Recursos del Gobierno Provincial de Tucumán.....	73
6.2 Estado Patrimonial del Gobierno de la Provincia de Tucumán	
Datos Provisorios.....	74
6.3 Información de impuestos, derechos, Contribuciones Sociales Pagados	
Por la provincia de Tucumán y las Transferencias por Coparticipación y de Otro	
Tipo Recibidas por la Provincia de Tucumán del Gobierno Nacional.....	75
6.4 Indicador Sintético de Actividad de las Provincias.....	82

## 7 – PRECIOS INTERNACIONALES HISTÓRICOS Y SUS PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS QUE TUCUMÁN IMPORTA Y EXPORTA

### 7.1 Banco Mundial

7.1.1 Azúcar.....	83
7.1.2 Maíz Trigo y Soja.....	84
7.1.3 Tabaco.....	86
7.1.4 Urea.....	87
7.1.5 Gas y Petroleo.....	88

### 7.2 OECE Y FAO

### 7.3 Biocombustibles

7.3.1 Precios.....	90
7.3.2 Biodiesel.....	91
7.3.3 Bioetanol.....	91



# ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS TUCUMÁN

## 1. 1 DEMOGRAFÍA

CUADRO Nº 1.1

Estadísticas demográficas básicas de Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						
DEPARTAMENTO	Superficie en km <sup>2</sup>	Población			Variación relativa 2010/1991	Variación relativa 2010/2001
		1991	2001	2010		
<b>Total población de Tucumán</b>	<b>22.524</b>	<b>1.142.105</b>	<b>1.338.523</b>	<b>1.448.188</b>	<b>26,80%</b>	<b>8,19%</b>
Burruyacú	3.605	29.064	32.936	36.951	27,14%	12,19%
Capital	90	473.271	527.607	548.866	15,97%	4,03%
Chicligasta	1.267	63.553	75.133	80.735	27,04%	7,46%
Cruz Alta	1.255	131.860	162.240	180.499	36,89%	11,25%
Famaillá	427	26.641	30.951	34.542	29,66%	11,60%
Graneros	1.678	11.834	13.063	13.551	14,51%	3,74%
Juan B. Alberdi	730	24.368	28.206	30.237	24,08%	7,20%
La Cocha	917	14.614	17.683	19.002	30,03%	7,46%
Leales	2.027	47.311	51.090	54.949	16,14%	7,55%
Lules	540	44.698	57.235	68.474	53,19%	19,64%
Monteros	1.169	51.863	58.442	63.641	22,71%	8,90%
Río Chico	585	46.160	52.925	56.847	23,15%	7,41%
Simoca	1.261	30.524	29.932	30.876	1,15%	3,15%
Tafí del Valle	2.741	11.449	13.883	14.933	30,43%	7,56%
Tafí Viejo	1.210	79.306	108.017	121.638	53,38%	12,61%
Trancas	2.862	11.977	15.473	17.371	45,04%	12,27%
Yerba Buena	160	43.612	63.707	75.076	72,15%	17,85%
<b>Total población del País</b>	<b>2.780.400</b>	<b>32.615.528</b>	<b>36.260.130</b>	<b>40.117.096</b>	<b>23,00%</b>	<b>10,64%</b>
Participación % territorial de TUC.	<b>0,81%</b>					
Población de Tucumán vs. País		<b>3,50%</b>	<b>3,69%</b>	<b>3,61%</b>	<b>3,09%</b>	<b>-2,21%</b>
Habitantes por KM <sup>2</sup> -PAÍS		<b>11,73</b>	<b>13,04</b>	<b>14,43</b>	<b>23,00%</b>	<b>10,64%</b>
Habitantes por KM <sup>2</sup> -TUCUMÁN		<b>50,71</b>	<b>59,43</b>	<b>64,30</b>	<b>26,80%</b>	<b>8,19%</b>

FUENTE: INDEC

## 1.2 PRODUCTO BRUTO GEOGRÁFICO

CUADRO Nº 1.2

Producto Bruto Geográfico de las provincias del NOA										
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA										Millones de \$ de 1993
Nº	DETALLE	AÑO								
		1993	1995	2000	2005	2009*	2010*	2011*	2012*	2013*
1.	ARGENTINA	236505	243186	276173	304764	386705	422130	455900	476913	487433
2.	REGIÓN NOA	10179	10830	12807	14651	19242	20789	22402	22688	23201
2.1.	CATAMARCA	1119	1141	1557	1403	2592	2756	2965	3025	3097
2.2.	JUJUY	1841	1983	2141	2537	3075	3356	3684	3732	3914
2.3.	LA RIOJA	1174	1254	1535	2012	2406	2629	2780	2841	2923
2.4.	SALTA	2221	2394	2952	3319	4163	4463	4774	4807	4882
2.5.	SGO DEL EST	992	1028	1268	1687	2182	2368	2556	2578	2637
2.6.-	TUCUMÁN	<b>2833</b>	<b>3029</b>	<b>3355</b>	<b>3692</b>	4823	5218	5642	5705	5748

\*Los años indicados son estimaciones propias en base a: último dato publicado por la Dir. de Estad. de cada provincia e índice ISAP, elaborado por consultora Muñoz &Asoc.;

CUADRO Nº 1.3

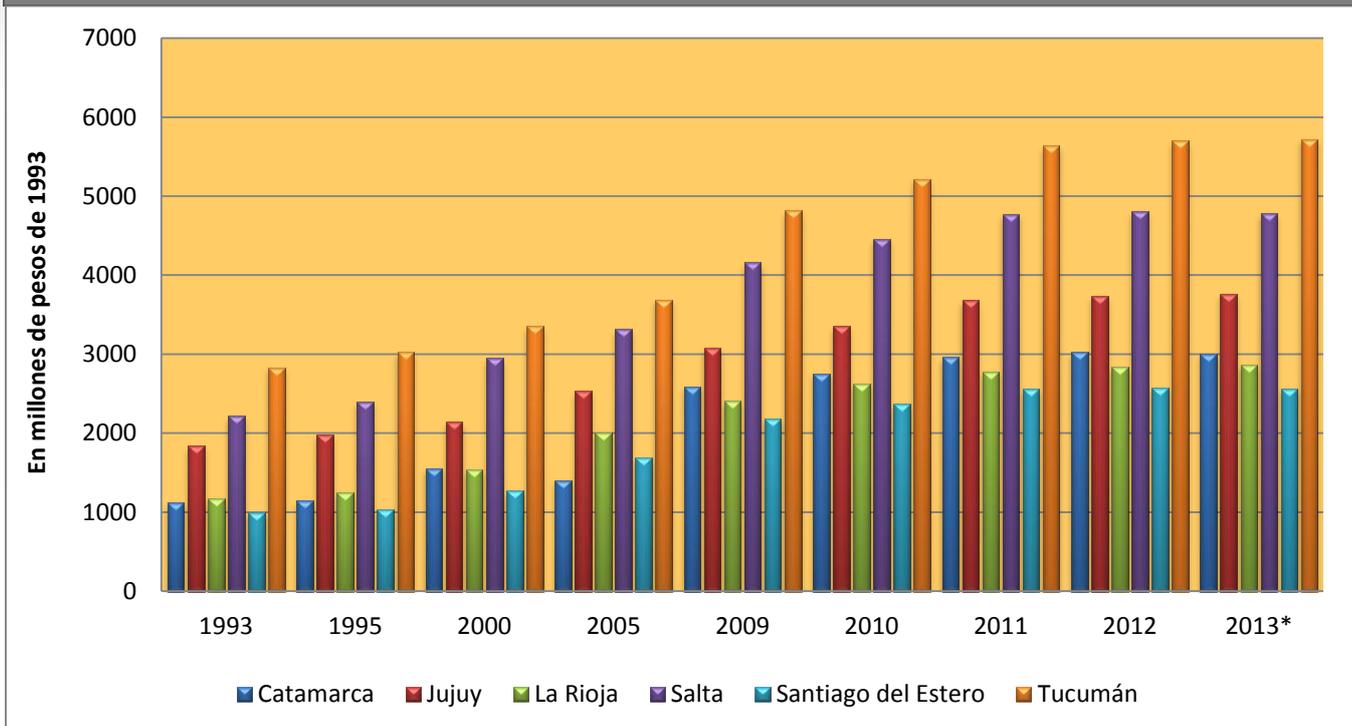
Participación del Producto Bruto Geográfico de las provincias del NOA.										
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA										
Nº	DETALLE	AÑO								
		1993	1995	2000	2005	2009*	2010*	2011*	2012 *	2013 *
1.	REGIÓN NOA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100 %
1.1.	CATAMARCA	11%	11%	12%	10%	13%	13%	13%	13%	13%
1.2.	JUJUY	18%	18%	17%	17%	16%	16%	16%	16%	17%
1.3.	LA RIOJA	12%	12%	12%	14%	12%	13%	12%	13%	13%
1.3.	SALTA	22%	22%	23%	23%	22%	21%	21%	21%	21%
1.4	SANTIAGO DEL ESTERO	10%	9%	10%	12%	11%	11%	11%	11%	11%
1.5.-	TUCUMÁN	<b>28%</b>	<b>28%</b>	<b>26%</b>	<b>25%</b>	<b>26%</b>	<b>26%</b>	<b>26%</b>	<b>26%</b>	<b>25%</b>

\*Los años indicados son estimaciones propias en base a: último dato publicado por la Dir. de Estad. de cada provincia e índice ISAP, elaborado por consultora Muñoz &Asoc.;  
El año 2013 solo abarca el 1° Trimestre

## GRAFICO Nº 1.1

### Producto Bruto Geográfico de las Provincias del NOA.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



Fuente: Elaboración propia en base a datos del cuadro Nº 1.2



## 2.1 PRODUCCIÓN DE BIENES

### 2.1.1 PRODUCCIÓN DE AZÚCAR

#### CUADRO Nº 2.1

##### Producción de azúcar de caña por zona productora 1972 – 1990

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

En millones de tns

ZONA	1972	1975	Promedio década 70	1980	1985	Promedio década 80	1990
Tucumán	0,630	0,737	0,802	0,961	0,625	0,741	0,656
Salta y Jujuy	0,516	0,454	0,520	0,610	0,424	0,499	0,611
Litoral	0,064	0,070	0,066	0,055	0,039	0,053	0,069
<b>TOTAL</b>	<b>1,210</b>	<b>1,261</b>	<b>1,388</b>	<b>1,627</b>	<b>1,088</b>	<b>1,293</b>	<b>1,336</b>

FUENTE: Centro Azucarero Argentino (CAA).

#### CUADRO Nº 2.2

##### Producción de azúcar de caña por zona productora 1995 – 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

En millones de tns

ZONA	1995	Promedio década 90	2000	2005	2006	Promedio década 00	2010	2011	2012
Tucumán	0,993	0,898	0,965	1,349	1,629	1,248	1,214	1,2867	1,289
Salta y Jujuy	0,588	0,573	0,594	0,802	0,829	0,759	0,758	0,7754	0,740
Litoral	0,031	0,027	0,021	0,014	0,012	0,017	0,010	0,0200	0,005
<b>TOTAL</b>	<b>1,612</b>	<b>1,499</b>	<b>1,580</b>	<b>2,165</b>	<b>2,470</b>	<b>2,0234</b>	<b>1,9820</b>	<b>2,0821</b>	<b>2,034</b>

FUENTE: CAA - Producción 2010 y 2011 no incluye az. equiv. destinada a bioetanol.

#### CUADRO Nº 2.3

##### Rendimiento fabril de ingenios azucareros por zona productora 1972-1990

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

ZONA	1972	1975	Promedio década 70	1980	1985	Promedio década 80	1990
Tucumán	9,591%	8,271%	9,637%	9,336%	9,380%	9,586%	9,825%
Salta y Jujuy	11,104%	9,839%	10,875%	10,828%	11,008%	11,113%	11,549%
Litoral	9,639%	9,143%	10,298%	10,102%	9,939%	10,227%	12,481%

FUENTE: CAA





## CUADRO Nº 2.4

<b>Rendimiento fabril de ingenios azucareros por zona producto 1995-2012</b>								
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>								
ZONA	1995	Promedio década 90	2000	2005	Promedio década 2000	2010	2011	2012
Tucumán	11,24%	10,40%	10,06%	11,78%	10,90%	10,84%	10,85%	10,66%
Salta y Jujuy	12,67%	11,87%	11,68%	12,24%	11,82%	10,71%	10,71%	11,96%
Litoral	11,65%	11,14%	9,80%	11,64%	10,77%	9,68%	9,68%	5,77%

FUENTE: CAA

## 2.1.2 PRODUCCIÓN DE LIMONES Y OTRAS ESTADÍSTICAS DEL SECTOR

### CUADRO Nº 2.5

<b>Evolución de la producción de limón y sus destinos en la provincia</b>				
<b>FUNDAFET – DEPTO. ECONOMÍA APLICADA En tns</b>				
Año	Fruta Industria	Exportación Fruta Fresca	Mercado Interno Fruta Fresca	TOTAL PRODUCCIÓN
1.990	329.800	40.000	40.000	409.800
1.991	380.000	57.220	65.000	502.220
1.992	390.000	60.000	64.684	514.684
1.993	359.470	38.198	45.000	442.668
1.994	378.300	99.179	60.000	537.479
1.995	448.430	103.585	50.000	602.015
1.996	453.759	169.728	57.000	680.487
1.997	549.664	183.324	61.000	793.988
1.998	664.647	165.289	94.620	924.556
1.999	683.157	205.883	46.792	935.832
2.000	801.000	199.213	47.000	1.047.213
2.001	828.230	241.989	79.781	1.150.000
2.002	865.000	257.170	57.830	1.180.000
2.003	707.000	339.700	57.200	1.103.900
2.004	831.600	302.311	68.420	1.202.331
2.005	880.600	355.680	55.805	1.292.085
2.006	927.700	312.700	75.900	1.316.300
2.007	922.600	330.600	75.100	1.328.300
2.008	755.000	388.400	42.000	1.185.400
2.009	948.000	231.300	30.000	1.209.300
2.010	663.000	246.000	27.000	936.000
2.011	1.150.000	254.000	36.000	1.440.000
2.012	950.000	265.000	60.000	1.275.000

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus.

### CUADRO Nº 2.6

<b>Evol. sup. planta. de limón Tucumán</b>	
<b>FUNDAFET</b>	
Año	SUPERFICIE (HA)
1.993	21.340
1.994	21.520
1.995	23.390
1.996	23.904
1.997	27.000
1.998	30.200
1.999	31.400
2.000	32.000
2.001	33.000
2.002	33.500
2.003	34.600
2.004	35.000
2.005	35.000
2.006	34.900
2.007	35.000
2.008	35.700
2.009	35.000
2.010	35.000
2.011	35.000
2.012(*)	39.000

(\*): Considera 1000 Ha. que aún no entran en producción.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos provistos por Asoc. Tucumana de Citrus



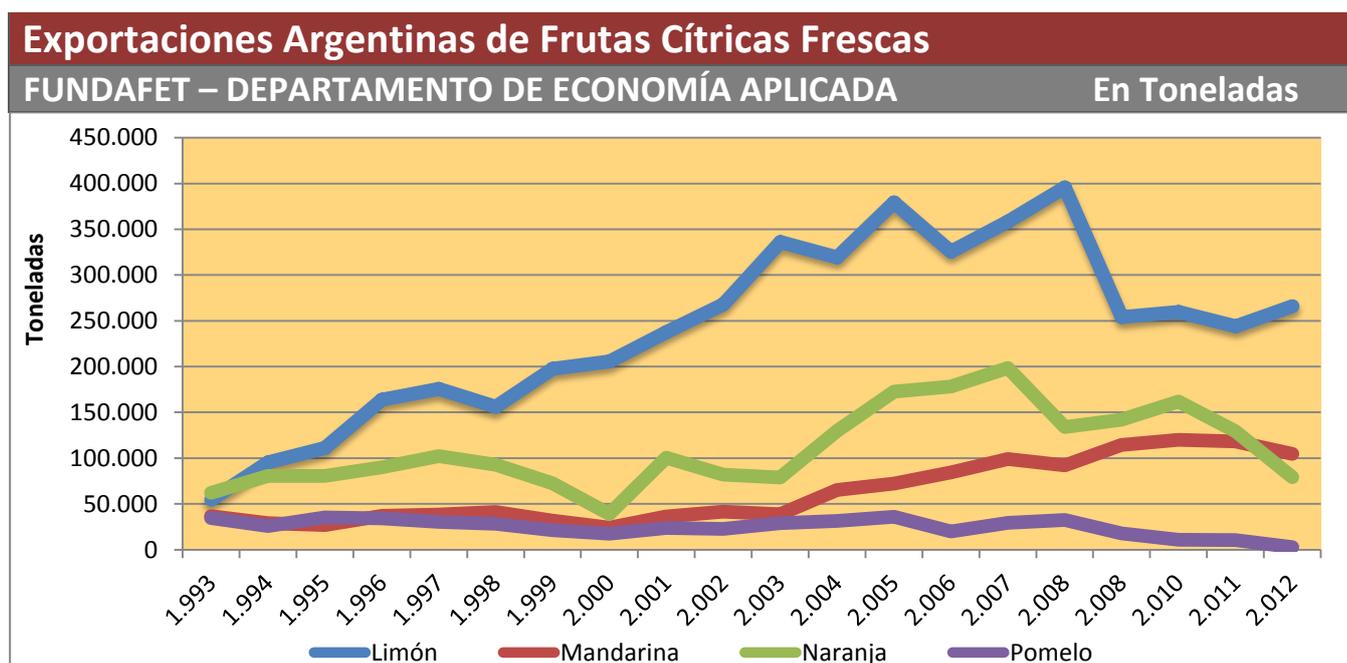


## CUADRO N° 2.7

Exportaciones Argentinas de Frutas Cítricas Frescas					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					En Toneladas
Año	Limón	Mandarina	Naranja	Pomelo	Total
1.993	54.640	36.700	62.100	34.600	188.040
1.994	95.328	29.133	80.591	25.699	230.751
1.995	111.055	26.826	80.752	35.232	253.865
1.996	163.804	36.819	89.851	34.203	324.677
1.997	175.512	38.443	102.078	30.337	346.370
1.998	155.931	41.159	92.747	28.135	317.972
1.999	197.608	31.633	72.727	21.412	323.380
2.000	205.523	23.968	39.218	17.360	286.069
2.001	237.792	36.279	100.463	23.655	398.189
2.002	268.052	41.369	82.048	22.699	414.168
2.003	335.925	38.669	78.721	28.995	482.310
2.004	319.199	65.190	129.897	31.358	545.644
2.005	379.463	72.276	172.485	35.813	660.037
2.006	325.632	84.394	178.217	19.781	608.024
2.007	358.526	99.239	198.351	29.178	685.294
2.008	395.791	91.995	133.849	32.378	654.013
2.008	253.976	114.345	142.016	17.721	528.058
2.010	259.831	119.867	161.784	10.999	552.481
2.011	244.105	118.302	129.518	10.484	502.409
2.012	266.105	104.499	79.218	2.749	452.521

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus

## GRAFICO N°2.1





## 2.1.3 PRODUCCIÓN EN TUCUMAN DE JUGOS CONCENTRADOS, ACEITES

### Y CASCARA DESHIDRATADA DE LIMON.

#### CUADRO Nº 2.8

#### Evolución de la Producción de Derivados del Limón

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

En Toneladas

Año	Producción Fruta Industria	Jugo Concentrado	Cáscara Deshidratada	Aceite Esencial
1.990	329.800	19.128	18.139	1.319
1.991	380.000	22.040	20.900	1.520
1.992	390.000	22.620	21.450	1.560
1.993	359.470	20.849	19.771	1.438
1.994	378.300	21.941	20.807	1.513
1.995	448.430	26.009	24.664	1.794
1.996	453.759	26.318	24.957	1.815
1.997	549.664	31.881	30.232	2.199
1.998	664.647	38.550	36.556	2.659
1.999	683.157	39.623	37.574	2.733
2.000	801.000	46.458	44.055	3.204
2.001	828.230	48.037	45.553	3.313
2.002	865.000	50.170	47.575	3.460
2.003	707.000	41.006	38.885	2.828
2.004	831.600	48.233	45.738	3.326
2.005	880.600	51.075	48.433	3.522
2.006	927.700	53.807	51.024	3.711
2.007	922.600	53.511	50.743	3.690
2.008	755.000	43.790	41.525	3.020
2.009	948.000	54.984	52.140	3.792
2.010	663.000	38.454	36.465	2.652
2.011	1.060.000	61.480	58.300	4.240
2.012	975.000	56.550	53.625	3.900

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus





## 2.1.4 PRODUCCIÓN DE CEREALES

### 2.1.4.1 MAÍZ

#### CUADRO Nº 2.9

### Datos de Producción de Maíz - Tucumán vs Resto del país (1990/91-2011/12)

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

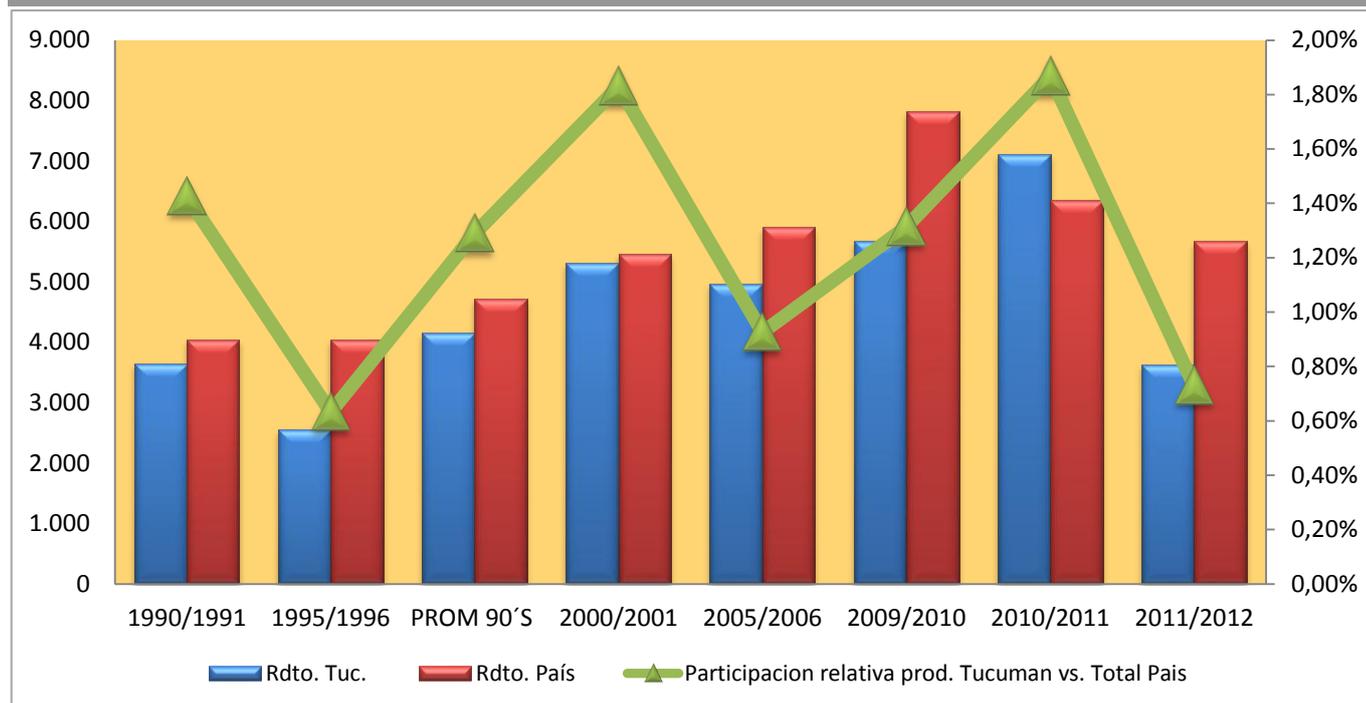
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	109.500	66.520	163.276	281.000	133.710	297.820	429.620	167.500
TOTAL NOA	321.000	550.050	633.505	744.960	792.760	1.335.990	2.996.330	2.566.400
RESTO DEL PAÍS	7.363.800	9.968.240	12.041.581	14.614.440	13.652.778	21.340.930	20.008.470	20.438.400
<b>TOTAL</b>	<b>7.684.800</b>	<b>10.518.290</b>	<b>12.675.086</b>	<b>15.359.400</b>	<b>14.445.538</b>	<b>22.676.920</b>	<b>23.004.800</b>	<b>23.004.800</b>
TUCUMÁN/PAÍS	1,42%	0,63%	1,29%	1,83%	0,93%	1,31%	1,87%	0,73%
TUCUMAN/NOA	34,1%	12,1%	25,8%	37,7%	16,9%	22,3%	14,3%	6,5%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	3.650	2.548	4.144	5.300	4.971	5.673	7.116	3.624
TOTAL NOA	3.027	3.169	3.589	3.853	4.938	5.136	5.747	4.882
TOTAL PAÍS	4.044	4.039	4.715	5.455	5.902	7.812	6.350	5.669

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

### GRÁFICO Nº 2.2

### Producción de Maíz: Rto. Kgs/Ha Tucumán - País, y Participación relativa de Tucumán en la prod. total del País

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA





## 2.1.4.2 TRIGO

### CUADRO Nº 2.10

#### Datos de producción de Trigo – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2011/12)

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

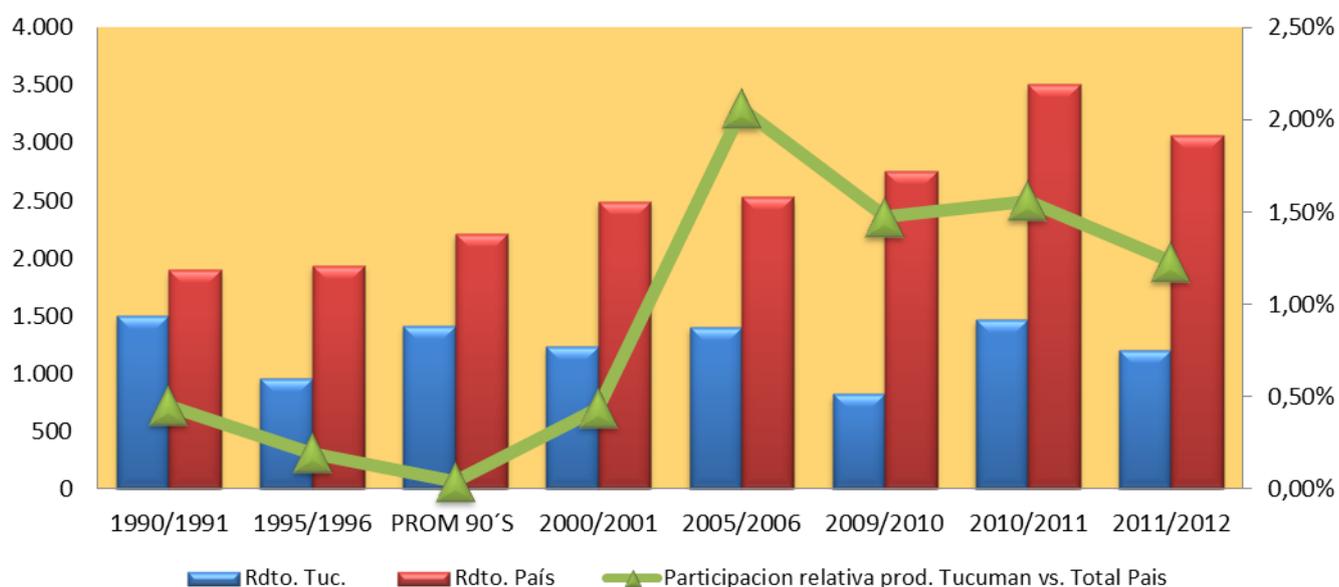
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	49.500	18.300	47.630	70.000	259.350	132.820	247.710	169.840
TOTAL NOA	93.700	49.700	825.670	352.200	530.360	373.470	1.339.480	1.077.770
RESTO DEL PAÍS	10.898.700	9.395.315	118.794.375	15.607.150	12.063.036	8.642.903	14.536.171	12.704.475
<b>TOTAL</b>	<b>10.992.400</b>	<b>9.445.015</b>	<b>119.620.045</b>	<b>15.959.350</b>	<b>12.593.396</b>	<b>9.016.373</b>	<b>15.875.651</b>	<b>13.782.245</b>
TUCUMÁN/PAÍS	0,45%	0,19%	0,04%	0,44%	2,06%	1,47%	1,56%	1,23%
NOA/PAÍS	0,86%	0,53%	0,70%	2,26%	4,40%	4,32%	8,44%	7,82%
TUCUMÁN/NOA	52,8%	36,8%	5,8%	19,9%	48,9%	35,6%	18,5%	15,8%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	1.500	958	1.418	1.230	1.405	824	1.471	1.204
TOTAL NOA	1.502	1.262	1.652	1.670	1.762	1.556	1.847	1.742
TOTAL PAÍS	1.896	1.936	2.214	2.490	2.530	2.758	3.503	3.066

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

### GRÁFICO Nº 2.3

#### Producción de Trigo: Rto. Kgs/Ha Tucumán - País, y Participación relativa de Tucumán en la prod total del País

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca





## 2.1.4.3 POROTOS SECOS

### CUADRO Nº 2.12

#### Datos de producción de Porotos Secos – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2011/12)

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

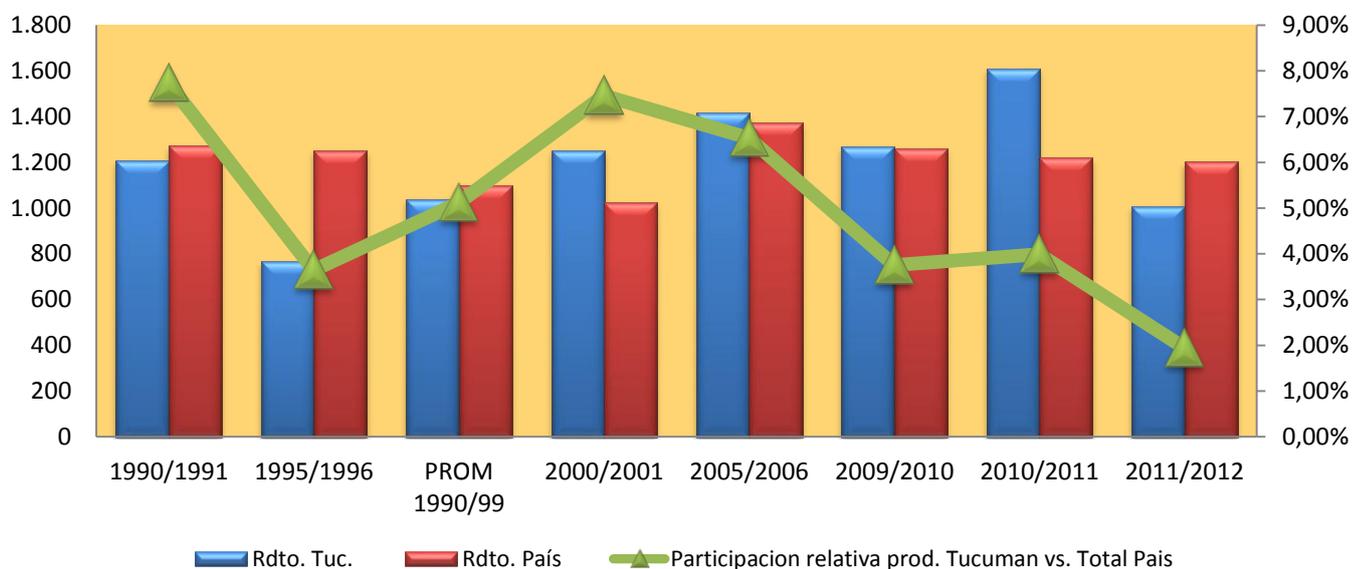
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 1990/99	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	18.680	7.957	12.697	19.615	21.083	12.698	13.283	7.035
TOTAL NOA	241.578	214.043	244.878	261.885	320.225	337.730	328.782	359.453
RESTO DEL PAÍS	0	4.270	3.459	1.100	2.550	390	4.000	1.700
<b>TOTAL</b>	<b>241.578</b>	<b>218.313</b>	<b>248.337</b>	<b>262.985</b>	<b>322.775</b>	<b>338.120</b>	<b>332.782</b>	<b>361.153</b>
TUCUMÁN/PAÍS	7,73%	3,64%	5,11%	7,46%	6,53%	3,76%	3,99%	1,95%
NOA/PAÍS	100,00%	98,04%	98,61%	99,58%	99,21%	99,88%	98,80%	99,53%
TUCUMÁN/NOA	7,73%	3,72%	5,19%	7,49%	6,58%	3,76%	4,04%	1,96%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	1.205	766	1.039	1.253	1.417	1.267	1.609	1.009
TOTAL NOA	1.195	786	1.073	1.143	1.430	1.355	1.409	1.303
TOTAL PAÍS	1.273	1.253	1.099	1.023	1.372	1.261	1.220	1.203

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

### GRÁFICO Nº 2.4

#### Producción de Porotos: Rto. Kgs/Ha Tucumán - País, y Participación relativa de Tucumán en la prod total del País

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca





## 2.1.5 TABACO

### CUADRO Nº 2.13

#### Datos de producción de Tabaco – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

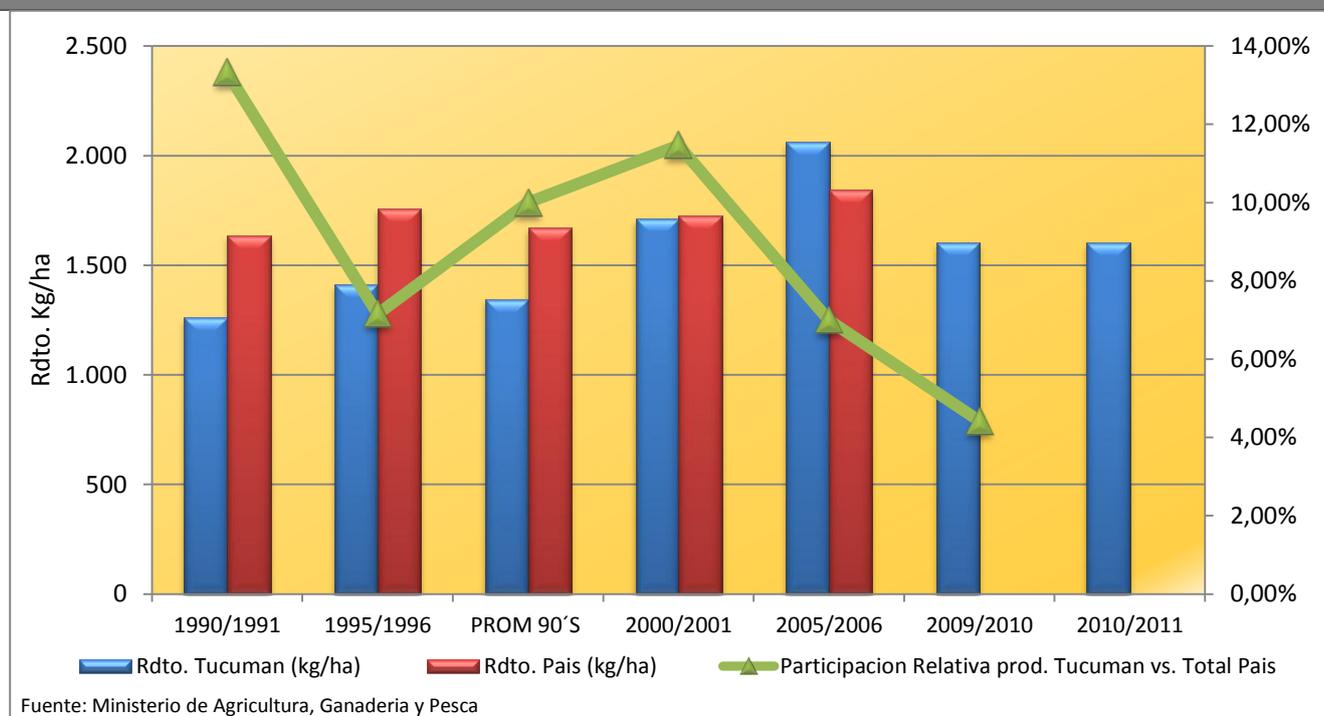
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011
<b>PRODUCCIÓN (KG)</b>							
TUCUMÁN	11.108.518	6.554.717	9.482.796	10.089.462	9.441.056	5.631.765	6.316.112
RESTO DEL PAÍS	83.395.863	91.646.440	94.797.564	88.020.710	134.903.499	127.238.223	130.683.888*
<b>TOTAL</b>	<b>94.504.381</b>	<b>98.201.157</b>	<b>104.280.360</b>	<b>98.110.172</b>	<b>144.344.555</b>	<b>132.869.988</b>	<b>137.000.000 *</b>
TUCUMÁN/PAÍS	13,32%	7,15%	10,00%	11,46%	7,00%	4,43%	4,61%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>							
TUCUMÁN	1.260	1.410	1.341	1.710	2.061	1.600	1.600
TOTAL PAÍS	1.636	1.756	1.670	1.726	1.845		

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y Dirección de Agricultura Tucumán: División Tabaco. \* Estimación: FAO

### GRÁFICO Nº 2.5

#### Producción de Tabaco: Rdto. Kgs/Ha Tucumán - País, y participación relativa de Tucumán en la producción total del País

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA





## 2.1.6 PRODUCCIÓN DE OLEAGINOSAS

### 2.1.6.1 SOJA

#### CUADRO Nº 2.14

### Datos de producción de Soja – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2011/12)

#### FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

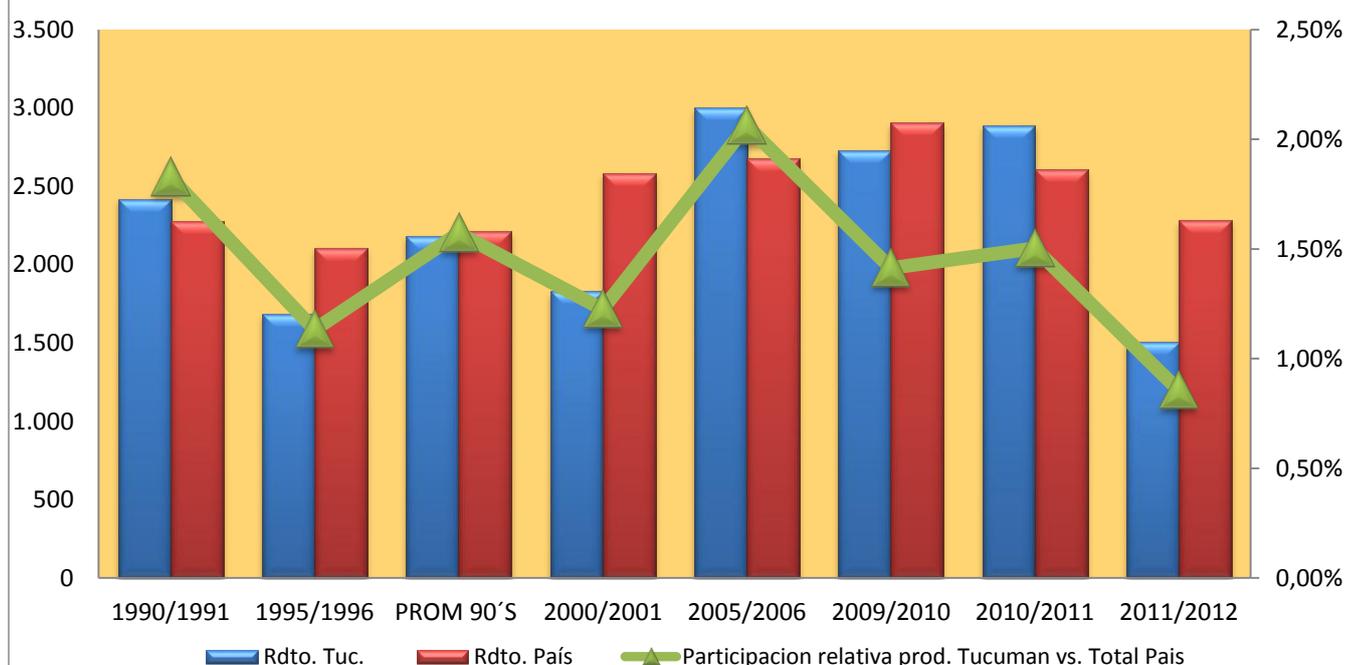
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	198.400	141.000	219.148	329.400	835.903	744.428	734.660	342.911
TOTAL NOA	583.800	461.200	862.118	1.574.400	3.910.883	5.518.355	5.129.184	1.984.926
RESTO DEL PAÍS	10.278.200	11.987.000	13.077.018	25.306.450	36.626.480	47.159.016	43.749.587	38.115.271
<b>TOTAL</b>	<b>10.862.000</b>	<b>12.448.200</b>	<b>13.939.136</b>	<b>26.880.850</b>	<b>40.537.363</b>	<b>52.677.371</b>	<b>48.878.771</b>	<b>40.100.197</b>
TUCUMÁN/PAÍS	1,83%	1,13%	1,57%	1,23%	2,06%	1,41%	1,50%	0,86%
NOA/PAÍS	5,37%	3,70%	6,18%	5,86%	9,65%	10,48%	10,49%	4,95%
TUCUMÁN/NOA	34,0%	30,6%	25,4%	20,9%	21,4%	13,5%	14,3%	17,3%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	2.419	1.682	2.185	1.830	3.003	2.728	2.890	1508
TOTAL NOA	2.242	1.489	2.114	2.188	2.692	2.884	2.629	1655
TOTAL PAÍS	2.275	2.105	2.210	2.584	2.679	2.905	2.607	2281

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

### GRÁFICO Nº 2.6

#### Producción de Soja: Rto. Kgs/Ha Tucumán - País, y Participación relativa de Tucumán en la prod total del País

#### FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca



## 2.1.7 PRODUCCIÓN DE CAÑA DE AZUCAR

### CUADRO Nº 2.15

Argentina: Estimación del rinde cultural por hectárea (1971 – 2012)															
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA															TN/Ha
Provincia	71	81	91	95	96	97	98	04	06	07	08	09	10	11	12
1-Misiones	39	32	26	29	22	25	22	38							
2-Jujuy	74	78	75	65	62	79	75	76							
3-Salta	76	68	68	65	58	64	65	88							
4-Santa Fe	42	41	42	38	35	50	52	59							
5-Tucumán	42	41	42	38	35	50	52	59	69	63,21	64,52	62,13	61,44	61,59	61,50

FUENTE: SAGP y A: 1971-2005-EEAOC: 2006-2012

## 2.2 PRODUCCIÓN DE SERVICIOS

### 2.2.1 SERVICIO DE HOTELERIA

### CUADRO Nº 2.16 – Parte “A”



## Oferta y Demanda Hotelera – Región Norte Junio 2013-Parte A

### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	REGION NORTE 2012				REGION NORTE 2013					
	Jun	Oct	Nov	Dic	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Var Jun 13/ Jun 12
<b>1- Establecimientos (1)</b>										
<b>Total</b>	810	837	790	741	754	787	792	808	835	3%
Hoteleros	371	386	354	324	329	352	356	372	388	5%
Para-hoteleros	4439	451	436	417	425	435	436	436	447	2%
<b>2 -Habitaciones o un. disponibles (2)</b>										
<b>Total</b>	521.984	538.938	456.582	453.210	436.980	482.753	488.191	524.954	529.353	1%
Hoteleros	383.562	395.970	328.584	325.742	302.280	336.040	344.659	376.779	391.874	2%
Para-hoteleros	138.422	142.968	127.998	127.468	134.700	146.713	143.532	148.175	137.479	-1%
<b>4- Plazas disponibles (4)</b>										
<b>Total</b>	1.318.883	1.381.399	1.206.907	1.184.420	1.127.808	1.270.682	1.256.447	1.336.043	1.350.714	2%
Hoteleros	909.960	935.100	785.886	780.319	725.436	818.246	827.123	896.118	935.411	3%
Para-hoteleros	408.923	446.299	421.021	404.101	402.372	452.436	429.324	439.925	415.303	2%

FUENTE: INDEC





## CUADRO Nº 2.16 – Parte “B”

### Oferta y Demanda Hotelera – Región Norte Junio 2013 - Parte B

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	REGION NORTE 2012				REGION NORTE 2013					Var Jun 13/ Jun 12
	Jun	Oct	Nov	Dic	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
<b>1-Habitaciones o unidades ocupadas (3)</b>										
<b>Total</b>	144.407	182.056	152.236	104.702	146.535	170.003	151.910	155.590	167.516	16%
Hoteleros	116.576	149.229	120.631	77.414	103.188	128.003	117.311	122.422	135.397	16%
Para-hoteleros	27.831	32.827	31.605	27.288	43.347	42.000	34.599	33.168	32.119	15%
<b>2-Plazas ocupadas (5)</b>										
<b>Total</b>	272.665	351.194	286.408	196.579	312.209	338.891	289.916	293.856	324.573	19%
Hoteleros	213.027	274.189	214.079	136.131	201.959	237.341	212.148	221.152	252.305	18%
Para-hoteleros	59.638	77.005	72.329	60.448	110.250	101.550	77.768	72.704	72.268	21%
<b>3-Porcent. de ocup. de habit. o unidades (6)</b>										
<b>Total</b>	27,67	36,03	33,34	23,10	33,53	35,22	31,12	29,64	31,65	14%
Hoteleros	30,39	40,54	36,71	23,77	34,14	38,09	34,04	32,49	34,55	14%
Para-hoteleros	20,11	23,93	24,69	21,41	32,18	28,63	24,11	22,38	23,36	16%
<b>4-Porcentaje de ocupación de plazas (7)</b>										
<b>Total</b>	20,67	26,82	23,73	16,60	27,68	26,67	23,07	21,99	24,03	16%
Hoteleros	23,41	31,38	27,24	17,45	27,84	29,01	25,65	24,68	26,97	15%
Para-hoteleros	14,58	17,67	17,18	14,96	27,40	22,45	18,11	16,53	17,40	19%
<b>5-Viajeros (8)</b>										
<b>Total</b>	137.538	196.293	165.092	114.848	165.372	193.412	162.785	155.122	160.622	17%
Hoteleros	102.601	151.097	121.428	76.522	102.440	129.715	112.493	110.364	117.984	15%
Para-hoteleros	34.937	45.196	43.664	38.326	62.932	63.697	50.292	44.758	42.638	22%
<b>6-Durac. Estadía prom. de turistas ( días)(9)</b>										
<b>Total</b>	1,98	1,79	1,73	1,71	1,89	1,75	1,78	1,89	2,02	2%
Hoteleros	2,08	1,81	1,76	1,78	1,97	1,83	1,89	2,00	2,14	3%
Para-hoteleros	1,71	1,70	1,66	1,58	1,75	1,59	1,55	1,62	1,69	-1%

FUENTE: INDEC

#### NOTAS A LOS CUADROS Nº 2.16 Y 2.17

- (1) Los establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles. Los establecimientos para-hoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.
- (2) Se considera habitación a todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se consideran unidades los departamentos, cabañas o bungalows equipados que un establecimiento ofrece, otorgándole además algunos de los servicios de la hotelería. Las habitaciones y unidades disponibles están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- (3) Se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/vendidas en el mes de referencia. Resulta de multiplicar el total de habitaciones ocupadas por la cantidad de noches en que fueron ocupadas las mismas.
- (4) Las plazas disponibles son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- (5) Se refiere al total de noches que cada viajero permaneció en una habitación. Se obtiene de multiplicar la cantidad de viajeros por la cantidad de noches que cada uno se haya alojado en el establecimiento.
- (6)  $(\text{Habitaciones o unidades ocupadas} / \text{Habitaciones o unidades disponibles}) * 100$
- (7)  $(\text{Plazas ocupadas} / \text{Plazas disponibles}) * 100$
- (8) Se considera viajero a toda persona que se ha trasladado de su lugar de residencia habitual por razones de diversa índole, tales como el ocio, los negocios, la visita a familiares o amigos, etc.; que realiza una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento hotelero o para-hotelero y que abona por tal servicio. Un bebé que se aloja sin cargo no se considera viajero porque no ocupa una plaza.





## CUADRO Nº 2.17 – Parte “A”

### Oferta y Demanda Hotelera – Ciudad de Tucumán Junio 2013 - Parte A

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	TUCUMAN 2012				TUCUMAN 2013					
	Jun	Oct	Nov	Dic	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Var Jun 13 Jun 12
<b>1- Establecimientos (1)</b>										
<b>Total</b>	43	46	46	46	46	46	46	46	47	9%
<b>Hoteleros</b>	29	33	33	33	33	33	33	33	34	17%
<b>Para-hoteleros</b>	14	13	13	13	13	13	13	13	13	-7%
<b>2 -Habitaciones o un. disponibles (2)</b>										
<b>Total</b>	55.590	65.162	63.630	65.083	52.612	57.939	56.070	58.249	57.630	4%
<b>Hoteleros</b>	48.210	58.311	56.910	58.435	49.112	54.839	52.440	53.878	52.770	9%
<b>Para-hoteleros</b>	7.380	6.851	6.720	6.648	3.500	3.100	3.630	4.371	4.860	-34%
<b>4- Plazas disponibles (4)</b>										
<b>Total</b>	131.280	148.211	146.280	150.925	133.084	145.948	142.350	146.072	143.220	9%
<b>Hoteleros</b>	109.980	130.820	126.270	130.882	114.688	126.201	122.910	124.961	120.540	10%
<b>Para-hoteleros</b>	21.300	17.391	20.010	20.043	18.396	19.747	19.440	21.111	22.680	6%

FUENTE: INDEC





## CUADRO Nº 2.17 – Parte “B”

### Oferta y Demanda Hotelera – Ciudad de Tucumán Junio 2013 - Parte B

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	TUCUMAN 2012				TUCUMAN 2013					Var Jun 13 Jun 12
	Jun	Oct	Nov	Dic	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
<b>Habitaciones o unidades ocupadas (3)</b>										
<b>Total</b>	<b>16.245</b>	<b>24.243</b>	<b>17.703</b>	<b>11.449</b>	<b>11.322</b>	<b>17.831</b>	<b>16.164</b>	<b>18.123</b>	<b>21.674</b>	<b>33%</b>
Hoteleros	14.377	22.193	16.050	9.751	10.783	17.274	15.587	17.489	20.952	46%
Para-hoteleros	1.868	2.050	1.653	1.698	539	557	577	634	722	-61%
<b>Plazas ocupadas (5)</b>										
<b>Total</b>	<b>26.093</b>	<b>41.996</b>	<b>30.376</b>	<b>18.799</b>	<b>21.940</b>	<b>34.514</b>	<b>29.055</b>	<b>31.264</b>	<b>36.744</b>	<b>41%</b>
Hoteleros	22.592	37.349	26.704	15.553	18.779	30.383	26.385	28.176	34.168	51%
Para-hoteleros	3.501	4.647	3.672	3.246	3.161	4.131	2.670	3.088	2.576	-26%
<b>Porcent. De ocup. de habit.o unidades (6)</b>										
<b>Total</b>	<b>29,22</b>	<b>37,20</b>	<b>27,82</b>	<b>17,59</b>	<b>21,52</b>	<b>30,78</b>	<b>28,83</b>	<b>31,11</b>	<b>37,61</b>	<b>29%</b>
Hoteleros	29,82	38,06	28,20	16,69	21,96	31,50	29,72	32,46	39,70	33%
Para-hoteleros	25,31	29,92	24,60	25,54	15,40	17,97	15,90	14,50	14,86	-41%
<b>Porcentaje de ocupación de plazas (7)</b>										
<b>Total</b>	<b>19,88</b>	<b>28,34</b>	<b>20,77</b>	<b>12,46</b>	<b>16,49</b>	<b>23,65</b>	<b>20,41</b>	<b>21,40</b>	<b>25,66</b>	<b>29%</b>
Hoteleros	20,54	28,55	21,15	11,88	16,37	24,08	21,47	22,55	28,35	38%
Para-hoteleros	16,44	26,72	18,35	16,20	17,18	20,92	13,73	14,63	11,36	-31%
<b>Viajeros (8)</b>										
<b>Total</b>	<b>16.820</b>	<b>24.693</b>	<b>17.843</b>	<b>11.165</b>	<b>13.954</b>	<b>20.687</b>	<b>18.098</b>	<b>18.009</b>	<b>20.620</b>	<b>23%</b>
Hoteleros	14.623	21.975	15.751	9.362	11.650	18.111	16.150	16.132	19.126	31%
Para-hoteleros	2.197	2.718	2.092	1.803	2.304	2.576	1.948	1.877	1.494	-32%
<b>Durac. Estadiaprom. de turistas ( días)(9)</b>										
<b>Total</b>	<b>1,55</b>	<b>1,70</b>	<b>1,70</b>	<b>1,68</b>	<b>1,57</b>	<b>1,67</b>	<b>1,61</b>	<b>1,74</b>	<b>1,78</b>	<b>15%</b>
Hoteleros	1,54	1,70	1,70	1,66	1,61	1,68	1,63	1,75	1,79	16%
Para-hoteleros	1,59	1,71	1,76	1,80	1,37	1,60	1,37	1,65	1,72	8%

FUENTE: INDEC

#### NOTAS A LOS CUADROS Nº 2.16 Y 2.17

(1) Los establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles. Los establecimientos para-hoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

(2) Se considera habitación a todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se consideran unidades los departamentos, cabañas o bungalows equipados que un establecimiento ofrece, otorgándole además algunos de los servicios de la hotelería. Las habitaciones y unidades disponibles están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.

(3) Se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/vendidas en el mes de referencia. Resulta de multiplicar el total de habitaciones ocupadas por la cantidad de noches en que fueron ocupadas las mismas.

(4) Las plazas disponibles son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.

(5) Se refiere al total de noches que cada viajero permaneció en una habitación. Se obtiene de multiplicar la cantidad de viajeros por la cantidad de noches que cada uno se haya alojado en el establecimiento.

(6)  $(\text{Habitaciones o unidades ocupadas} / \text{Habitaciones o unidades disponibles}) * 100$

(7)  $(\text{Plazas ocupadas} / \text{Plazas disponibles}) * 100$

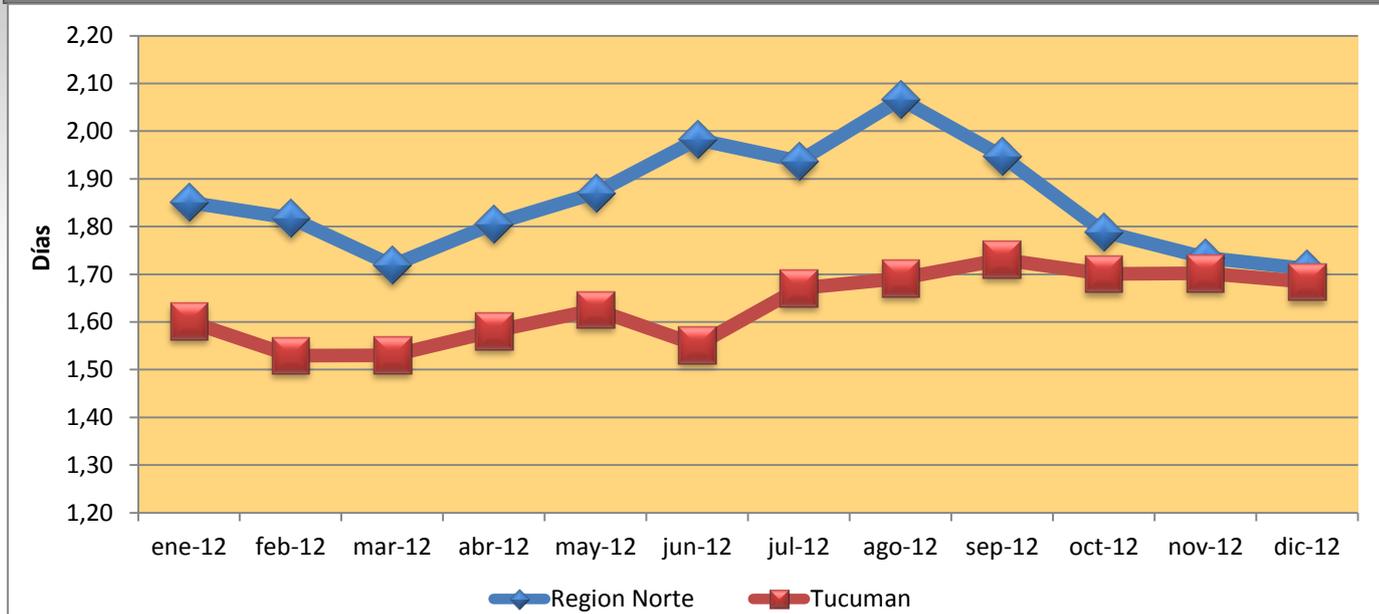
(8) Se considera viajero a toda persona que se ha trasladado de su lugar de residencia habitual por razones de diversa índole, tales como el ocio, los negocios, la visita a familiares o amigos, etc.; que realiza una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento hotelero o para-hoteleros y que abona por tal servicio. Un bebé que se aloja sin cargo no se considera viajero porque no ocupa una plaza.



## GRAFICO N° 2.7

### Duración Estadía Media de Turistas – Región Norte Vs Tucumán 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



## CUADRO N° 2.18

### Número de Viajeros, Pernoctaciones y Estadía Media, según residencia habitual. Por Localidad.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Agosto 2013

Nº	LOCALIDAD	VIAJEROS		PERNOCTES		ESTADÍA MEDIA	
		RESIDENTES	NO RESIDENTES	RESIDENTES	NO RESIDENTES	RESIDENTES	NO RESIDENTES
I.-	<b>Total Principales Localidades Norte</b>	<b>141.535</b>	<b>11024</b>	<b>298626</b>	<b>20038</b>	<b>13,7</b>	<b>8,1</b>
1.-	Cafayate	6.618	1.048	8.668	1.360	1,3	1,3
2.-	S.F.del V. DE Catamarca	11.539	///	15.732	///	1,4	///
3.-	S.S. de Jujuy	10.486	647	18.892	922	1,8	1,4
4.-	Salta	52.015	8.145	106.972	15.927	2,1	2,0
5.-	Santiago del Estero	11.460	///	21.207	///	1,9	///
6.-	Termas de Río Hondo	24.518	306	83.004	559	3,4	2,0
7.-	S.M. de Tucumán	24.899	878	44.151	1.270	1,8	1,4
8.-	S.M. de Tucumán/ Norte	17,59	7,96	14,78	6,34	13,14	17,28

FUENTE: INDEC





## CUADRO Nº 2.19

### Cantidad de habitaciones y/o Unidades y Plazas Disponibles, Ocupadas y Tasas de Ocupación. Por Localidad

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA								Agosto 2013
Nº	LOCALIDAD	HABITACIONES			PLAZAS			
		DISPONIBLES	OCUPADAS	% OCUPACIÓN	DISPONIBLES	OCUPADAS	% OCUPACIÓN	
1.-	<b>Total Principales Localidades Norte</b>	<b>435073</b>	<b>161604</b>	<b>37,14</b>	<b>1.098.455</b>	<b>318.868</b>	<b>29,03</b>	
1.-	Cafayate	19.062	4.637	24,3	55.162	10.028	18,2	
2.-	S.F. del V. DE Catamarca	23.808	8.423	35,4	57.226	15.860	27,7	
3.-	S.S. de Jujuy	35.061	11.046	31,5	86.707	19.814	22,9	
4.-	Salta	135.183	59.008	43,7	374.269	122.899	32,8	
5.-	Santiago del Estero	26.815	11.701	43,6	61.752	21.283	34,5	
6.-	Termas de Río Hondo	134.105	41.105	30,7	309.331	83.563	27	
7.-	<b>S.M. de Tucumán</b>	<b>61.039</b>	<b>25.684</b>	<b>42,1</b>	<b>154.008</b>	<b>45.421</b>	<b>29,5</b>	
8.-	<b>S.M. de Tucumán/ Norte</b>	<b>14,03</b>	<b>15,89</b>	<b>113,28</b>	<b>14,02</b>	<b>14,24</b>	<b>101,60</b>	

FUENTE: INDEC

## CUADRO Nº 2.20

### Porcentaje de Ocupación de Hoteles. Por Categoría. San Miguel de Tucumán

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA 2012												
CATEGORIA	% DE OCUPACIÓN HOTELERA 2012											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
<b>5 ESTRELLAS</b>	23,95%	28,47%	40,59%	50,50%	41,10%	51,56%	64,4%	59,37%	58,24%	53,87%	33,55%	32,82%
<b>4 ESTRELLAS</b>	27,47%	24,98%	36,23%	41,89%	42,63%	44,84%	61,6%	54,88%	60,46%	58,24%	47,39%	33,44%
<b>3 ESTRELLAS</b>	33,72%	37,41%	35,26%	51,62%	44,34%	45,15%	73,0%	51,30%	59,10%	53,58%	41,02%	26,82%
<b>2 ESTRELLAS</b>	35,92%	30,23%	30,17%	38,67%	36,05%	37,50%	61,5%	47,61%	47,38%	39,91%	37,88%	28,63%
<b>1 ESTRELLA</b>	31,60%	27,55%	28,96%	31,39%	29,91%	27,19%	62,5%	40,26%	40,56%	37,51%	28,55%	23,47%
<b>RESIDENCIAL</b>	37,64%	24,51%	19,85%	27,86%	21,31%	20,89%	55,0%	40,02%	34,36%	29,10%	26,91%	18,17%

FUENTE: Unión Hoteles, Confeiterías, Bares, Cafés, Restaurantes y Afines, de Tucumán





## 2.2.2 CONSUMO DE GAS

### CUADRO Nº 2.21

<b>Consumo de Gas: Totales Noa y País (2012) . Parte A</b>								
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>								
	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	ENE'13
Catamarca	6757	5806	8864	9931	9869	8360	9150	9017
Jujuy	22330	20179	23924	25069	24053	26168	31281	33226
La Rioja	4311	4920	4396	3128	3037	4007	3637	3326
Salta	63166	70596	70425	48700	51034	55486	60948	60128
Sgo del Estero	12450	12623	11502	9554	9848	10711	12056	12393
<b>Tucumán</b>	<b>85472</b>	<b>87807</b>	<b>77493</b>	<b>76023</b>	<b>76425</b>	<b>80304</b>	<b>63420</b>	<b>58297</b>
<b>Total Noa</b>	<b>194486</b>	<b>201931</b>	<b>196604</b>	<b>172405</b>	<b>174266</b>	<b>185036</b>	<b>180492</b>	<b>176387</b>
<b>Total País</b>	<b>3134445</b>	<b>3447642</b>	<b>3180708</b>	<b>2778658</b>	<b>2542754</b>	<b>2380386</b>	<b>2288791</b>	<b>2297735</b>
% Tucumán/Noa	43,95%	43,48%	39,42%	44,10%	43,86%	43,40%	35,14%	33,05%
% Tucumán/País	2,73%	2,55%	2,44%	2,74%	3,01%	3,37%	2,77%	2,54%
% Noa/País	6,20%	5,86%	6,18%	6,20%	6,85%	7,77%	7,89%	7,68%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

<b>Consumo de Gas: Totales Noa y País (2012 – 2013). Parte B</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>									
	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	JUL/AGO 13	AGO13/ AGO12
Catamarca	8591	8711	9781	11005	7953	8236	6656	-19,2%	-24,9%
Jujuy	23399	21255	20364	22433	23751	22755	28912	27,1%	20,8%
La Rioja	4942	2892	2818	4328	4703	5165	4472	-13,4%	1,7%
Salta	55395	50046	53887	58373	55912	57725	57405	-0,6%	-18,5%
Sgo del Estero	11181	9551	8638	10280	10232	13353	11989	-10,2%	4,2%
<b>Tucumán</b>	<b>67089</b>	<b>59765</b>	<b>59426</b>	<b>61300</b>	<b>64985</b>	<b>81210</b>	<b>72769</b>	<b>-0,10</b>	<b>-6,1%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>170597</b>	<b>152220</b>	<b>154914</b>	<b>167719</b>	<b>167536</b>	<b>188444</b>	<b>182203</b>	<b>-3,3%</b>	<b>-7,3%</b>
<b>Total País</b>	<b>2070207</b>	<b>2401485</b>	<b>2382392</b>	<b>2889496</b>	<b>3054848</b>	<b>3404498</b>	<b>3311741</b>	<b>-2,7%</b>	<b>4,2%</b>
% Tucumán/Noa	39,33%	39,26%	38,36%	36,55%	38,79%	43,10%	39,94%	-7,3%	1,3%
% Tucumán/País	3,24%	2,49%	2,49%	2,12%	2,13%	2,39%	2,20%	-7,9%	-9,9%
% Noa/País	8,24%	6,34%	6,50%	5,80%	5,48%	5,54%	5,50%	-0,6%	-11,0%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





## CUADRO Nº 2.22

### Consumo de Gas: Residencial Noa y País (2012). Parte A

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	ENE'13
Catamarca	2350	2875	2080	1175	894	598	660	593
Jujuy	3068	4276	4467	4238	3339	3593	2307	3056
La Rioja	1947	2431	1687	903	646	446	447	392
Salta	13264	15805	13660	7410	6312	5808	5443	5945
Sgo del Estero	3798	5512	3950	1920	2048	1823	1400	1256
<b>Tucumán</b>	<b>15087</b>	<b>15560</b>	<b>10338</b>	<b>8619</b>	<b>7814</b>	<b>6355</b>	<b>5867</b>	<b>4965</b>
<b>Total Noa</b>	<b>39514</b>	<b>46459</b>	<b>36182</b>	<b>24265</b>	<b>21053</b>	<b>18623</b>	<b>16124</b>	<b>16207</b>
<b>Total País</b>	<b>1593263</b>	<b>1893755</b>	<b>1492791</b>	<b>1024020</b>	<b>695865</b>	<b>398525</b>	<b>345573</b>	<b>270794</b>
% Tucumán/Noa	38,18%	33,49%	28,57%	35,52%	37,12%	34,12%	36,39%	30,63%
% Tucumán/País	0,95%	0,82%	0,69%	0,84%	1,12%	1,59%	1,70%	1,83%
% Noa/País	2,48%	2,45%	2,42%	2,37%	3,03%	4,67%	4,67%	5,98%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorio

### Consumo de Gas: Residencial Noa y País (2012 – 2013). Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	JUL/AGO13	AGO13/AGO12
Catamarca	712	768	749	2118	2463	3089	2999	-2,91%	44,2%
Jujuy	2701	3241	3132	4650	5391	6632	6740	1,63%	50,9%
La Rioja	488	545	534	1467	1979	2527	1761	-30,3%	4,4%
Salta	4077	6594	6816	9367	10540	14661	14182	-3,27%	3,8%
Sgo del Estero	1306	1820	1803	2925	3258	4991	4098	-17,9%	3,7%
<b>Tucumán</b>	<b>4417</b>	<b>6588</b>	<b>6267</b>	<b>9242</b>	<b>12284</b>	<b>18529</b>	<b>16389</b>	<b>-11,55%</b>	<b>58,5%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>13701</b>	<b>19556</b>	<b>19301</b>	<b>29769</b>	<b>35915</b>	<b>50429</b>	<b>46169</b>	<b>-8,4%</b>	<b>27,6%</b>
<b>Total País</b>	<b>295737</b>	<b>482103</b>	<b>556423</b>	<b>556424</b>	<b>556425</b>	<b>1808704</b>	<b>1674004</b>	<b>-7,4%</b>	<b>12,1%</b>
% Tucumán/Noa	32,24%	33,69%	32,47%	31,05%	34,20%	36,74%	35,50%	-3,4%	24,2%
% Tucumán/País	1,49%	1,37%	1,13%	1,66%	2,21%	1,02%	0,98%	-4,4%	41,4%
% Noa/País	4,63%	4,06%	3,47%	5,35%	6,45%	2,79%	2,76%	-1,1%	13,8%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





## CUADRO Nº 2.23

### Consumo de Gas: Comercial Noa y País (2012). Parte A

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV
Catamarca	346	399	329	251	257	222	230	255
Jujuy	653	798	615	609	473	616	469	600
La Rioja	265	311	257	194	187	164	172	185
Salta	2306	2399	1755	987	834	948	1075	975
Sgo del Estero	1312	939	520	285	411	303	422	337
<b>Tucumán</b>	<b>2364</b>	<b>2243</b>	<b>1112</b>	<b>1129</b>	<b>1096</b>	<b>1174</b>	<b>1225</b>	<b>1028</b>
<b>Total Noa</b>	<b>7246</b>	<b>7089</b>	<b>4588</b>	<b>3455</b>	<b>3258</b>	<b>3427</b>	<b>3593</b>	<b>3380</b>
<b>Total País</b>	<b>164030</b>	<b>198079</b>	<b>167753</b>	<b>123988</b>	<b>251545</b>	<b>78795</b>	<b>74792</b>	<b>67909</b>
% Tucumán/Noa	32,62%	31,64%	24,24%	32,68%	33,64%	34,26%	34,09%	30,41%
% Tucumán/País	1,44%	1,13%	0,66%	0,91%	0,44%	1,49%	1,64%	1,51%
% Noa/País	4,42%	3,58%	2,73%	2,79%	1,30%	4,35%	4,80%	4,98%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorio

### Consumo de Gas: Comercial Noa y País (2012 – 2013). Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	JUL/AGO13	AGO13/ AGO12
Catamarca	263	227	211	456	580	501	456	-9,0%	38,6%
Jujuy	525	637	650	848	1024	1208	931	-22,93%	51,4%
La Rioja	199	169	158	329	418	367	339	-7,6%	31,9%
Salta	1013	1178	1185	1324	2154	2030	1973	-2,8%	12,4%
Sgo del Estero	360	522	580	542	1317	899	957	6,5%	84,0%
<b>Tucumán</b>	<b>1058</b>	<b>1639</b>	<b>1123</b>	<b>1862</b>	<b>2161</b>	<b>2565</b>	<b>1882</b>	<b>-26,6%</b>	<b>69,2%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>3418</b>	<b>4372</b>	<b>3907</b>	<b>5361</b>	<b>7654</b>	<b>7570</b>	<b>6538</b>	<b>-13,6%</b>	<b>42,5%</b>
<b>Total País</b>	<b>62178</b>	<b>77856</b>	<b>84707</b>	<b>134535</b>	<b>173230</b>	<b>192285</b>	<b>182162</b>	<b>-5,3%</b>	<b>10,2%</b>
% Tucumán/Noa	30,95%	37,49%	28,74%	34,73%	28,23%	33,88%	28,79%	-15,0%	18,8%
% Tucumán/País	1,70%	2,11%	1,33%	1,38%	1,25%	1,33%	1,03%	-22,6%	53,6%
% Noa/País	5,50%	5,62%	4,61%	3,98%	4,42%	3,94%	3,59%	-8,8%	29,3%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





## CUADRO Nº 2.24

### Consumo de Gas: Industrial Noa y País (2012). Parte A

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	ENE'13
Catamarca	1476	1067	4963	7237	7337	6155	6894	6944
Jujuy	13842	10081	13999	15807	15587	17315	22091	23115
La Rioja	1134	1352	1529	1415	1530	1473	939	977
Salta	9233	9750	7522	7615	8044	7619	10778	13148
Sgo del Estero	3217	1719	2781	3441	2023	1931	2185	1805
<b>Tucumán</b>	<b>42511</b>	<b>48395</b>	<b>44667</b>	<b>43800</b>	<b>30240</b>	<b>17488</b>	<b>16983</b>	<b>12487</b>
<b>Total Noa</b>	<b>71413</b>	<b>72364</b>	<b>75461</b>	<b>79315</b>	<b>64761</b>	<b>51981</b>	<b>59870</b>	<b>58476</b>
<b>Total País</b>	<b>677243</b>	<b>617615</b>	<b>686833</b>	<b>760519</b>	<b>813667</b>	<b>802520</b>	<b>774020</b>	<b>761148</b>
% Tucumán/Noa	59,53%	66,88%	59,19%	55,22%	46,69%	33,64%	28,37%	21,35%
% Tucumán/País	6,28%	7,84%	6,50%	5,76%	3,72%	2,18%	2,19%	1,64%
% Noa/País	10,54%	11,72%	10,99%	10,43%	7,96%	6,48%	7,73%	7,68%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

### Consumo de Gas: Industrial Noa y País (2012 – 2013). Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	JUL/AGO13	AGO13/ AGO12
Catamarca	6399	6371	7579	7020	3586	3103	1705	-45,1%	-65,6%
Jujuy	15615	13072	12085	12887	12506	9826	16184	64,7%	15,6%
La Rioja	1191	1370	1453	1589	1458	1464	1558	6,4%	1,9%
Salta	14298	11496	9570	8236	8941	8802	8446	-4,0%	12,3%
Sgo del Estero	1398	1393	2437	2645	1571	3027	2489	-17,8%	-10,5%
<b>Tucumán</b>	<b>11363</b>	<b>14423</b>	<b>18619</b>	<b>31005</b>	<b>29063</b>	<b>46033</b>	<b>42627</b>	<b>-7,40%</b>	<b>-4,6%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>50264</b>	<b>48125</b>	<b>51743</b>	<b>63382</b>	<b>57125</b>	<b>72255</b>	<b>73009</b>	<b>1,0%</b>	<b>-3,2%</b>
<b>Total País</b>	<b>693272</b>	<b>807981</b>	<b>822819</b>	<b>814016</b>	<b>659756</b>	<b>656783</b>	<b>693062</b>	<b>5,5%</b>	<b>0,9%</b>
% Tucumán/Noa	22,61%	29,97%	35,98%	48,92%	50,88%	63,71%	58,39%	-8,4%	-1,4%
% Tucumán/País	1,64%	1,79%	2,26%	3,81%	4,41%	7,01%	6,15%	-12,2%	-5,4%
% Noa/País	7,25%	5,96%	6,29%	7,79%	8,66%	11,00%	10,53%	-4,2%	-4,1%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





## CUADRO Nº 2.25

### Consumo de Gas: GNC Noa y País (2012).Parte A

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	ENE'13
Catamarca	1326	1377	1408	1206	1331	1353	1347	1202
Jujuy	3763	4016	3944	3652	3887	3822	4097	3795
La Rioja	634	626	669	562	623	638	605	516
Salta	6190	6553	6351	6048	6276	6141	6623	6028
Sgo del Estero	3952	4309	4126	3870	3958	3708	3926	3531
<b>Tucumán</b>	<b>10413</b>	<b>10826</b>	<b>10698</b>	<b>10193</b>	<b>10413</b>	<b>9895</b>	<b>10524</b>	<b>9042</b>
<b>Total Noa</b>	<b>26278</b>	<b>27707</b>	<b>27196</b>	<b>25531</b>	<b>26488</b>	<b>25557</b>	<b>27122</b>	<b>24114</b>
<b>Total País</b>	<b>234908</b>	<b>244634</b>	<b>241424</b>	<b>229585</b>	<b>237795</b>	<b>229953</b>	<b>238247</b>	<b>215964</b>
% Tucumán/Noa	39,63%	39,07%	39,34%	39,92%	39,31%	38,72%	38,80%	37,50%
% Tucumán/País	4,43%	4,43%	4,43%	4,44%	4,38%	4,30%	4,42%	4,19%
% Noa/País	11,19%	11,33%	11,26%	11,12%	11,14%	11,11%	11,38%	11,17%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

### Consumo de Gas: GNC Noa y País (2012 – 2013).Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	JUL/ AGO13	AGO13/ AGO12
Catamarca	1202	1317	1209	1362	1274	1447	1407	-2,8%	-0,1%
Jujuy	3557	3866	3727	3898	3822	4108	4106	-0,05%	4,1%
La Rioja	527	642	567	649	598	673	691	2,7%	3,3%
Salta	5576	6144	5906	6248	6165	6602	6539	-0,95%	3,0%
Sgo del Estero	3320	3901	3754	4034	3899	4284	4273	-0,3%	3,6%
<b>Tucumán</b>	<b>8656</b>	<b>9859</b>	<b>9695</b>	<b>10189</b>	<b>10082</b>	<b>10543</b>	<b>10686</b>	<b>1,4%</b>	<b>-0,1%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>22838</b>	<b>25729</b>	<b>24858</b>	<b>26380</b>	<b>25840</b>	<b>27657</b>	<b>27702</b>	<b>0,2%</b>	<b>1,9%</b>
<b>Total País</b>	<b>199701</b>	<b>230713</b>	<b>216208</b>	<b>229602</b>	<b>228312</b>	<b>233471</b>	<b>245257</b>	<b>5,0%</b>	<b>1,6%</b>
% Tucumán/Noa	37,90%	38,32%	39,00%	38,62%	39,02%	38,12%	38,57%	1,2%	-1,9%
% Tucumán/País	4,33%	4,27%	4,48%	4,44%	4,42%	4,52%	4,36%	-3,5%	-1,7%
% Noa/País	11,44%	11,15%	11,50%	11,49%	11,32%	11,85%	11,30%	-4,7%	0,3%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





## CUADRO Nº 2.26

### Consumo de Gas: Centrales Eléctricas - Noa y País (2012). Parte A

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	ENE'13
Catamarca	1183	0	0	0	0	0	0	0
Jujuy	825	827	754	643	662	626	662	659
La Rioja	248	109	167	2	5	1243	1434	1213
Salta	31510	35272	40743	26358	29366	34876	36610	33874
Sgo del Estero	0	1	0	1	1354	2901	4070	5436
<b>Tucumán</b>	<b>14796</b>	<b>10477</b>	<b>10523</b>	<b>12146</b>	<b>26750</b>	<b>45288</b>	<b>28727</b>	<b>30696</b>
<b>Total Noa</b>	<b>48562</b>	<b>46686</b>	<b>52187</b>	<b>39150</b>	<b>58137</b>	<b>84934</b>	<b>71503</b>	<b>71878</b>
<b>Total País</b>	<b>301943</b>	<b>297206</b>	<b>425785</b>	<b>530118</b>	<b>610438</b>	<b>824583</b>	<b>814554</b>	<b>941773</b>
% Tucumán/Noa	30,47%	22,44%	20,16%	31,02%	46,01%	53,32%	40,18%	42,71%
% Tucumán/País	4,90%	3,53%	2,47%	2,29%	4,38%	5,49%	3,53%	3,26%
% Noa/País	16,08%	15,71%	12,26%	7,39%	9,52%	10,30%	8,78%	7,63%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

### Consumo de Gas: Centrales Eléctricas - Noa y País (2012 – 2013). Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	JUL/ AGO13	AGO13/ AGO12
Catamarca	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%
Jujuy	0	0	618	0	783	750	742	-1,1%	-1,6%
La Rioja	2499	122	64	231	178	39	33	-15,4%	-80,2%
Salta	30163	24413	30020	32825	27590	25041	25629	2,35%	-37,1%
Sgo del Estero	4755	1860	0	58	33	41	16	-60,98%	
<b>Tucumán</b>	<b>41509</b>	<b>27117</b>	<b>23325</b>	<b>8815</b>	<b>11113</b>	<b>3211</b>	<b>893</b>	<b>-72,19%</b>	<b>-91,5%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>78926</b>	<b>53512</b>	<b>54027</b>	<b>41929</b>	<b>39697</b>	<b>29082</b>	<b>27313</b>	<b>-6,1%</b>	<b>-47,7%</b>
<b>Total País</b>	<b>778838</b>	<b>760853</b>	<b>636667</b>	<b>418621</b>	<b>280523</b>	<b>318157</b>	<b>330987</b>	<b>4,0%</b>	<b>-22,3%</b>
% Tucumán/Noa	52,59%	50,67%	43,17%	21,02%	27,99%	11,04%	3,27%	-70,4%	-83,8%
% Tucumán/País	5,33%	3,56%	3,66%	2,11%	3,96%	1,01%	0,27%	-73,3%	-89,1%
% Noa/País	10,13%	7,03%	8,49%	10,02%	14,15%	9,14%	8,25%	-9,7%	-32,7%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





**CUADRO Nº 2.27**

<b>Consumo de Gas: Por tipo de usuario -Noa y País (2001)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>							
	<b>2001</b>						
	<b>Residencial</b>	<b>Comercial</b>	<b>Industrial</b>	<b>Centrales Eléctricas</b>	<b>GNC</b>	<b>Otros</b>	<b>Total</b>
Catamarca	11172	2172	71423	0	4195	645	89607
Jujuy	35288	3899	120171	5835	10787	13076	189056
La Rioja	8034	1512	10634	2635	3095	620	26530
Salta	64799	9045	72313	295579	17669	2983	462388
Sgo del Estero	22745	4341	6000	414	20106	594	54200
<b>Tucumán</b>	<b>87075</b>	<b>11893</b>	<b>320460</b>	<b>265049</b>	<b>49318</b>	<b>2268</b>	<b>736063</b>
<b>Total Noa</b>	<b>229113</b>	<b>32862</b>	<b>601001</b>	<b>569512</b>	<b>105170</b>	<b>20186</b>	<b>1557844</b>
<b>Total País</b>	<b>6717209</b>	<b>1008270</b>	<b>7477081</b>	<b>6033980</b>	<b>1850565</b>	<b>642896</b>	<b>23730001</b>
% Tucumán/Noa	38,01%	36,19%	53,32%	46,54%	46,89%	11,24%	47,25%
% Tucumán/País	1,30%	1,18%	4,29%	4,39%	2,67%	0,35%	3,10%
% Noa/País	3,41%	3,26%	8,04%	9,44%	5,68%	3,14%	6,56%

Fuente: Enargas

**CUADRO Nº 2.28**

<b>Consumo de Gas: Por tipo de usuario.Noa y País (2005)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>							
	<b>2005</b>						
	<b>Residencial</b>	<b>Comercial</b>	<b>Industrial</b>	<b>Centrales Eléctricas</b>	<b>GNC</b>	<b>Otros</b>	<b>Total</b>
Catamarca	12678	2517	71002	0	11409	599	98205
Jujuy	36500	4533	173633	0	27832	7803	250301
La Rioja	9297	1885	16005	3386	6066	626	37265
Salta	74726	28883	89622	244325	55950	3134	496640
Sgo del Estero	23830	4669	9242	1358	36791	897	76787
<b>Tucumán</b>	<b>81107</b>	<b>11601</b>	<b>293369</b>	<b>177302</b>	<b>116884</b>	<b>2136</b>	<b>682399</b>
<b>Total Noa</b>	<b>238138</b>	<b>54088</b>	<b>652873</b>	<b>426371</b>	<b>254932</b>	<b>15195</b>	<b>1641597</b>
<b>Total País</b>	<b>7437895</b>	<b>1125054</b>	<b>9097741</b>	<b>7212518</b>	<b>3166975</b>	<b>857043</b>	<b>28897226</b>
% Tucumán/Noa	34,06%	21,45%	44,94%	41,58%	45,85%	14,06%	41,57%
% Tucumán/País	1,09%	1,03%	3,22%	2,46%	3,69%	0,25%	2,36%
% Noa/País	3,20%	4,81%	7,18%	5,91%	8,05%	1,77%	5,68%

Fuente: Enargas





## CUADRO Nº 2.29

Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (2011).							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2011						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	14602	3348	79764	0	14671	549	112934
Jujuy	33879	6593	196557	6172	40720	8389	292310
La Rioja	10991	2496	15304	1960	6484	683	37918
Salta	102370	18610	123853	444389	69875	3917	763014
Sgo del Estero	28324	6577	31297	4824	42633	3000	116655
<b>Tucumán</b>	<b>111580</b>	<b>18392</b>	<b>317669</b>	<b>165344</b>	<b>118865</b>	<b>2149</b>	<b>733999</b>
<b>Total Noa</b>	<b>301746</b>	<b>56016</b>	<b>764444</b>	<b>622689</b>	<b>293248</b>	<b>18687</b>	<b>2056830</b>
<b>Total País</b>	<b>9549979</b>	<b>1255946</b>	<b>10135019</b>	<b>7601288</b>	<b>2755529</b>	<b>1069712</b>	<b>32367473</b>
% Tucumán/Noa	36,98%	32,83%	41,56%	26,55%	40,53%	11,50%	35,69%
% Tucumán/País	1,17%	1,46%	3,13%	2,18%	4,31%	0,20%	2,27%
% Noa/País	3,16%	4,46%	7,54%	8,19%	10,64%	1,75%	6,35%

Fuente: Enargas

## CUADRO Nº 2.30

Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (2012).							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2012						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	14667	3099	71121	1183	15473	623	106166
Jujuy	35201	6455	185631	8000	45299	7169	287755
La Rioja	11472	2371	15567	6495	7159	671	43735
Salta	104816	17046	117291	380676	73736	4110	697675
Sgo del Estero	29485	6662	28891	14507	46114	896	126555
<b>Tucumán</b>	<b>103220</b>	<b>17594</b>	<b>326573</b>	<b>323047</b>	<b>121063</b>	<b>1909</b>	<b>893406</b>
<b>Total Noa</b>	<b>298861</b>	<b>53227</b>	<b>745074</b>	<b>733908</b>	<b>308844</b>	<b>15378</b>	<b>2155292</b>
<b>Total País</b>	<b>10035855</b>	<b>1509057</b>	<b>9189648</b>	<b>7577287</b>	<b>2783893</b>	<b>976717</b>	<b>32072457</b>
% Tucumán/Noa	34,54%	33,05%	43,83%	44,02%	39,20%	12,41%	41,45%
% Tucumán/País	1,03%	1,17%	3,55%	4,26%	4,35%	0,20%	2,79%
% Noa/País	2,98%	3,53%	8,11%	9,69%	11,09%	1,57%	6,72%

Fuente: Enargas





## CUADRO Nº 2.31

### Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (Ene-Ago 2013)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	2013						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	13236	2827	42702	0	10420	379	69564
Jujuy	35279	6373	115027	3552	30879	4402	195512
La Rioja	9532	2060	11057	4379	4863	479	32370
Salta	72269	11852	83105	229571	49209	3161	449167
Sgo del Estero	21440	5510	16763	12199	30996	685	87593
<b>Tucumán</b>	<b>78681</b>	<b>13318</b>	<b>205620</b>	<b>146651</b>	<b>78752</b>	<b>1791</b>	<b>524813</b>
<b>Total Noa</b>	<b>230437</b>	<b>41940</b>	<b>474274</b>	<b>396352</b>	<b>205119</b>	<b>10897</b>	<b>1359019</b>
<b>Total País</b>	<b>7803940</b>	<b>970504</b>	<b>5908033</b>	<b>4502004</b>	<b>1803864</b>	<b>847953</b>	<b>21836298</b>
% Tucumán/Noa	34,14%	31,75%	43,35%	37,00%	38,39%	16,44%	38,62%
% Tucumán/País	1,01%	1,37%	3,48%	3,26%	4,37%	0,21%	2,40%
% Noa/País	2,95%	4,32%	8,03%	8,80%	11,37%	1,29%	6,22%

Fuente: Enargas

## CUADRO Nº 2.32

### Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2001-2005)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	2001							2005						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	12%	2%	80%	0%	5%	1%	100%	13%	3%	72%	0%	12%	1%	100%
Jujuy	19%	2%	64%	3%	6%	7%	100%	15%	2%	69%	0%	11%	3%	100%
La Rioja	30%	6%	40%	10%	12%	2%	100%	25%	5%	43%	9%	16%	2%	100%
Salta	14%	2%	16%	64%	4%	1%	100%	15%	6%	18%	49%	11%	1%	100%
Sgo del Estero	42%	8%	11%	1%	37%	1%	100%	31%	6%	12%	2%	48%	1%	100%
<b>Tucumán</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>44%</b>	<b>36%</b>	<b>7%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>43%</b>	<b>26%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>15%</b>	<b>2%</b>	<b>39%</b>	<b>37%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>40%</b>	<b>26%</b>	<b>16%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>
<b>Total País</b>	<b>28%</b>	<b>4%</b>	<b>32%</b>	<b>25%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>	<b>26%</b>	<b>4%</b>	<b>31%</b>	<b>25%</b>	<b>11%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Enargas – Datos oficiales.





## CUADRO Nº 2.33

### Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2011-2012)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	2011							2012						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	13%	3%	71%	0%	13%	0%	100%	14%	3%	67%	1%	15%	1%	100%
Jujuy	12%	2%	67%	2%	14%	3%	100%	12%	2%	65%	3%	16%	2%	100%
La Rioja	29%	6%	40%	5%	17%	2%	100%	26%	5%	36%	15%	16%	2%	100%
Salta	13%	2%	16%	58%	9%	1%	100%	15%	2%	17%	55%	11%	1%	100%
Sgo del Estero	24%	6%	27%	4%	38%	1%	100%	23%	5%	23%	11%	36%	1%	100%
<b>Tucumán</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>43%</b>	<b>22%</b>	<b>16%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>37%</b>	<b>36%</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>37%</b>	<b>30%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>14%</b>	<b>2%</b>	<b>35%</b>	<b>34%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>
<b>Total País</b>	<b>29%</b>	<b>4%</b>	<b>31%</b>	<b>23%</b>	<b>9%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>	<b>31%</b>	<b>5%</b>	<b>29%</b>	<b>24%</b>	<b>9%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Enargas – Datos oficiales.

### Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2013)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	2013*						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	19%	4%	61%	0%	15%	1%	100%
Jujuy	18%	3%	59%	2%	16%	2%	100%
La Rioja	29%	6%	34%	14%	15%	1%	100%
Salta	16%	3%	19%	51%	11%	1%	100%
Sgo del Estero	24%	6%	19%	14%	35%	1%	100%
<b>Tucumán</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>39%</b>	<b>28%</b>	<b>15%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>17%</b>	<b>3%</b>	<b>35%</b>	<b>29%</b>	<b>15%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>
<b>Total País</b>	<b>36%</b>	<b>4%</b>	<b>27%</b>	<b>21%</b>	<b>8%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Enargas – Datos oficiales. \*Datos provisorios: hasta Agosto.





## 2.2.3 CONSUMO DE ELECTRICIDAD.

### CUADRO Nº 2.34

<b>Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2013)</b>								
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA MWh</b>								
<b>Categoría</b>	<b>Ene´13</b>	<b>Feb</b>	<b>Mar</b>	<b>Abr</b>	<b>May</b>	<b>Jun</b>	<b>Jul</b>	<b>Total</b>
<b>Residencial</b>	122.050,336	131.368,355	115.579,335	97.350,842	84.136,545	87.926,820	99.530,978	737.943,211
<b>var. Mens</b>	12,02%	7,63%	-12,02%	-15,77%	-13,57%	4,50%	13,20%	
<b>Comercial</b>	43.517,985	33.909,300	40.774,054	30.309,388	36.307,232	27.605,481	34.902,887	247.326,327
<b>var. Mens</b>	28,53%	-22,08%	20,24%	-25,67%	19,79%	-23,97%	26,43%	
<b>AP</b>	7.625,357	7.628,990	7.553,276	9.266,723	10.127,113	9.177,433	9.919,563	61.298,455
<b>var. Mens</b>	4,75%	0,05%	-0,99%	22,68%	9,28%	-9,38%	8,09%	
<b>Industrial</b>	58.374,081	52.394,844	56.729,542	59.620,219	64.643,867	60.998,687	65.168,168	417.929,408
<b>var. Mens</b>	-1,01%	-10,24%	8,27%	5,10%	8,43%	-5,64%	6,84%	
<b>Total</b>	231.567,759	225.301,489	220.636,207	196.547,172	195.214,757	185.708,421	209.521,596	1.464.497,401
<b>var. Mens</b>	10,76%	-2,71%	-2,07%	-10,92%	-0,68%	-4,87%	12,82%	

Fuente: EDET

### CUADRO Nº 2.35

<b>Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2013)</b>								
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>								
<b>CATEGORIA</b>	<b>Ene´13</b>	<b>Feb</b>	<b>Mar</b>	<b>Abr</b>	<b>May</b>	<b>Jun</b>	<b>Jul</b>	<b>Prom 2013</b>
<b>Residencial</b>	52,71%	58,31%	52,38%	49,53%	43,10%	47,35%	47,50%	50,13%
<b>Comercial</b>	18,79%	15,05%	18,48%	15,42%	18,60%	14,86%	16,66%	16,84%
<b>AP</b>	3,29%	3,39%	3,42%	4,71%	5,19%	4,94%	4,73%	4,24%
<b>Industrial</b>	25,21%	23,26%	25,71%	30,33%	33,11%	32,85%	31,10%	28,80%
<b>Total</b>	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: EDET





## CUADRO Nº 2.36

### Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2003 – 12)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA MWh

Categoría	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Residencial	567.861	602.318	656.833	735.365	830.417	871.787	917.640	977.100	1.029.785	1.159.946
var. anual	4,21%	6,07%	9,05%	11,96%	12,93%	4,98%	5,26%	6,48%	5,39%	12,64%
Comercial	242.277	262.874	277.061	298.245	319.441	334.865	347.433	358.302	379.703	405.498
var. anual	7,24%	8,50%	5,40%	7,65%	7,11%	4,83%	3,75%	3,13%	5,97%	6,79%
AP	74.630	81.904	85.615	91.047	95.716	95.329	98.420	98.367	103.596	104.340
var. anual	3,17%	9,75%	4,53%	6,34%	5,13%	-0,40%	3,24%	-0,05%	5,32%	0,72%
Industrial	460.098	504.616	535.950	583.815	598.855	602.196	621.945	633.379	670.467	709.441
var. anual	17,24%	9,68%	6,21%	8,93%	2,58%	0,56%	3,28%	1,84%	5,86%	5,81%
Total	1.344.866	1.451.712	1.555.460	1.708.474	1.844.429	1.904.178	1.985.439	2.067.148	2.183.552	2.379.225
var. anual	8,84%	7,94%	7,15%	9,84%	7,96%	3,24%	4,27%	4,12%	5,63%	8,96%

Fuente: EDET

## CUADRO Nº 2.37

### Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2003-13)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Categoría	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Residencial	42%	41%	42%	43%	45%	46%	46%	47%	47%	49%
Comercial	18%	18%	18%	17%	17%	18%	17%	17%	17%	17%
AP	6%	6%	6%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	4%
Industrial	34%	35%	34%	34%	32%	32%	31%	31%	31%	30%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: EDET

## CUADRO Nº 2.38

### Consumo de Electricidad: Var. % Consumo

FUNDAFET – DEPTO EC. APLICADA

CATEGORIA	Jul 2013/ Jul 2012	Acum 13/Acum 12
Residencial	11%	6%
Comercial	6%	3%
AP	-6%	-1%
Industrial	2%	4%
Total	6%	5%

Fuente: Elaboración Propia en bases a datos de EDET



# INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

## 3.1 VARIACIÓN EN LAS VENTAS DE LOS SUPERMERCADOS LOCALES, EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

CUADRO Nº 3.1

Evolución de las Ventas de Supermercados en Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						
DETALLE	Ventas a Precios Corrientes - Miles de \$			Variación Porcentual		
	2012	2013		Mes anterior	Igual Mes año anterior	Acumulado desde Enero vs igual periodo año anterior
	Junio	Mayo	Junio			
1. Total encuestas País	\$ 8.426.822	\$ 9.919.748	\$ 10.808.037	9,00%	28,30%	24,50%
2.-Provincia Tucumán	\$ 192.039	\$ 231.620	\$ 257.243	11,10%	34,00%	31,20%
3.- Provincia de Salta	\$ 150.107	\$ 191.644	\$ 214.124	11,70%	42,60%	32,60%
4.- Total Tucumán Salta	\$ 342.146	\$ 423.264	\$ 471.367	11,36%	37,77%	
5.- % Tucumán/País	<b>2,28%</b>	<b>2,33%</b>	<b>2,38%</b>			
6.- %Tuc/(Tuc+Sal)	<b>56,13%</b>	<b>54,72%</b>	<b>54,57%</b>			

Fuente: INDEC

CUADRO Nº 3.2

Ventas Totales de Bocas, Ventas por Boca y M2, Número de Bocas y Ventas por Operación en Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						
DETALLE	Ventas totales en miles de \$	Número de bocas	Venta por boca en miles de \$	Sup.Área de Ventas-M2	Ventas por M2	Ventas por operación
<b>I-PAIS</b>						
2012 - JUNIO	\$ 8.426.822	1.667	\$ 5.055	2.821.697	\$ 2.986	\$ 140,8
2013 - MAYO	\$ 9.919.748	1.960	\$ 5.061	2.988.239	\$ 3.320	\$ 156,0
2013 - JUNIO	\$ 10.808.037	1.973	\$ 5.478	2.994.727	\$ 3.609	\$ 164,7
<b>II-TUCUMAN</b>						
2012 - JUNIO	\$ 192.039	69	\$ 6.201	148.564	\$ 2.880	\$ 156
2013 - MAYO	\$ 231.620	69	\$ 7.125	149.040	\$ 3.299	\$ 188
2013 - JUNIO	\$ 257.243	69	\$ 7.839	149.040	\$ 3.629	\$ 199
<b>III-SALTA</b>						
2012 - JUNIO	\$ 150.107	22	\$ 6.823	60.732	\$ 2.472	\$ 139
2013 - MAYO	\$ 191.644	36	\$ 5.323	68.319	\$ 2.805	\$ 152
2013 - JUNIO	\$ 214.124	36	\$ 5.948	68.139	\$ 3.134	\$ 165
<b>IV-TUC/PAIS Jun 2013</b>	<b>2,38%</b>	<b>3,50%</b>	<b>143,10%</b>	<b>4,98%</b>	<b>100,55%</b>	<b>121,07%</b>
<b>V-TUCUMAN/(SALTA+TUC)</b>	<b>54,57%</b>	<b>65,71%</b>	<b>113,72%*</b>	<b>68,63%</b>	<b>107,32%*</b>	<b>109,56%*</b>

FUENTE: INDEC \*Calculado sobre el promedio de ambas provincias.





### CUADRO Nº 3.3

#### Ventas Totales Supermercados a Precios Corrientes Por Grupo de Artículos.

FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA												Miles de \$	
DETALLE	Ventas Totales	Bebidas	Almacén	Panadería	Lácteos	Carnes	Verdulería y Frutería	Alim. Prep. Y Rotisería	Artículos de limpieza y perfumería	Indum. calzado y textiles p/ hogar	Elect. Y art. Para el hogar	Otros	
<b>I-PAIS</b>													
2012 - JUNIO	8.426.822	837.621	2.320.654	227.317	876.827	927.260	290.056	133.860	1.162.216	262.959	650.481	737.571	
2013 - MAYO	9.919.748	1.006.832	2.854.102	260.564	1.008.436	1.007.822	340.912	156.429	1.380.920	307.120	680.378	916.233	
2013 - JUNIO	10.808.037	1.073.401	2.903.640	341.763	1.195.754	1.072.068	352.871	166.116	1.475.657	363.628	851.382	1.011.757	
<b>II-TUCUMAN</b>													
2012 - JUNIO	192.039	16.377	44.729	4.644	17.387	25.017	3.241	2.483	29.341	6.990	18.441	23.389	
2013 - MAYO	231.620	21.558	54.912	5.697	17.975	26.956	4.005	3.167	35.531	7.728	18.998	35.093	
2013 - JUNIO	257.243	22.579	58.143	7.327	20.913	28.499	3.973	3.385	37.490	10.439	24.531	39.964	
<b>III-SALTA</b>													
2012 - JUNIO	150.107	12.125	40.698	3.635	11.340	23.750	2.160	2.034	22.534	5.142	13.652	13.037	
2013 - MAYO	191.644	19.041	56.246	4.547	13.749	27.506	3.070	2.570	30.846	5.713	12.074	16.282	
2013 - JUNIO	214.124	20.779	60.914	6.004	15.666	30.079	3.177	2.808	32.572	7.535	16.086	18.504	
<b>IV-TUC/PAIS Jun 2013</b>	<b>2,38%</b>	<b>2,10%</b>	<b>2,00%</b>	<b>2,14%</b>	<b>1,75%</b>	<b>2,66%</b>	<b>1,13%</b>	<b>2,04%</b>	<b>2,54%</b>	<b>2,87%</b>	<b>2,88%</b>	<b>3,95%</b>	
<b>V-TUC/(SALTA+TUC)</b>	<b>54,57%</b>	<b>52,08%</b>	<b>48,84%</b>	<b>54,96%</b>	<b>57,17%</b>	<b>48,65%</b>	<b>55,57%</b>	<b>54,66%</b>	<b>53,51%</b>	<b>58,08%</b>	<b>60,40%</b>	<b>68,35%</b>	

Fuente: Indec

### 3.2 VENTAS DE CEMENTO EN EL PAIS.

### CUADRO Nº 3.4

#### Ventas de cemento -País y el NOA– Agosto 2013 – Bolsas y a Granel

FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									Toneladas	
Provincias	BOLSAS				GRANEL					
	Del mes	% Total	Acumulado	% Total	Del mes	% Total	Acumulado	% Total		
<b>Catamarca</b>	7.650	1,14%	49.752	1,03%	1.393	0,35%	12.947	0,47%		
<b>Jujuy</b>	12.270	1,82%	92.556	1,92%	5.019	1,26%	29.478	1,08%		
<b>La Rioja</b>	9.648	1,43%	59.404	1,23%	1.477	0,37%	10.980	0,40%		
<b>Salta</b>	24.631	3,66%	168.000	3,48%	6.001	1,50%	40.160	1,47%		
<b>Sgo. Estero</b>	15.171	2,26%	108.065	2,24%	7.906	1,98%	53.959	1,98%		
<b>Tucumán</b>	25.484	3,79%	168.014	3,49%	12.622	3,16%	77.067	2,83%		
<b>TOTAL NOA</b>	72.825	13%	460.926	13%	28.320	8%	155.985	8%		
<b>TOTALES</b>	672.410	100%	4.820.979	100%	398.848	100%	2.726.784	100%		
<b>TUC/NOA</b>	26%	26%	26%	26%	36%	36%	34%	34%		

Fuente: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland



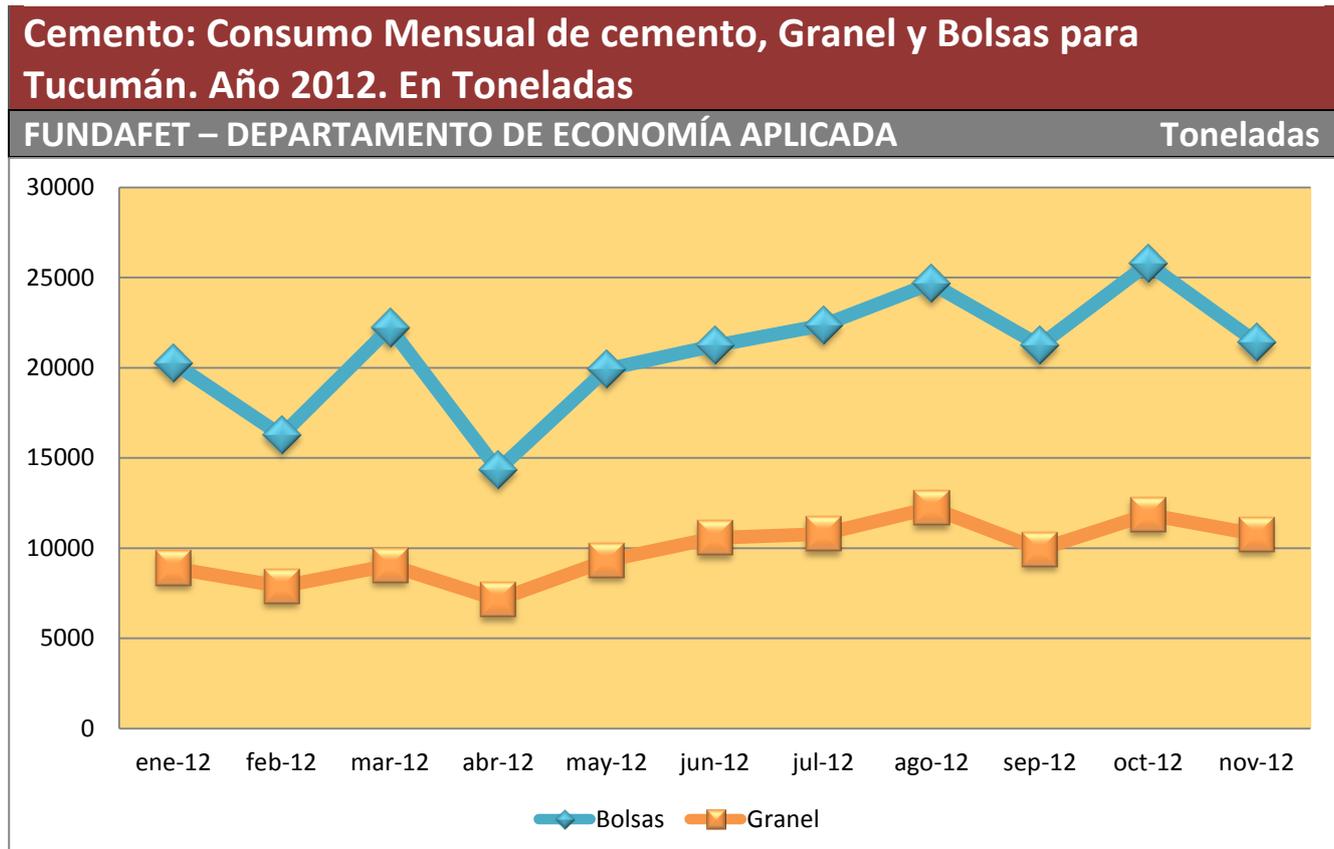


### CUADRO Nº 3.5

Ventas de cemento - País y el NOA – Agosto 2013 – Totales							
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							Toneladas
Provincias	Del mes	% Total	Acumulado	% Total	Var Ago 2013/ Jul 2013	Var Ago 2013/ Ago 2012	2013/2012
Catamarca	9.043	0,84%	62.699	0,83%	0,9%	11%	15,8%
Jujuy	17.289	1,61%	122.034	1,62%	-5,6%	18%	17,8%
La Rioja	11.125	1,04%	70.384	0,93%	9,8%	21%	13,7%
Salta	30.632	2,86%	208.160	2,76%	2,7%	13%	11,7%
Sgo. Estero	23.077	2,15%	162.025	2,15%	0,0%	12%	0,0%
Tucumán	38.106	3,56%	245.081	3,25%	12,4%	3%	3,4%
<b>TOTAL NOA</b>	<b>1.071.257</b>	<b>100%</b>	<b>7.547.763</b>	<b>100%</b>	<b>6,6%</b>	<b>27%</b>	<b>10,0%</b>
<b>TOTALES</b>	<b>129.272</b>	<b>12%</b>	<b>870.383</b>	<b>12%</b>	<b>4,1%</b>	<b>11%</b>	<b>8,1%</b>
<b>TUC/NOA</b>	<b>29%</b>	<b>30%</b>	<b>28%</b>	<b>28%</b>	<b>8,0%</b>	<b>-7%</b>	<b>-4,4%</b>

Fuente: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland

### GRAFICO Nº 3.1



Fuente: Elaboración propia en base a datos de AFCP.





### 3.3 Construcción

#### CUADRO Nº 3.6

<b>Trabajadores Registrados y Salario promedio País y NOA.</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>							<b>JULIO 2013</b>
	Trabajadores	Salario Promedio	% Total Empleados	Trabajadores		Salarios	
				Var may-2013	Var jun-2012	Var may-2013	Var jun-2012
Catamarca	2.635	5.331,30	0,70%	6,70%	31,10%	-22,10%	9,70%
Jujuy	2.548	5.695,80	0,60%	1,10%	-1,80%	-16,10%	12,80%
La Rioja	2.045	5.525,90	0,50%	1,60%	23,70%	-22,10%	32,40%
Salta	8.064	5.545,70	2,00%	3,70%	7,70%	-15,10%	25,40%
Sgo. Del Estero	7.282	6.529,80	1,80%	4,20%	1,40%	-17,10%	25,60%
<b>Tucumán</b>	<b>10.971</b>	<b>4.087,70</b>	<b>2,80%</b>	<b>2,40%</b>	<b>-10,00%</b>	<b>-17,80%</b>	<b>18,20%</b>
<b>TOTAL NOA</b>	<b>33.545</b>	<b>5.275,84</b>	<b>8,40%</b>				
<b>TOTAL DEL PAIS</b>	<b>2.635</b>	<b>5.331,30</b>	<b>0,70%</b>	<b>6,70%</b>	<b>31,10%</b>	<b>-22,10%</b>	<b>23,40%</b>
TUCUMAN/PAIS	32,71%	77,48%					
TUCUMAN/NOA	2,76%	65,64%					

Fuente: Elaboración IERIC en base a SIJP y Seguro de Vida Obligatorio.

### 3.4 VENTAS TOTALES DE SEGUROS

#### CUADRO Nº 3.7

<b>Ventas de Seguro País y el NOA Totales 2012 - 2011</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>									
	DAÑOS PATRIMONIALES			PERSONAS			TOTALES		
	2011	2012	VAR %	2011	2012	VAR	2011	2012	VAR
Catamarca	104.596	141.097	34,90%	20.925	28.714	37,22%	122.626	169.811	38,48%
Jujuy	226.145	268.551	18,75%	60.965	75.044	23,09%	256.493	343.595	33,96%
La Rioja	104.494	129.695	24,12%	33.582	43.192	28,62%	134.022	172.887	29,00%
Salta	429.030	551.838	28,62%	160.781	211.587	31,60%	559.394	763.425	36,47%
Sgo. Del Estereo	189.447	244.784	29,21%	94.871	123.940	30,64%	295.004	368.724	24,99%
<b>Tucumán</b>	<b>522.353</b>	<b>726.715</b>	<b>39,12%</b>	<b>176.088</b>	<b>242.829</b>	<b>37,90%</b>	<b>713.424</b>	<b>969.544</b>	<b>35,90%</b>
<b>TOTAL NOA</b>	<b>1.576.065</b>	<b>2.062.680</b>	<b>30,88%</b>	<b>547.212</b>	<b>725.306</b>	<b>32,55%</b>	<b>2.080.963</b>	<b>2.787.986</b>	<b>33,98%</b>
<b>TOTAL DEL PAIS</b>	<b>36.096.106</b>	<b>47.218.089</b>	<b>30,81%</b>	<b>8.911.680</b>	<b>12.369.519</b>	<b>38,80%</b>	<b>42.308.524</b>	<b>59.587.608</b>	<b>40,84%</b>
TUCUMAN/PAIS	1,45%	1,54%	6,14%	1,98%	1,96%	-0,85%	1,69%	1,63%	-3,72%
TUCUMAN/NOA	33,14%	35,23%	6,31%	32,18%	33,48%	4,04%	34,28%	34,78%	1,45%

Fuente: Superintendencia de Seguros de la Nación





### 3.5 CIFRAS MENSUALES Y ACUMULADAS DE PATENTAMIENTOS.

#### CUADRO Nº 3.8

<b>Patentamientos en el Noa y el País - Automóvil y Comercial Liviano Septiembre 2013-2012</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>							
	sep-13	ago-13	sep-12	Ac. 2013	Ac.2012	Sep13/ Sep12	Acum.13/ Acum.12
<b>TUCUMAN</b>	1.701	1.783	1.405	16.235	16.266	21,07%	-0,19%
SALTA	1.529	1.516	1.136	14.878	13.803	34,60%	7,79%
JUJUY	866	888	718	9.259	8.632	20,61%	7,26%
SGO. ESTERO	656	740	587	7.360	7.256	11,75%	1,43%
CATAMARCA	587	611	511	5.825	5.240	14,87%	11,16%
LA RIOJA	460	338	458	4.112	3.949	0,44%	4,13%
<b>TOTAL NOA</b>	5.799	5.876	4815	57669	55146	20,44%	4,58%
<b>TOTAL PAIS</b>	80.977	78.869	61.917	408.952	375.391	30,78%	8,94%
<b>TUC/PAIS</b>	2,10%	2,26%	2,27%	3,97%	4,33%	-7,43%	-8,38%
<b>TUC/NOA</b>	29,33%	30,34%	29,18%	28,15%	29,50%	0,52%	-4,56%

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la República Argentina

#### CUADRO Nº 3.9

<b>Patentamientos en el Noa y el País -Comercial Pesado y otros Pesados Septiembre 2013 - 2012</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>							
	sep-13	ago-13	sep-12	Ac. 2013	Ac.2012	sep13/ sep12	Acum.13/ Acum.12
<b>TUCUMÁN</b>	60	42	71	802	1.007	-15,49%	-20,36%
SALTA	67	57	53	750	752	26,42%	-0,27%
JUJUY	42	55	74	639	624	-43,24%	2,40%
SGO. ESTERO	39	27	50	383	357	-22,00%	7,28%
CATAMARCA	11	8	21	129	92	-47,62%	40,22%
LA RIOJA	9	13	14	91	143	-35,71%	-36,36%
<b>TOTAL NOA</b>	228	202	283	2794	2975	-19,43%	-6,08%
<b>TOTAL PAÍS</b>	3506	3452	3742	16023	15077	-6,31%	6,27%
<b>TUC/PAÍS</b>	1,71%	1,22%	1,90%	5,01%	6,68%	-9,80%	-25,06%
<b>TUC/NOA</b>	26,32%	20,79%	25,09%	28,70%	33,85%	4,89%	-15,20%

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la República Argentina





### CUADRO Nº 3.10

Patentamientos en el Noa y el País – Total Septiembre 2013 - 2012							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							
	sep-13	ago-13	sep-12	Ac. 2013	Ac.2012	sep13/ sep12	Acum13/ Acum12
TUCUMÁN	1761	1825	1476	17037	17273	19,31%	-1,37%
SALTA	1596	1573	1189	15628	14555	34,23%	7,37%
JUJUY	908	943	792	9898	9256	14,65%	6,94%
SGO D ESTERO	695	767	637	7743	7613	9,11%	1,71%
CATAMARCA	598	619	532	5954	5332	12,41%	11,67%
LA RIOJA	469	351	472	4203	4092	-0,64%	2,71%
<b>TOTAL NOA</b>	<b>6027</b>	<b>6078</b>	<b>5098</b>	<b>60463</b>	<b>58121</b>	<b>18,22%</b>	<b>4,03%</b>
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>84483</b>	<b>82321</b>	<b>65659</b>	<b>424975</b>	<b>390468</b>	<b>28,67%</b>	<b>8,84%</b>
<b>TUC/PAÍS</b>	<b>2,08%</b>	<b>2,22%</b>	<b>2,25%</b>	<b>4,01%</b>	<b>4,42%</b>	<b>-7,27%</b>	<b>-9,38%</b>
<b>TUC/NOA</b>	<b>29,22%</b>	<b>30,03%</b>	<b>28,95%</b>	<b>28,18%</b>	<b>29,72%</b>	<b>0,92%</b>	<b>-5,19%</b>

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la República Argentina

### CUADRO Nº 3.11

Exportaciones por Provincias Sept. 2013 - 2012 en miles de Dólares					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					
Provincia	Acumulado Enero – Sept 2013		Acumulado Enero - Sept 2012		Variación Acum 2013/ Acum 2012
CATAMARCA	USD	836.752,53	USD	1.174.379,56	-28,75%
JUJUY	USD	289.756,77	USD	430.565,20	-32,70%
LA RIOJA	USD	219.606,13	USD	191.539,72	14,65%
SALTA	USD	924.248,81	USD	930.791,34	-0,70%
SANTIAGO DEL ESTERO	USD	650.184,08	USD	616.516,49	5,46%
TUCUMÁN	USD	697.203,65	USD	635.779,12	9,66%
NOA	USD	3.617.751,98	USD	3.979.571,42	-9,09%
Resto del País	USD	55.302.004,78	USD	57.127.398,47	-3,20%
TUCUMAN/PAIS		1,18%		1,04%	13,73%
TUCUMÁN/NOA		19,27%		15,98%	20,63%
NOA/PAIS		6,14%		6,51%	-5,72%
<b>Total pais</b>	USD	<b>58.919.756,76</b>	USD	<b>61.106.969,88</b>	<b>-3,58%</b>





## 4.1. NIVEL DE OCUPACIÓN LABORAL Y SU EVOLUCIÓN

## 4.1.1. SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO

## CUADRO Nº 4.1

Número de Agentes Ocupados en el Sector Privado de Tucumán y el País 2011 – 2013 – En miles														
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA														
N	DETALLE	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	PROM
1.	<b>TUCUMÁN</b>													
2.	Nº de Agentes 2011	145	139	141	149	158	166	170	169	171	168	171	160	159
3.	Nº de Agentes 2012	156	151	150	153	159	170	175	175	172	170	166	159	163
4.	Nº de Agentes 2013	155	150	150	157	167	169	169	172	172				162
5.	Dif. 2013 y 2012	-1,1	-1,0	0	4,0	8,0	-1,0	-6,0	-3,0	0,0				
II.	Dif. relativ 2013- 12	-0,7%	-0,6%	0,0%	2,6%	5,0%	-0,6%	-3,4%	-1,7%	0,0%				
1.	<b>REPUBLICA ARGENTINA</b>													
2.	Nº de Agentes 2011	6075	6091	6139	6164	6173	6178	6180	6193	6236	6250	6296	6339	6136
3.	Nº de Agentes 2012	6330	6314	6334	6348	6307	6284	6277	6280	6280	6286	6332	6348	6310
4.	Nº de Agentes 2013	6375	6363	6384	6409	6404	6337	6319	6340	6372				6367
5.	Dif. 2013 y 2012	45,0	48,0	50,0	61,0	97,0	53,0	42,0	60,0	92,0				
III.	Dif. relativ 2013- 12	0,7%	0,8%	0,8%	1,0%	1,5%	0,8%	0,7%	1,0%	1,5%				
1.	<b>PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL EMPLEO PRIVADO DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS</b>													
2.	Ejercicio 2011	2,39%	2,28%	2,30%	2,42%	2,56%	2,69%	2,75%	2,73%	2,74%	2,69%	2,72%	2,52%	2,44%
3.	Ejercicio 2012	2,46%	2,39%	2,37%	2,41%	2,52%	2,71%	2,79%	2,79%	2,74%	2,70%	2,63%	2,50%	2,48%
1.	Ejercicio 2013	2,43%	2,36%	2,34%	2,46%	2,62%	2,67%	2,68%	2,71%	2,69%				

Fuente: AFIP





## CUADRO Nº 4.2

### Estructura del Empleo Público y Privado de Tucumán y el País Septiembre 2013

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

En Miles

Nº	DETALLE	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP
<b>I.</b>	<b><u>TUCUMÁN</u></b>									
1.-	Nº de Agentes varones. 2013	170	165	165	173	181	183	184	186	183
2.-	Nº de Agentes mujeres. 2013	97	95	95	97	98	98	100	99	99
3.-	Total agentes Publ y Priv. 2013	267	260	260	270	279	281	283	284	282
4.-	Total agentes en S. Priv. 2013	155	150	150	157	167	169	169	172	172
5.-	Total agentes en sec. Pub. 2013	112	110	110	112	112	112	114	113	110
6.-	Var. en el empleo Total	-0,85%	-2,33%	-0,19%	3,69%	3,65%	0,48%	0,92%	0,40%	-1,0%
6.1	Sector Publico	-2,51%	-3,01%	-0,47%	5,24%	6,33%	0,88%	0,10%	1,50%	0,00%
6.2	Sector Privado	1,55%	-1,40%	0,20%	1,58%	-0,13%	-0,12%	2,14%	-1,2%	-2,5%
<b>7.</b>	<b>Estructura del empleo</b>									
7.1.	Sector Privado	58,1%	57,7%	57,6%	58,4%	59,9%	60,2%	59,7%	60,3%	61,0%
7.2.	Sector Público	41,9%	42,3%	42,5%	41,6%	40,1%	39,8%	40,3%	39,7%	39,0%
<b>II.</b>	<b><u>REPUBLICA ARGENTINA</u></b>									
1.-	Nº de Agentes varones. 2013	4.977	4.967	4.983	5.041	5.037	4.991	4.974	4.988	5.009
2.-	Nº de Agentes mujeres. 2013	2.726	2.701	2.717	2.733	2.727	2.710	2.723	2.724	2.744
4.-	Total agentes Pub. y Priv. 2013	7.703	7.668	7.700	7.774	7.764	7.701	7.697	7.711	7.752
5.-	Total agentes en Sec. Priv. 2013	6.375	6.363	6.384	6.409	6.404	6.337	6.319	6.340	6.372
6.-	Total agentes en sec. Pub.2013	1.328	1.305	1.315	1.365	1.360	1.364	1.378	1.371	1.380
7	Var en el empleo Total	0,47%	-0,45%	0,41%	0,96%	-0,13%	-0,81%	-0,1%	0,19%	0,53%
7.1	Sector Privado	0,43%	-0,19%	0,34%	0,38%	-0,07%	-1,04%	-0,2%	0,34%	0,51%
7.2	Sector Publico	0,68%	-1,69%	0,76%	3,78%	-0,38%	0,28%	1,09%	-0,5%	0,64%
8	Estructura del empleo %									
8.1.	Sector Privado	82,8%	83,0%	82,9%	82,4%	82,5%	82,3%	82,1%	82,2%	82,2%
8.2.	Sector Publico	17,2%	17,0%	17,1%	17,6%	17,5%	17,7%	17,9%	17,8%	17,8%
<b>III.</b>	<b><u>PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL EMPLEO DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS</u></b>									
1.-	Total Tuc / Total País	3,46%	3,40%	3,38%	3,47%	3,60%	3,65%	3,68%	3,69%	3,63%
2.-	S PrivTuc / S Priv País	2,43%	2,36%	2,34%	2,46%	2,62%	2,67%	2,68%	2,71%	2,69%
3.-	S PublTuc / S Publ País	8,41%	8,44%	8,39%	8,21%	8,23%	8,20%	8,29%	8,23%	7,96%

Fuente: AFIP





## CUADRO Nº 4.3

### Remuneraciones en el sector Público y Privado en Tucumán y el Resto del País - Septiembre 2013

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET
<b>TUCUMÁN - SECTOR PRIVADO</b>									
Ejercicio 2012	5.760	4.202	4.043	4.166	4.114	4.337	6.451	4.778	4.732
Ejercicio 2013	7.479	5.478	5.171	5.302	5.272	5.680	8.033	5.976	5.992
Dif. Absoluta entre 2013 y 2012	1.719	1.276	1.128	1.136	1.158	1.343	1.582	1.198	1.260
Dif. relativa entre 2013 y 2012	29,8%	30,4%	27,9%	27,3%	28,2%	31,0%	24,5%	25,1%	26,6%
<b>TUCUMÁN - SECTOR PUBLICO</b>									
Ejercicio 2012	6.377	4.309	4.270	4.609	4.732	5.297	7.240	5.243	5.373
Ejercicio 2013	8.512	5.758	5.680	6.149	6.415	6.595	9.627	6.642	6.699
Dif. Absoluta entre 2013 y 2012	2.135	1.449	1.410	1.539	1.683	1.298	2.387	1.398	1.326
Dif. relativa entre 2013 y 2012	33,5%	33,6%	33,0%	33,4%	35,6%	24,5%	33,0%	26,7%	24,7%
<b>REP. ARGENTINA - SECTOR PRIVADO</b>									
Ejercicio 2012	8.246	6.059	5.850	6.223	6.135	6.353	9.185	6.653	6.675
Ejercicio 2013	10.484	7.728	7.456	7.903	7.768	8.104	11.578	8.391	8.332
Dif. Absoluta entre 2013 y 2012	2.238	1.669	1.606	1.680	1.632	1.750	2.393	1.738	1.657
Dif. relativa entre 2013 y 2012	27,1%	27,5%	27,5%	27,0%	26,6%	27,6%	26,1%	26,1%	24,8%
<b>REPUBLICA ARGENTINA - SECTOR PUBLICO</b>									
Ejercicio 2012	9.624	7.095	6.666	7.013	7.249	7.665	11.315	7.993	8.218
Ejercicio 2013	12.549	9.232	8.772	8.967	9.287	9.658	14.279	9.890	10.497
Dif. Absoluta entre 2013 y 2012	2.925	2.137	2.106	1.955	2.038	1.993	2.964	1.897	2.279
Dif. relativa entre 2013 y 2012	30,4%	30,1%	31,6%	27,9%	28,1%	26,0%	26,2%	23,7%	27,7%
<b>REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS – SECTOR PRIVADO</b>									
Ejercicio 2012	69,9%	69,4%	69,1%	66,9%	67,1%	68,3%	70,2%	71,8%	70,9%
Ejercicio 2013	71,3%	70,9%	69,4%	67,1%	67,9%	70,1%	69,4%	71,2%	71,9%
<b>REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS - SECTOR PUBLICO</b>									
Ejercicio 2012	66,3%	60,7%	64,1%	65,7%	65,3%	69,1%	64,0%	65,6%	65,4%
Ejercicio 2013	67,8%	62,4%	64,8%	68,6%	69,1%	68,3%	67,4%	67,2%	63,8%

Fuente: AFIP





#### 4.3.1 TASA DE OCUPACION LABORAL Y SU EVOLUCION

##### CUADRO Nº 4.4

Tasa de Actividad, Empleo, Desocupación y Subocupación por Regiones. Primer Trimestre 2013 vs Segundo Trimestre de 2013					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					
Dominio	Primer Trimestre de 2013				
	%Tasa de				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
Demandante				No Demandante	
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	45,8	42,2	7,9	5,5	2,5
<b>Regiones</b>	47,6	43,4	8,9	5,7	3,3
Región Gran Buenos Aires	41,7	40,0	4,1	4,6	0,4
Región Cuyo	37,8	36,7	3,1	2,1	1,3
Región Noreste	42,8	39,8	6,9	6,3	1,6
Región Noroeste	46,1	42,3	8,2	5,8	1,9
Región Pampeana	45,7	42,8	6,4	3,3	0,6
Región Patagónica	45,8	42,2	7,9	5,5	2,5
<b>Gran Tucumán - Tafí Viejo</b>	43,4	40,9	5,7	6,4	2,6

Dominio	Segundo Trimestre de 2013				
	%Tasa de				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
Demandante				No Demandante	
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	46,4	43,1	7,2	6,7	3,0
<b>Regiones</b>	48,5	44,8	7,6	7,6	4,0
Región Gran Buenos Aires	42,6	40,5	5,1	5,7	1,9
Región Cuyo	36,3	35,4	2,5	2,5	1,1
Región Noreste	43,3	40,8	5,8	6,1	1,3
Región Noroeste	46,8	42,8	8,5	6,1	2,2
Región Pampeana	44,6	41,6	6,6	4,5	1,2
Región Patagónica	46,4	43,1	7,2	6,7	3,0
<b>Gran Tucumán - Tafí Viejo</b>	44,0	42,5	3,4	6,5	1,2

Fuente: INDEC





## 4.3.2 ENCUESTA EXPECTATIVA DE EMPLEO

### CUADRO Nº 4.5

<b>Encuesta expectativa de empleo Argentina- 4to Trimestre 2013</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>						
	<b>Aumento</b>	<b>Disminución</b>	<b>Sin Cambios</b>	<b>No sabe</b>	<b>Expectativa Neta de Empleo</b>	<b>Expectativa Neta Ajustada por Estacionalidad</b>
	%	%	%	%	%	%
Cuarto Trimestre 2013	17	11	71	1	6	9
Tercer Trimestre 2013	15	8	76	1	7	10
Segundo Trimestre 2013	19	4	76	1	15	13
Primer Trimestre 2013	20	4	75	1	16	14
Cuarto Trimestre 2012	21	4	73	2	17	18

\*"Expectativa Neta de Empleo" es el valor que surge de tomar el porcentaje de empleadores que prevé un aumento en las contrataciones y restarle a éste el porcentaje de empleadores que espera una disminución del empleo en su lugar de trabajo en el próximo trimestre. Fuente: MANPOWER Argentina

### CUADRO Nº 4.6

<b>Encuesta expectativa de empleo Argentina Por Regiones 4to Trimestre 2013</b>		
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>		
<b>Regiones</b>	<b>Expectativa Neta de Empleo %</b>	<b>Ajuste por estacionalidad %</b>
AMBA	5	9
CUYO	-5	-2
NEA	1	4
NOA	16	19
PAMPEANA	9	9
PATAGONICA	10	15

\*Fuente: MANPOWER Argentina





## 4.4 ENDEUDAMIENTO DE LA POBLACION Y EMPRESAS

### 4.4.1 INFORMACION CON EL SISTEMA BANCARIO

#### CUADRO Nº 4.7

### Total de Préstamos Tucumán, Saldos al Final de Cada Periodo en Miles de \$ (2004-2009)

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE		2004	2005	2006	2007	2008	2009
		al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12
<b>PRESTAMOS EN TUCUMÁN (2)</b>							
1.	A PERSONAS FÍSICAS (3)	\$ 294.075	\$ 364.017	\$ 623.578	\$ 1.111.097	\$ 1.367.213	\$ 1.441.609
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL (4)	\$ 167.338	\$ 255.588	\$ 527.956	\$ 1.006.911	\$ 1.187.868	\$ 1.251.515
1.2	EN MORA	\$ 126.737	\$ 108.429	\$ 95.622	\$ 104.186	\$ 179.345	\$ 190.094
2.	RESTO ACTIVIDADES ECONÓMICAS	\$ 540.620	\$ 448.151	\$ 454.666	\$ 730.360	\$ 1.051.962	\$ 1.224.422
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 293.545	\$ 282.636	\$ 399.896	\$ 666.877	\$ 941.326	\$ 1.082.395
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 247.075	\$ 165.515	\$ 54.770	\$ 63.483	\$ 110.636	\$ 142.027
<b>TUCUMÁN</b>		<b>\$ 834.695</b>	<b>\$ 812.168</b>	<b>\$ 1.078.244</b>	<b>\$ 1.841.457</b>	<b>\$ 2.419.175</b>	<b>\$ 2.666.031</b>
<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>		<b>\$ 460.883</b>	<b>\$ 538.224</b>	<b>\$ 927.852</b>	<b>\$ 1.673.788</b>	<b>\$ 2.129.194</b>	<b>\$ 2.333.910</b>
<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>		<b>\$ 373.812</b>	<b>\$ 273.944</b>	<b>\$ 150.392</b>	<b>\$ 167.669</b>	<b>\$ 289.981</b>	<b>\$ 332.121</b>
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	56,90%	70,21%	84,67%	90,62%	86,88%	86,81%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	<b>43,10%</b>	<b>29,79%</b>	<b>15,33%</b>	<b>9,38%</b>	<b>13,12%</b>	<b>13,19%</b>
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	54,30%	63,07%	87,95%	91,31%	89,48%	88,40%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	<b>45,70%</b>	<b>36,93%</b>	<b>12,05%</b>	<b>8,69%</b>	<b>10,52%</b>	<b>11,60%</b>
3.5	% EN SIT NORMAL TOT.TUCUM.	<b>55,22%</b>	<b>66,27%</b>	<b>86,05%</b>	<b>90,89%</b>	<b>88,01%</b>	<b>87,54%</b>
3.6	% EN MORA TOTAL TUCUMÁN	<b>44,78%</b>	<b>33,73%</b>	<b>13,95%</b>	<b>9,11%</b>	<b>11,99%</b>	<b>12,46%</b>

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

#### CUADRO Nº 4.8

### Total de Préstamos Tucumán, Saldos al Final de Cada Periodo en Miles de \$ (2011-2013)

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE		2011			2012		2013
		2DO TRIM	3ER TRIM	4TO TRIM	1ER TRIM	4TO TRIM	2DO TRIM
<b>PRESTAMOS EN TUCUMÁN (2)</b>							
1.	A PERSONAS FÍSICAS (3)	\$ 2.369.621	\$ 2.782.152	\$ 3.021.667	\$ 3.309.471	\$ 3.754.578	\$ 4.222.264
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL (4)	\$ 1.999.171	\$ 2.376.294	\$ 2.622.398	\$ 2.809.486	\$ 3.165.247	\$ 4.020.560
1.2	EN MORA	\$ 370.450	\$ 405.858	\$ 399.269	\$ 499.985	\$ 589.331	\$ 201.704
2.	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 2.026.625	\$ 2.692.236	\$ 2.722.527	\$ 2.701.859	\$ 3.993.624	\$ 4.316.110
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 1.879.643	\$ 2.464.827	\$ 2.610.071	\$ 2.496.014	\$ 3.611.222	\$ 4.162.401
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 146.982	\$ 227.409	\$ 112.456	\$ 205.845	\$ 382.402	\$ 153.708
<b>TUCUMÁN</b>		<b>\$ 4.396.246</b>	<b>\$ 5.474.388</b>	<b>\$ 5.744.194</b>	<b>\$ 6.011.329</b>	<b>\$ 7.748.202</b>	<b>\$ 8.538.374</b>
<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>		<b>\$ 3.878.814</b>	<b>\$ 4.841.121</b>	<b>\$ 5.232.469</b>	<b>\$ 5.305.500</b>	<b>\$ 6.776.469</b>	<b>\$ 8.182.962</b>
<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>		<b>\$ 517.432</b>	<b>\$ 633.267</b>	<b>\$ 511.725</b>	<b>\$ 705.830</b>	<b>\$ 971.733</b>	<b>\$ 355.412</b>
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	84,37%	85,41%	86,79%	84,89%	84,30%	95,22%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	15,63%	14,59%	13,21%	15,11%	15,70%	4,78%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	92,75%	91,55%	95,87%	92,38%	90,42%	96,44%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	7,25%	8,45%	4,13%	7,62%	9,58%	3,56%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT.TUCUM.	<b>88,23%</b>	<b>88,43%</b>	<b>91,09%</b>	<b>88,26%</b>	<b>87,46%</b>	<b>95,84%</b>
3.6	% EN MORA TOTAL TUCUMÁN	<b>11,77%</b>	<b>11,57%</b>	<b>8,91%</b>	<b>11,74%</b>	<b>12,54%</b>	<b>4,16%</b>

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA





## CUADRO Nº 4.9

### Total de Préstamos Resto del País, Saldos al Final de Cada Período en Miles de \$ (2004-2009)

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE		2004	2005	2006	2007	2008	2009
		al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12
<b>PRESTAMOS RESTO DEL PAÍS</b>							
<b>1</b>	A PERSONAS FÍSICAS	\$ 10.090.272	\$ 13.644.837	\$ 24.740.131	\$ 35.920.800	\$ 46.131.283	\$ 51.590.963
<b>1.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 8.278.899	\$ 12.089.393	\$ 22.265.364	\$ 33.077.365	\$ 42.252.563	\$ 47.041.630
<b>1.2</b>	EN MORA	\$ 1.811.373	\$ 1.555.444	\$ 2.474.767	\$ 2.843.435	\$ 3.878.720	\$ 4.549.333
<b>2</b>	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 50.262.203	\$ 56.590.895	\$ 66.883.358	\$ 84.449.895	\$ 96.240.129	\$ 109.187.319
<b>2.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 43.072.270	\$ 51.903.003	\$ 62.330.896	\$ 79.930.529	\$ 89.906.931	\$ 102.757.637
<b>2.2</b>	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 7.189.933	\$ 4.687.892	\$ 4.552.462	\$ 4.519.366	\$ 6.333.198	\$ 6.429.682
<b>TOTALES</b>	<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS</b>	<b>\$ 60.352.475</b>	<b>\$ 70.235.732</b>	<b>\$ 91.623.489</b>	<b>\$ 120.370.695</b>	<b>\$ 142.371.412</b>	<b>\$ 160.778.282</b>
	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 51.351.169	\$ 63.992.396	\$ 84.596.260	\$ 113.007.894	\$ 132.159.494	\$ 149.799.267
	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 9.001.306	\$ 6.243.336	\$ 7.027.229	\$ 7.362.801	\$ 10.211.918	\$ 10.979.015
<b>3.</b>	DATOS RELATIVOS						
<b>3.1</b>	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	82,05%	88,60%	90,00%	92,08%	91,59%	91,18%
<b>3.2</b>	% EN MORA PERS FÍSICAS	<b>17,95%</b>	<b>11,40%</b>	<b>10,00%</b>	<b>7,92%</b>	<b>8,41%</b>	<b>8,82%</b>
<b>3.3</b>	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	85,70%	91,72%	93,19%	94,65%	93,42%	94,11%
<b>3.4</b>	% EN MORA RESTO ACT EC	<b>14,30%</b>	<b>8,28%</b>	<b>6,81%</b>	<b>5,35%</b>	<b>6,58%</b>	<b>5,89%</b>
<b>3.5</b>	% EN SIT NORMAL TOT. REST. PAÍS	<b>85,09%</b>	<b>91,11%</b>	<b>92,33%</b>	<b>93,88%</b>	<b>92,83%</b>	<b>93,17%</b>
<b>3.6</b>	% EN MORA TOT. RESTO DEL PAÍS	<b>14,91%</b>	<b>8,89%</b>	<b>7,67%</b>	<b>6,12%</b>	<b>7,17%</b>	<b>6,83%</b>
	% TOT. PREST. TUC./TOT. PAÍS	<b>1,38%</b>	<b>1,16%</b>	<b>1,18%</b>	<b>1,53%</b>	<b>1,70%</b>	<b>1,63%</b>
	MOROSIDAD TUC VS RESTO PAÍS	<b>300,27%</b>	<b>379,45%</b>	<b>181,86%</b>	<b>148,86%</b>	<b>167,12%</b>	<b>182,43%</b>

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA





## CUADRO Nº 4.10

### Total de Préstamos Resto del País, Saldos al Final de Cada Período en Miles de \$ (2011-2013)

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE		2011			2012		2013
		2DO TRIM	3ER TRIM	4TO TRIM	1ER TRIM	4TO TRIM	2DO TRIM
<b>PRESTAMOS RESTO DEL PAÍS</b>							
<b>1</b>	A PERSONAS FÍSICAS	\$ 82.198.695	\$ 91.254.479	\$ 101.141.861	\$ 109.889.240	\$ 135.948.839	\$ 155.314.215
<b>1.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 78.374.915	\$ 87.491.774	\$ 97.057.390	\$ 104.693.878	\$ 128.910.760	\$ 148.235.257
<b>1.2</b>	EN MORA	\$ 3.823.780	\$ 3.762.705	\$ 4.084.471	\$ 5.195.362	\$ 7.038.079	\$ 7.078.958
<b>2</b>	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 181.177.905	\$ 201.200.813	\$ 216.243.061	\$ 221.297.503	\$ 278.193.782	\$ 306.634.954
<b>2.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 175.898.594	\$ 195.672.610	\$ 209.890.990	\$ 214.034.145	\$ 265.652.245	\$ 302.472.553
<b>2.2</b>	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 5.279.311	\$ 5.528.203	\$ 6.352.071	\$ 7.263.357	\$ 12.541.537	\$ 4.162.401
<b>TOTALES</b>	<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS</b>	\$ 263.376.600	\$ 292.455.292	\$ 317.384.922	\$ 331.186.744	\$ 414.142.621	\$ 461.949.169
	<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>	\$ 254.273.509	\$ 283.164.384	\$ 306.948.380	\$ 318.728.024	\$ 394.563.005	\$ 448.712.094
	<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>	\$ 9.103.091	\$ 9.290.908	\$ 10.436.542	\$ 12.458.720	\$ 19.579.616	\$ 13.237.075
<b>3.</b>	<b>DATOS RELATIVOS</b>						
<b>3.1</b>	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	95,35%	95,88%	95,96%	95,27%	94,82%	95,44%
<b>3.2</b>	% EN MORA PERS FÍSICAS	4,65%	4,12%	4,04%	4,73%	5,18%	4,56%
<b>3.3</b>	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	97,09%	97,25%	97,06%	96,72%	95,49%	98,64%
<b>3.4</b>	% EN MORA RESTO ACT EC	2,91%	2,75%	2,94%	3,28%	4,51%	1,36%
<b>3.5</b>	% EN SIT NORMAL TOT. REST. PAÍS	96,54%	96,82%	96,71%	96,24%	95,27%	97,13%
<b>3.6</b>	% EN MORA TOT. RESTO DEL PAÍS	3,46%	3,18%	3,29%	3,76%	4,73%	2,87%
		1,64%	1,84%	1,81%	1,82%	1,87%	1,81%
	<b>% TOT. PREST. TUC./TOT. PAÍS</b>	<b>340,53%</b>	<b>364,13%</b>	<b>370,92%</b>	<b>312,13%</b>	<b>265,27%</b>	<b>145,26%</b>
	<b>MOROSIDAD TUC VS RESTO PAÍS</b>	<b>95,35%</b>	<b>95,88%</b>	<b>95,96%</b>	<b>95,27%</b>	<b>94,82%</b>	<b>95,44%</b>

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

#### NOTAS A LOS CUADROS Nº 4.7, 4.8, 4.9 Y 4.10

- (1) Valores correspondientes a los saldos al últimodíahábil de cada trimestre.
- (2) Personas físicas en relación de dependencia laboral.
- (3) Total de préstamos de efectivo otorgados por la totalidad de las entidades financieras a residentes en el país. No incluye los préstamos de títulos valores o de otros activos financieros ni préstamos de efectivo con garantía de esos valores.
- (4) Se considera que un prést. está en condición normal cuando, habiendo sido otorg. a un deudor clasif. en categoría 1. ("en situación normal" de la clasif. de deudores comerciales y "cumplimiento normal" de la clasif. de créditos para cons. o vivienda, establecidas por el BCRA) no registre atrasos mayores a 31 días. Por lo tanto no se incluyen los saldos de préstamos a deudores no clasificados en categoría 1, ni los préstamos que presenten atrasos de más de 31 días.





## CUADRO Nº 4.11

### Sector Privado No Financiero <sup>(1)</sup>, Total de Depósitos en Moneda Nacional, en % - Participación Relativa de Tucumán en el Total del País como %

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Prom 1991/02
Catamarca	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,44%	0,39%	0,17%	0,23%
Jujuy	0,50%	0,60%	0,40%	0,50%	0,50%	0,50%	0,40%	0,50%	0,50%	0,55%	0,49%	0,34%	0,48%
La Rioja	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,30%	0,30%	0,30%	0,30%	0,23%	0,36%	0,12%	0,24%
Salta	0,70%	0,80%	0,70%	0,70%	0,70%	0,90%	0,90%	0,80%	1,00%	0,82%	0,81%	0,61%	0,79%
Sgo.delEst.	0,60%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,45%	0,53%	0,33%	0,43%
<b>Tucumán</b>	<b>1,50%</b>	<b>1,40%</b>	<b>1,50%</b>	<b>1,50%</b>	<b>1,40%</b>	<b>1,40%</b>	<b>1,50%</b>	<b>1,30%</b>	<b>1,10%</b>	<b>1,27%</b>	<b>1,19%</b>	<b>1,12%</b>	<b>1,35%</b>
NOA	3,70%	3,60%	3,40%	3,50%	3,40%	3,70%	3,70%	3,50%	3,50%	3,76%	3,76%	2,71%	3,52%
Resto del País	96,30%	96,40%	96,60%	96,50%	96,60%	96,30%	96,30%	96,50%	96,50%	96,24%	96,24%	97,29%	96,48%
<b>Tuc / Noa</b>	<b>40,54%</b>	<b>38,89%</b>	<b>44,12%</b>	<b>42,86%</b>	<b>41,18%</b>	<b>37,84%</b>	<b>40,54%</b>	<b>37,14%</b>	<b>31,43%</b>	<b>33,78%</b>	<b>31,57%</b>	<b>41,28%</b>	<b>38,30%</b>

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	Prom 2003/13
Catamarca	0,18%	0,18%	0,21%	0,23%	0,25%	0,29%	0,28%	0,29%	0,30%	0,28%	0,28%	0,25%
Jujuy	0,41%	0,48%	0,50%	0,52%	0,55%	0,55%	0,62%	0,57%	0,60%	0,58%	0,58%	0,54%
La Rioja	0,17%	0,18%	0,20%	0,22%	0,22%	0,24%	0,24%	0,23%	0,24%	0,23%	0,23%	0,22%
Salta	0,75%	0,78%	0,82%	0,91%	0,95%	1,01%	1,13%	1,20%	1,07%	0,99%	0,97%	0,96%
Sgo.delEst.	0,39%	0,44%	0,47%	0,53%	0,54%	0,56%	0,65%	0,69%	0,67%	0,65%	0,70%	0,57%
<b>Tucumán</b>	<b>1,22%</b>	<b>1,25%</b>	<b>1,25%</b>	<b>1,38%</b>	<b>1,30%</b>	<b>1,21%</b>	<b>1,33%</b>	<b>1,41%</b>	<b>1,40%</b>	<b>1,19%</b>	<b>1,11%</b>	<b>1,28%</b>
NOA	3,12%	3,31%	3,45%	3,79%	3,81%	3,87%	4,24%	4,40%	4,28%	3,92%	3,86%	3,82%
Resto del País	96,88%	96,69%	96,55%	96,21%	96,19%	96,13%	95,76%	95,60%	95,72%	96,08%	96,14%	96,18%
<b>Tuc / Noa</b>	<b>39,16%</b>	<b>37,71%</b>	<b>36,29%</b>	<b>36,33%</b>	<b>34,09%</b>	<b>31,31%</b>	<b>31,41%</b>	<b>32,09%</b>	<b>32,72%</b>	<b>30,33%</b>	<b>28,82%</b>	<b>33,66%</b>

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.

1- El sector privado no financiero (excluidas las entidades financieras privadas reguladas por la Ley 21.526) está constituido por las sociedades comerciales no incluidas en los sectores público o financiero, las asociaciones civiles no comprendidas en el sector público y por las personas físicas. \* 2013: Corresponde al segundo trimestre.





## CUADRO Nº 4.12

### Sector Público No Financiero <sup>(1)</sup>, Total de Depósitos en Moneda Nacional, en % - Participación Relativa de Tucumán en el Total del País como %

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Prom 1991/02
Catamarca	0,70%	0,60%	0,50%	0,70%	1,00%	0,60%	0,50%	0,30%	0,30%	2,32%	0,81%	0,80%	0,76%
Jujuy	0,60%	1,40%	2,00%	3,10%	2,10%	1,90%	2,50%	0,50%	0,20%	0,23%	0,58%	0,46%	1,30%
La Rioja	0,40%	0,30%	0,40%	0,20%	0,50%	0,50%	0,50%	1,20%	1,00%	0,42%	0,52%	0,42%	0,53%
Salta	0,20%	1,40%	1,30%	0,50%	1,80%	1,30%	1,80%	0,60%	0,70%	1,00%	2,39%	1,81%	1,23%
Sgo.delEst.	0,40%	0,30%	1,00%	0,80%	1,70%	1,00%	3,20%	2,30%	2,90%	3,25%	3,97%	2,76%	1,97%
<b>Tucumán</b>	<b>1,80%</b>	<b>1,40%</b>	<b>1,30%</b>	<b>1,60%</b>	<b>1,20%</b>	<b>0,80%</b>	<b>0,60%</b>	<b>1,50%</b>	<b>1,00%</b>	<b>1,08%</b>	<b>1,31%</b>	<b>0,99%</b>	<b>1,21%</b>
NOA	4,10%	5,40%	6,50%	6,90%	8,30%	6,10%	9,10%	6,40%	6,10%	8,30%	9,57%	7,25%	7,00%
Resto del País	95,90%	94,60%	93,50%	93,10%	91,70%	93,90%	90,90%	93,60%	93,90%	91,70%	90,43%	92,75%	93,00%
<b>Tuc / Noa</b>	<b>43,90%</b>	<b>25,93%</b>	<b>20,00%</b>	<b>23,19%</b>	<b>14,46%</b>	<b>13,11%</b>	<b>6,59%</b>	<b>23,44%</b>	<b>16,39%</b>	<b>13,01%</b>	<b>13,65%</b>	<b>13,63%</b>	<b>17,35%</b>

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	Prom 2003/13
Catamarca	1,71%	1,70%	1,79%	1,53%	1,48%	0,71%	0,64%	0,69%	0,67%	0,81%	0,80%	1,14%
Jujuy	0,85%	1,08%	1,05%	0,72%	0,86%	0,73%	0,64%	0,63%	0,64%	0,49%	0,64%	0,76%
La Rioja	0,70%	0,69%	0,43%	0,42%	0,53%	0,55%	0,55%	0,45%	0,48%	0,38%	0,41%	0,51%
Salta	1,78%	1,39%	0,91%	1,04%	1,21%	1,07%	0,78%	1,10%	1,06%	1,42%	1,41%	1,20%
Sgo.delEst.	3,43%	2,76%	3,26%	2,06%	1,77%	1,29%	1,51%	1,51%	1,54%	1,50%	1,51%	2,01%
<b>Tucumán</b>	<b>1,23%</b>	<b>1,73%</b>	<b>1,73%</b>	<b>0,95%</b>	<b>1,43%</b>	<b>1,23%</b>	<b>1,73%</b>	<b>1,75%</b>	<b>1,50%</b>	<b>1,91%</b>	<b>1,66%</b>	<b>1,53%</b>
NOA	9,70%	9,34%	9,19%	6,72%	7,27%	5,58%	5,86%	6,13%	5,89%	6,50%	6,41%	7,14%
Resto del País	90,30%	90,66%	90,81%	93,28%	92,73%	94,42%	94,14%	93,87%	94,11%	93,50%	93,59%	92,86%
<b>Tuc / Noa</b>	<b>12,67%</b>	<b>18,55%</b>	<b>18,88%</b>	<b>14,11%</b>	<b>19,71%</b>	<b>22,03%</b>	<b>29,58%</b>	<b>28,58%</b>	<b>25,38%</b>	<b>29,39%</b>	<b>25,90%</b>	<b>22,25%</b>

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.

1- El sector privado no financiero (excluidas las entidades financieras privadas reguladas por la Ley 21.526) está constituido por las sociedades comerciales no incluidas en los sectores público o financiero, las asociaciones civiles no comprendidas en el sector público y por las personas físicas.

\*2013: Corresponde al segundo trimestre.





## CUADRO 4.13

### Sector Público y Privado No Financiero, Total de Depósitos en Moneda Extranjera, en % - Part. relativa de Tuc. en el Total del País como %

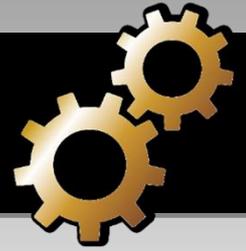
#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Prom 1991/02
Catamarca	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,13%	0,21%	0,11%
Jujuy	0,10%	0,20%	0,30%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,30%	0,27%	0,30%	0,08%	0,21%
La Rioja	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,15%	0,17%	0,05%	0,11%
Salta	0,40%	0,70%	0,50%	0,50%	0,60%	0,70%	0,60%	0,70%	0,90%	0,71%	0,73%	0,48%	0,63%
Sgo.delEst.	0,30%	0,30%	0,20%	0,30%	0,40%	0,30%	0,30%	0,30%	0,30%	0,33%	0,34%	0,73%	0,34%
<b>Tucumán</b>	<b>1,00%</b>	<b>1,10%</b>	<b>0,90%</b>	<b>1,00%</b>	<b>1,30%</b>	<b>1,10%</b>	<b>1,10%</b>	<b>1,00%</b>	<b>1,10%</b>	<b>1,24%</b>	<b>1,23%</b>	<b>1,54%</b>	<b>1,13%</b>
NOA	2,00%	2,50%	2,10%	2,20%	2,70%	2,50%	2,40%	2,40%	2,80%	2,80%	2,90%	3,09%	2,53%
Resto del País	98,00%	97,50%	97,90%	97,80%	97,30%	97,50%	97,60%	97,60%	97,20%	97,20%	97,10%	96,91%	97,47%
<b>Tuc / Noa</b>	<b>50,00%</b>	<b>44,00%</b>	<b>42,86%</b>	<b>45,45%</b>	<b>48,15%</b>	<b>44,00%</b>	<b>45,83%</b>	<b>41,67%</b>	<b>39,29%</b>	<b>44,29%</b>	<b>42,50%</b>	<b>49,80%</b>	<b>44,79%</b>

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	Prom 2003/13
Catamarca	0,25%	0,14%	0,15%	0,13%	0,12%	0,13%	0,10%	0,08%	0,10%	0,09%	0,09%	0,13%
Jujuy	0,23%	0,18%	0,31%	0,30%	0,36%	0,32%	0,32%	0,26%	0,33%	0,26%	0,30%	0,29%
La Rioja	0,09%	0,07%	0,13%	0,13%	0,15%	0,12%	0,12%	0,09%	0,11%	0,13%	0,11%	0,11%
Salta	0,67%	0,51%	0,68%	0,77%	0,93%	0,68%	1,00%	0,66%	0,88%	0,62%	0,64%	0,73%
Sgo.delEst.	0,43%	0,36%	0,47%	0,42%	0,43%	0,35%	0,39%	0,34%	0,48%	0,44%	0,47%	0,42%
<b>Tucumán</b>	<b>1,57%</b>	<b>1,09%</b>	<b>1,37%</b>	<b>1,03%</b>	<b>1,04%</b>	<b>1,14%</b>	<b>1,07%</b>	<b>0,80%</b>	<b>1,09%</b>	<b>1,03%</b>	<b>0,99%</b>	<b>1,11%</b>
NOA	3,23%	2,35%	3,10%	2,79%	3,02%	2,74%	2,99%	2,22%	2,99%	2,58%	2,61%	2,78%
Resto del País	96,77%	97,65%	96,90%	97,21%	96,98%	97,26%	97,01%	97,78%	97,01%	97,42%	97,39%	97,22%
<b>Tuc / Noa</b>	<b>48,44%</b>	<b>46,25%</b>	<b>44,17%</b>	<b>36,87%</b>	<b>34,44%</b>	<b>41,72%</b>	<b>35,75%</b>	<b>35,80%</b>	<b>36,35%</b>	<b>40,17%</b>	<b>38,02%</b>	<b>39,82%</b>

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.





## 5.1 PRODUCTOS QUE TUCUMÁN VENDE AL RESTO DEL PAÍS Y EL MUNDO

### 5.1.1 AZÚCAR

#### 5.1.1.1 PRECIO MAYORISTA DEL AZÚCAR RELATIVO A LOS DEMÁS PRECIOS MAYORISTAS

#### CUADRO Nº 5.1

### Índice de Precios Relativos del Azúcar versus el índice de Precios Mayoristas Nivel General Mercado Interno Argentino

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Año	Enero	Febr	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Nov	Dic	Prom
1980	100,00	108,08	118,44	120,31	120,36	119,66	119,04	118,15	117,18	118,79	115,14	117,20	116,03
1981	117,69	114,26	121,44	120,72	136,73	135,84	142,97	138,52	133,64	126,37	121,53	137,31	128,92
1982	129,37	136,97	131,56	121,35	110,19	94,54	87,93	96,75	93,13	77,76	67,87	69,43	101,40
1983	74,97	77,11	73,22	67,96	62,81	75,82	110,96	96,99	96,29	99,65	100,22	115,51	87,63
1984	99,47	90,35	86,31	81,30	103,01	88,33	98,72	98,14	89,63	98,54	96,99	118,35	95,76
1985	102,30	127,21	113,37	128,37	145,66	94,76	94,98	93,85	93,04	92,35	87,60	89,00	105,21
1986	89,62	88,92	87,37	85,15	82,87	83,70	98,13	109,08	121,52	127,34	124,54	124,53	101,90
1987	131,89	144,76	153,46	149,25	142,31	133,37	126,80	122,83	149,83	114,85	138,67	135,58	136,97
1988	134,29	163,23	211,13	198,59	162,27	131,03	197,91	165,41	149,50	141,63	137,16	132,29	160,37
1989	134,75	141,60	142,28	162,78	130,83	114,72	111,27	93,16	90,58	91,60	102,14	143,88	121,63
1990	104,46	117,36	82,78	84,56	101,52	88,61	79,86	71,33	65,71	76,65	69,75	67,95	84,21
1991	83,80	87,63	76,42	74,87	85,64	85,26	73,30	69,96	63,25	67,22	66,92	61,47	74,64
1992	60,60	61,00	60,10	63,71	63,04	65,34	61,60	59,49	57,03	57,80	58,05	62,00	60,81
1993	66,80	68,39	70,73	74,59	79,31	76,66	72,99	76,42	78,21	78,73	81,18	81,26	75,44
1994	84,47	85,88	88,13	87,04	85,66	84,56	84,16	79,33	79,08	77,91	77,91	76,61	82,56
1995	82,57	83,03	84,28	79,78	78,77	71,80	66,73	65,16	61,80	61,69	61,82	64,45	71,82
1996	67,53	65,20	61,35	58,58	62,18	60,89	66,32	65,69	63,52	63,76	66,62	68,08	64,14
1997	69,72	68,48	69,64	74,33	76,65	74,43	69,84	67,04	64,81	65,24	66,79	66,11	69,42
1998	67,50	66,98	67,74	66,25	65,26	64,44	64,72	63,43	61,41	59,31	57,64	58,36	63,59
1999	55,75	54,86	55,15	57,66	56,00	57,06	56,13	53,94	51,30	51,43	49,53	51,20	54,17
2000	49,86	48,60	46,51	46,69	47,71	49,23	46,60	47,65	47,55	46,91	50,51	52,43	48,35
2001	55,84	59,97	61,87	61,71	60,64	60,39	57,45	55,39	56,22	56,27	60,32	61,20	58,94
2002	60,45	59,27	56,41	54,93	52,63	51,99	49,92	48,41	58,52	64,10	65,04	64,79	57,20
2003	64,70	65,69	67,92	69,59	69,92	68,44	66,43	65,53	66,04	64,15	61,97	61,98	66,03
2004	62,14	59,91	59,21	58,90	57,41	57,06	57,36	56,57	56,85	56,62	58,03	58,34	58,20
2005	58,91	59,72	58,56	57,76	57,81	57,67	56,87	55,91	54,66	54,23	54,23	54,33	56,72
2006	53,96	53,04	53,71	53,08	53,45	55,62	54,65	54,42	54,56	54,32	54,27	53,63	54,06
2007	53,79	54,63	55,15	54,21	53,38	52,79	50,34	53,16	52,80	52,42	51,94	52,43	53,09
2008	54,08	53,77	54,48	55,39	54,92	56,15	56,27	56,66	57,71	56,69	57,10	58,38	55,97
2009	58,65	58,57	58,22	57,96	57,68	57,31	58,36	58,20	59,19	60,71	63,58	64,42	59,40
2010	64,37	64,68	67,69	67,30	70,10	69,68	72,11	72,36	72,40	73,60	74,80	78,49	70,65
2011	80,10	81,02	81,85	81,39	81,43	80,23	84,01	83,83	83,80	83,60	82,90	82,53	82,22
2012	81,32	79,68	78,81	81,17	80,37	79,46	78,17	77,90	76,74	79,10	78,08	77,33	79,01
2013	78,12	77,30	76,38	75,20	74,04	73,06	72,23	71,4	68,95				

FUENTE: CAA – 2011/13 INDEC





## 5.1.1.2 PRECIOS INTERNACIONALES DEL AZUCAR

### 5.1.1.2.1 CONTRATO N° 5 DE LA BOLSA DE LONDRES

#### CUADRO N° 5.2

<b>Precio de Futuro del Azúcar Refino en el Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres – Cotizaciones del 23-10-2013</b>	
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>	
<b>POSICIÓN</b>	<b>PRECIO POR Ton. Métrica U\$S</b>
1.- DICIEMBRE 2013	509,0
2.- MARZO 2014	510,0
3.- MAYO 2014	512,4
4.- AGOSTO 2014	510,6
5.-OCTUBRE 2014	510,9

Fuente: Bolsa de Londres – Contrato N° 5

### 5.1.1.2.2 CONTRATO N° 11 DE LA BOLSA DE NUEVA YORK

#### CUADRO N° 5.3

<b>Precio de Futuro del Azúcar Cruda en el Contrato N° 11 de la Bolsa de N. York – Cotizaciones del 05-09-2013</b>	
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>	
<b>POSICIÓN</b>	<b>PRECIO POR LIBRA CENTAVOS DE U\$S</b>
1.- MARZO 2014	19,28
2.- MAYO 2014	19,05
3.- JULIO 2014	18,87
4.- OCTUBRE 2014	18,95
5.-MARZO 2015	19,47

Fuente: Bolsa de Nueva York -Contrato N° 11





## 5.1.1.3 EXPORTACIONES DE AZÚCAR EN EL PAIS

### 5.1.1.3.1 AZÚCAR BLANCO

#### CUADRO Nº 5.4

Azúcar Blanco – Exportaciones Ejercicio – Enero/Octubre 2013– 12					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					
ENERO A OCTUBRE - 2012		ENERO A OCTUBRE - 2013		VARIACION Acum. 2013 / Acum. 2012	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN	MONTO
79.826,79	USD 47.000.962	143.747,05	USD 65.794.484,98	80%	40%

OCTUBRE 2012		OCTUBRE 2013		VAR. AGO 2013/ AGO 2012	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
13.375,40	USD7.416.787,46	10.792,50	USD 4.562.678,43	-19%	-38%

Fuente: Sist. María AFIP - Descripción: Azúcar en caña blanca refinada

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre. \*Diciembre incluye embarques hasta el 20 de ese mes.

#### CUADRO Nº 5.5

Azúcar Blanco – Exportaciones Ejercicio 2013 – 2012. Por Aduanas					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					
En toneladas					
ADUANA	ENE - AGO 2012	%/total	ENE - AGO 2013	%/total	
BAHIA BLANCA	32,00	0%	37,75	0%	
BUENOS AIRES	364,17	0%	16.333,50	11%	
CAMPANA	14.000,00	18%	27.960,00	19%	
EZEIZA	14,30	0%	0,25	0%	
JUJUY	476,00	1%	3.962,55	3%	
MENDOZA	53.679,78	67%	65.831,00	46%	
ORAN	S/D	S/D	2.548,00	2%	
SALTA	140,00	0%	980,00	1%	
TUCUMAN	11.120,54	14%	26.094,00	18%	
Total general	79.826,79	100%	143.747,05	100%	

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre





## CUADRO Nº 5.6

<b>Precio FOB Promedio Exportaciones de Azúcar Blanca 2013-2012 Por Aduanas</b>				
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>			<b>USD POR TONELADA</b>	
<b>ADUANA</b>	<b>ENE – AGO 2012</b>		<b>ENE – AGO 2013</b>	<b>Cambio prec. 2013/2012</b>
BAHIA BLANCA	USD	704,20	USD 336,71	-52%
BUENOS AIRES	USD	732,67	USD 481,15	-34%
CAMPANA	USD	651,40	USD 503,33	-23%
EZEIZA	USD	1.030,98	USD 500,00	-52%
JUJUY	USD	579,96	USD 470,68	-19%
MENDOZA	USD	583,25	USD 459,72	-21%
ORAN		S/D	USD 357,91	S/D
SALTA	USD	503,00	USD 398,29	-21%
<b>TUCUMAN</b>	USD	532,55	USD 457,71	-14%

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.





## 5.1.1.4 PRECIOS DEL ALCOHOL DE COMBUSTIBLE

### CUADRO Nº 5.7

Precio de los Biocombustibles en Argentina en Destilería Sin impuestos					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA \$Corrientes					
Mes	Precio del Biodiesel [\$/Tn]				Precio del Bioetanol [\$/l]
jul-12	\$ 5.195,79				\$ 4,56
ago-12	\$ 4.405,30				\$ 4,56
sep-12	\$ 4.405,30				\$ 4,62
oct-12	\$ 4.661,00				\$ 4,94
TIPO DE EMPRESA	Grande	Grande no integrada	Mediana	Pequeña	
1er quinc Nov 12	\$ 4.661		\$ 4.661	\$ 4.661	\$ 4,94
2da quinc Nov 12	\$ 4.565		\$ 5.183	\$ 5.333	\$ 4,94
1er quinc Dic 12	\$ 4.401		\$ 5.014	\$ 5.222	\$ 4,97
2da quinc Dic 12	\$ 4.387		\$ 4.763	\$ 5.108	\$ 4,97
1er quin Ene 13	\$ 4.517		\$ 5.276	\$ 5.335	\$ 4,98
2da quinc Ene 13	\$ 4.517		\$ 5.276	\$ 5.335	\$ 4,98
1er quinc Feb 13	\$ 4.660		\$ 5.426	\$ 5.484	\$ 5,03
2da quinc Feb 13	\$ 4.660		\$ 5.426	\$ 5.484	\$ 5,03
1er quinc Mar 13	\$ 4.654		\$ 5.497	\$ 5.506	\$ 5,05
2da quinc Mar 13	\$ 4.654		\$ 5.497	\$ 5.506	\$ 5,05
1er quin Abr 13	\$ 4.654		\$ 5.497	\$ 5.506	\$ 5,08
2da quinc Abr 13	\$ 4.654		\$ 5.497	\$ 5.506	\$ 5,08
1er quinc May 13	\$ 4.650		\$ 5.472	\$ 5.477	\$ 5,10
2da quinc May 13	\$ 4.650		\$ 5.472	\$ 5.477	\$ 5,10
1er quinc Jun 13	\$ 4.397		\$ 5.331	\$ 5.393	\$ 5,34
2da quinc Jun 13	\$ 4.397		\$ 5.331	\$ 5.393	\$ 5,34
1er quin Jul 13	\$ 4.509		\$ 5.376	\$ 5.507	\$ 5,61
2da quinc Jul 13	\$ 4.509		\$ 5.376	\$ 5.507	\$ 5,61
1er quinc Ago 13	\$ 4.485	\$ 4.707	\$ 5.296	\$ 5.403	\$ 5,65
2da quinc Ago 13	SD	SD	SD	SD	\$ 5,65
1er quinc Sep 13	SD	SD	SD	SD	\$ 5,74
2da quinc sept 13	SD	SD	SD	SD	\$ 5,74
1er quinc oct 13	SD	SD	SD	SD	\$ 5,83
2da quinc oct 13	SD	SD	SD	SD	\$ 5,83

Fuente: Secretaria de Energía de la Nación SD: Sin Datos





### 5.1.1.5

### CUADRO Nº 5.8

<b>Precio del Azúcar y el Alcohol en Brasil</b>			
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA USD Corrientes</b>			
<b>MES</b>	<b>Alcohol anhidro u\$s por lt.</b>	<b>Azúcar Cristal u\$s por kg</b>	<b>Azúcar Ref. Amorfo u\$s por kg.</b>
Agosto	\$0,85	\$0,86	\$1,10
Septiembre	\$0,80	\$0,75	\$1,00
Octubre	\$0,78	\$0,71	\$0,96
Noviembre	\$0,78	\$0,71	\$0,95
Diciembre 2011	\$0,74	\$0,69	\$0,92
Enero 2012	\$0,71	\$0,69	\$0,93
Febrero	\$0,68	\$0,69	\$0,93
Marzo	\$0,72	\$0,64	\$0,88
Abril	\$0,68	\$0,61	\$0,85
Mayo	\$0,67	\$0,55	\$0,79
Junio	\$0,65	\$0,53	\$0,74
Julio	\$0,63	\$0,56	\$0,76
Agosto	\$0,61	\$0,53	\$0,81
Septiembre	\$0,57	\$0,47	\$0,80
Octubre	\$0,55	\$0,51	\$0,79
Noviembre	\$0,61	\$0,46	\$0,76
Diciembre	\$0,55	\$0,48	\$0,75
Enero 2013	\$0,56	\$0,48	\$0,79
Febrero	\$0,68	\$0,48	\$0,77
Marzo	\$0,66	\$0,42	\$0,74
Abril	\$0,68	\$0,45	\$0,72
Mayo	\$ 0,61	\$ 0,42	\$ 0,64
Junio	\$ 0,58	\$ 0,40	\$ 0,60
Julio	\$ 0,55	\$ 0,38	\$ 0,58
Agosto	\$ 0,54	\$ 0,37	\$ 0,56
Septiembre	\$ 0,58	\$ 0,43	\$ 0,61
Octubre	\$ 0,60	\$ 0,47	\$ 0,65

FUENTE: CEPEA-BRASIL      Precios mayoristas de productos puestos en S.PABLO  
 Azúcar: con impuestos incluidos-Alcohol anhidro , sin impuestos incluidos





## 5.1.2 PRODUCTOS VARIOS

### 5.1.2.1 EXPORTACIONES DE LIMONES, ARANDANOS Y FRUTILLAS

CUADRO Nº 5.9

Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2012-2013)–Volumen									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									Toneladas
MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2012	2013	Variación	2012	2013	Variación	2012	2013	Variación
Ene	-	305	S/D	501	610	22%	394	139	-65%
Feb	406	619	52%	272	378	39%	263	136	-48%
Mar	389	1.786	359%	163	162	-1%	192	62	-68%
Abr	4.738	19.687	316%	217	284	31%	316	0	-100%
May	30.211	72.587	140%	317	100	-68%	89	0	-100%
Jun	63.474	70.848	12%	95	87	-8%	18	0	-100%
Jul	87.565	61.603	-30%	40	126	215%	23	0	-100%
Ago	72.162			127			84		
Sep	13.375			664			303		
Oct				6.575			822		
Nov	79			8.093			387		
Dic	25			1.954			134		
<b>TOTAL</b>	<b>272.424,00</b>	<b>227.435,00</b>	<b>83%</b>	<b>19.018,00</b>	<b>1.747,00</b>	<b>9%</b>	<b>3.025,00</b>	<b>337,00</b>	<b>11%</b>

Fuente: Senasa \* % avance 2013 sobre total 2012





### 5.1.2.3 EXPORTACIONES DE POROTOS

#### CUADRO Nº 5.10

<b>Exportaciones: Porotos: Alubia y otros- Volumen (2012-2013)</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>						<b>Toneladas</b>
	<b>POROTO ALUBIA</b>			<b>POROTO (Varios no especificados)</b>		
	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>Variación</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>Variación</b>
<b>Ene</b>	7.351	25.164	242%	672	1.966	193%
<b>Feb</b>	6.244	15.577	149%	37	686	1754%
<b>Mar</b>	7.384	13.983	89%	1.596	403	-75%
<b>Abr</b>	6.935	10.340	49%	377	594	58%
<b>May</b>	5.215	7.826	50%	1.950	966	-50%
<b>Jun</b>	2.903	9.201	217%	1.084	466	-57%
<b>Jul</b>	7.126	2.773	-61%	2.084	1076	-48%
<b>Ago</b>	16.585			1.323		
<b>Sep</b>	21.550			3.201		
<b>Oct</b>	22.931			1.514		
<b>Nov</b>	27.425			597		
<b>Dic</b>	18055			2983		
<b>TOTAL</b>	149.704	84.864	57%	17.418	6.157,00	35%

Fuente: Senasa \* % avance 2013 sobre total 2012





## 5.1.2.4 EXPORTACIONES DE TABACO DEL PAIS

CUADRO Nº 5.11

<b>Tabaco – Exportaciones - Ejercicio 2012/2011</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>									
País	Enero Diciembre 2012			Enero Diciembre 2012			%Var 2012/2011		
	Ton	'000 U\$S	U\$S/Ton	Ton	'000 U\$S	U\$S/Ton	Ton	'000 U\$S	U\$S/Ton
China	16.913	75.968	4.492	15.373	68.719	4.470	-9	-10	-
Bélgica	11.393	69.718	6.119	5.575	22.500	4.036	-51	-68	-34
Paraguay	5.453	23.109	4.238	11.790	36.803	3.122	116	59	-26
Estados Unidos	4.701	24.447	5.201	6.332	23.951	3.783	35	-2	-27
Canadá	1.930	10.808	5.601	3.480	16.550	4.755	80	53	-15
Alemania	2.658	13.560	5.101	3.160	11.537	3.651	19	-15	-28
Rusia	2.683	14.116	5.261	2.598	10.175	3.917	-3	-28	-26
Portugal	2.047	12.172	5.945	1.051	6.446	6.131	-49	-47	3
Holanda	1.904	10.838	5.693	1.404	5.866	4.177	-26	-46	-27
Turquía	2.032	11.760	5.788	525	3.070	5.849	-74	-74	1
Brasil	1.844	9.148	4.960	2.099	5.373	2.560	14	-41	-48
Indonesia	376	1.884	5.018	3.548	10.139	2.858	845	438	-43
Corea del Sur	931	5.509	5.920	1.008	4.119	4.087	8	-25	-31
Uruguay	1.926	6.834	3.549	1.441	2.469	1.713	-25	-64	-52
Francia	1.098	3.992	3.637	3.841	4.782	1.245	250	20	-66
Polonia	598	2.968	4.962	1.246	5.784	4.640	108	95	-6
Egipto	1.192	7.830	6.567	-	-	-	*	*	*
Filipinas	247	1.379	5.576	1.574	5.664	3.599	537	311	-35
Armenia	415	2.372	5.717	604	2.284	3.780	46	-4	-34
Malasia	388	2.101	5.414	325	1.775	5.467	-16	-16	1
Otros(as)	5.663	26.092	4.607	4.996	16.253	3.253	-12%	-38%	-29%
<b>TOTALES</b>	<b>66.391</b>	<b>336.604</b>	<b>5.070</b>	<b>71.970</b>	<b>264.262</b>	<b>3.672</b>	<b>8</b>	<b>-21</b>	<b>-28</b>





## 6.1 GASTOS Y RECURSOS DEL GOBIERNO PROVINCIAL DE TUCUMÁN

## CUADRO Nº 6.1

Estado de Gastos y Recursos del Estado Provincial de Tucumán  
Junio de 2013 y 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes

Nº	CONCEPTOS	ADM CENTRAL Junio 2013	ADM CENTRAL Junio 2012	ADM CENTRAL - EJER. FISCAL 2012	% Var Jun 2013/12
51	<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	8.293.638.424	6.253.386.285	14.209.555.376	33%
511	<b>INGRESOS TRIBUTARIOS</b>	6.877.921.748	4.984.884.408	11.255.922.010	38%
5111	IMPUESTOS PROVINCIALES	1.951.471.922	1.300.249.334	3.223.407.288	50%
5112	INGRESOS TRIBUTARIOS DE ORIGEN NACIONAL	4.926.449.827	3.684.635.074	8.032.514.722	34%
512	<b>INGRESOS NO TRIBUTARIOS</b>	190.489.083	130.097.876	284.594.536	46%
5121	TASAS Y TARIFAS	15.889.804	13.295.661	42.584.594	20%
5122	DERECHOS	18.254.468	14.562.704	30.252.072	25%
5123	OTROS NO TRIBUTARIOS	156.344.811	102.239.511	211.757.870	53%
516	RENTAS DE LA PROPIEDAD				
5162	RENTAS DE LA PROPIEDAD NO FINANCIERA				
517	<b>TRANSF.CORRIENTES RECIBIDAS - APORTES NO REINT</b>	390.568.074	529.033.088	1.151.670.804	-26%
5171	DEL SECTOR PRIVADO	218.036	112.887	335.405	93%
5174	DEL GOBIERNO NACIONAL	390.350.038	528.920.202	1.151.335.399	-26%
518	<b>CONTRIBUCIONES FIGURATIVAS RECIBIDAS</b>	828.907.896	604.229.581	1.506.908.655	37%
519	<b>OTROS RECURSOS</b>	5.751.622	5.141.331	10.459.370	12%
	<b>Total Recursos</b>	8.293.638.424	6.253.386.285	14.209.555.376	33%
61	<b>GASTOS CORRIENTES</b>				
611	<b>GASTOS DE OPERACIÓN</b>				
612	<b>GASTOS DE FUNCIONAMIENTO</b>	5.130.753.298	3.857.419.852	8.432.630.956	33%
6121	REMUNERACIONES	4.741.580.643	3.546.163.629	7.647.353.283	34%
6122	OTROS	1.282.743			
6123	BIENES Y SERVICIOS	387.770.560	311.216.384	785.183.820	25%
6124	IMPUESTOS	119.352	39.839	93.853	200%
6125	DEPRECIACION Y AMORTIZACION				
613	<b>RENTAS DE LA PROPIEDAD</b>	25.577.542	10.714.485	197.973.104	139%
6131	INTERESES DEUDA PUBLICA	25.577.542	10.714.485	197.973.104	139%
6133	ARRENDAMIENTOS DE TIERRAS Y TERRENOS				
6134	DERECHOS SOBRE BIENES INTANGIBLES				
614	<b>PRESTACIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL</b>	14.154.860	10.721.604	26.109.850	32%
615	<b>OTRAS PERDIDAS</b>	84.254.905	88.210.405	183.247.856	-4%
616	<b>TRANSFERENCIAS CORRIENTES OTORGADAS</b>	1.960.702.074	1.441.014.404	3.383.312.705	36%
6161	AL SECTOR PRIVADO	644.681.353	542.036.606	1.310.373.725	19%
6162	AL SECTOR PUBLICO	1.316.020.722	898.977.798	2.072.938.981	46%
617	<b>TRANSFERENCIAS DE CAPITAL OTORGADAS</b>	156.278.376	141.649.858	313.147.101	10%
6171	AL SECTOR PRIVADO	32.253.831	20.197.178	50.538.100	60%
6172	AL SECTOR PUBLICO	124.024.546	121.452.680	262.609.001	2%
618	<b>CONTRIBUCIONES FIGURATIVAS</b>	867.942.884	623.652.986	1.561.902.817	39%
6181	CONTRIBUCIONES FIG.POR EROGACIONES CORRIENTES	828.907.896	605.347.361	1.506.908.655	37%
6183	CONTRIBUCIONES FIG.POR EROGACIONES DE CAPITAL	39.034.987	18.305.624	54.994.162	113%
619	<b>GASTOS DE EJERCICIOS ANTERIORES</b>				
	<b>Total Gastos</b>	8.239.663.940	6.173.383.593	14.098.324.390	33%
	<b>RESULTADO:</b>	53.974.485	80.002.692	111.230.985	-33%

Fuente: Contaduría General de la Provincia de Tucumán





## 6.2. ESTADO PATRIMONIAL DEL GOB. DE LA PROV. DE TUCUMAN

### CUADRO Nº 6.2

Estado Patrimonial del Gobierno Provincial de Tucumán				
Al mes de Junio de 2013				
FUNDAFET – DEPTO. DE ECONOMÍA APLICADA			En \$ corrientes	
Nº	CONCEPTOS	ADM CENTRAL - Junio 2013	ADM CENTRAL - Junio 2012	% DE VAR. ENTRE Junio 2013 Y 2012
11	ACTIVOS CORRIENTES	1.925.724.548	1.938.457.021	-0
111	DISPONIBILIDADES	-1.784.072	368.454.963	-100%
112	INVERSIONES FINANCIERAS	1.084.696.940	537.143.511	102%
113	CREDITOS A CORTO PLAZO	745.587.256	361.209.446	106%
114	OTROS CREDITOS A CORTO PLAZO	97.224.424	85.822.854	13%
115	BIENES DE CAMBIO		585.826.247	-100%
12	ACTIVOS NO CORRIENTES	7.547.075.225	6.333.164.301	19%
121	CREDITOS A LARGO PLAZO	103.109.400	104.698.186	-2%
122	OTROS CREDITOS A LARGO PLAZO	355.031.871	238.596.650	49%
123	INVERSIONES FINANCIERAS	2.402.414.219	2.151.730.332	12%
124	BIENES DE USO	3.137.266.972	3.005.314.338	4%
	AMORTIZACIONES ACUMULADAS	-197.931.078		
125	ACTIVOS INTANGIBLES	3.801.922	3.269.198	16%
	AMORTIZACIONES ACUMULADAS	-73.371		
126	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	1.545.450.840	829.555.598	86%
	<b>Total Activo</b>	<b>9.472.799.773</b>	<b>8.271.621.322</b>	<b>15%</b>
21	PASIVO CORRIENTE	6.404.361.738	5.725.134.420	12%
211	DEUDAS A CORTO PLAZO	1.267.764.163	860.909.567	47%
212	GASTOS EN PERSONAL A PAGAR	604.684.585	536.632.956	13%
213	CARGAS FISCALES A PAGAR	19.252	9.754	97%
214	INTERESES A PAGAR			
216	DEUDA PUBLICA	4.242.347.038	4.130.185.237	3%
217	PASIVOS DIFERIDOS	49.617.031	19.534.495	154%
219	OPERACIONES VARIAS A REGULARIZAR	239.929.669	177.862.411	35%
22	PASIVO NO CORRIENTE	1.738.287	124.323.726	-99%
221	DEUDAS A LARGO PLAZO	1.738.287	4.388.334	-60%
226	DEUDA PUBLICA	-	119.935.392	-100%
	<b>Total Pasivo</b>	<b>6.406.100.025</b>	<b>5.849.458.146</b>	<b>10%</b>
	3 - PATRIMONIO NETO			
31	HACIENDA PUBLICA	-783.770.124	414.863.396	-289%
32	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	3.652.770.879	1.617.891.103	126%
39	PATRIMONIO PUBLICO	145.556.483	309.329.340	-53%
	<b>Total Patrimonio Neto</b>	<b>3.014.557.237</b>	<b>2.342.083.839</b>	<b>29%</b>

FUENTE: Contaduría General de la Provincia de Tucumán.



### 6.3. INFORMACIÓN DE IMPUESTOS, DERECHOS, CONTRIBUCIONES SOCIALES PAGADOS POR LA PROVINCIA DE TUCUMÁN Y LAS TRANSFERENCIAS POR COPARTICIPACIÓN Y DE OTRO TIPO RECIBIDAS POR LA PROVINCIA DE TUCUMAN DEL GOBIERNO NACIONAL

#### CUADRO Nº 6.3

Recaudación de Impuestos Nacionales en Tucumán y en todo el País 4to trim 2012 vs 4to trim de 2011					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes					
Nº	DETALLE	4trim 2012	4trim 2011	Variación	Variación %
1.	Catamarca	\$ 464.518	\$ 357.633	\$ 106.885	30%
2.	Jujuy	\$ 698.796	\$ 525.716	\$ 173.080	33%
3.	La Rioja	\$ 482.616	\$ 384.433	\$ 98.183	26%
4.	Salta	\$ 2.046.163	\$ 1.342.991	\$ 703.172	52%
5.	Santiago del Estero	\$ 736.306	\$ 571.016	\$ 165.290	29%
<b>6.</b>	<b>Tucumán</b>	<b>\$ 2.499.602</b>	<b>\$ 1.735.142</b>	<b>\$ 764.460</b>	<b>44%</b>
7.	Total País	\$201.200.758	\$157.651.050	\$ 43.549.708	28%
8.	NOA	\$ 6.928.000	\$ 4.916.931	\$ 2.011.069	41%
9.	Tucumán/País	1%	1%		
10.	Tucumán/NOA	36%	35%		
11.	NOA/País	3%	3%		





## CUADRONº6.4

<b>Distribución de los Recursos de Origen Nacional Por Provincia</b>					
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>					
<b>Provincia</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Total del país</b>	<b>\$ 34.510.912</b>	<b>\$ 42.304.344</b>	<b>\$ 55.225.412</b>	<b>\$ 69.267.644</b>	<b>\$ 75.668.633</b>
Catamarca	\$ 898.039	\$ 1.107.944	\$ 1.454.062	\$ 1.826.121	\$ 1.996.809
Jujuy	\$ 967.413	\$ 1.190.363	\$ 1.558.389	\$ 1.956.723	\$ 2.135.945
Salta	\$ 1.309.001	\$ 1.617.840	\$ 2.125.839	\$ 2.672.570	\$ 2.916.506
Santiago del Estero	\$ 1.367.053	\$ 1.688.821	\$ 2.224.365	\$ 2.804.738	\$ 3.066.262
<b>Tucumán</b>	<b>\$ 1.588.749</b>	<b>\$ 1.958.628</b>	<b>\$ 2.573.919</b>	<b>\$ 3.239.772</b>	<b>\$ 3.532.128</b>
NOA	\$ 6.130.254	\$ 7.563.596	\$ 9.936.574	\$ 12.499.924	\$ 13.647.649
<b>% Tucumán vs. País</b>	<b>4,60%</b>	<b>4,63%</b>	<b>4,66%</b>	<b>4,68%</b>	<b>4,67%</b>
<b>% Tucumán vs NOA</b>	<b>25,92%</b>	<b>25,90%</b>	<b>25,90%</b>	<b>25,92%</b>	<b>25,88%</b>

**Nota:** a causa de los redondeos, la suma de las cifras parciales puede no coincidir con los totales que se presentan en el cuadro.

**Fuente:** Ministerio de Econ. y Finanzas Públicas. Secretaría de Hacienda. Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.

## CUADRO Nº 6.5

<b>Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Periodo 1993 – 1998</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>						
<b>Ubicación geográfica</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>
<b>Total país</b>	<b>\$5.987.752</b>	<b>\$6.994.326</b>	<b>\$6.981.022</b>	<b>\$7.072.573</b>	<b>\$6.983.733</b>	<b>\$7.143.928</b>
Catamarca	\$ 16.546	\$ 26.308	\$ 19.520	\$ 0.110	\$ 20.331	\$ 23.875
Jujuy	\$ 20.872	\$ 28.588	\$ 30.690	\$ 24.854	\$ 33.594	\$ 51.018
Salta	\$ 55.582	\$ 77.036	\$ 80.465	\$ 77.996	\$ 77.094	\$ 101.927
Santiago del Estero	\$ 10.747	\$ 19.230	\$ 15.849	\$ 15.470	\$ 15.665	\$ 36.295
<b>Tucumán</b>	<b>\$ 46.063</b>	<b>\$ 55.208</b>	<b>\$ 55.249</b>	<b>\$ 56.199</b>	<b>\$ 55.955</b>	<b>\$ 64.644</b>
NOA	\$ 149.810	\$ 206.370	\$ 201.773	\$ 194.630	\$ 202.640	\$ 277.759
<b>% Tucumán vs. País</b>	<b>0,77%</b>	<b>0,79%</b>	<b>0,79%</b>	<b>0,79%</b>	<b>0,80%</b>	<b>0,90%</b>
<b>% NOA vs. País</b>	<b>2,50%</b>	<b>2,95%</b>	<b>2,89%</b>	<b>2,75%</b>	<b>2,90%</b>	<b>3,89%</b>
<b>% Tucumán vs. NOA</b>	<b>30,75%</b>	<b>26,75%</b>	<b>27,38%</b>	<b>28,88%</b>	<b>27,61%</b>	<b>23,27%</b>





## CUADRO Nº 6.7

### Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 1999 - 2004

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes

Ubicación geográfica	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Total país</b>	\$7.321.392	\$7.323.729	\$6.600.349	\$6.280.284	\$7.739.726	\$8.924.366
Catamarca	\$ 22.160	\$ 24.854	\$ 20.420	\$ 17.062	\$ 16.707	\$ 20.264
Jujuy	\$ 37.590	\$ 43.888	\$ 58.324	\$ 50.964	\$ 67.948	\$ 94.179
Salta	\$ 91.302	\$ 75.909	\$ 74.990	\$ 84.032	\$ 76.947	\$ 86.504
Santiago del Estero	\$ 39.098	\$ 24.912	\$ 21.532	\$ 23.540	\$ 22.707	\$ 21.088
<b>de Tucumán</b>	\$ 73.518	\$ 64.198	\$ 62.887	\$ 52.904	\$ 57.490	\$ 65.946
NOA	\$ 263.669	\$ 233.761	\$ 238.153	\$ 228.502	\$ 241.799	\$ 287.981
<b>% Tucumán vs. País</b>	1,00%	0,88%	0,95%	0,84%	0,74%	0,74%
<b>% NOA vs. País</b>	3,60%	3,19%	3,61%	3,64%	3,12%	3,23%
<b>% Tucumán vs. NOA</b>	27,88%	27,46%	26,41%	23,15%	23,78%	22,90%

## CUADRO Nº 6.8

### Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 2005 - 2009

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes

Ubicación geográfica	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Total país</b>	\$ 11.609.452	\$ 15.848.840	\$ 20.496.074	\$27.235.188	\$35.177.448
Catamarca	\$ 56.658	\$ 107.567	\$ 83.818	\$144.328	\$ 165.652
Jujuy	\$ 86.485	\$ 71.917	\$ 119.786	\$ 237.788	\$ 246.749
Salta	\$ 109.041	\$ 247.443	\$ 392.486	\$ 340.035	\$ 468.486
Santiago del Estero	\$ 30.166	\$ 107.640	\$ 216.872	\$ 267.729	\$ 239.398
<b>Tucumán</b>	\$ 126.437	\$ 172.054	\$ 254.259	\$ 282.805	\$ 362.939
NOA	\$ 408.787	\$ 706.620	\$ 1.067.222	\$ 1.272.685	\$ 1.483.224
<b>% Tucumán vs. País</b>	1,09%	1,09%	1,24%	1,04%	1,03%
<b>% NOA vs. País</b>	3,52%	4,46%	5,21%	4,67%	4,22%
<b>% Tucumán vs. NOA</b>	30,93%	24,35%	23,82%	22,22%	24,47%

Sectores del Gob. Nacional  
cuyos gastos son considerados:  
FUENTE : INDEC

1-Construcción pública nac. - CIU 452-Serv. sociales y de salud - CIU 85  
3-Adm. pública y defensa; planes de seguridad social de afil. obligatoria - CIU 75  
4-Actividades de esparci., culturales y deportivas - CIU 92  
5-Investigación y desarrollo - CIU 736-Enseñanza pública - CIU 80





Cuadro Nº 6.9

**Comparativo de Recaudación por Principales Impuestos  
Enero a Julio 2013 vs Igual Período 2012**

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA \$ corrientes

Impuesto	2012	2013	Diferencia	
			\$	%
INMOBILIARIO	86.150.080	123.516.176	37.366.096	43%
AUTOMOTORES Y RODADOS	57.095.549	104.758.714	47.663.165	83%
INGRESOS BRUTOS	1.188.398.305	1.810.619.160	622.220.855	52%
SELLOS	160.416.392	198.786.415	38.370.023	24%
SALUD PÚBLICA	90.774.571	117.741.412	26.966.841	30%
OTROS IMPUESTOS	27.191.948	24.441.793	-2.750.155	-10%
<b>TOTAL</b>	<b>1.610.026.845</b>	<b>2.379.863.670</b>	<b>769.836.825</b>	<b>48%</b>

Fuente: DGR Tucumán

Cuadro Nº 6.10

**Comparativo de Recaudación Tucumán por Principales Impuestos  
Enero a Julio (2003 – 2007)**

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA \$ corrientes

IMPUESTO	2003	2004	2005	2006	2007
INMOBILIARIO	13.435.814	21.137.671	27.559.140	22.114.110	31.098.313
AUTOMOTORES Y RODADOS	8.167.140	14.575.185	13.529.752	14.249.562	16.862.843
INGRESOS BRUTOS	108.242.675	122.474.610	185.058.761	210.319.038	279.840.063
SELLOS	15.025.938	16.700.548	23.942.663	29.460.725	48.365.628
SALUD PÚBLICA	7.264.543	10.012.446	15.881.665	16.836.788	20.962.505
OTROS IMPUESTOS	3.366.813	11.466.839	11.703.658	10.968.110	7.697.373
<b>TOTAL</b>	<b>155.502.923</b>	<b>196.367.299</b>	<b>277.675.639</b>	<b>303.948.333</b>	<b>404.826.725</b>

Fuente: DGR Tucumán



**Cuadro Nº 6.11**

<b>Comparativo de Recaudación Tucumán por Principales Impuestos Enero a Julio (2008 – 2013)</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA\$ corrientes</b>						
<b>IMPUESTO</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>INMOBILIARIO</b>	51.382.113	65.058.778	59.468.270	78.276.940	86.150.080	123.516.176
<b>AUT. Y RODADOS</b>	21.959.387	27.769.993	32.206.579	47.566.690	57.095.549	104.758.714
<b>INGRESOS BRUTOS</b>	389.734.698	488.835.452	646.253.041	892.774.605	1.188.398.305	1.810.619.160
<b>SELLOS</b>	63.109.937	65.054.068	79.191.375	113.996.418	160.416.392	198.786.415
<b>SALUD PÚBLICA</b>	30.524.221	36.713.688	45.552.964	67.324.417	90.774.571	117.741.412
<b>OTROS IMPUESTOS</b>	9.564.507	14.123.806	13.261.681	17.192.163	27.191.948	24.441.793
<b>T O T A L</b>	566.274.863	697.555.785	875.933.910	1.217.131.233	1.610.026.845	2.379.863.670

Fuente: DGR Tucumán

**Cuadro Nº 6.12**

<b>Comparativo Recaudación por Prov. (2012-2013)</b>			
<b>FUNDAFET- DEPTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>			
	<b>PROVINCIAS (1)</b>	<b>VARIACIÓN % Julio 2013/2012</b>	<b>VARIACIÓN % acumulado ENE JUL 2013/2012</b>
1	Río Negro	27,48	56,62
2	Buenos Aires	58,88	50,84
3	Neuquén	39,31	49,51
4	Tucumán	31,16	47,82
5	Mendoza	43,14	46,01
6	San Juan	41,02	45,88
7	Entre Ríos	34,57	39,33
8	Salta	46,59	37,61
9	San Luis	33,54	35,78
10	Formosa	52,49	31,11
11	Catamarca	32,78	21,98

(1) Ordenado en forma decreciente de acuerdo a variación acumulada 2013/2012

Fuente: DGR Tucumán



**Cuadro Nº 6.13**

<b>Recaudación Total Mensual Tucumán (2002 – 2007)</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>						<b>₺ corrientes</b>
	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
ENERO	15.548.506	21.178.248	34.519.582	35.697.400	45.009.629	58.175.100
FEBRERO	11.840.332	16.389.588	24.564.018	29.530.641	36.146.757	49.110.531
MARZO	11.043.195	15.599.802	24.931.866	31.025.715	39.036.380	50.212.750
ABRIL	10.258.437	18.028.958	24.583.207	33.029.066	40.677.390	53.420.751
MAYO	12.363.986	20.322.856	25.730.956	35.021.132	43.020.787	61.004.698
JUNIO	13.061.991	28.555.594	28.768.162	55.275.239	49.006.096	61.527.377
JULIO	16.950.665	35.427.874	33.269.508	58.096.445	51.051.295	71.375.516
AGOSTO	15.683.905	22.605.169	31.832.131	41.132.734	52.585.256	90.109.604
SEPTIEMBRE	15.739.859	24.468.580	30.805.048	44.585.179	54.683.534	75.542.323
OCTUBRE	16.285.507	24.050.209	30.490.561	43.071.979	55.539.549	73.349.605
NOVIEMBRE	16.915.913	21.514.013	31.578.008	44.004.119	57.101.996	84.027.330
DICIEMBRE	19.349.583	27.044.780	48.049.415	60.744.802	71.157.881	100.144.647
<b>TOTAL</b>	<b>175.041.879</b>	<b>275.185.671</b>	<b>369.122.462</b>	<b>511.214.451</b>	<b>595.016.550</b>	<b>828.000.232</b>
PROM. MENSUAL	14.586.823	22.932.139	30.760.205	42.601.204	49.584.712	69.000.020

Fuente: DGR Tucumán

**Cuadro Nº 6.14**

<b>Recaudación Total Mensual Tucumán (2008 – 2013)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA</b>							<b>₺ corrientes</b>
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2013/ 2012</b>
ENERO	85.056.061	101.088.707	124.609.076	175.698.903	224.424.115	351.019.077	56,41%
FEBRERO	73.097.637	86.276.067	110.044.877	152.397.186	188.340.568	284.410.505	51,01%
MARZO	74.066.645	91.297.854	114.012.590	155.057.122	201.504.727	296.632.803	47,21%
ABRIL	78.449.375	95.343.784	122.165.087	166.009.612	215.381.249	338.603.708	57,21%
MAYO	85.232.293	103.154.508	129.039.797	179.410.883	228.108.791	360.127.877	57,88%
JUNIO	84.293.079	105.366.458	131.709.312	189.199.169	262.512.933	369.019.274	40,57%
JULIO	86.079.772	115.028.406	144.353.172	199.358.357	289.754.461	380.050.426	31,16%
AGOSTO	100.001.389	118.068.047	154.022.732	201.327.037	298.539.770		
SEPTIEMBRE	98.206.727	120.214.741	163.578.592	214.628.360	315.111.392		
OCTUBRE	101.778.442	121.116.420	157.451.377	207.105.903	315.602.651		
NOVIEMBRE	101.776.074	125.184.580	157.648.836	209.030.964	335.146.123		
DICIEMBRE	111.219.008	161.077.185	211.090.716	285.053.340	400.572.647		
<b>TOTAL</b>	<b>1.079.256.502</b>	<b>1.343.216.757</b>	<b>1.719.726.164</b>	<b>2.334.276.836</b>	<b>3.274.999.428</b>	<b>2.379.863.67</b>	
PROM. MENS.	89.938.042	111.934.730	143.310.514	194.523.070	272.916.619	339.980.524	48,78%

Fuente: DGR Tucumán





Cuadro Nº 6.15

## Relación entre Recaudación Ingresos Brutos y Sellos y el PBG en las provincias argentinas (1998 – 2008)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

en %

JURISDICCIÓN	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	PROM
BS. AIRES	1,96	1,91	1,75	1,71	1,21	1,41	1,50	1,60	1,70	1,83	2,06	1,70
C.A.B.A.	3,81	4,06	3,89	3,62	2,35	2,48	2,70	2,83	2,89	3,12	3,19	3,18
CATAMARCA	1,74	1,86	1,70	1,70	1,24	1,59	1,64	1,71	1,89	2,07	2,50	1,78
CHACO	1,48	1,37	1,43	1,30	1,00	1,1	1,04	1,07	1,11	1,23	1,29	1,22
CHUBUT	1,81	2,01	2,31	2,53	2,05	2,21	2,53	2,63	3,41	4,00	3,64	2,65
CÓRDOBA	3,05	3,39	2,61	2,67	1,81	1,97	2,04	2,31	2,49	2,66	2,63	2,51
CORRIENTES	1,26	1,21	1,26	1,41	0,85	0,68	0,72	0,74	0,79	1,15	1,29	1,03
ENTRE RÍOS	2,19	2,2	1,88	1,95	1,23	1,26	1,30	1,4	1,41	1,67	1,68	1,65
FORMOSA	1,09	1,06	0,92	0,78	0,42	0,60	0,68	0,87	0,88	1,14	1,26	0,88
JUJUY	1,76	2,05	1,81	1,83	1,09	1,03	1,28	1,39	1,41	1,55	1,62	1,53
LA PAMPA	2,66	2,72	2,47	2,43	1,89	1,86	1,64	2,56	2,48	2,59	2,91	2,38
LA RIOJA	0,89	0,96	0,87	0,72	0,4	0,67	0,68	0,81	0,91	0,98	1,03	0,81
MENDOZA	2,51	2,75	2,42	2,53	1,53	1,87	1,92	2,09	2,39	2,39	2,52	2,27
MISIONES	1,42	1,47	1,46	1,44	1,37	1,44	1,63	1,73	2,14	2,46	3,27	1,80
NEUQUÉN	4,06	3,97	4,52	4,9	3,63	4,21	4,09	4,49	4,72	5,13	5,20	4,45
RÍO NEGRO	2,86	2,85	2,93	2,75	1,72	2,07	2,07	2,36	2,62	2,71	2,92	2,53
SALTA	2,38	2,74	2,41	2,15	1,95	1,98	2,04	2,19	2,37	2,81	2,65	2,33
SAN JUAN	1,36	1,29	1,24	1,17	0,67	0,73	0,89	1,03	1,06	1,2	1,19	1,08
SAN LUIS	1,96	2,33	2,25	2,80	1,90	2,29	1,91	2,45	2,19	2,57	3,02	2,33
SANTA CRUZ	4,4	4,26	4,25	3,26	1,98	4,92	4,95	5,44	6,51	7,31	8,36	5,06
SANTA FÉ	2,88	2,99	3,03	2,87	2,17	2,40	2,47	2,5	2,53	2,77	2,92	2,69
S. DEL ESTERO	1,48	1,55	1,44	1,46	0,96	1,00	1,00	1,07	1,14	1,26	1,26	1,24
T. DEL FUEGO	4,64	4,85	4,51	5,09	3,08	3,78	4,10	4,29	6,34	5,66	6,26	4,78
<b>TUCUMÁN</b>	<b>1,62</b>	<b>1,67</b>	<b>1,62</b>	<b>2,05</b>	<b>1,09</b>	<b>1,44</b>	<b>1,45</b>	<b>1,77</b>	<b>1,77</b>	<b>2,06</b>	<b>2,09</b>	<b>1,69</b>
PROMEDIO	2,3	2,4	2,29	2,3	1,57	1,87	1,93	2,14	2,38	2,6	2,78	2,23

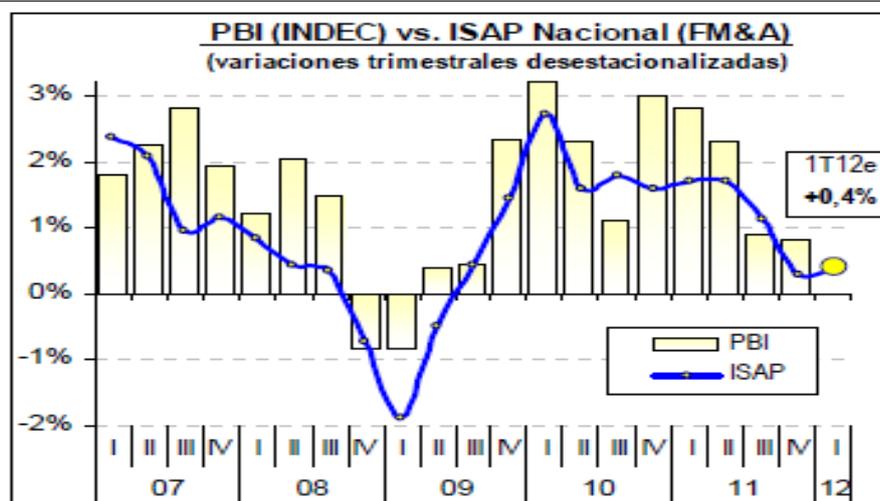
Fuente: DGR Tucumán

### 6.4 Indicador Sintético de Actividad de las Provincias\*

#### GRÁFICO Nº 6.1

### ISAP Nacional vs PBI – 1er trim 2007 – 1er trim 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

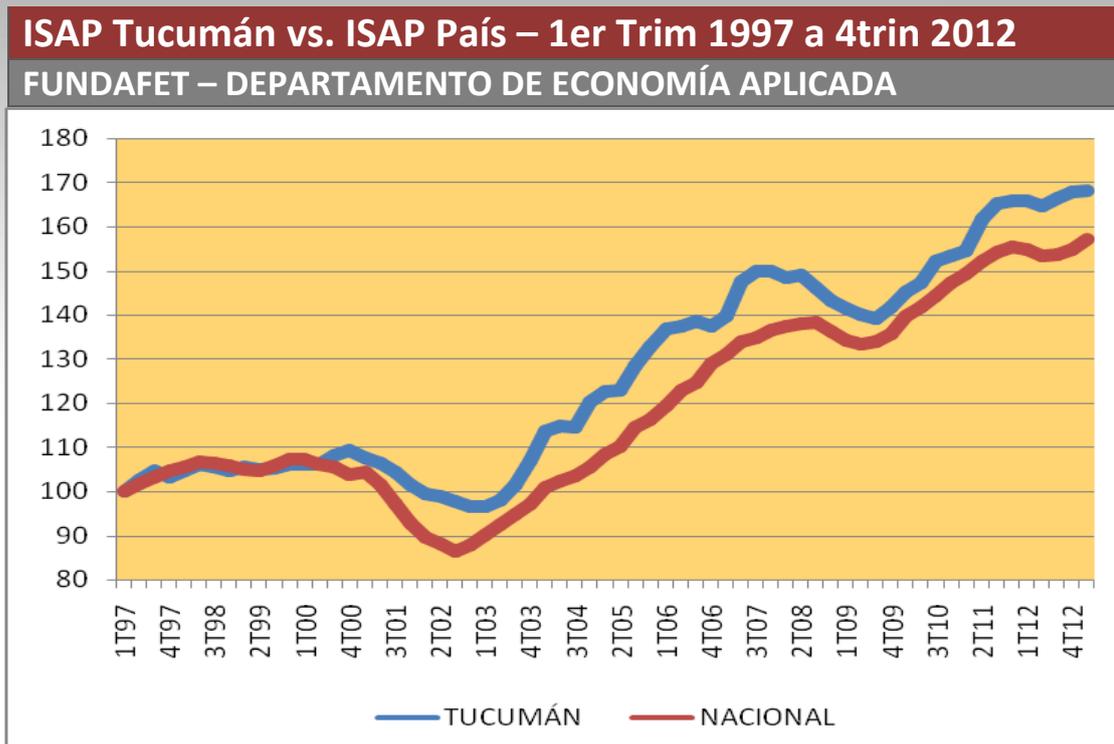


Fuente: Federico Muñoz y Asociados





## GRÁFICO Nº 6.2



\*La variación del índice esta formado por un promedio ponderado de la variación de las siguientes series: Recaudación IVA, Nivel de empleo formal, Salario Real promedio, Ventas de Supermercados, Consumo Combustibles, Consumo de Energía Eléctrica, Patentamiento de Vehículos.

## CUADRO Nº 6.16

**ISAP del País y de las Provincias del NOA – 1er trim.2010 a 1er trim 2013**  
**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA**

TRIM.	CATAMARCA	var %	JUJUY	var %	LA RIOJA	var %	SALTA	var %	SGO DEL EST.	var %	TUC	var %	PAÍS	var %	
2010	1T	138,10	0,79%	174,59	2,02%	156,66	5,91%	167,19	3,13%	186,18	2,70%	145,32	2,46%	139,68	3,01%
	2T	140,77	1,94%	179,84	3,00%	156,75	0,06%	168,18	0,59%	187,64	0,78%	147,35	1,39%	141,90	1,58%
	3T	146,01	3,72%	181,74	1,06%	160,02	2,08%	171,16	1,77%	195,90	4,40%	152,33	3,39%	144,29	1,69%
	4T	145,65	-0,25%	186,76	2,77%	161,60	0,99%	173,78	1,54%	196,74	0,43%	153,43	0,72%	147,32	2,10%
2011	1T	149,23	2,46%	189,93	1,69%	163,15	0,96%	174,43	0,37%	196,95	0,11%	154,51	0,70%	149,20	1,28%
	2T	153,94	3,16%	196,78	3,61%	166,52	2,06%	179,59	2,96%	205,00	4,09%	161,73	4,67%	152,24	2,04%
	3T	156,83	1,87%	200,25	1,77%	167,06	0,33%	181,49	1,06%	209,36	2,12%	165,28	2,20%	154,38	1,41%
	4T	156,70	-0,08%	205,03	2,38%	170,90	2,30%	185,92	2,44%	212,36	1,43%	165,92	0,39%	155,37	0,64%
2012	1T	157,39	0,44%	206,68	0,81%	170,86	-0,03%	190,63	2,54%	213,94	0,74%	165,97	0,03%	154,84	-0,34%
	2T	156,83	-0,36%	203,67	-1,46%	168,99	-1,09%	186,62	-2,10%	210,68	-1,52%	164,60	-0,83%	153,52	-0,85%
	3T	158,56	1,10%	204,80	0,55%	172,58	2,12%	187,81	0,64%	210,69	0,00%	166,49	1,15%	153,76	0,16%
	4T	159,91	0,85%	207,70	1,42%	174,64	1,20%	187,20	-0,33%	214,20	1,67%	167,75	0,75%	154,90	0,74%
2013	1T	158,98	-0,58%	209,53	0,88%	175,98	0,77%	186,27	-0,50%	213,15	-0,49%	168,26	0,30%	157,03	1,37%

Fuente: Federico Muñoz y Asociados



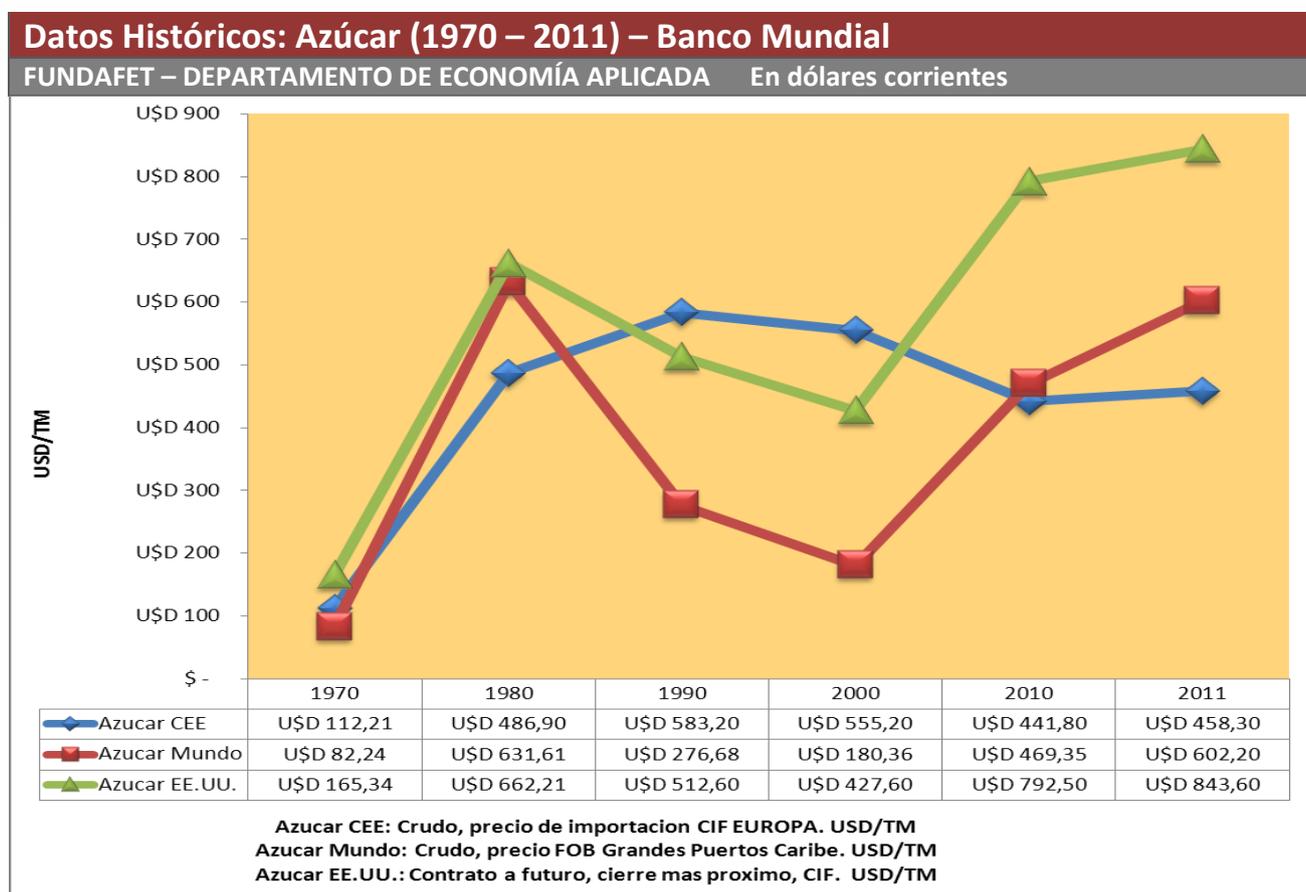
# PRECIOS INTERNACIONALES HISTÓRICOS Y SUS PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS QUE TUCUMÁN IMPORTA Y EXPORTA



Distintas organizaciones internacionales realizan periódicamente proyecciones tanto de precios como de consumo de distintos bienes. En el boletín se publicará esta para commodities que produce Tucumán de las distintas fuentes, lo que le permitirá al lector comparar la información.

## 7.1.1 AZÚCAR

### GRÁFICO Nº 7.1

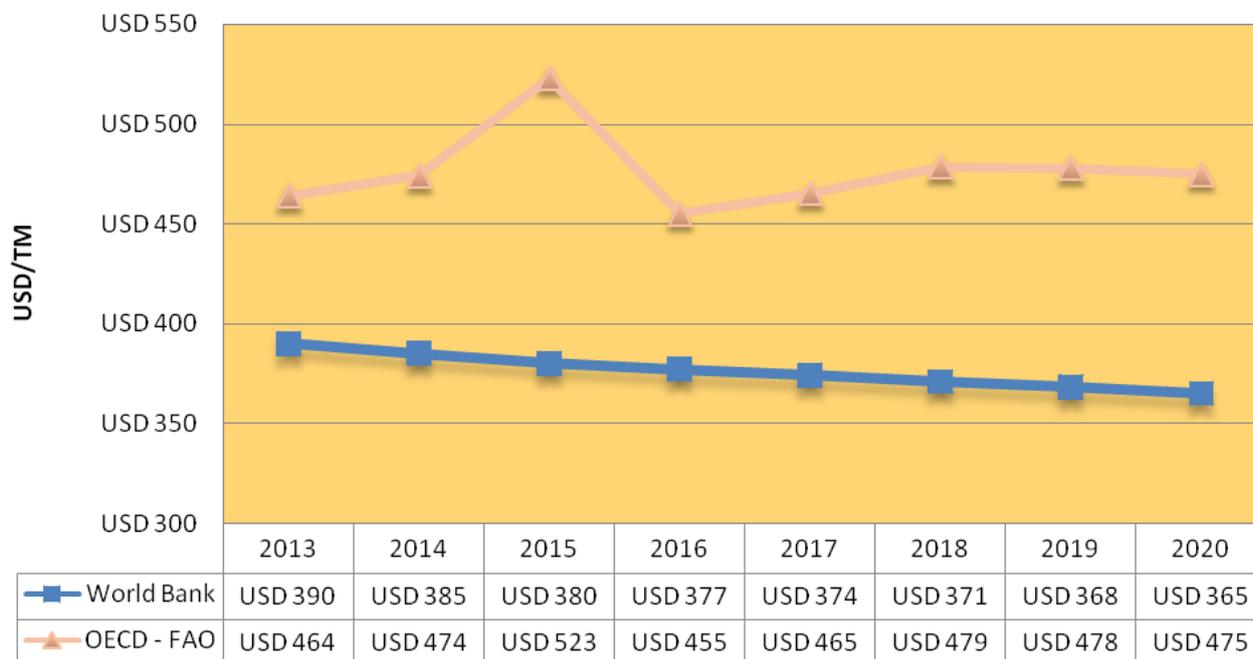




## GRÁFICO Nº 7.2

Proy.del precio del azúcar (2013 - 2020) - Bco. Mundial: OCT 13 y OECD-FAO:Dic 12

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes



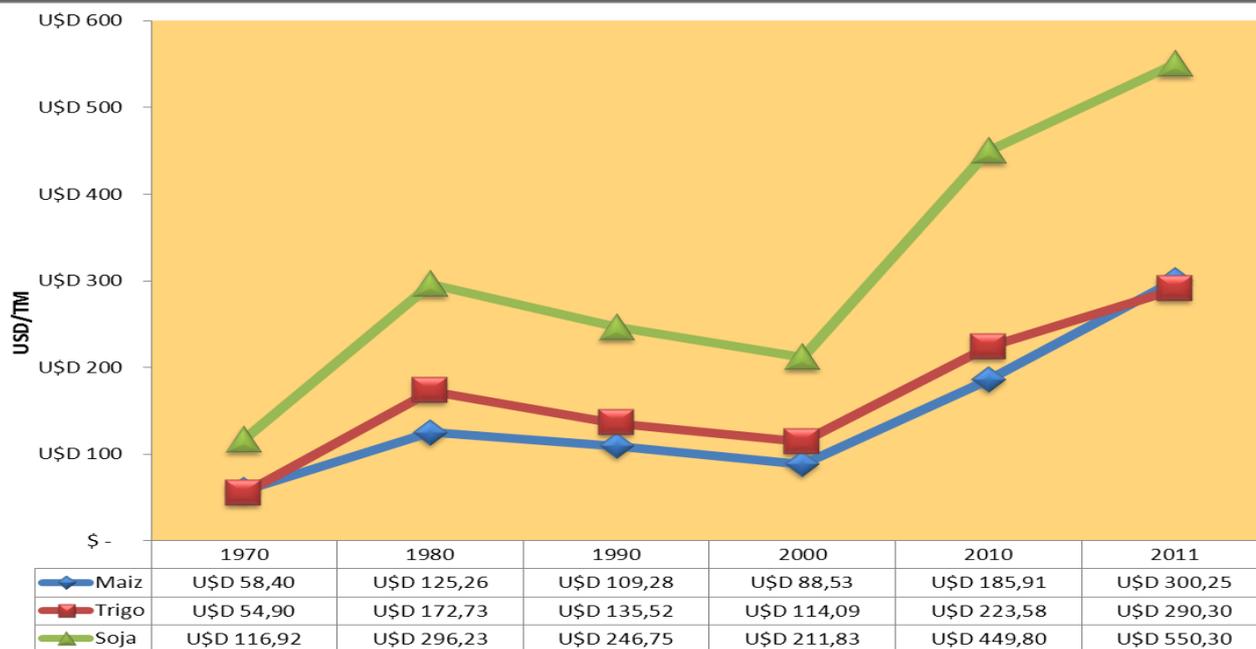
Azúcar Mundo: Crudo, precio FOB Grandes Puertos Caribe. USD/TM

## 7.1.2 MAÍZ, TRIGO Y SOJA

### GRÁFICO Nº 7.3

Datos Históricos: Maíz, Trigo y Soja (1970 – 2011) – Banco Mundial

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes



Maíz: Nº 2, amarillo, FOB puertos Golfo EE.UU. USD/TM

Trigo: Nº 1. Hard Red Winter, FOB puertos Golfo EE.UU. USD/TM

Soja: CIF Rotterdam USD/TM

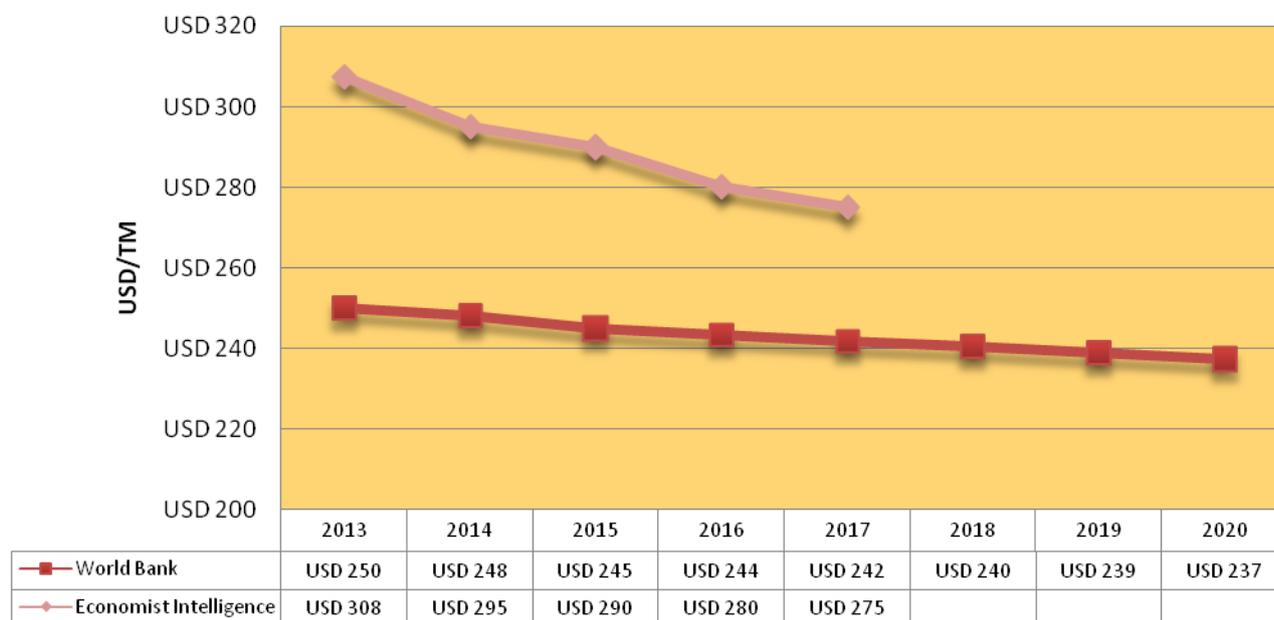




## GRÁFICO Nº 7.4

Proy. del precio del Maíz, (2013 - 2020) - Bco. Mundial: Oct 13 y Econ. Intelligence: Ene 13

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes

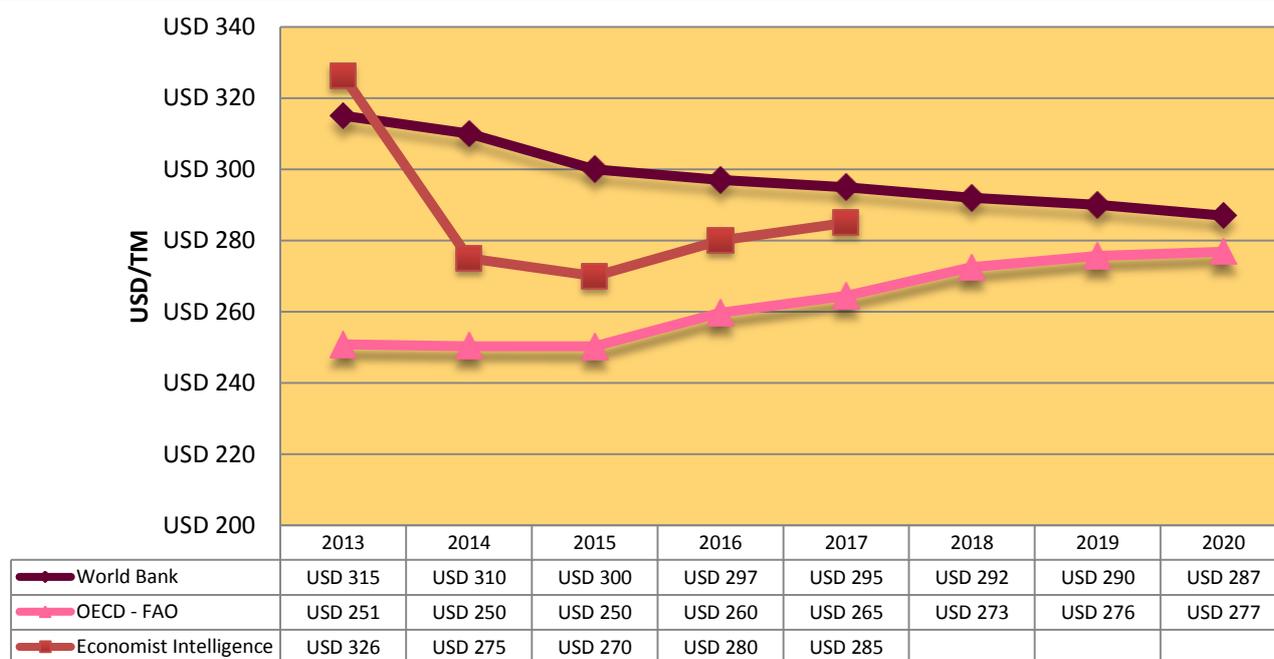


Maíz: N°2, Amarillo, FOB puertos Golfo EE.UU: USD/TM

## GRÁFICO Nº 7.5

Proyección: precio del Trigo (2013 - 2020) – Bco. Mundial: OCT 13, OECD-FAO: Dic 12 y Economist Intelligence: Ene 13

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes



Trigo: N°1 Hard Red Winter, FOB puertos Golfo EE.UU. USD/TM

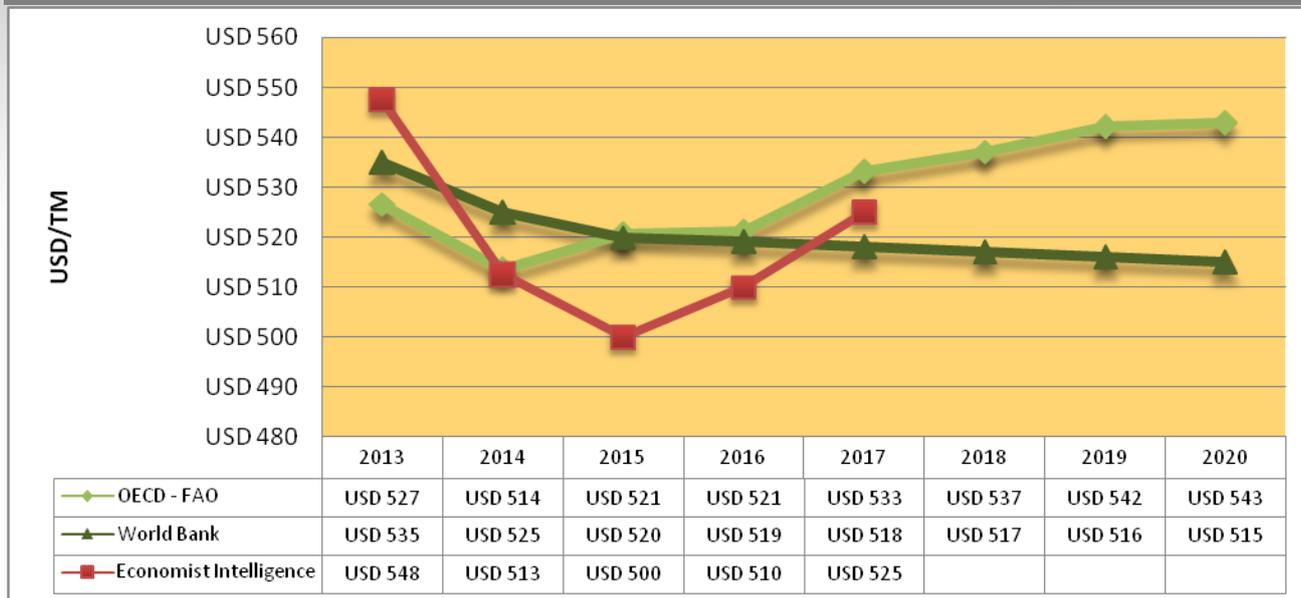




## GRÁFICO Nº 7.6

**Proyección del precio de la Soja (2013 - 2020) - Bco. Mundial: OCT 13 , OECD-FAO: Dic 12 y Economist Intelligence: Ene 2013**

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes



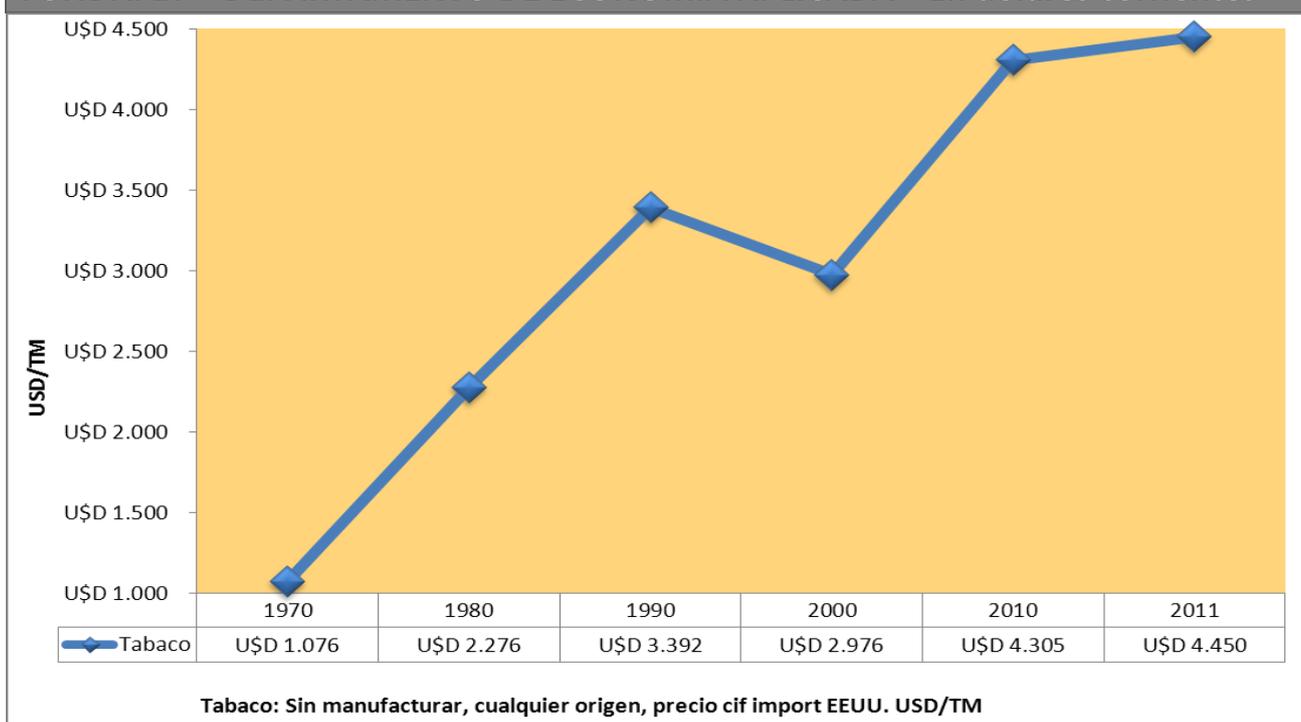
Fuente: Elaboracion propia en base a datos del Banco Mundial, OECD – FAO; Economist Intelligence. CIF Rotterdam

## 7.3 TABACO

### GRÁFICO Nº 7.7

**Datos Históricos: Tabaco (1970 – 2011) – Banco Mundial**

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes



Fuente: Elaboracion propia en base a datos del Banco Mundial, OECD – FAO; Economist Intelligence

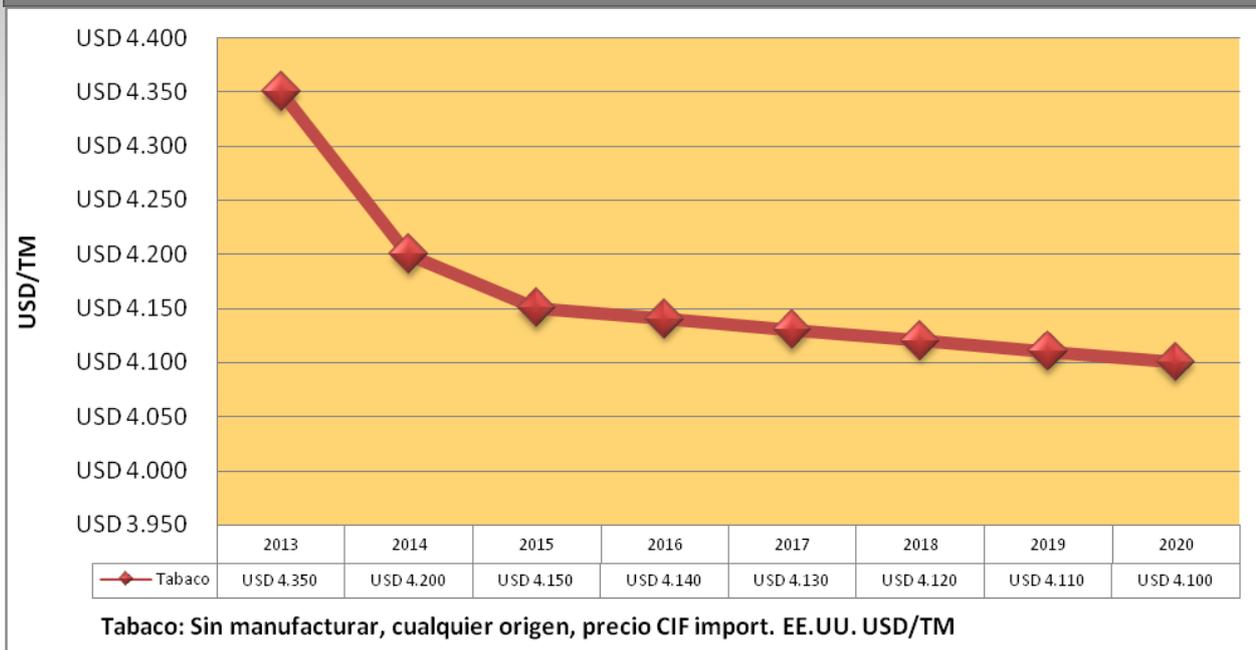




## GRÁFICO Nº 7.8

Proy. del precio del Tabaco (2013 – 20) – Banco Mundial: OCT 2013

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes



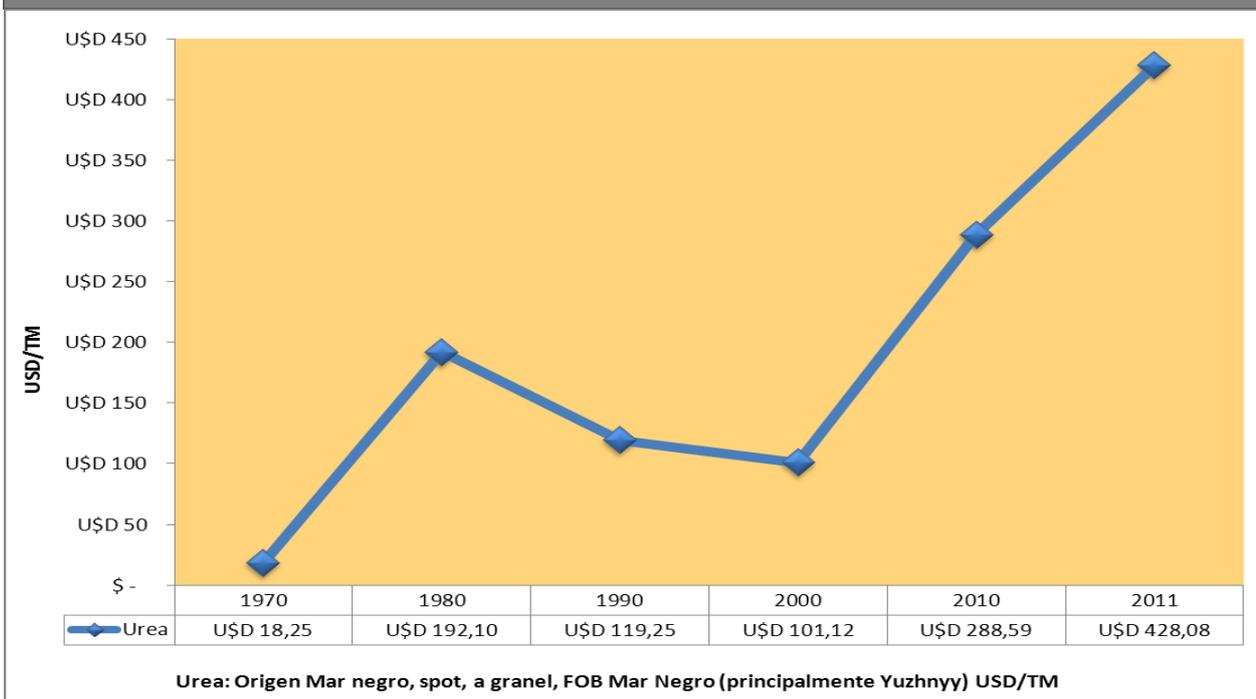
Fuente: Elaboracion propia en base a datos del Banco Mundial.

### 7.1.4 UREA

## GRÁFICO Nº 7.9

Datos Históricos: Urea (1970 – 2011) – Banco Mundial

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes



Fuente: Elaboracion propia en base a datos del Banco Mundial.

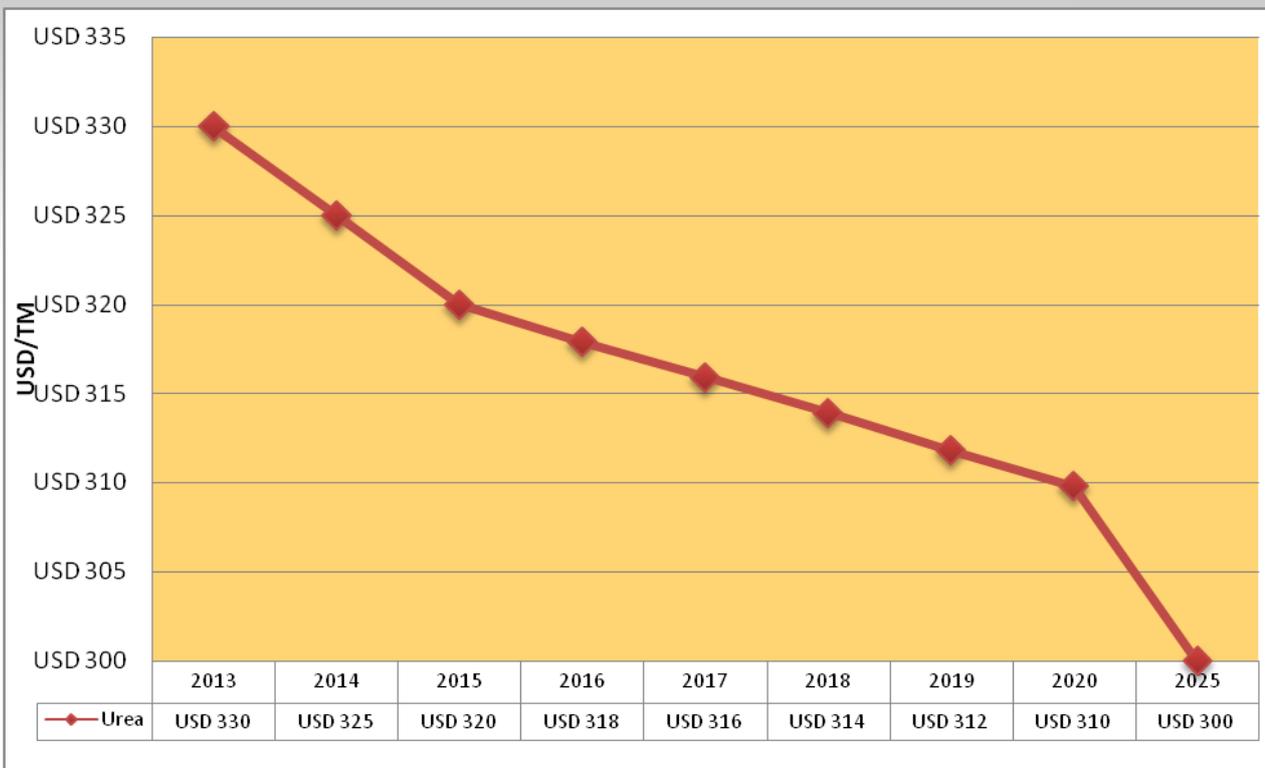




## GRÁFICO Nº 7.10

Proy. del precio de la Urea (2013 –2020) – Banco Mundial: OCT 13

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes

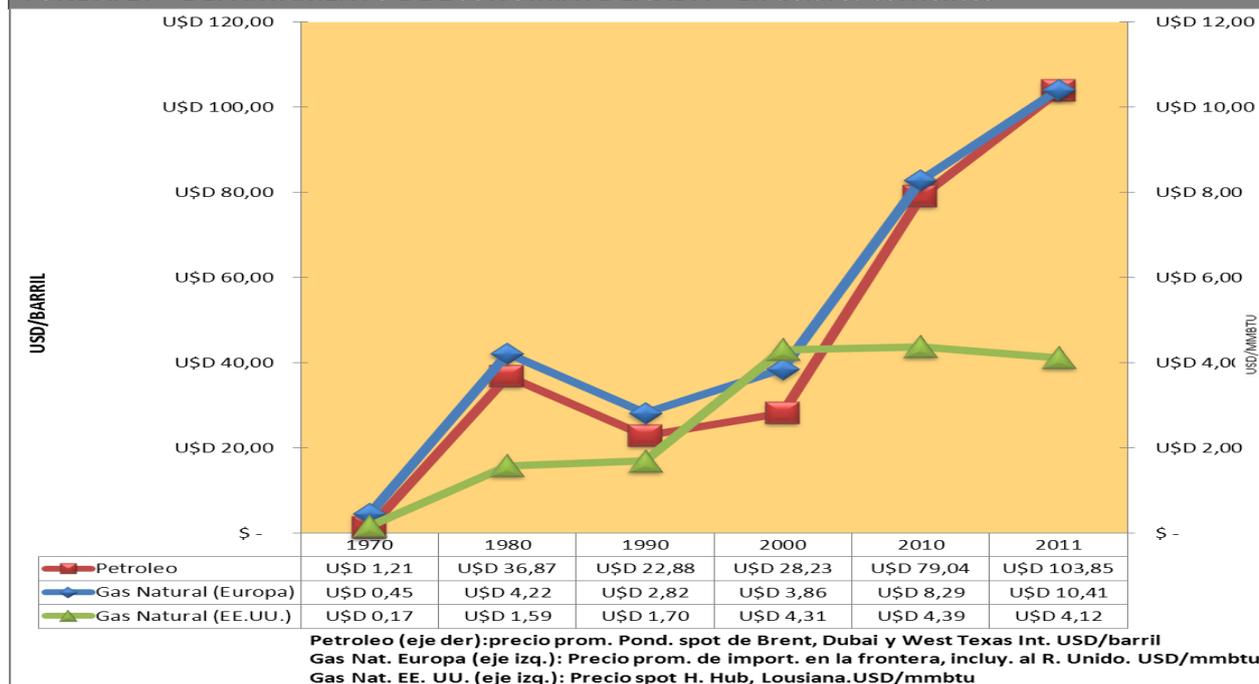


## 7.1.5 GAS Y PETROLEO

### GRÁFICO Nº 7.11

Datos Históricos: Gas y Petróleo (1970 – 2011) – Banco Mundial

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes

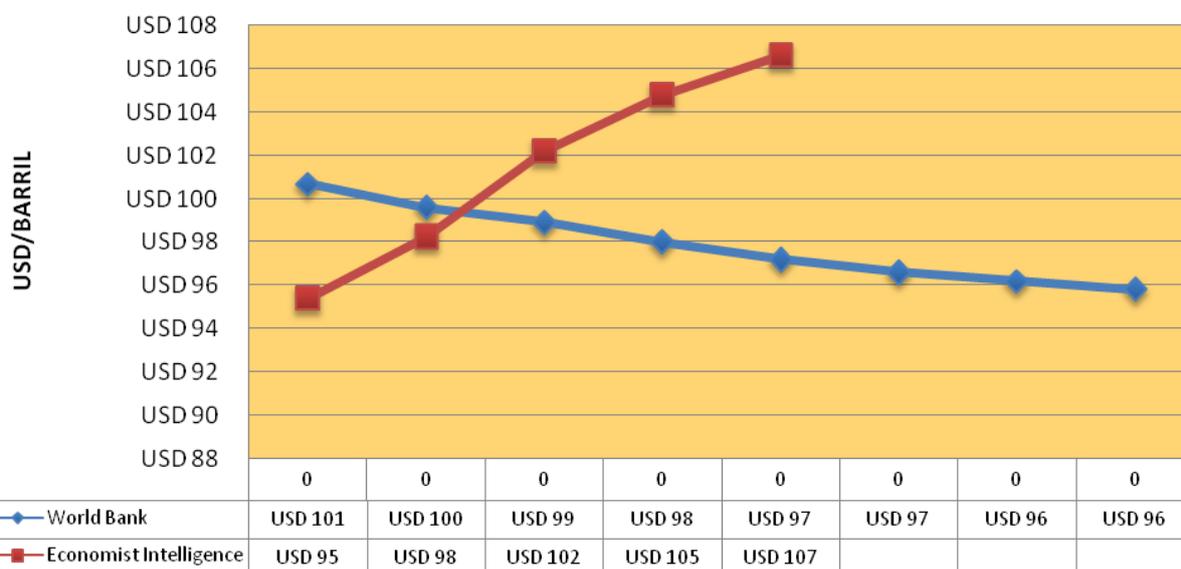




## GRÁFICO Nº 7.12

Proyección del precio del Petróleo (2013 - 2020) - Bco Mundial: OCT 13 y EconomistIntelligence:Ene 13

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes

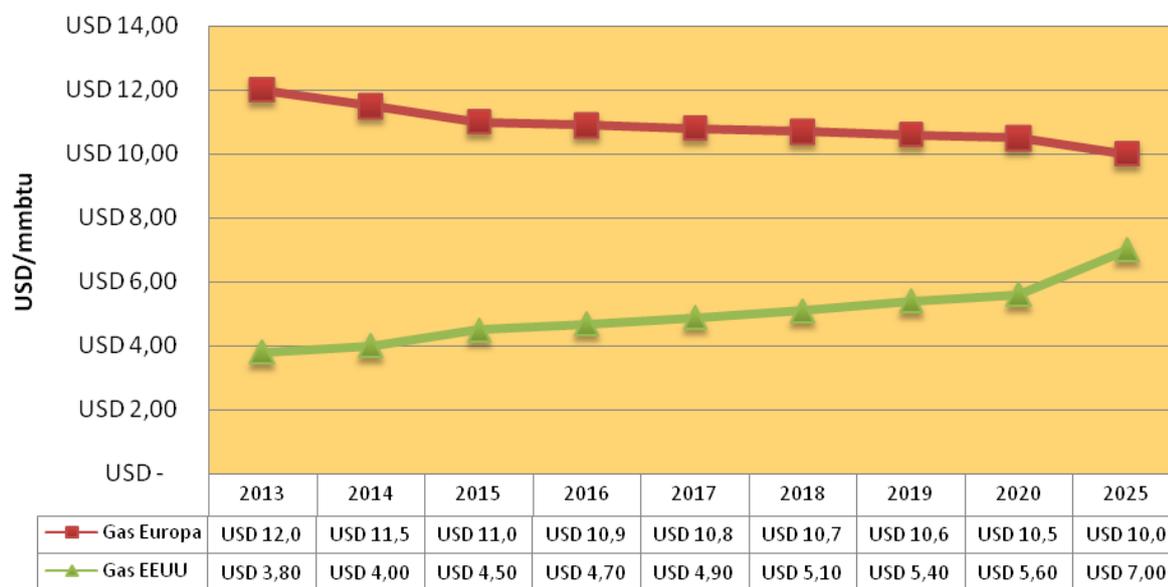


Petroleo : Precio prom. Pond. Spot de Brent, Dubai y West Texas Int. USD/Barril

## GRÁFICO Nº 7.13

Proyección del precio del Gas (2012 - 2020) - Bco. Mundial: OCT 2013

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes



Gas Nat Europa : Precio prom. de import. en la frontera, incluy. al R. Unido. USD/mmbtu

Gas Nat. EE.UU.: Precio spot H. Hub, Louisiana. USD/mmbtu.

Fuente: Elaboracion propia en base a datos del Banco Mundial





## 7.2. OECD Y FAO

La OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) y la FAO (Food and Agriculture Organization) publican anualmente una proyección de la tendencia futura de los precios de los commodities (materias primas), con un horizonte de 10 años. Este boletín actualizará esta información, en el momento en que estas organizaciones modifiquen sus estimaciones.

### CUADRO Nº 7.1

#### Proyecciones de Precios de Varios Commodities Realizado por la FAO y la OECD en 2011

##### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Nº	PRODUCTO	UN	Ejercicio 2015/16	Ejercicio 2016/17	Ejercicio 2017/18	Ejercicio 2018/19	Ejercicio 2019/20	Ejercicio 2020/21
1.-	<b>TRIGO</b> Precio (1)	USD/t	USD 240,6	USD 238,8	USD 241,7	USD 241,3	USD 241,23	USD 240,41
2.-	<b>MAIZ</b> Precio (2)	USD/t	USD 204,8	USD 207,1	USD 207,1	USD 207,8	USD 205,27	USD 202,85
3.-	<b>ARROZ</b> Precio (3)	USD/t	USD 472,4	USD 473,9	USD 478,4	USD 482,8	USD 488,59	USD 492,54
4.-	<b>AZUCAR</b> Azúcar Cruda (7)	USD/t rse	USD 525,9	USD 451,3	USD 406,5	USD 408,7	USD 410,90	USD 408,14
	Azúcar Refinada(8)	USD/t rse	USD 608,7	USD 543,5	USD 503,3	USD 506,6	USD 509,56	USD 507,80
5.-	<b>BIOETANOL</b> Precio(25)	USD/hl	USD 64,8	USD 66,1	USD 67,4	USD 67,5	USD 67,38	USD 66,37
6.-	<b>BIODIESEL</b> Precio(26)	USD/hl	USD 144,2	USD 142,7	USD 144,0	USD 143,2	USD 142,57	USD 142,86

1 USA f.o.b. Gulf Ports (June/May).

2 US f.o.b. Gulf Ports (September/August).

3 F.o.b. Bangkok (January/December).

7 Precio del Azúcar Cruda, ICE Inc.No11 f.o.b, precio a granel, Octubre/Septiembre.

8 Precio azúcar refinada, Euronext, Liffe, Contract No. 407 Londres, Europa, Octubre/Septiembre.

25 Brasil, Sao Paulo (ex-distillery).

26 Precio al productor-Alemania-Neto de impuesto al biodiesel.

FUENTE: OECD and FAO Secretaria. Consulta Abril 2013

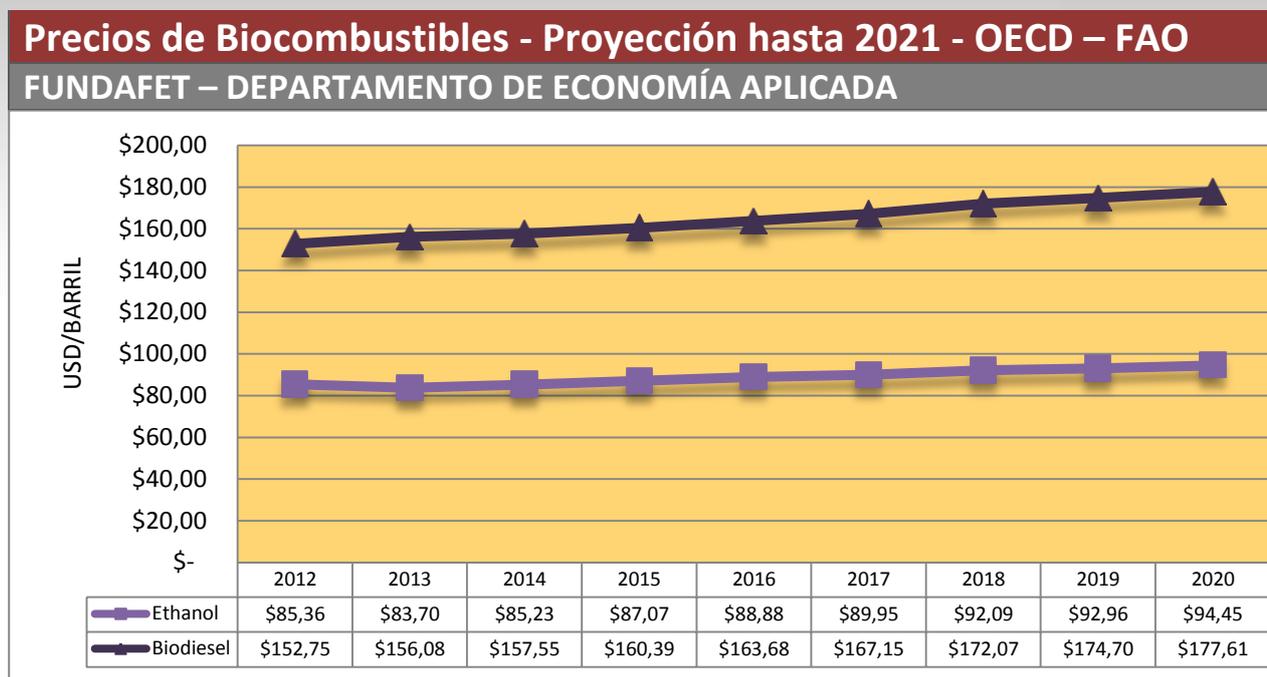




## 7.3 BIOCOMBUSTIBLES

### 7.3.1 PRECIOS

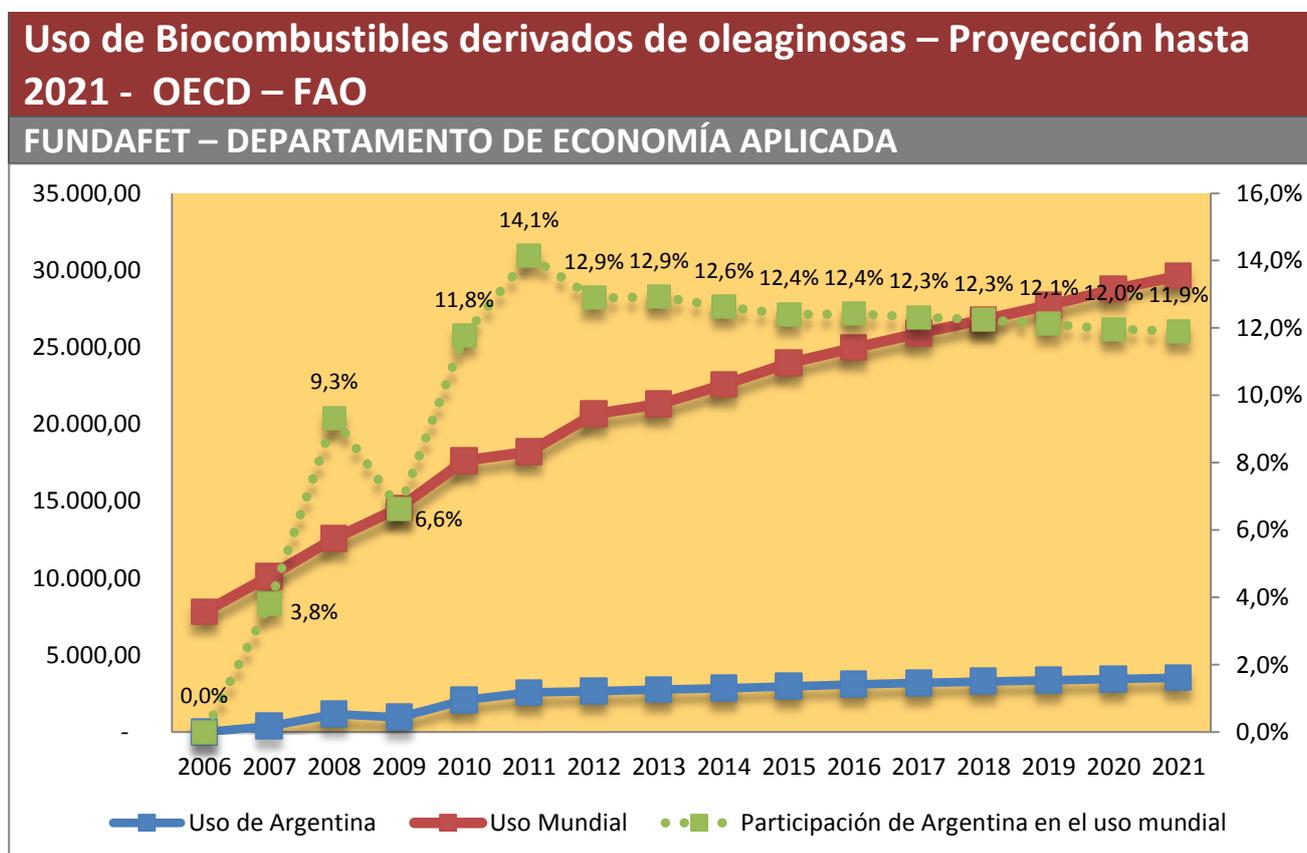
GRAFICO Nº 7.14



Fuente: Elaboracion propia en base a datos de OECD - FAO

### 7.3.2 BIODIESEL

GRAFICO Nº 7.15



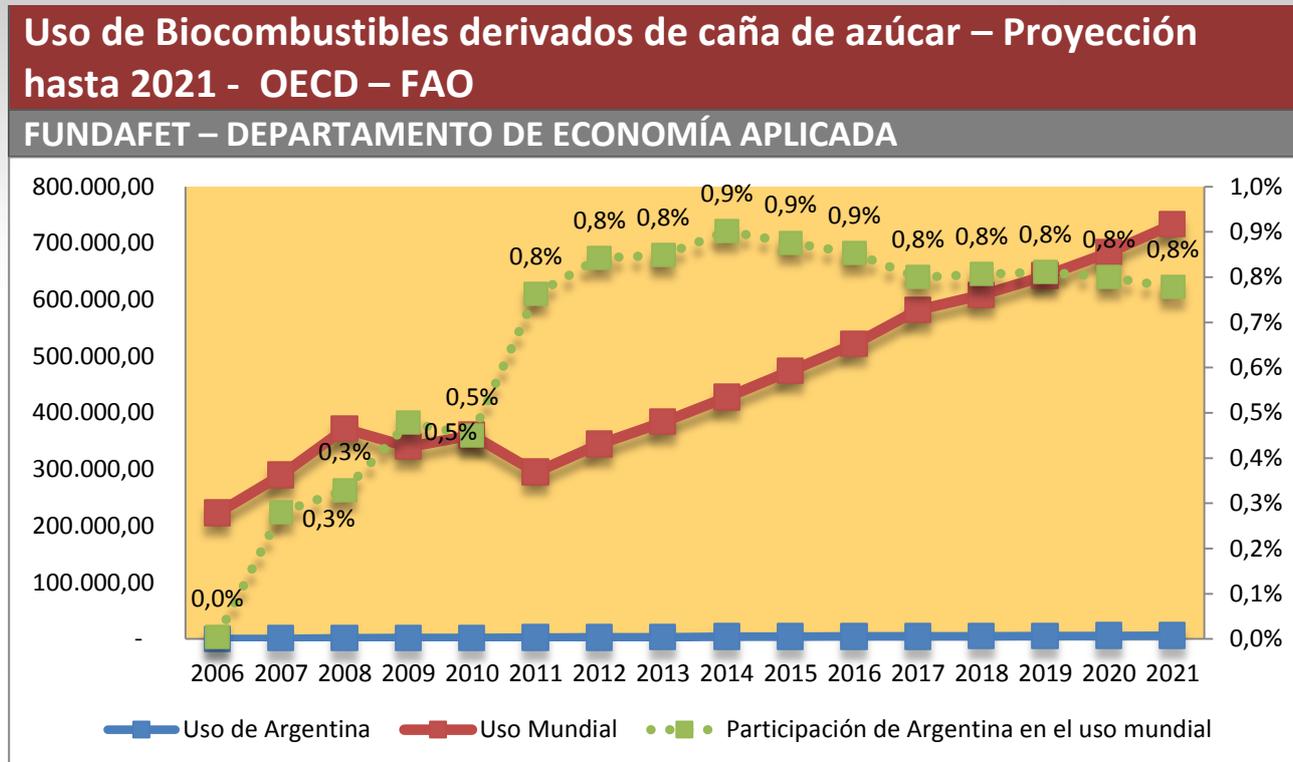
Fuente: Elaboracion propia en base a datos de OECD - FAO





### 7.3.3 BIOETANOL

GRAFICO Nº 7.16



Fuente: Elaboración propia en base a datos de OECD - FAO

