

# FUNDAFET

Boletín Informativo del Departamento de Economía Aplicada



Comercio



Industria



Producción

Boletín Estadístico con Indicadores vinculados  
a la Economía de Tucumán y el Norte

Febrero 2012 - Boletín de Tirada Bimestral  
Ejemplar de Distribución Gratuita

**AÑO 1 - NUMERO 2**

**Las grandes expectativas  
son las puertas hacia  
un futuro exitoso.**



Federación  
Económica  
de Tucumán

[www.fet.com.ar](http://www.fet.com.ar)

# EDITORIAL

El Estatuto de la Fundación indica, en su Artículo 3º, entre sus objetivos, “Crear y mantener, bajo la dirección de personas especializadas, secciones o departamentos de carácter técnico o socio económicos para el estudio de problemas de interés general relativos a las diversas ramas de la economía y la confección de estadísticas, la compilación de datos y su divulgación, tendientes al mejor conocimiento del medio económico, el mejoramiento de los métodos de trabajo y el adelanto técnico de los sistemas de producción”.

El Consejo Directivo, para cumplir con este objetivo, procedió a la creación de un DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA y designó como Director del mismo al CPN Arquímedes Carrizo, profesional de amplia trayectoria en temas de Economía y Negocios.

En ésta oportunidad, tenemos el agrado de presentarles el boletín digital número 2 (dos) del Departamento de Economía Aplicada. El mismo cuenta con agregados y actualizaciones y con la opinión de tres columnistas profesionales, además de información estadística que, junto a datos sobre aspectos generales de la Provincia, proporciona otros muchos de menor conocimiento y que hacen a la situación de importantes sectores del quehacer económico de Tucumán y la Región.

Consideramos a esta publicación, un aporte a los empresarios de Tucumán y el Norte, realizada con el fin de que en el esfuerzo diario por desarrollar sus empresas, cuenten con información adecuada en tiempo y forma, que les ayude a mantener un crecimiento sustentable de las mismas. Si lo conseguimos, habremos cumplido nuestra misión.

FUNDAFET quiere agradecer a las autoridades de la FEDERACION ECONOMICA DE TUCUMAN por la confianza depositada en sus integrantes y especialmente al CPN Carrizo por su vocación de servicio y por la diligencia puesta de manifiesto en la preparación del Boletín.

San Miguel de Tucumán, Febrero 28 de 2012



# OBJETIVOS

El Objetivo central es construir una plataforma de información socio-económico para la toma de decisiones de las empresas locales, con el concepto de " Inteligencia Competitiva". Es decir una fuente de datos que brinde información oportuna (casi en tiempo real en algunos casos) con el valor agregado necesario para que los directivos de empresas tomen las mejores decisiones tácticas y estratégicas, y puedan competir en mejores condiciones en el mercado nacional y global. Buscando también:

-Facilitar y aumentar el acceso y calidad de la información vinculada para las pequeñas, medianas y grandes empresas del sector agrícola, agro-industrial, industria y de servicios, de Tucumán y el Norte Grande.

-Concretar un trabajo conjunto permanente, que involucre a los actores públicos y privados, para la definición de los ejes estratégicos y el desarrollo de la inteligencia sectorial.

-Construir una Pagina Web, que sea el canal de acceso natural y para la información estratégica local e internacional que requieren las empresas en su desarrollo empresario.

-Lograr el trasvasamiento continuo de la información, a las unidades empresaria y el Estado, para que las mismas puedan lograr un pleno desarrollo de su potencial creativo, organizativos, innovativo, investigativo y de desarrollo.

-Fortalecer las actividades y desarrollo de las empresas PYMES y MICROEMPRESAS que integran la economía de la Provincia de Tucumán, en primer lugar, y de aquellas que conforma la economía del Norte Grande de la República Argentina (Tucumán, Salta, Jujuy, Catamarca y Santiago del Estero). Tantas empresas productoras de bienes como de servicios.

## I. OBJETIVOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

-Contribuir con propuestas que incentiven la competitividad de las PYMES y MICROEMPRESAS como así también de los mercados de la región.

-Proporcionar a las PYMES y MICROEMPRESAS de la región, información del mercado nacional e internacional vinculado a sus actividades. De manera que puedan competir en mejores condiciones con las grandes empresas argentinas y/o Extranjeras.

-Hacer propuestas para el desarrollo de Bolsas y Mercados para operaciones SPOT y de FUTUROS, del sector azucarero y otros sectores que lo requieran.



# OBJETIVOS

- Analizar y determinar con claridad como inciden en la economía local, las medidas y políticas del Poder Ejecutivo Nacional, tanto para el sector público como para el privado.
- Efectuar el seguimiento y determinar con claridad cómo influyen en la economía zonal, las medidas de política económica de países extranjeros y bloques económicos mundiales. Especialmente en lo que respecta a las principales actividades exportadoras de la región.
- Investigar y cuantificar los resultados, para la región, de las acciones y legislación impositiva y aduanera nacional. Los mismos estudios para las transferencias (a las provincias) de los recursos impositivos delegados y de otro origen de la Administración Nacional.
- Analizar y determinar con claridad (cuantificando) los efectos de otras normas legales nacionales y provinciales que afectan a la economía local, en especial a PYMES y MICROEMPRESAS.
- Contribuir al desarrollo de mercados de capitales del NOA.
- Generar bases de datos con información económica y social regional y nacional utilizando estadísticas públicas y privadas existentes. Facilitando el acceso en forma simple y oportuna.
- Construir estadísticas necesarias a nivel local o regional, no disponibles actualmente. Cooperando con las distintas Cámaras de la Federación Económica de Tucumán y las Federaciones Económicas de la región.
- Desarrollar índices de permitan determinar la competitividad y los términos de intercambios versus el resto del país y del mundo. Incluyendo las actividades agrícolas, agroindustrias e industrias locales más relevantes, como así también a los productos que más importa la provincia del resto del país y el mundo.
- Elaborar indicadores que permitan estimar el nivel de actividad económico local y regional, tanto contemporáneo como futuro.

Toda la actividad de investigación, búsqueda de información y su procesamiento, en el más alto nivel técnico con el hardware y software adecuado y con la meta de la disponibilidad oportuna para las organizaciones, buscando optimizar el concepto de Inteligencia Competitiva

## INTELIGENCIA COMPETITIVA

La Inteligencia Competitiva (IC) busca entregar capacidad de anticipación a quienes toman decisiones y definen políticas estratégicas. Identificando y poniendo a su disposición, en etapa temprana, información clave para su gestión.





# FUNDAFET

## FUNDACIÓN EMPRESARIA DE TUCUMÁN

### CONSEJO DIRECTIVO

Presidente

**Sr. Pedro Benejam**

Vicepresidente

**Dr. Pedro Wenceslao Lobo**

Secretario General

**Cr. Gregorio Werchow**

Pro-Secretario

**Ing. Gerónimo Julio Cárdenas**

Comisión de Finanzas:

**Ing. Héctor Ferrari**

**Cr. Luis Rodríguez Robledo**

Vocales Titulares:

**Agrim. Oscar Blasco**

**Sr. Juan Rodríguez**

**Sr. Carlos N. Córdoba**

**Ing. Eduardo Alonso Crespo**

**Dr. Alberto Pombo**

**Sr. José Agustín Maldonado**

Vocales Suplentes:

**Sr. Ángel Miguel Jorrat**

**Sr. Norberto Iriarte**

**Ing. Salomón Felman**

## DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

### DIRECTOR:

CPN Arquímedes Carrizo

### COORDINADOR:

Sr. José Agustín Maldonado

### MIEMBROS:

Ing. Gerónimo Cárdenas  
CPN Luis Rodríguez Robledo  
Ing. Salomón Felman

### DIRECTOR DEL BOLETIN:

CPN Arquímedes Carrizo

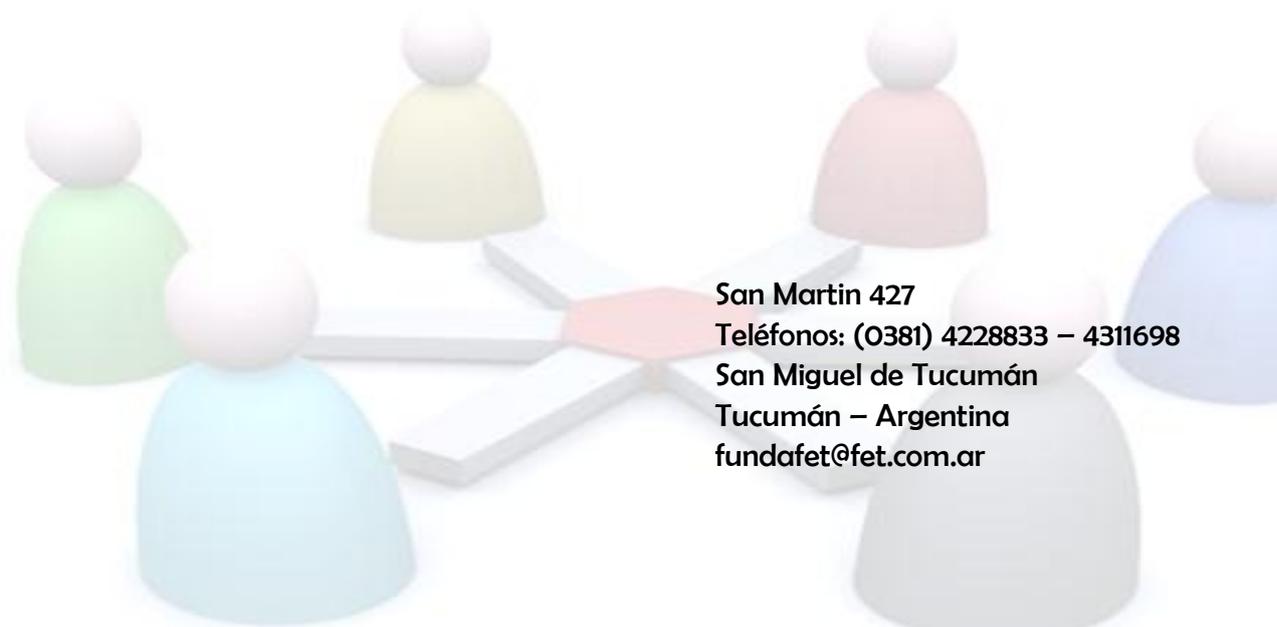
### COLABORADORES:

Lic. En Economía Adrián Zelaya  
Lic. En RRHH Raquel Robinson

Las opiniones e información expresadas en esta publicación son las de los autores o de las fuentes citadas y no reflejan necesariamente la política de nuestra entidad.

Registro Nacional de la Propiedad intelectual en trámite.

Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial sin citar la fuente.



San Martín 427  
Teléfonos: (0381) 4228833 – 4311698  
San Miguel de Tucumán  
Tucumán – Argentina  
fundafet@fet.com.ar

# OPINIÓN

## LAS SEQUÍAS Y SU IMPACTO EN LA ACTIVIDAD ANTRÓPICA DEL NOROESTE ARGENTINO



**Dr. Cs. Met. JUAN L. MINETTI\***  
Laboratorio Climatológico Sudamericano  
(LCS) - CONICET

Dr. en Cs. Meteorológicas (UBA) – Prof. Asoc. en Meteorología y Climatología del Dpto. de Geografía y postgrado en la UNT - Investigador Independiente - VicePresidente de la Fundación Carl C:Zon Caldenius y Director del Laboratorio Climatológico Sudamericano (LCS) para el estudio de la Variabilidad y Cambio Climático en la misma Institución. Ha publicado más de 120 trabajos sobre el Clima en revistas y Congresos de Argentina y el exterior y libro "El Clima del NOA"

Por lejos, las sequías son las adversidades meteorológicas-climáticas que mayor impacto tienen sobre la actividad humana por su escala espacial-temporal respecto de su adversidad opuesta, los excesos hídricos y las inundaciones. Para la comprensión de este fenómeno los investigadores del CONICET y este LCS instalado en San Miguel de Tucumán han realizado tres trabajos claves que son: a)Inventario nacional de sequías para seis regiones del Sur de Sudamérica, b)Análisis temporal de las sequías en cada una de las regiones y c)Investigación sobre las causas físicas que generan las sequías. Algunos de estos resultados se muestran en las figuras presentadas aquí.

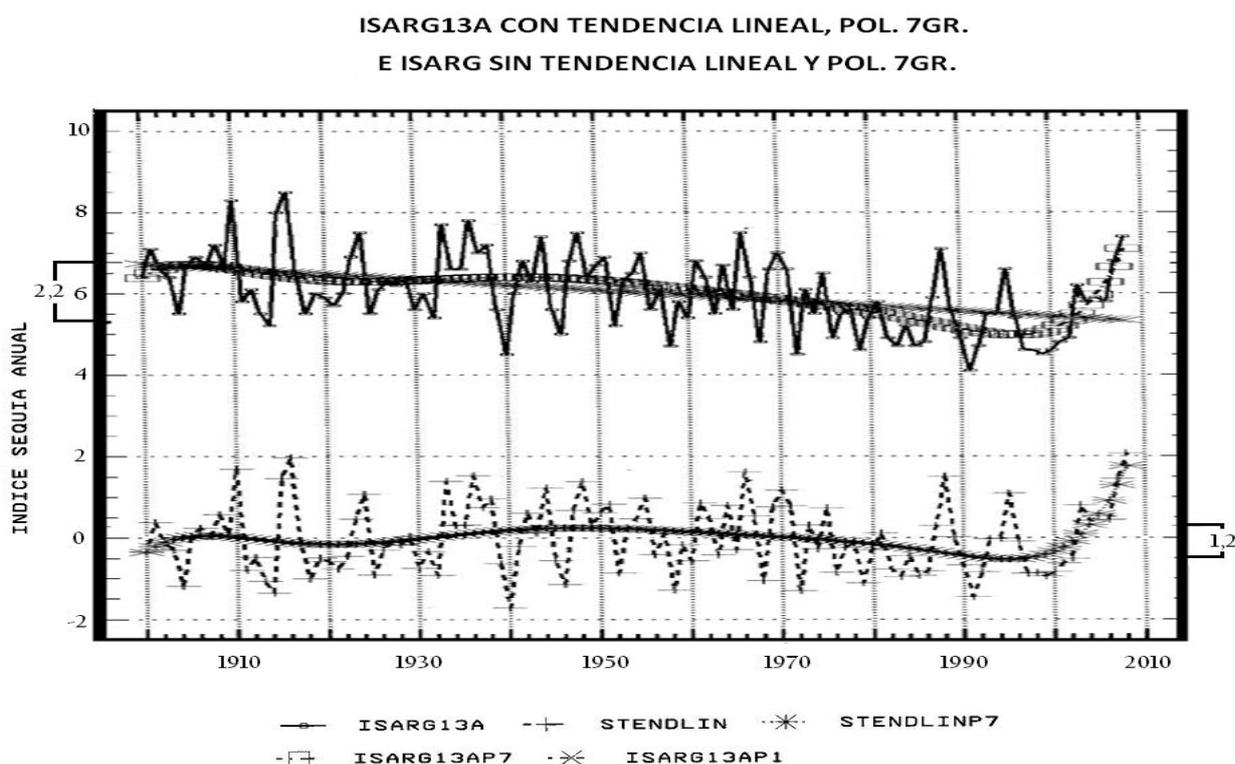
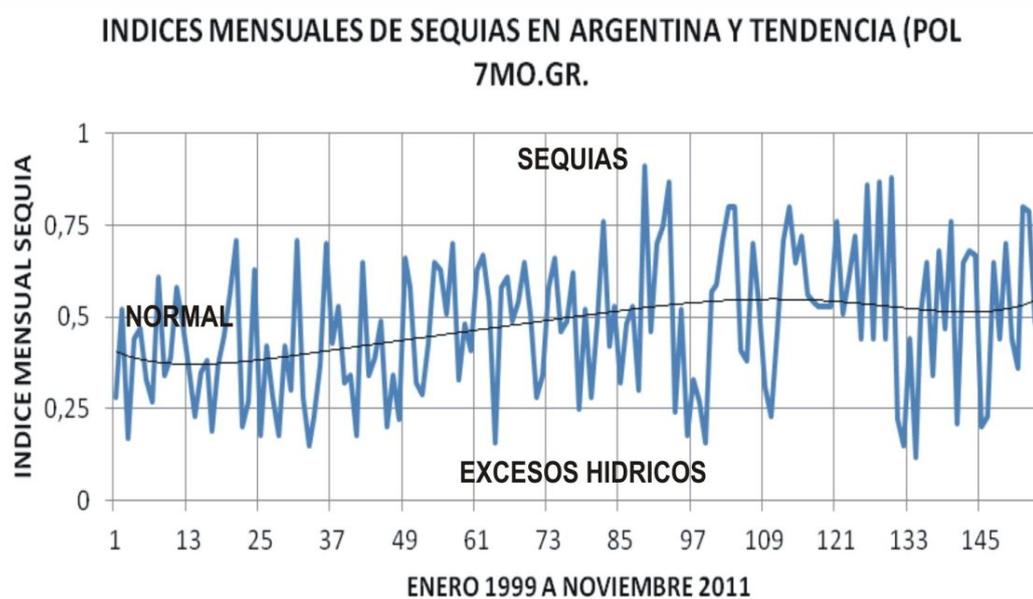


Figura 1: Índice de sequía anual en Argentina con y sin tendencia 1901-2010



La figura 1 muestra a la marcha temporal con los años de un índice de sequía anual de Argentina, donde se destacan a-una tendencia secular lineal y b-un cambio interdecadal del orden de 50-60 años, más notable al suprimir la tendencia. Mientras que el primer fenómeno (a) se puede atribuir a efectos del Cambio Climático (CC), mejoras sistemáticas de la medición etc., la segunda (b) tiene que ver con la variación interdecadal de la temperatura superficial del O. Pacífico, denominada PDO. En la última década se ha registrado alrededor del año 2003 un importante cambio en esta señal, que mantuvo primero a la llanura argentina con un escenario de excesos hídricos que favorecieron el crecimiento de la agricultura hacia la zona semiárida central con ecosistemas lábiles, pero también a inundar vastas llanuras en sus partes más deprimidas con las severas inundaciones del NO y SO de Bs.As., SE de Córdoba, Bajos Submeridionales, etc. con su aporte negativo a la agricultura-ganadería y también a las infraestructuras viales, en ciudades como Santa Fé y un sinnúmero de pueblos del interior del país.

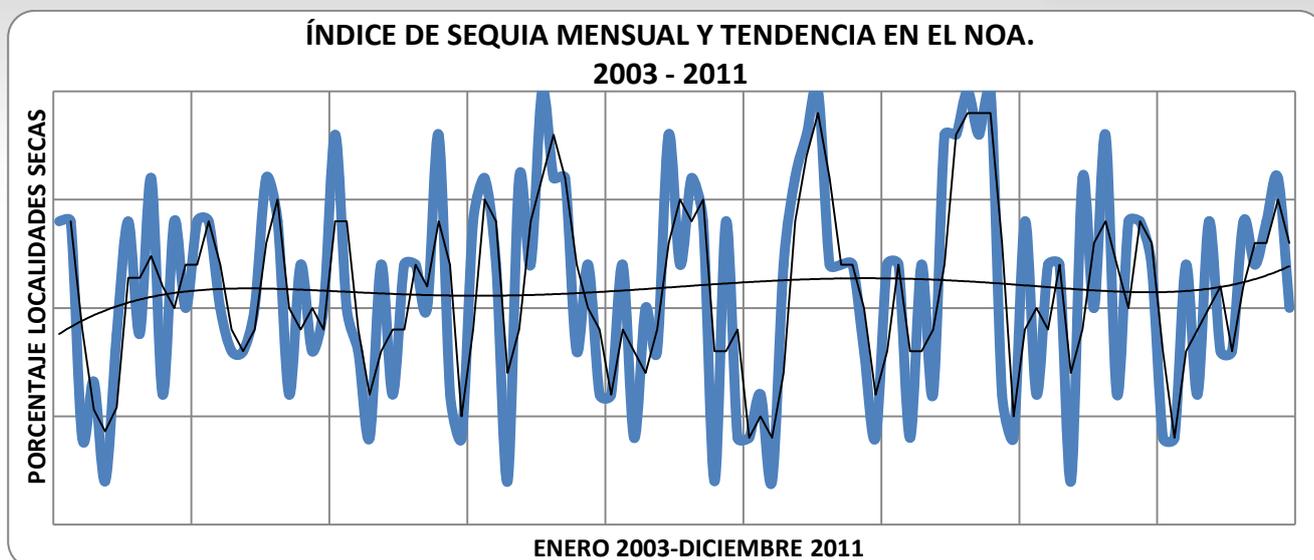


**Figura 2:** Índice de sequía anual en Argentina y tendencia 1999-2011.

En la fase seca de la PDO iniciada en la segunda mitad del año 2003 (**Figura 2**) ha generado tres sequías de diversa severidad de las que recordamos por su cercanía a las del 2008 y la actual, que han dejado pérdidas del orden de un tercio de la producción nacional de granos. La historia mostrará además que estas dos últimas sequías se han registrado en dos épocas muy complicadas para el país, la primera frente a un panorama local de puja entre productores y gobierno por las retenciones a los granos, en momento que estos commodities tenían alto valor por la crisis financiera mundial (inmobiliaria de USA) y perdimos la oportunidad de hacer buenos negocios a pesar de la sequía, y la segunda (la actual) frente a otra crisis global pero con los productos agrícolas en baja de precios. Como se verá en un país donde la producción agrícola primaria y derivada de ésta se encuentra en primer orden de importancia en sus ingresos, la falta de una adecuada política anti-crisis magnifica a los impactos de los eventos naturales (sequía). Otros factores desvelan a los climatólogos hoy, y tienen que ver con los efectos del calentamiento global que está generando una tendencia importante al aumento de frecuencia de períodos calurosos con alta tasa de evapotranspiración diurna, y su impacto negativo en los



cultivos. Estos períodos por supuesto han crecido y aumentado en esta nueva fase PDO y su impacto negativo en los rindes agrícolas. Es posible que debamos prestar más atención a este proceso PDO que al CC, ya que nos está mostrando en el más corto plazo (próximas décadas) que la sociedad humana no sabe manejarse con cambios medianos en el tiempo, y que las decisiones políticas van de contramano al conocimiento de la naturaleza.



**Figura 3:** Índice de sequía mensual y tendencia en el NOA 2003-2011.

Ya en el NOA (**figura 3**), los índices de sequías se han mostrado encima de lo normal desde el 2003 a la fecha. Y si bien alrededor del año 2010 éste índice parecía ceder, sobre el 2011 creció, y hoy la agricultura se desenvuelve con limitaciones hídricas y lluvias muy irregulares pero en mejores condiciones que la zona tradicionalmente húmeda de Argentina. Esto coloca al NOA con alguna posición de mejora respecto a los precios internos. Por último, una fase seca de la PDO en las lluvias de Argentina, con duración temporal de 25-30 años iniciada en el 2003, deberá hacernos pensar urgente en soluciones que provengan del Estado y también de empresarios por la naturaleza de la economía nacional, y por la preservación de recursos como el suelo. Este último frente a la posibilidad de acrecentar los procesos de erosión eólica con pérdidas de productividad de miras al futuro, ya que estos fenómenos se han iniciado en los límites de la Pampa Húmeda en el SO de Bs.As., y no descartamos que también se den en el E del NOA y O del NEA, allí donde se ha producido la principal expansión de la agricultura.

Minetti y otros: (2004), **Inventario de las sequías regionales en Argentina y Chile**. LCS.; (2010) . **Regional droughts in southern South America**. Theoretical and Applied Climatology, v.102, p 403-415; ( 2010). **Regional droughts in the southern of South America-Physical aspects**. Revista Brasileira de Meteorología, v.25 n °1, p 88-102.



# OPINIÓN

## CONCIENCIA TURISTICA



**CPN Gregorio E. Werchow y  
CPN Humberto Neme**  
**Operadores Turísticos**

**Werchow Gregorio Elías** CPN (UNT) Profesor Part – Time de la FACE (UNT) por concurso (33 años), Dir. de la Comisión Multidisciplinaria de Turismo, Miembro Consejo Asesor CAT / IMPROTUR, Vocal de la FET, Director Titular de FEDECATUR, Secretario de Turismo de CAME, Co-autor del Proyecto de Agroturismo – Turismo Rural de la Provincia y Director Titular de ABBATOUR & MEETING, empresa de turismo (30 años), entre otros.

**Humberto Neme** CPN (UNT) Presidente de la Unión de Hoteles, Director Titular de la Cámara de Turismo. Profesor Titular en la Licenciatura de Turismo, Profesor Titular de la Universidad Católica de Santiago del Estero, Titular de Parrillada La Leñita.

El turismo en la llamada “nueva competencia” nos presenta una actividad conformada con nuevos actores que actúan de manera cambiante, dinámica, y cada vez con más velocidad. Los mercados son influenciados por las comunicaciones y la competitividad.

En nuestra provincia estos fenómenos se manifiestan en proyecciones tanto en lo que respecta a inversiones en el sector, como en el crecimiento o no de la demanda por nuestros productos.

De acuerdo a lo claramente consignado en la ley nacional de turismo, la actividad privada es la socia estratégica de la actividad pública, y esto se da únicamente con la “comunicación” (ambos sentidos), y no mediante la información de acciones de gobierno. En este sentido si bien es cierto hay un crecimiento de las inversiones en el sector, tanto en hotelería, como en infraestructura, las mismas no provienen de una planificación estratégica, sino son generadas por acciones aisladas, y por sectores ajenos a la actividad turística propia de la provincia. Esta falta de comunicación puede generar un crecimiento de la oferta desarticulada, en un momento como este donde los indicadores nos muestran una situación delicada (SM Tuc. Ocupación Enero 2012, 31%; Tafí del Valle 56%, Promedio general ponderado de la provincia 34%). (La interpretación del índice en una actividad muy influenciada por los costos fijos, nos colocan en una posición de desequilibrio negativo).

La “nueva competencia” nos obliga a realizar un trabajo con una planificación consensuada, basada en un presupuesto de ocupación para los meses siguientes (ej.: Ministerio de Turismo de la Nación (Sub secretaria de Desarrollo Turístico “Proyecciones e Informes de Expectativas Carnaval 2012), y de esta manera comparar proyección con datos reales y diagnosticar situación, y evaluar desviaciones.

Siendo una actividad absolutamente transversal (abarca a todos), exige que la cadena de valor se fortalezca mediante el compromiso y capacitación de los diferentes actores, acorde a las expectativas de crecimiento del sector.



# OPINIÓN

## ¿QUÉ NOS ESPERA EN MATERIA ECONÓMICA, EN EL EJERCICIO FISCAL 2012?



**CPN Arquímedes R. T. Carrizo**  
**Consultor de Empresas y Empresario**

CPN (UNT) – Estudios de Postgrados en Adm. y Org. Empresas (UNT) Postgrados Eval. Ec., Financiera y Social de Proyectos (EST – World Bank – BND – BID).

Prestó servicios profesionales al CACTU, Soc. Rural, FET, Legislatura de la Prov. de Tuc. Trabajó como consultor para importantes empresas de la región y el país. Titular de A. Carrizo & Asociados, empresa comercial con negocios en el mercado interno y mundial.

Publicó numerosos trabajos vinculados a la economía de Tucumán, y al sector sucroalcoholero. Columnista en diarios regionales y nac. s/ temas de su especialidad

Comienza FEBRERO y los agentes económicos junto con la clase política local, se hacen la habitual pregunta de ¿qué nos espera en materia económica en el ejercicio fiscal 2012?

Por cierto lo que pase en la economía de Tucumán y del NOA está muy vinculado, en esencia, a lo que suceda con los ingresos de los bienes transables internacionalmente que produce: el azúcar y el alcohol, el maíz y el trigo, la soja y los limones.

En los últimos dos años, la economía local alcanzó niveles picos en sus principales indicadores, con interesantes niveles de producción y precios (en relación a los históricos), y con un nivel de transferencias del Estado Nacional al Provincial records. Todo esto se reflejaba en los bajos niveles de desempleo, alto nivel de consumo en la población, en una mayor inversión pública en los tres niveles estaduales, y en una interesante inversión en el sector privado básicamente ligado al campo y la construcción.

Por cierto los sectores vinculados a estos commodities gozaron en los últimos 10 años, de un interesante nivel de rentabilidad (originada primero en la caída de costos relativos por la devaluación del año 2002 y después por el boom de precios de la materias primas a partir del año 2006). Este contexto les permitió cancelar pasivos y avanzar en inversiones para recuperar los varios años de desinversión productos de la crisis de las década del 80 y 90, del siglo pasado.

Pero todo este cuadro está cambiando para los commodities, que vivieron un periodo casi de fiesta: los precios muy altos, en el mercado mundial, se están acomodando en niveles inferiores, el tipo de cambio para los productores se actualiza en un nivel inferior a los costos, lo que hace que sus egresos vayan por el ascensor y sus ingresos por la escalera. Las tasas de interés en términos reales están aumentando, todos los servicios que usan los procesos productivos van creciendo al ritmo de los aumentos salariales( ¿25% ?), los insumos energéticos van a crecer en tasas exponenciales a medida que se vayan desmontando los subsidios, y la presión impositiva sigue creciendo en los tres niveles del Estado, productos de una administración tributaria más eficiente y de



nuevas normas administrativas o legales que aumentas los costos fiscales, ya sea por una mayor presión fiscal explícita o por los mayores costos administrativos del manejo impositivo dentro de las empresas.

La enumeración de estos problemas pareciera anticipar un **tsunami económico**, pero si analizamos más puntualmente el contexto, Tucumán y la Región NOA están en un punto de inflexión, en el cual si se manejan adecuadamente las variables críticas por parte del sector privado y público, se puede continuar con un proceso de desarrollo, a tasa de crecimiento interesantes y continuas, partiendo desde el interesante nivel de actividad actual.

En términos generales los pronósticos de precios de los analistas internacionales, para los próximos diez años nos están anticipando mayores valores, en términos nominales( y también reales), en relación a la primera década de este siglo XXI, en un promedio de:

1-un 65% para el maíz, 2-un 60% para el azúcar, 3-un 80% para el bioetanol y 4- un 43% para el biodiesel.

Aun teniendo en cuenta las limitaciones que tienen este tipo de pronósticos, lo que puede advertirse es un contexto más que favorable con precios superiores a los históricos, para los cereales, oleaginosas, el azúcar y los biocombustibles, todos productos que conforman la base de la economía de Tucumán y el NOA.

Estas favorables proyecciones están fundadas en: a- una sostenida **demanda** de estos commodities (los anteriores ciclos de precios positivos, en el siglo XX, se originaron en reducciones de **oferta**) a nivel mundial, derivada especialmente del crecimiento esperados en los países emergentes (aun teniendo en cuenta la crisis de la UE), b- en los bajos niveles de stock de estos productos, que ante cualquier desfase climático puede provocar el logro de altos precios y c- en las predicciones de que las reservas de petróleo a costos razonables de explotación seguirán declinando, apuntando a su agotamiento en menos de 50 años y d- que gran parte de la oferta de estos commodities además de atender la creciente demanda de alimentos y biocombustibles, debe recomponer stocks.

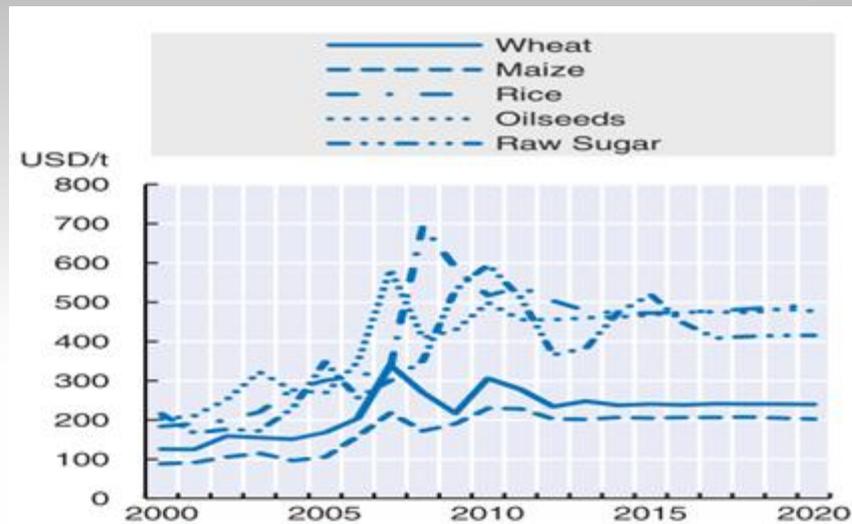
Tucumán y la región NOA, cuentan con todas las condiciones para optimizar este contexto. Cuentan con ventajas comparativas naturales, prácticas culturales y genética vegetal de punta, recursos humanos especializados y posibilidades de expandir la producción en forma vertical y horizontal.

Para concretar este favorable contexto se debe trabajar para desarrollar y mejorar algunos aspectos institucionales vinculados a los mercados, acceso a financiamientos de largo plazo a costo internacionales, algunas grandes obras de infraestructura y un más claro y transparente sistema impositivo en sus tres niveles estadales.



FIGURA N°1

**PRECIO PROYECTADOS PARA LOS COMMODITIES ENERGÉTICOS**



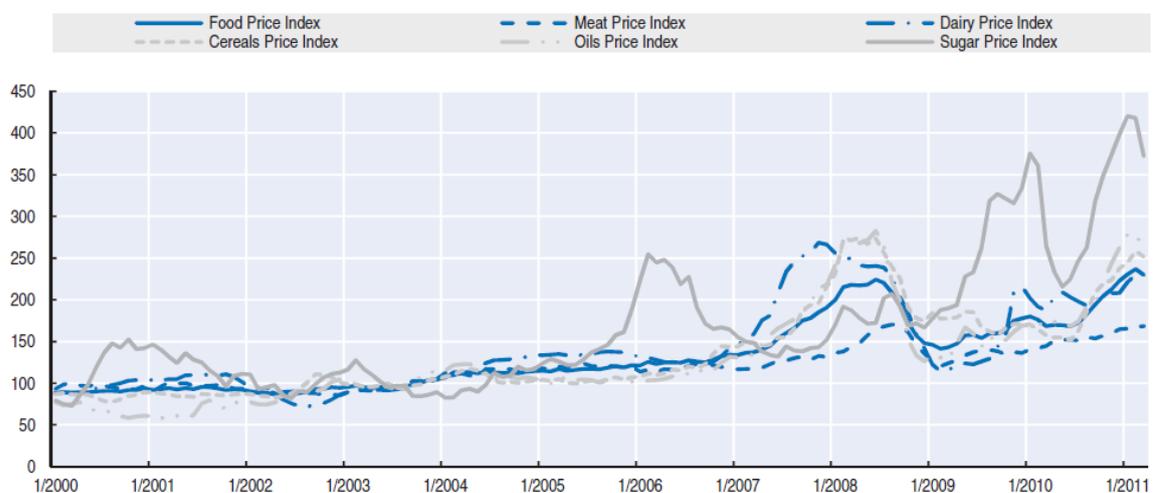
FUENTE: OECD Y FAO

Por cierto la mayor ventaja de estos productos está en la posibilidad de que pueden ser destinados alternativamente a la producción de energía y o alimentos regulando ambos mercados, eliminando sobreofertas.

Si a este contexto agregamos la posibilidad que tiene la región de autoabastecerse en energía eléctrica usando los residuos vegetales, nos encontramos con un cuadro más que promisorio ya que nos encontramos con un contexto equivalente al descubrimiento de petróleo, pero con la ventaja que nuestras producciones podrían generar más mano de obra calificada, desarrollos tecnológicos y una industria de equipamiento en mayores escalas, integrada al **complejo sucro-alcoholero-alimentario**.

FIGURA N° 2

**VARIABILIDAD DE LOS PRECIOS DE LAS COMMODITIES**



FUENTE: OECD



Los precios del petróleo proyectados para el año 2012, del orden de los u\$s 90 a 100 el barril, en el mercado mundial, está colocando un piso al precio de todos los combustibles fósiles y productos que pueden producir biocombustibles.

Los precios proyectados en los mercado externos, para el año 2012, son: el azúcar de U\$S 580 a 650 la TM, para la soja de U\$S 490 a 520 la TN, el maíz de u\$s 220 a 260 la TM, y el trigo son de 250 A 290 la TM. Estos valores nos están asegurando un excelente piso de ingresos internos, salvo la presencia de acciones estatales o de los operadores sectoriales que provoquen sobreofertas internas.

Podemos resumir que el contexto externo es un **don** que tiene la región, pero su optimización está dependiendo del adecuado accionar gubernamental y privado conjunto, que deben apuntar a mejorar, los marcos sectoriales y contextos institucionales (especialmente los impositivos y cambiarios), que permitan :

-Que la producción de biocombustibles y alimentos con valor agregado, se efectuó en plantas industriales regionales. Los commodities en bruto, destinado al puerto y/o industrias de otras regiones del país deberían reducirse a una mínima expresión, por el alto costo del transporte.

-La importante disponibilidad de capitales regionales, se incorporen a financiar proyectos productivos en el sector **sucro-alcoholero-alimentario**,

-Acelerar los proyectos de producción de biocombustibles de cereales, oleaginosas y caña de azúcar, para incrementar la demanda regional de estas materias primas,

-Fomentar la inversión de nuevas, grandes empresas nacionales y extranjeras, como así de PYMES locales, con desarrollos en la alcoquímica y sucroquímica. Estos productos tienen una alta demanda externa y rentabilidad, y nuestro país los está importando actualmente.

**En síntesis, el Altísimo nos da otra oportunidad de relanzar a TUCUMAN y el NOA a un destino de grandeza.  
¡EL ALCANZAR UN FUTURO PROMISORIO ESTA EN NUESTRAS MANOS!**



# ÍNDICE

PÁG.

## OPINION

Dr. José Luis Minetti: Las sequias y su impacto en la actividad antrópica del NOA.....	8
CPN Gregorio Werchow y CPN Humberto Neme: Conciencia Turística.....	11
CPN Arquímedes Carrizo: ¿Qué nos espera en materia económica, en el ejercicio fiscal 2012? .....	12

## 1 - ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS DE TUCUMÁN

1.1. Demografía.....	18
1.2. Producto Bruto Geográfico.....	19

## 2 – PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

### 2.1 Producción de bienes

2.1.1. Producción de azúcar.....	20
2.1.2. Producción de limones y otras Estadísticas del Sector.....	21
2.1.3 Producción de Tucumán en Jugos Concentrados Aceites y Cascara Deshidratada de Limón.....	23
2.1.4 Producción de Cereales	
2.1.4.1 Maíz.....	24
2.1.4.2 Trigo.....	25
2.1.4.3 Porotos.....	26
2.1.5. Producción de Tabaco.....	27
2.1.6 Producción de Oleaginosas	
2.1.6.1 Soja.....	28
2.1.7. Producción de Caña de Azúcar.....	29
2.2 Producción de Servicios	
2.2.1 Servicios de Hotelería.....	29
2.2.2 Consumo de Gas .....	33
2.2.3 Consumo de Electricidad.....	41

## 3 – INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

### 3.1 Comercio

3.1.1 Variación en las Ventas Mensuales de los Supermercados Locales, en la Provincia de Tucumán. ....	43
---	----

## 4 – INDICADORES FORMALES DE OCUPACION, SALARIOS Y FINANCIEROS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

### 4.1 Nivel de ocupación laboral y su Evolución

4.1.1 Sector Público y Privado.....	45
-------------------------------------	----



# ÍNDICE

<b>4.2 Nivel Salarial</b>	
4.2.1 Sector Público y Privado.....	46
4.3 Tasa de Ocupación Laboral y su Evolución.....	48
4.4 Endeudamiento de la Población y Empresas	
4.4.1 Información con el sistema Bancario.....	49

## 5 – INDICADORES DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN

### 5.1 Productos que Tucumán vende al resto del País y del Mundo

5.1.1 Azúcar	
5.1.1.1 Precio Mayorista del Azúcar Relativo Demás Precios Mayoristas.....	54
5.1.1.2 Precios Internacionales del Azúcar	
5.1.1.2.1 Contrato N° 11 de la Bolsa de Nueva York.....	55
5.1.1.2.2 Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres.....	55
5.1.1.2 Exportaciones de Azúcar del País	
5.1.1.2.1 Azúcar Blanco.....	56
5.1.1.2.2 Azúcar Crudo.....	57
5.1.1.3 Precio del Alcohol Combustible en Argentina.....	59
5.1.1.4 Precio del Azúcar y Alcohol en Brasil.....	60
<b>5.1.2.1 Productos Varios</b>	
5.1.2.1 Exportaciones de Limones, Arándanos y Frutillas del País.....	60
5.1.2.2 Exportaciones de Porotos Alubia, Negro y Colorados del País.....	62
5.1.2.6 Exportaciones de Tabaco del País.....	63

## 6 – INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN

6.1 Gastos y Recursos del Gobierno Provincial de Tucumán.....	65
6.2 Estado Patrimonial del Gobierno de la Provincia de Tucumán	
Datos Provisorios.....	66
6.3 Información de impuestos, derechos, Contribuciones Sociales Pagados	
Por la provincia de Tucumán y las Transferencias por Coparticipación y de Otro	
Tipo Recibidas por la Provincia de Tucumán del Gobierno Nacional.....	67

## 7 – PRECIOS INTERNACIONALES HISTÓRICOS Y SUS PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS QUE TUCUMÁN IMPORTA Y EXPORTA

### 7.1 Banco Mundial

7.1.1 Azucar.....	70
7.1.2 Maíz Trigo y Soja.....	71
7.1.3 Gas y Petroleo.....	72
7.1.4 Tabaco.....	73
7.1.5 Urea.....	74

### 7.2 OECE Y FAO

### 7.3 Biocombustibles

7.3.1 Bioetanol.....	75
7.3.2 Biodiesel.....	



# 1 ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS TUCUMÁN

## 1. 1 DEMOGRAFÍA

CUADRO Nº 1

<b>Estadísticas demográficas básicas de Tucumán y el País</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>						
1DEPARTAMENTO	Superficie en km <sup>2</sup>	Población			Variación relativa 2010/1991	Variación relativa 2010/2001
		1991	2001	2010		
<b>Total población de Tucumán</b>	<b>22.524</b>	<b>1.142.105</b>	<b>1.338.523</b>	<b>1.448.188</b>	<b>26,80%</b>	<b>8,19%</b>
Burrucacú	3.605	29.064	32.936	36.951	27,14%	12,19%
Capital	90	473.271	527.607	548.866	15,97%	4,03%
Chicligasta	1.267	63.553	75.133	80.735	27,04%	7,46%
Cruz Alta	1.255	131.860	162.240	180.499	36,89%	11,25%
Famaillá	427	26.641	30.951	34.542	29,66%	11,60%
Graneros	1.678	11.834	13.063	13.551	14,51%	3,74%
Juan B. Alberdi	730	24.368	28.206	30.237	24,08%	7,20%
La Cocha	917	14.614	17.683	19.002	30,03%	7,46%
Leales	2.027	47.311	51.090	54.949	16,14%	7,55%
Lules	540	44.698	57.235	68.474	53,19%	19,64%
Monteros	1.169	51.863	58.442	63.641	22,71%	8,90%
Río Chico	585	46.160	52.925	56.847	23,15%	7,41%
Simoca	1.261	30.524	29.932	30.876	1,15%	3,15%
Tafí del Valle	2.741	11.449	13.883	14.933	30,43%	7,56%
Tafí Viejo	1.210	79.306	108.017	121.638	53,38%	12,61%
Trancas	2.862	11.977	15.473	17.371	45,04%	12,27%
Yerba Buena	160	43.612	63.707	75.076	72,15%	17,85%
<b>Total población del País</b>	<b>2.780.400</b>	<b>32.615.528</b>	<b>36.260.130</b>	<b>40.117.096</b>	<b>23,00%</b>	<b>10,64%</b>
Participación % territorial de TUC.	<b>0,81%</b>					
Población de Tucumán vs. País		<b>3,50%</b>	<b>3,69%</b>	<b>3,61%</b>	<b>3,09%</b>	<b>-2,21%</b>
Habitantes por KM <sup>2</sup> -PAÍS		<b>11,73</b>	<b>13,04</b>	<b>14,43</b>	<b>23,00%</b>	<b>10,64%</b>
Habitantes por KM <sup>2</sup> -TUCUMÁN		<b>50,71</b>	<b>59,43</b>	<b>64,30</b>	<b>26,80%</b>	<b>8,19%</b>

FUENTE: INDEC



## 1.2 PRODUCTO BRUTO GEOGRÁFICO

### CUADRO Nº 2

#### Participación del producto Bruto Geográfico Per cápita de Tucumán y el NOA en el PBG Nacional

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Nº	DETALLE	AÑO							
		1953	1970	1980	1993	2000	2004	2008	2009
<b>1.</b>	<b>REGIÓN NOA</b>								
1.1.	SALTA	59,00%	58,00%	57,00%	54,00%	51,00%	53,00%		
1.2.	JUJUY	76,00%	60,00%	70,00%	55,00%	48,00%	49,00%		
1.3.	CATAMARCA	37,00%	39,00%	50,00%	64,00%	69,00%	135,00%		
1.4.	SANTIAGO DEL ESTERO	41,00%	41,00%	44,00%	43,00%	39,00%	41,00%		
<b>1.5.-</b>	<b>TUCUMÁN</b>	<b>67,00%</b>	<b>67,00%</b>	<b>76,00%</b>	<b>56,00%</b>	<b>51,00%</b>	<b>47,00%</b>	<b>51,00%</b>	<b>51,00%</b>

FUENTE: 1953-204 CFI-CEPAL-2008-9 D. de Estad. De Tucumán

### CUADRO Nº 3

#### Participación del producto bruto geográfico de Tucumán y el NOA en el PBG Nacional

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Nº	DETALLE	AÑO							
		1953	1970	1980	1993	2000	2004	2008	2009
<b>1.</b>	<b>REGIÓN NOA</b>	<b>5,80%</b>	<b>5,40%</b>	<b>6,35%</b>	<b>5,77%</b>	<b>5,58%</b>	<b>6,32%</b>		
1.1.	PROVINCIA DE SALTA	1,10%	1,28%	1,35%	1,47%	1,46%	1,60%		
1.2.	PROVINCIA DE JUJUY	0,80%	0,77%	1,03%	0,87%	0,80%	0,82%		
1.3.	CATAMARCA	0,30%	0,29%	0,37%	0,53%	0,62%	1,27%		
1.4.	SANTIAGO DEL ESTERO	1,10%	0,87%	0,94%	0,91%	0,84%	0,89%		
1.5.-	PROVINCIA DE TUCUMÁN	2,50%	2,19%	2,66%	1,99%	1,86%	1,74%	1,27%	1,82%
<b>2.-</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE TUCUMÁN EN LA ECONOMÍA DE NOA</b>	<b>43,10%</b>	<b>40,56%</b>	<b>41,89%</b>	<b>34,49%</b>	<b>33,33%</b>	<b>27,53%</b>		

FUENTE: 1953-204 CFI-CEPAL-2008-9 D. de Estad. De Tucumán



## 2 PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS



### 2.1 PRODUCCIÓN DE BIENES

#### 2.1.1 PRODUCCIÓN DE AZUCAR

CUADRO Nº 4

Producción de azúcar de caña por zona productora 1972 - 1990							
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA							
En millones de tns							
ZONA	1972	1975	Promedio década 70	1980	1985	Promedio década 80	1990
Tucumán	0,630	0,737	0,802	0,961	0,625	0,741	0,656
Salta y Jujuy	0,516	0,454	0,520	0,610	0,424	0,499	0,611
Litoral	0,064	0,070	0,066	0,055	0,039	0,053	0,069
<b>TOTAL</b>	<b>1,210</b>	<b>1,261</b>	<b>1,388</b>	<b>1,627</b>	<b>1,088</b>	<b>1,293</b>	<b>1,336</b>

FUENTE: CAA.

CUADRO Nº 5

Producción de azúcar de caña por zona productora 1995 – 2011								
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
En millones de tns								
ZONA	1995	Promedio década 1990	2000	2005	2006	Promedio década 2000	2010	2011
Tucumán	0,993	0,898	0,965	1,349	1,629	1,248	1,214	1,2867
Salta y Jujuy	0,588	0,573	0,594	0,802	0,829	0,759	0,758	0,7754
Litoral	0,031	0,027	0,021	0,014	0,012	0,017	0,010	0,0200
<b>TOTAL</b>	<b>1,612</b>	<b>1,499</b>	<b>1,580</b>	<b>2,165</b>	<b>2,470</b>	<b>2,0234</b>	<b>1,9820</b>	<b>2,0821</b>

FUENTE: CAA - Producción 2010 y 2011 no incluye az .equiv. destinada a bioetanol.

CUADRO Nº 6

Rendimiento fabril de ingenios azucareros por zona productora 1972-1990							
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA							
ZONA	1972	1975	Promedio década 70	1980	1985	Promedio década 80	1990
Tucumán	9,591%	8,271%	9,637%	9,336%	9,380%	9,586%	9,825%
Salta y Jujuy	11,104%	9,839%	10,875%	10,828%	11,008%	11,113%	11,549%
Litoral	9,639%	9,143%	10,298%	10,102%	9,939%	10,227%	12,481%

FUENTE: CAA





## CUADRO Nº 7

### Rendimiento fabril de ingenios azucareros por zona productora 1995-2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ZONA	1995	Promedio década 90	2000	2005	Promedio década 2000	2010	2011
Tucumán	11,246%	10,402%	10,060%	11,785%	10,905%	10,846%	10,85%
Salta y Jujuy	12,678%	11,873%	11,682%	12,243%	11,821%	10,713%	10,71%
Litoral	11,658%	11,149%	9,802%	11,643%	10,777%	9,683%	9,68%

FUENTE: CAA Zafra 2011 estimado.

## 2.1.2 PRODUCCIÓN DE LIMONES Y OTRAS ESTADISTICAS DEL SECTOR



## CUADRO Nº 8

### Evolución de la producción de limón y sus destinos en la provincia

FUNDAFET – DEPTO. ECONOMIA APLICADA En tns

Año	Fruta Industria	Exportación Fruta Fresca	Mercado Interno Fruta Fresca	TOTAL PRODUCCIÓN
1.990	329.800	40.000	40.000	409.800
1.991	380.000	57.220	65.000	502.220
1.992	390.000	60.000	64.684	514.684
1.993	359.470	38.198	45.000	442.668
1.994	378.300	99.179	60.000	537.479
1.995	448.430	103.585	50.000	602.015
1.996	453.759	169.728	57.000	680.487
1.997	549.664	183.324	61.000	793.988
1.998	664.647	165.289	94.620	924.556
1.999	683.157	205.883	46.792	935.832
2.000	801.000	199.213	47.000	1.047.213
2.001	828.230	241.989	79.781	1.150.000
2.002	865.000	257.170	57.830	1.180.000
2.003	707.000	339.700	57.200	1.103.900
2.004	831.600	302.311	68.420	1.202.331
2.005	880.600	355.680	55.805	1.292.085
2.006	927.700	312.700	75.900	1.316.300
2.007	922.600	330.600	75.100	1.328.300
2.008	755.000	388.400	42.000	1.185.400
2.009	948.000	231.300	30.000	1.209.300
2.010	663.000	246.000	27.000	936.000
2011*	1.060.000	254.000	36.000	1.350.000

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus (\*): Datos 2011: ESTIMACIÓN

## CUADRO Nº 9

### Evolución sup. planta de limón Tucumán

FUNDAFET

Año	SUPERFICIE (HA)
1.993	21.340
1.994	21.520
1.995	23.390
1.996	23.904
1.997	27.000
1.998	30.200
1.999	31.400
2.000	32.000
2.001	33.000
2.002	33.500
2.003	34.600
2.004	35.000
2.005	35.000
2.006	34.900
2.007	35.000
2.008	35.700
2.009	35.000
2.010	35.000
2.011	35.000

FUENTE: ATC





## CUADRO Nº 10

<b>Exportaciones Argentinas de Frutas Cítricas Frescas</b>					
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>					<b>En millones de Tn</b>
<b>Año</b>	<b>Limón</b>	<b>Mandarina</b>	<b>Naranja</b>	<b>Pomelo</b>	<b>Total</b>
<b>1.993</b>	54.640	36.700	62.100	34.600	<b>188.040</b>
<b>1.994</b>	95.328	29.133	80.591	25.699	<b>230.751</b>
<b>1.995</b>	111.055	26.826	80.752	35.232	<b>253.865</b>
<b>1.996</b>	163.804	36.819	89.851	34.203	<b>324.677</b>
<b>1.997</b>	175.512	38.443	102.078	30.337	<b>346.370</b>
<b>1.998</b>	155.931	41.159	92.747	28.135	<b>317.972</b>
<b>1.999</b>	197.608	31.633	72.727	21.412	<b>323.380</b>
<b>2.000</b>	205.523	23.968	39.218	17.360	<b>286.069</b>
<b>2.001</b>	237.792	36.279	100.463	23.655	<b>398.189</b>
<b>2.002</b>	268.052	41.369	82.048	22.699	<b>414.168</b>
<b>2.003</b>	335.925	38.669	78.721	28.995	<b>482.310</b>
<b>2.004</b>	319.199	65.190	129.897	31.358	<b>545.644</b>
<b>2.005</b>	379.463	72.276	172.485	35.813	<b>660.037</b>
<b>2.006</b>	325.632	84.394	178.217	19.781	<b>608.024</b>
<b>2.007</b>	358.526	99.239	198.351	29.178	<b>685.294</b>
<b>2.008</b>	395.791	91.995	133.849	32.378	<b>654.013</b>
<b>2.008</b>	253.976	114.345	142.016	17.721	<b>528.058</b>
<b>2.010</b>	259.831	119.867	161.784	10.999	<b>552.481</b>

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus





## 2.1.3 PRODUCCIÓN EN TUCUMAN DE JUGOS CONCENTRADOS, ACEITES Y CASCARA DESHIDRATADA DE LIMON.

CUADRO Nº 11

<b>Evolución de la Producción de Derivados del Limón</b>				
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>				<b>En tns.</b>
<b>Año</b>	<b>Producción Fruta Industria</b>	<b>Jugo Concentrado</b>	<b>Cáscara Deshidratada</b>	<b>Aceite Esencial</b>
1.990	329.800	19.128	18.139	1.319
1.991	380.000	22.040	20.900	1.520
1.992	390.000	22.620	21.450	1.560
1.993	359.470	20.849	19.771	1.438
1.994	378.300	21.941	20.807	1.513
1.995	448.430	26.009	24.664	1.794
1.996	453.759	26.318	24.957	1.815
1.997	549.664	31.881	30.232	2.199
1.998	664.647	38.550	36.556	2.659
1.999	683.157	39.623	37.574	2.733
2.000	801.000	46.458	44.055	3.204
2.001	828.230	48.037	45.553	3.313
2.002	865.000	50.170	47.575	3.460
2.003	707.000	41.006	38.885	2.828
2.004	831.600	48.233	45.738	3.326
2.005	880.600	51.075	48.433	3.522
2.006	927.700	53.807	51.024	3.711
2.007	922.600	53.511	50.743	3.690
2.008	755.000	43.790	41.525	3.020
2.009	948.000	54.984	52.140	3.792
2.010	663.000	38.454	36.465	2.652
2011*	1.060.000	61.480	58.300	4.240

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus

(\*): Datos 2011: ESTIMACIÓN





## 2.1.4 PRODUCCIÓN DE CEREALES

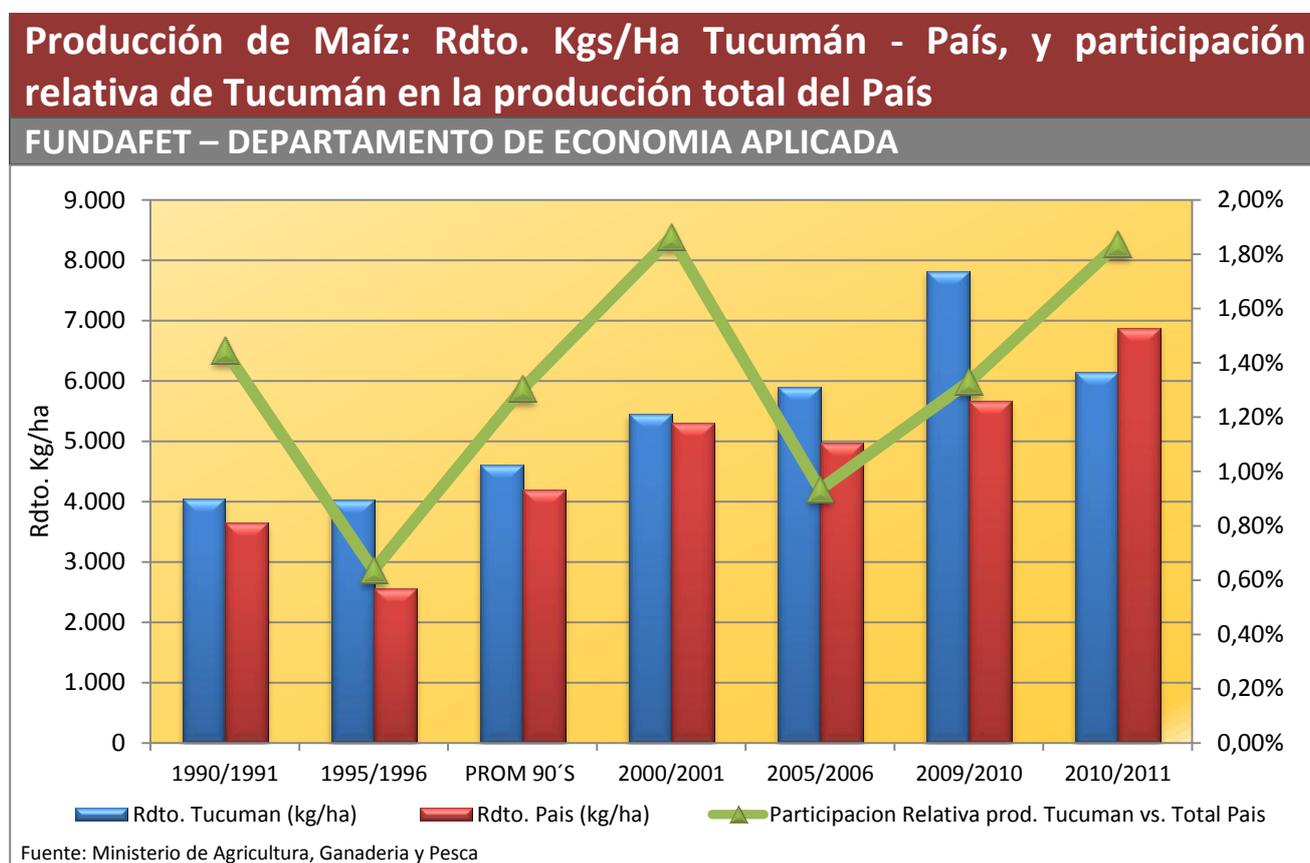
### 2.1.4.1 MAÍZ

#### CUADRO Nº 12

Datos de producción de Maíz – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
DETALLE	1990/91	1995/96	PROM 90'S	2000/01	2005/06	2009/10	PROM 2000/09	2010/11
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	109.500	66.520	163.276	281.000	133.710	297.820	202.028	415.090
TOTAL NOA	321.000	550.050	633.505	744.960	792.760	1.335.990	795.912	2.894.930
RESTO DEL PAÍS	7.363.800	9.968.240	12.041.495	14.614.440	13.652.778	21.340.930	16.660.642	20.109.870
<b>TOTAL</b>	<b>7.684.800</b>	<b>10.518.290</b>	<b>12.675.000</b>	<b>15.359.400</b>	<b>14.445.538</b>	<b>22.676.920</b>	<b>17.456.554</b>	<b>23.004.800</b>
TUCUMÁN/PAÍS	1,42%	0,63%	1,29%	1,83%	0,93%	1,31%	1,16%	1,80%
NOA/PAIS	4,18%	5,23%	5,00%	4,85%	5,49%	5,89%	4,56%	12,58%
TUCUMAN/NOA	34,1%	12,1%	25,8%	37,7%	16,9%	22,3%	25,4%	14,3%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	4.044	4.039	4.199	5.455	5.902	7.812	5.289	6.138
TOTAL NOA	3.158	3.005	3.597	3.946	5.464	5.133	4.534	5.692
TOTAL PAÍS	3.650	2.548	4.790	5.300	4.971	5.673	6.517	6.876

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

#### GRÁFICO Nº 1





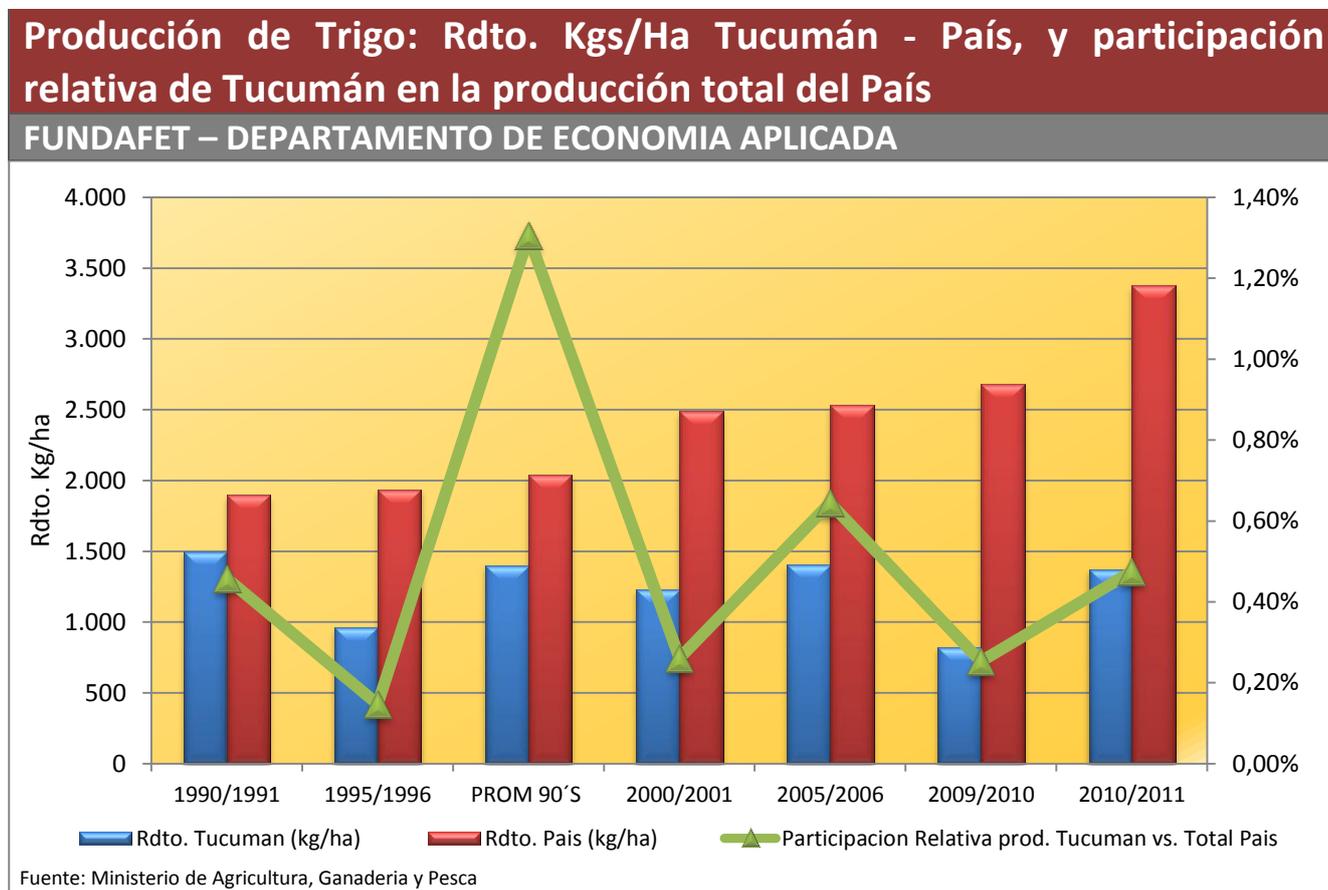
## 2.1.4.2 TRIGO

### CUADRO Nº 13

Datos de producción de Trigo – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
DETALLE	1990/91	1995/96	PROM 90'S	2000/01	2005/06	2009/10	PROM 2000/09	2010/11
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	49.500	18.300	47.630	70.000	259.350	132.820	176.574	230.890
TOTAL NOA	93.700	49.700	125.434	352.200	530.360	373.470	518.292	1.282.130
RESTO DEL PAÍS	10.898.700	9.395.315	11.836.571	15.607.150	12.063.036	8.377.453	12.950.466	13.988.399
<b>TOTAL</b>	<b>10.992.400</b>	<b>9.445.015</b>	<b>11.962.005</b>	<b>15.959.350</b>	<b>12.593.396</b>	<b>8.750.923</b>	<b>13.468.758</b>	<b>15.270.529</b>
TUCUMÁN/PAÍS	0,45%	0,19%	0,40%	0,44%	2,06%	1,52%	1,31%	1,51%
NOA/PAÍS	0,86%	0,53%	1,06%	2,26%	4,40%	4,46%	4,00%	9,17%
TUCUMAN/NOA	52,8%	36,8%	38,0%	19,9%	48,9%	35,6%	34,1%	18,0%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	1.500	958	1.400	1.230	1.405	824	1.298	1.374
TOTAL NOA	1.508	1.138	1.597	1.742	1.435	1.111	1.437	1.920
TOTAL PAÍS	1.896	1.936	2.039	2.490	2.530	2.677	2.455	3.375

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

### GRÁFICO Nº 2





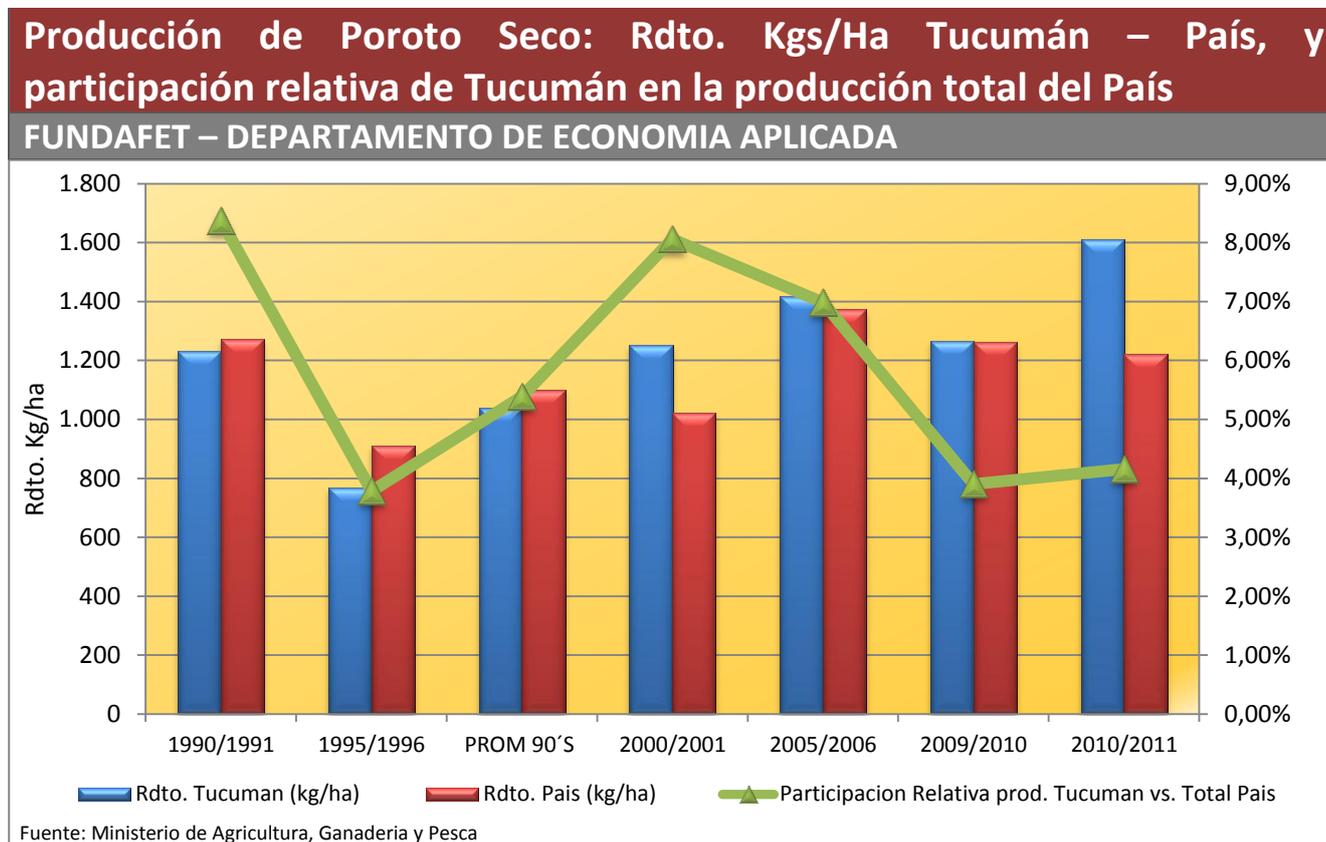
## 2.1.4.3 POROTOS SECOS

### CUADRO Nº 14

Datos de producción de Porotos Secos – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
DETALLE	1990/91	1995/96	PROM 90'S	2000/01	2005/06	2009/10	PROM 2000/09	2010/11
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	18.680	7.957	12.697	19.615	21.083	12.698	15.423	13.283
TOTAL NOA	241.578	214.043	244.878	261.885	320.225	337.730	270.780	328.782
RESTO DEL PAÍS	0	4.270	3.458	1.100	2.550	390	829	4.000
<b>TOTAL</b>	<b>241.578</b>	<b>218.313</b>	<b>248.336</b>	<b>262.985</b>	<b>322.775</b>	<b>338.120</b>	<b>271.609</b>	<b>332.782</b>
TUCUMÁN/PAÍS	7,73%	3,64%	5,11%	7,46%	6,53%	3,76%	5,68%	3,99%
NOA/PAIS	100,00%	98,04%	98,61%	99,58%	99,21%	99,88%	99,69%	98,80%
TUCUMAN/NOA	7,73%	3,72%	5,19%	7,49%	6,58%	3,76%	5,70%	4,04%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	1.232	766	1.038	1.253	1.417	1.267	1.216	1.609
TOTAL NOA	1.273	920	1.110	1.028	1.376	1.265	1.223	1.223
TOTAL PAÍS	1.273	911	1.098	1.023	1.372	1.261	1.210	1.220

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

### GRÁFICO Nº 3





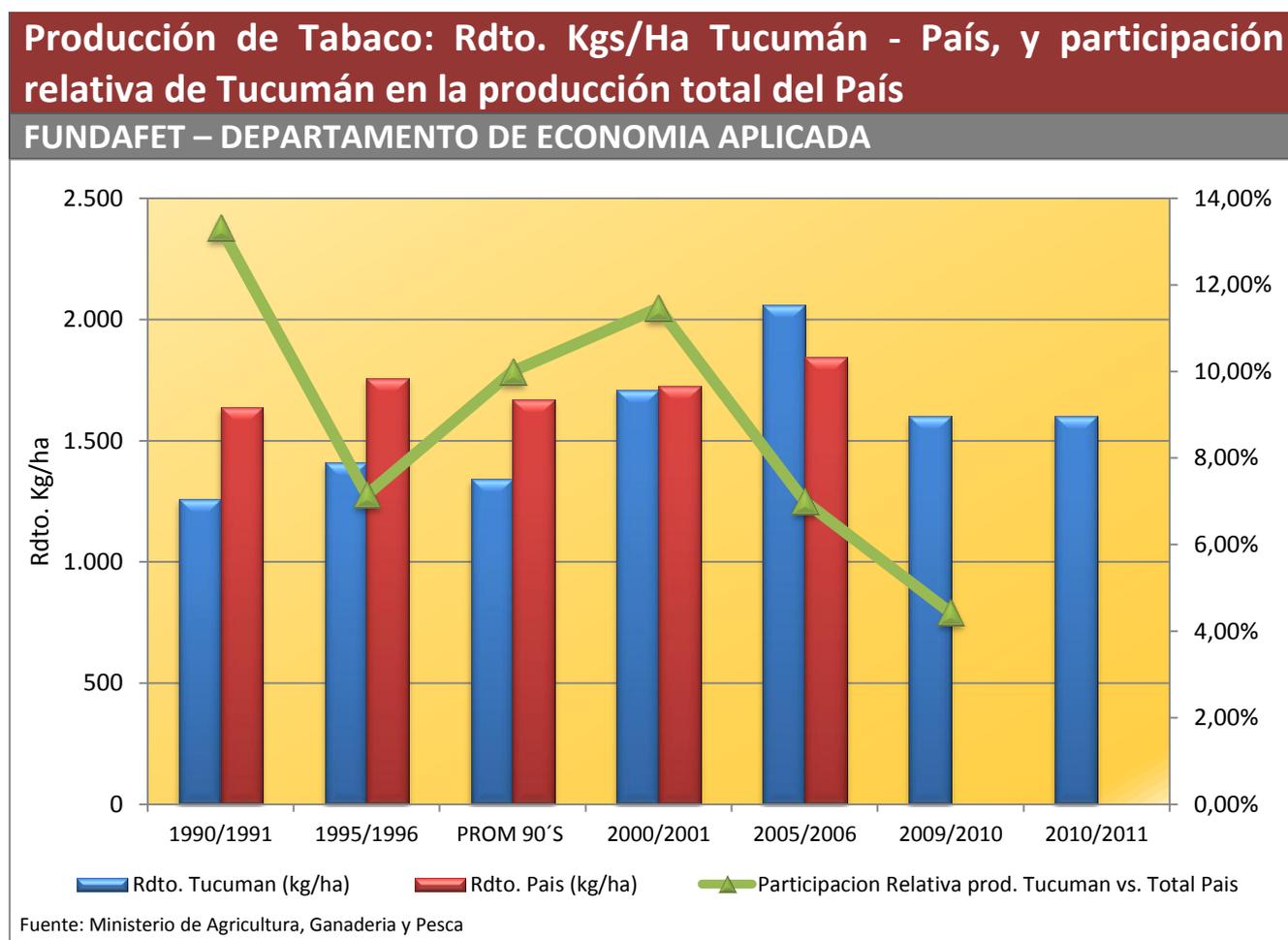
## 2.1.5 TABACO

### CUADRO Nº 15

<b>Datos de producción de Tabaco – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>							
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011
<b>PRODUCCIÓN (KG)</b>							
TUCUMÁN	11.108.518	6.554.717	9.482.796	10.089.462	9.441.056	5.631.765	6.316.112
RESTO DEL PAÍS	83.395.863	91.646.440	94.797.564	88.020.710	134.903.499	127.238.223	
<b>TOTAL</b>	<b>94.504.381</b>	<b>98.201.157</b>	<b>104.280.360</b>	<b>98.110.172</b>	<b>144.344.555</b>	<b>132.869.988</b>	
TUCUMÁN/PAÍS	13,32%	7,15%	10,00%	11,46%	7,00%	4,43%	
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>							
TUCUMÁN	1.260	1.410	1.341	1.710	2.061	1.600	1.600
TOTAL PAÍS	1.636	1.756	1.670	1.726	1.845		

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y Dirección de Agricultura Tucumán: División Tabaco.

### GRÁFICO Nº 4





## 2.1.6 PRODUCCIÓN DE OLEAGINOSAS

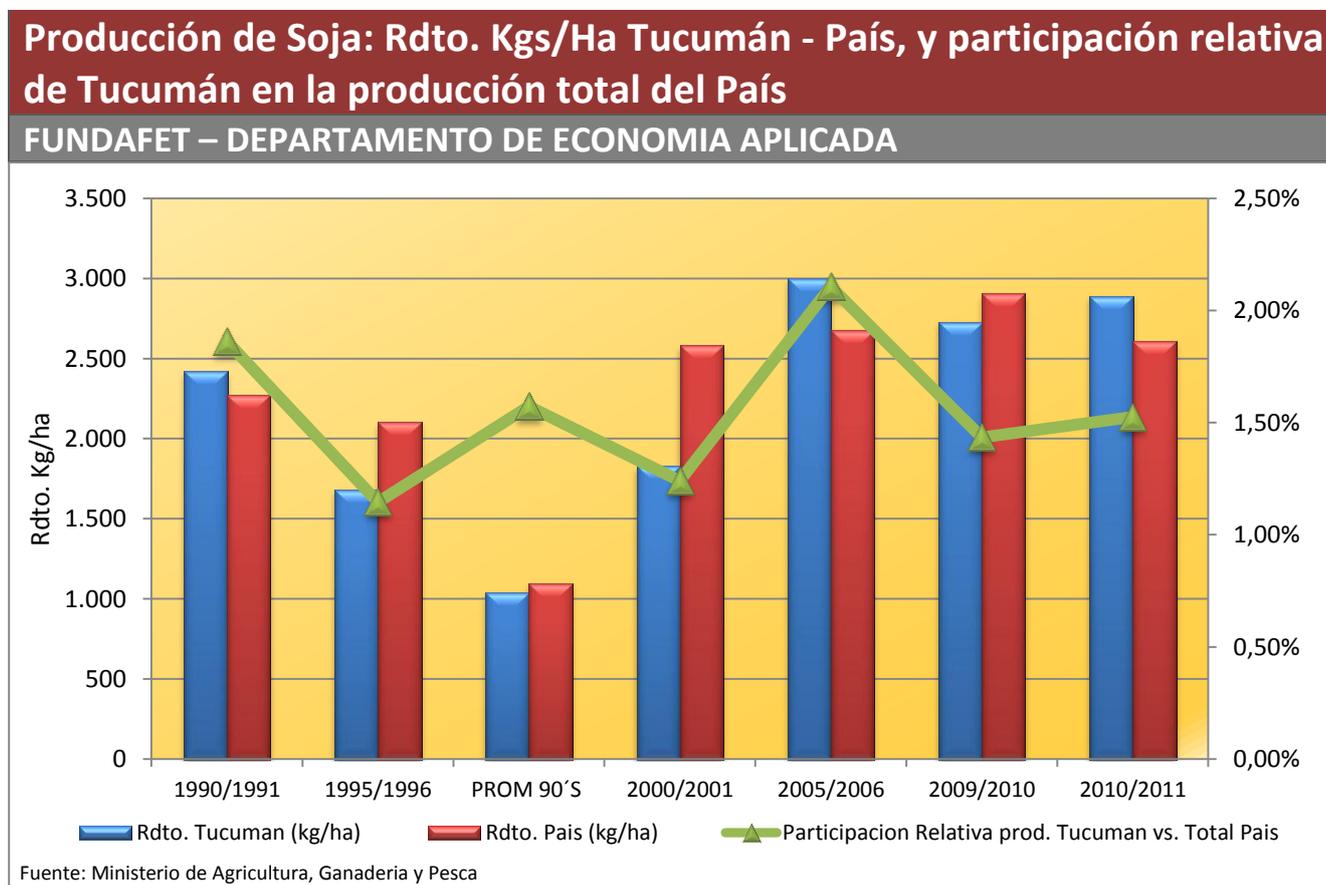
### 2.1.6.1 SOJA

#### CUADRO Nº 16

Datos de producción de Soja – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
DETALLE	1990/91	1995/96	PROM 90'S	2000/01	2005/06	2009/10	PROM 2000/09	2010/11
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	198.400	141.000	219.148	329.400	835.903	744.428	665.005	734.660
TOTAL NOA	583.800	461.200	862.118	1.574.400	3.910.883	5.518.355	3.249.699	5.129.184
RESTO DEL PAÍS	10.278.200	11.987.000	13.296.030	25.306.450	36.626.480	47.159.016	36.900.275	43.756.519
<b>TOTAL</b>	<b>10.862.000</b>	<b>12.448.200</b>	<b>14.158.148</b>	<b>26.880.850</b>	<b>40.537.363</b>	<b>52.677.371</b>	<b>40.149.973</b>	<b>48.885.703</b>
TUCUMÁN/PAÍS	1,83%	1,13%	1,55%	1,23%	2,06%	1,41%	1,66%	1,50%
NOA/PAIS	5,37%	3,70%	6,09%	5,86%	9,65%	10,48%	8,09%	10,49%
TUCUMAN/NOA	34,0%	30,6%	25,4%	20,9%	21,4%	13,5%	20,5%	14,3%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	2.419	1.682	2.185	1.830	3.003	2.728	2.569	2.890
TOTAL NOA	2.247	1.542	2.072	2.062	2.644	3.247	2.389	2.588
TOTAL PAÍS	2.275	2.105	2.241	2.584	2.679	2.905	2.620	2.607

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

#### GRÁFICO Nº 5





## 2.1.7 PRODUCCIÓN DE CAÑA DE AZUCAR

### CUADRO Nº 17

Argentina: Estimación del rinde cultural por hectárea (1971 – 2010)															
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA															TN/Ha
Provincia	1971	1981	1991	95	96	97	98	2004	05	06	07	08	09	10	2011
1-Misiones	39	32	26	29	22	25	22	38	23						
2-Jujuy	74	78	75	65	62	79	75	76	75						
3-Salta	76	68	68	65	58	64	65	88	91						
4-Santa Fe	42	41	42	38	35	50	52	59	62						
5-Tucumán	42	41	42	38	35	50	52	59	62	69	63,21	64,52	62,13	61,44	61,59

FUENTE: SAGP y A: 1971-2005-EEAOCC: 2006-2011

## 2.2 PRODUCCIÓN DE SERVICIOS

### 2.2.1 SERVICIO DE HOTELERIA



### CUADRO Nº 18

Oferta y Demanda Hotelera en Tucumán 2011 - Parte A													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA													
Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	NORTE 2011					TUCUMÁN 2011					% var. May/Ene-11		% Tucumán s/ Norte-Mayo-11
	Enero	Febrero	Marzo	Abril*	Mayo*	Enero	Febr	Marzo	Abril*	Mayo*	Norte	Tucumán	
<b>1- Establecimientos (1)</b>													
<b>Total</b>	657	654	658	690	678	40	40	40	42	42			6,19%
Hoteleros	275	275	287	314	324	27	27	27	28	28			8,64%
Para-hoteleros	382	379	371	376	354	13	13	13	14	14			3,95%
<b>2 -Habitaciones o un. disponibles (2)</b>													
<b>Total</b>	414.036	373.362	422.954	427.031	461.270	52.514	45.346	52.049	51.300	53.289			11,55%
Hoteleros	289.929	262.108	300.382	310.486	341.635	47.399	41.384	46.965	45.750	48.205			14,11%
Para-hoteleros	124.107	111.254	122.572	116.545	119.635	5.115	3.962	5.084	5.550	5.084			4,25%
<b>4- Plazas disponibles (4)</b>													
<b>Total</b>	1.097.837	994.968	1.125.172	1.132.319	1.208.356	127.503	114.492	128.185	129.180	134.478	10%	5,47%	11,13%
Hoteleros	692.807	635.432	730.674	751.138	818.694	109.616	97.552	110.515	108.720	113.398	18%	3,45%	13,85%
Para-hoteleros	405.030	359.536	394.498	381.181	389.662	17.887	16.940	17.670	20.460	21.080	-3,7%	17,85%	5,41%

FUENTE: INDEC





## CUADRO Nº 19

### Oferta y Demanda Hotelera en Tucumán 2011 - Parte B

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	NORTE					TUCUMÁN					% var. May/Ene - 11		% Tuc/Norte May 11
	2011					2011					Norte	Tucumán	
	Enero	Febr	Marzo	Abril*	Mayo*	Enero	Febr	Marzo	Abril*	Mayo*			
<b>1-Habitaciones o unidades ocupadas (3)</b>													
<b>Total</b>	<b>158317</b>	<b>141272</b>	<b>163351</b>	<b>148868</b>	<b>151854</b>	<b>12388</b>	<b>14057</b>	<b>18549</b>	<b>18920</b>	<b>18884</b>		<b>52,44%</b>	
<b>Hoteleros</b>	107.457	103.104	124.419	117.353	125.426	11.365	13.114	17.477	17.651	17.983		<b>58,23%</b>	
<b>Para-hoteleros</b>	50.860	38.168	38.932	31.515	26.428	1.023	943	1.072	1.269	901		<b>-11,93%</b>	
<b>2-Plazas ocupadas (5)</b>													
<b>Total</b>	<b>361.483</b>	<b>306.518</b>	<b>334.759</b>	<b>298.970</b>	<b>292.997</b>	<b>24.500</b>	<b>26.483</b>	<b>33.388</b>	<b>31.460</b>	<b>32.164</b>	<b>-18,9%</b>	<b>31,2%</b>	
<b>Hoteleros</b>	209.470	193.598	227.389	212.076	223.583	19.371	21.801	29.094	26.946	27.997	6,7%	<b>44,5%</b>	
<b>Para-hoteleros</b>	152.013	112.920	107.370	86.894	69.414	5.129	4.682	4.294	4.514	4.167	-54,3%	<b>-18,7%</b>	
<b>3-Percent. de ocup. de habit.o unidades (6)</b>													
<b>Total</b>	<b>38,24</b>	<b>37,84</b>	<b>38,62</b>	<b>34,86</b>	<b>32,92</b>	<b>23,59</b>	<b>31,00</b>	<b>35,64</b>	<b>36,88</b>	<b>35,44</b>	<b>-13,9%</b>	<b>50,2%</b>	
<b>Hoteleros</b>	37,06	39,34	41,42	37,80	36,71	23,98	31,69	37,21	38,58	37,31	-0,9%	<b>55,5%</b>	
<b>Para-hoteleros</b>	40,98	34,31	31,76	27,04	22,09	20,00	23,80	21,09	22,86	17,72	-46,1%	<b>-11,4%</b>	
<b>4-Porcentaje de ocupación de plazas (7)</b>													
<b>Total</b>	<b>32,93</b>	<b>30,81</b>	<b>29,75</b>	<b>26,40</b>	<b>24,25</b>	<b>19,22</b>	<b>23,13</b>	<b>26,05</b>	<b>24,35</b>	<b>23,92</b>	<b>-26,3%</b>	<b>24,4%</b>	
<b>Hoteleros</b>	30,23	30,47	31,12	28,23	27,31	17,67	22,35	26,33	24,78	24,69	-9,6%	<b>39,7%</b>	
<b>Para-hoteleros</b>	37,53	31,41	27,22	22,80	17,81	28,67	27,64	24,30	22,06	19,77	-52,5%	<b>-31,0%</b>	
<b>5-Viajeros (8)</b>													
<b>Total</b>	<b>204.114</b>	<b>164.644</b>	<b>195.822</b>	<b>174.960</b>	<b>166.033</b>	<b>17.355</b>	<b>17.029</b>	<b>22.727</b>	<b>20.150</b>	<b>20.909</b>	<b>-18,6%</b>	<b>20,4%</b>	<b>12,5%</b>
<b>Hoteleros</b>	116.850	102.942	128.111	120.874	122.367	13.492	13.949	19.666	17.495	18.238	4,7%	<b>35,1%</b>	14,9%
<b>Para-hoteleros</b>	87.264	61.702	67.711	54.086	43.666	3.863	3.080	3.061	2.655	2.671	-49,9%	<b>-30,8%</b>	6,1%
<b>6-Durac. estadía prom. de turistas ( días)(9)</b>													
<b>Total</b>	<b>1,77</b>	<b>1,86</b>	<b>1,71</b>	<b>1,71</b>	<b>1,76</b>	<b>1,41</b>	<b>1,56</b>	<b>1,47</b>	<b>1,56</b>	<b>1,54</b>	<b>-0,3%</b>	<b>8,9%</b>	<b>87,1%</b>
<b>Hoteleros</b>	1,79	1,88	1,77	1,75	1,83	1,44	1,56	1,48	1,54	1,54	1,9%	<b>6,9%</b>	84,0%
<b>Para-hoteleros</b>	1,74	1,83	1,59	1,61	1,59	1,33	1,52	1,40	1,70	1,56	-8,7%	<b>17,5%</b>	98,1%

FUENTE: INDEC

#### NOTAS A LOS CUADROS Nº 18 Y 19

- (1) Los establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles. Los establecimientos para-hoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc.
- (2) Se considera habitación a todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se consideran unidades los departamentos, cabañas o bungalows equipados que un establecimiento ofrece, otorgándole además algunos de los servicios de la hotelería. Las habitaciones y unidades disponibles están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- (3) Se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/ventas en el mes de referencia. Resulta de multiplicar el total de habitaciones ocupadas por la cantidad de noches en que fueron ocupadas las mismas.
- (4) Las plazas disponibles son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- (5) Se refiere al total de noches que cada viajero permaneció en una habitación. Se obtiene de multiplicar la cantidad de viajeros por la cantidad de noches que cada uno se haya alojado en el establecimiento.
- (6) (Habitaciones o unidades ocupadas / Habitaciones o unidades disponibles) \* 100
- (7) (Plazas ocupadas / Plazas disponibles) \* 100
- (8) Se considera viajero a toda persona que se ha trasladado de su lugar de residencia habitual por razones de diversa índole, tales como el ocio, los negocios, la visita a familiares o amigos, etc.; que realiza una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento hotelero o para-hotelero y que abona por tal servicio. Un bebé que se aloja sin cargo no se considera viajero porque no ocupa una plaza.

Norte: Capitales de Catamarca, Tucumán, Salta, Jujuy, Cafayate y Termas de Río Hondo.





## CUADRO Nº 20

### Número de Viajeros, Pernoctaciones y Estadía Media, según residencia habitual. Por Localidad.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Noviembre 2011

Nº	LOCALIDAD	VIAJEROS		PERNOCTES		ESTADÍA MEDIA	
		RESIDENTES	NO RESIDENTES	RESIDENTES	NO RESIDENTES	RESIDENTES	NO RESIDENTES
I.-	<b>Norte</b>	<b>99500</b>	<b>19711</b>	<b>182071</b>	<b>35852</b>	<b>1,83</b>	<b>1,82</b>
1.-	Cafayate	3860	3333	5152	4554	1,33	1,37
2.-	S.F. del V. DE Catamarca	11548	279	16124	472	1,40	1,69
3.-	S.S. de Jujuy	10389	1194	17400	1850	1,67	1,55
4.-	Salta	41948	12987	89503	26168	2,13	2,01
5.-	Santiago del Estero	10454	108	15210	247	1,45	2,29
6.-	Termas de Río Hondo	2994	0	10121	0	3,36	0,00
7.-	<b>S.M. de Tucumán</b>	<b>18307</b>	<b>1810</b>	<b>28561</b>	<b>2561</b>	<b>1,54</b>	<b>1,41</b>
8.-	<b>S.M. de Tucumán/ Norte</b>	<b>18,40%</b>	<b>9,18%</b>	<b>15,69%</b>	<b>7,14%</b>	<b>84,16%</b>	<b>77,52%</b>

FUENTE: INDEC

## CUADRO Nº 21

### Cantidad de habitaciones y/o Unidades y Plazas Disponibles, Ocupadas y Tasas de Ocupación. Por Localidad

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Noviembre 2011

Nº	LOCALIDAD	HABITACIONES			PLAZAS		
		DISPONIBLES	OCUPADAS	% OCUPACIÓN	DISPONIBLES	OCUPADAS	% OCUPACIÓN
I.-	<b>Norte</b>	301297	116115	38,54%	783107	217614	27,79%
1.-	Cafayate	17145	4736	27,62%	55505	9706	17,49%
2.-	S.F. del V. DE Catamarca	21570	9066	42,03%	50610	16596	32,79%
3.-	S.S. de Jujuy	37116	11052	29,78%	89910	19250	21,41%
4.-	Salta	125700	57645	45,86%	348450	115671	33,20%
5.-	Santiago del Estero	21990	9203	41,85%	48720	15457	31,73%
6.-	Termas de Río Hondo	25066	4960	19,79%	59292	10122	17,07%
7.-	<b>S.M. de Tucumán</b>	<b>52710</b>	<b>19453</b>	<b>36,91%</b>	<b>130620</b>	<b>30812</b>	<b>23,59%</b>
8.-	<b>S.M. de Tucumán/ Norte</b>	<b>17,49%</b>	<b>16,75%</b>	<b>95,76%</b>	<b>16,68%</b>	<b>14,16%</b>	<b>84,89%</b>

FUENTE: INDEC



## CUADRO Nº 22

### Porcentaje de Ocupación de Hoteles. Por Categoría. San Miguel de Tuc

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Enero 2012

Nº	LOCALIDAD	% DE OCUPACIÓN HOTELERA				
		AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	ENERO
1.-	5 ESTRELLAS	69,00%	71,00%	66,00%	57,00%	26,00%
2.-	4 ESTRELLAS	51,00%	59,00%	56,00%	48,00%	23,00%
3.-	3 ESTRELLAS	49,00%	55,00%	46,00%	40,00%	31,00%
4.-	2 ESTRELLAS	46,00%	57,00%	46,00%	37,00%	36,00%
5.-	1 ESTRELLA	39,00%	42,00%	36,00%	37,00%	31,00%
6.-	RESIDENCIAL	38,00%	33,00%	28,00%	26,00%	21,00%
7.-	HOSTEL	51,00%	53,00%	45,00%	38,00%	46,00%
8.-	TOTAL	49,00%	53,00%	46,00%	40,00%	29,00%

FUENTE: Unión Hoteles, Confeiterías, Bares , Cafés, Restaurantes y Afines, de Tucumán

## CUADRO Nº 23

### Porcentaje de Ocupación de Hoteles. Por Localidad. San Miguel de Tuc.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Enero 2012

Nº	LOCALIDAD	% DE OCUPACIÓN HOTELERA				
		AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	ENERO
1.-	SAN MIGUEL DE TUC.	69,00%	71,00%	66,00%	57,00%	29,00%
2.-	YERBA BUENA	51,00%	59,00%	56,00%	48,00%	21,00%
3.-	SAN JAVIER	49,00%	55,00%	46,00%	40,00%	57,00%
4.-	TAFI DEL VALLE	46,00%	57,00%	46,00%	37,00%	56,00%
5.-	SAN PEDRO	39,00%	42,00%	36,00%	37,00%	92,00%
6.-	CONCEPCION	38,00%	33,00%	28,00%	26,00%	33,00%
7.-	AGUILARES	51,00%	53,00%	45,00%	38,00%	74,00%

FUENTE: Unión Hoteles, Confeiterías, Bares , Cafés, Restaurantes y Afines, de Tucumán



## 2.2.2 CONSUMO DE GAS

### CUADRO Nº 24

<b>Consumo de Gas: Totales Noa y País (2010 – 2011) Parte A</b>								
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>								
	2010		2011					
	DIC	Total	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Catamarca	10639	111742	10838	7427	10362	10469	11772	6364
Jujuy	28660	308093	32964	30785	23448	19710	22277	22958
La Rioja	2287	36725	2141	2510	2926	2555	3429	4077
Salta	61125	663185	65045	51475	55401	55563	65692	64222
Sgo del Estero	9213	105933	9202	7169	7185	8041	10413	11966
<b>Tucumán</b>	<b>57316</b>	<b>633978</b>	<b>58691</b>	<b>54754</b>	<b>64389</b>	<b>51828</b>	<b>58883</b>	<b>68766</b>
<b>Total Noa</b>	<b>169240</b>	<b>1859656</b>	<b>178881</b>	<b>154120</b>	<b>163711</b>	<b>148166</b>	<b>172466</b>	<b>178353</b>
<b>Total País</b>	<b>2381051</b>	<b>30460785</b>	<b>2341213</b>	<b>2176492</b>	<b>2414553</b>	<b>2460500</b>	<b>2881835</b>	<b>3059491</b>
% Tucumán/Noa	33,87%	34,09%	32,81%	35,53%	39,33%	34,98%	34,14%	38,56%
% Tucumán/Pais	2,41%	2,08%	2,51%	2,52%	2,67%	2,11%	2,04%	2,25%
% Noa/Pais	7,11%	6,11%	7,64%	7,08%	6,78%	6,02%	5,98%	5,83%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

<b>Consumo de Gas: Totales Noa y País (2010 – 2011) Parte B</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>									
	2011							Variación	
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	DIC11/ DIC 10	2011/ 2010
Catamarca	6258	7986	9388	11919	10319	9832	112934	-7,6%	1,1%
Jujuy	20056	24624	21577	22197	24117	27597	292310	-3,7%	-5,1%
La Rioja	4270	4094	3034	2676	2899	3307	37918	44,6%	3,2%
Salta	60968	62259	69603	64125	73441	75220	763014	23,1%	15,1%
Sgo del Estero	12804	11545	9780	9286	9290	9974	116655	8,3%	10,1%
<b>Tucumán</b>	<b>79390</b>	<b>79141</b>	<b>63908</b>	<b>65888</b>	<b>43794</b>	<b>44567</b>	<b>733999</b>	<b>-22,2%</b>	<b>15,8%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>183746</b>	<b>189649</b>	<b>177290</b>	<b>176091</b>	<b>163860</b>	<b>170497</b>	<b>2056830</b>	<b>0,7%</b>	<b>10,6%</b>
<b>Total País</b>	<b>3238371</b>	<b>3329802</b>	<b>2846256</b>	<b>2744640</b>	<b>2431475</b>	<b>2442845</b>	<b>32367473</b>	<b>2,6%</b>	<b>6,3%</b>
% Tucumán/Noa	43,21%	41,73%	36,05%	37,42%	26,73%	26,14%	35,69%	-22,82%	4,68%
% Tucumán/Pais	2,45%	2,38%	2,25%	2,40%	1,80%	1,82%	2,27%	-24,21%	8,96%
% Noa/Pais	5,67%	5,70%	6,23%	6,42%	6,74%	6,98%	6,35%	-1,81%	4,09%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 25

Consumo de Gas: Residencial Noa y País (2010 – 2011) Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2010		2011					
	DIC	Total	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Catamarca	450	14840	601	635	737	721	1415	2463
Jujuy	3302	46922	2520	2624	2049	2971	3747	3907
La Rioja	361	11632	395	428	536	552	1087	1901
Salta	5417	88157	5732	5073	5411	5729	8944	12599
Sgo del Estero	1409	28565	1450	1280	1811	1702	2670	3451
<b>Tucumán</b>	<b>5921</b>	<b>107451</b>	<b>5490</b>	<b>5664</b>	<b>6641</b>	<b>7452</b>	<b>9702</b>	<b>16171</b>
<b>Total Noa</b>	<b>16860</b>	<b>297567</b>	<b>16188</b>	<b>15704</b>	<b>17185</b>	<b>19127</b>	<b>27565</b>	<b>40492</b>
<b>Total País</b>	<b>329019</b>	<b>9182350</b>	<b>260721</b>	<b>270931</b>	<b>360901</b>	<b>523910</b>	<b>1053511</b>	<b>1500041</b>
% Tucumán/Noa	35,12%	36,11%	33,91%	36,07%	38,64%	38,96%	35,20%	39,94%
% Tucumán/País	1,80%	1,17%	2,11%	2,09%	1,84%	1,42%	0,92%	1,08%
% Noa/País	5,12%	3,24%	6,21%	5,80%	4,76%	3,65%	2,62%	2,70%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Residencial Noa y País (2010 – 2011) Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
	2011							Variación	
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	DIC11/ DIC 10	2011 /2010
Catamarca	2678	2150	1002	808	664	728	14602	61,8%	-1,6%
Jujuy	4437	3580	2229	1465	2628	1722	33879	-47,8%	-27,8%
La Rioja	2161	1787	792	560	339	453	10991	25,5%	-5,5%
Salta	16127	12438	8897	7164	7319	6937	102370	28,1%	16,1%
Sgo del Estero	4572	3560	2552	1951	2238	1087	28324	-22,9%	-0,8%
<b>Tucumán</b>	<b>16882</b>	<b>15297</b>	<b>9311</b>	<b>8385</b>	<b>6056</b>	<b>4529</b>	<b>111580</b>	<b>-23,5%</b>	<b>3,8%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>46857</b>	<b>38812</b>	<b>24783</b>	<b>20333</b>	<b>19244</b>	<b>15456</b>	<b>301746</b>	<b>-8,3%</b>	<b>1,4%</b>
<b>Total País</b>	<b>1699050</b>	<b>1627358</b>	<b>919234</b>	<b>657447</b>	<b>361435</b>	<b>315440</b>	<b>9549979</b>	<b>-4,1%</b>	<b>4,0%</b>
% Tucumán/Noa	36,03%	39,41%	37,57%	41,24%	31,47%	29,30%	36,98%	-16,56%	2,40%
% Tucumán/País	0,99%	0,94%	1,01%	1,28%	1,68%	1,44%	1,17%	-20,22%	-0,15%
% Noa/País	2,76%	2,38%	2,70%	3,09%	5,32%	4,90%	3,16%	-4,38%	-2,50%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 26

Consumo de Gas: Comercial Noa y País (2010 – 2011) Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2010		2011					
	DIC	Total	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Catamarca	207	3087	198	203	232	225	282	343
Jujuy	543	8421	502	534	358	564	994	539
La Rioja	162	2353	143	143	169	162	215	269
Salta	941	15666	1112	881	1122	1111	1854	1917
Sgo del Estero	360	6025	300	382	394	612	562	1148
<b>Tucumán</b>	<b>1195</b>	<b>17521</b>	<b>979</b>	<b>1030</b>	<b>1513</b>	<b>1394</b>	<b>1856</b>	<b>2818</b>
<b>Total Noa</b>	<b>3408</b>	<b>53073</b>	<b>3234</b>	<b>3173</b>	<b>3788</b>	<b>4068</b>	<b>5763</b>	<b>7034</b>
<b>Total País</b>	<b>63974</b>	<b>1248009</b>	<b>66234</b>	<b>61217</b>	<b>70841</b>	<b>81829</b>	<b>122537</b>	<b>155540</b>
% Tucumán/Noa	35,06%	33,01%	30,27%	32,46%	39,94%	34,27%	32,21%	40,06%
% Tucumán/País	1,87%	1,40%	1,48%	1,68%	2,14%	1,70%	1,51%	1,81%
% Noa/País	5,33%	4,25%	4,88%	5,18%	5,35%	4,97%	4,70%	4,52%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Comercial Noa y País (2010 – 2011) Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
Comercial	2011							Variación	
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	DIC11/ DIC 10	2011/ 2010
Catamarca	402	393	219	218	294	339	3348	63,8%	8,5%
Jujuy	782	834	331	404	373	378	6593	-30,4%	-21,7%
La Rioja	279	277	185	156	215	283	2496	74,7%	6,1%
Salta	2921	2172	1228	1699	985	1608	18610	70,9%	18,8%
Sgo del Estero	900	782	347	495	68	587	6577	63,1%	9,2%
<b>Tucumán</b>	<b>2784</b>	<b>1705</b>	<b>1211</b>	<b>1148</b>	<b>158</b>	<b>1796</b>	<b>18392</b>	<b>50,3%</b>	<b>5,0%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>8068</b>	<b>6163</b>	<b>3521</b>	<b>4120</b>	<b>2093</b>	<b>4991</b>	<b>56016</b>	<b>46,4%</b>	<b>5,5%</b>
<b>Total País</b>	<b>175734</b>	<b>169081</b>	<b>121748</b>	<b>93504</b>	<b>68739</b>	<b>68942</b>	<b>1255946</b>	<b>7,8%</b>	<b>0,6%</b>
% Tucumán/Noa	34,51%	27,67%	34,39%	27,86%	7,55%	35,98%	32,83%	2,62%	-0,54%
% Tucumán/País	1,58%	1,01%	0,99%	1,23%	0,23%	2,61%	1,46%	39,46%	4,31%
% Noa/País	4,59%	3,64%	2,89%	4,41%	3,04%	7,24%	4,46%	35,90%	4,88%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 27

Consumo de Gas: Industrial Noa y País (2010 – 2011) Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2010		2011					
	DIC	Total	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Catamarca	8644	79720	8932	5507	8166	8277	8858	2256
Jujuy	19761	206015	23767	21950	16581	12380	13478	14470
La Rioja	914	15865	918	1290	1426	1371	1474	1275
Salta	9074	111356	14945	17849	15146	6784	9764	8757
Sgo del Estero	2543	230009	2050	1858	1267	2009	3310	3421
<b>Tucumán</b>	<b>11688</b>	<b>280104</b>	<b>11048</b>	<b>11289</b>	<b>13895</b>	<b>17973</b>	<b>29817</b>	<b>37668</b>
<b>Total Noa</b>	<b>52624</b>	<b>923069</b>	<b>61660</b>	<b>59743</b>	<b>56481</b>	<b>48794</b>	<b>66701</b>	<b>67847</b>
<b>Total País</b>	<b>825154</b>	<b>9621064</b>	<b>840966</b>	<b>819532</b>	<b>968004</b>	<b>920187</b>	<b>931460</b>	<b>721533</b>
% Tucumán/Noa	22,21%	30,34%	17,92%	18,90%	24,60%	36,83%	44,70%	55,52%
% Tucumán/País	1,42%	2,91%	1,31%	1,38%	1,44%	1,95%	3,20%	5,22%
% Noa/País	6,38%	9,59%	7,33%	7,29%	5,83%	5,30%	7,16%	9,40%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Industrial Noa y País (2010 – 2011) Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
	2011							Variación	
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	DIC11/ DIC 10	2011 /2010
Catamarca	1745	4112	6821	9637	8101	7352	79764	-14,9%	0,1%
Jujuy	10450	15893	14917	15994	16888	19789	196557	0,1%	-4,6%
La Rioja	1152	1299	1361	1347	1462	929	15304	1,6%	-3,5%
Salta	7659	7615	7796	7808	8183	11547	123853	27,3%	11,2%
Sgo del Estero	3148	2997	2990	2759	2605	2883	31297	13,4%	-86,4%
<b>Tucumán</b>	<b>40528</b>	<b>40508</b>	<b>41494</b>	<b>35912</b>	<b>20141</b>	<b>17396</b>	<b>317669</b>	<b>48,8%</b>	<b>13,4%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>64682</b>	<b>72424</b>	<b>75379</b>	<b>73457</b>	<b>57380</b>	<b>59896</b>	<b>764444</b>	<b>13,8%</b>	<b>-17,2%</b>
<b>Total País</b>	<b>676256</b>	<b>733076</b>	<b>888267</b>	<b>941209</b>	<b>838638</b>	<b>855891</b>	<b>10135019</b>	<b>3,7%</b>	<b>5,3%</b>
% Tucumán/Noa	62,66%	55,93%	55,05%	48,89%	35,10%	29,04%	41,56%	30,77%	36,94%
% Tucumán/País	5,99%	5,53%	4,67%	3,82%	2,40%	2,03%	3,13%	43,49%	7,66%
% Noa/País	9,56%	9,88%	8,49%	7,80%	6,84%	7,00%	7,54%	9,73%	-21,38%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



## CUADRO Nº 28

Consumo de Gas: GNC Noa y País (2010 – 2011) Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2010		2011					
	DIC	Total	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Catamarca	1313	13607	1083	1060	1200	1209	1171	1234
Jujuy	3319	36153	3120	2900	3191	3161	3310	3326
La Rioja	512	5807	445	448	542	405	578	552
Salta	5881	63691	5464	5102	5664	5650	5754	5830
Sgo del Estero	3701	42011	3317	3192	2541	2634	3802	3783
<b>Tucumán</b>	<b>10197</b>	<b>112044</b>	<b>8779</b>	<b>8445</b>	<b>9424</b>	<b>9524</b>	<b>10024</b>	<b>10119</b>
<b>Total Noa</b>	<b>24923</b>	<b>273313</b>	<b>22208</b>	<b>21147</b>	<b>22562</b>	<b>22583</b>	<b>24639</b>	<b>24844</b>
<b>Total País</b>	<b>235636</b>	<b>2664165</b>	<b>216748</b>	<b>202813</b>	<b>225454</b>	<b>223011</b>	<b>231652</b>	<b>229518</b>
% Tucumán/Noa	40,91%	40,99%	39,53%	39,93%	41,77%	42,17%	40,68%	40,73%
% Tucumán/País	4,33%	4,21%	4,05%	4,16%	4,18%	4,27%	4,33%	4,41%
% Noa/País	10,58%	10,26%	10,25%	10,43%	10,01%	10,13%	10,64%	10,82%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: GNC Noa y País (2010 – 2011) Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
Gnc	2011							Variación	
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	DIC11/ DIC 10	2011/ 2010
Catamarca	1353	1257	1299	1213	1219	1373	14671	4,6%	7,8%
Jujuy	3628	3554	3490	3654	3521	3865	40720	16,5%	12,6%
La Rioja	512	618	638	560	576	610	6484	19,1%	11,7%
Salta	6184	6083	5825	6120	5827	6372	69875	8,3%	9,7%
Sgo del Estero	4064	4011	3831	3971	3643	3844	42633	3,9%	1,5%
<b>Tucumán</b>	<b>10713</b>	<b>10922</b>	<b>10183</b>	<b>10399</b>	<b>9829</b>	<b>10504</b>	<b>118865</b>	<b>3,0%</b>	<b>6,1%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>26454</b>	<b>26445</b>	<b>25266</b>	<b>25917</b>	<b>24615</b>	<b>26568</b>	<b>293248</b>	<b>6,6%</b>	<b>7,3%</b>
<b>Total País</b>	<b>240533</b>	<b>241775</b>	<b>234976</b>	<b>238748</b>	<b>229314</b>	<b>240987</b>	<b>2755529</b>	<b>2,3%</b>	<b>3,4%</b>
% Tucumán/Noa	40,50%	41,30%	40,30%	40,12%	39,93%	39,54%	40,53%	-3,37%	-1,12%
% Tucumán/País	4,45%	4,52%	4,33%	4,36%	4,29%	4,36%	4,31%	0,72%	2,57%
% Noa/País	11,00%	10,94%	10,75%	10,86%	10,73%	11,02%	10,64%	4,23%	3,74%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 29

Consumo de Gas: Centrales Eléctricas Noa y País (2010 – 2011) Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2010		2011					
	DIC	Total	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Catamarca	0	0	0	0	0	0	0	0
Jujuy	230	782	356	395	485	520	561	550
La Rioja	297	312	201	163	210	18	19	11
Salta	39613	380401	37593	22467	27841	36031	38956	34596
Sgo del Estero	1138	5404	2051	414	134	2	0	0
<b>Tucumán</b>	<b>28205</b>	<b>114523</b>	<b>32295</b>	<b>28225</b>	<b>32741</b>	<b>15290</b>	<b>7262</b>	<b>1749</b>
<b>Total Noa</b>	<b>69483</b>	<b>501422</b>	<b>72496</b>	<b>51664</b>	<b>61411</b>	<b>51861</b>	<b>46798</b>	<b>36906</b>
<b>Total País</b>	<b>888727</b>	<b>6672027</b>	<b>918444</b>	<b>783034</b>	<b>740154</b>	<b>647654</b>	<b>427129</b>	<b>291036</b>
% Tucumán/Noa	40,59%	22,84%	44,55%	54,63%	53,31%	29,48%	15,52%	4,74%
% Tucumán/País	3,17%	1,72%	3,52%	3,60%	4,42%	2,36%	1,70%	0,60%
% Noa/País	7,82%	7,52%	7,89%	6,60%	8,30%	8,01%	10,96%	12,68%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Centrales Eléctricas Noa y País (2010 – 2011) Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
	2011							Variación	
	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	DIC11/ DIC 10	2011/ 2010
Catamarca	0	0	0	0	0	0	0	S/D	S/D
Jujuy	560	600	569	555	524	497	6172	116,1%	689,3%
La Rioja	73	28	0	0	259	978	1960	229,3%	528,2%
Salta	27384	33403	45572	41062	51106	48378	444389	22,1%	16,8%
Sgo del Estero	0	0	8	0	689	1526	4824	34,1%	-10,7%
<b>Tucumán</b>	<b>8069</b>	<b>10446</b>	<b>1558</b>	<b>9926</b>	<b>7608</b>	<b>10175</b>	<b>165344</b>	<b>-63,9%</b>	<b>44,4%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>36086</b>	<b>44477</b>	<b>47707</b>	<b>51543</b>	<b>60186</b>	<b>61554</b>	<b>622689</b>	<b>-11,4%</b>	<b>24,2%</b>
<b>Total País</b>	<b>265939</b>	<b>387834</b>	<b>596244</b>	<b>734771</b>	<b>886510</b>	<b>922539</b>	<b>7601288</b>	<b>3,8%</b>	<b>13,9%</b>
% Tucumán/Noa	22,36%	23,49%	3,27%	19,26%	12,64%	16,53%	26,55%	-59,28%	16,26%
% Tucumán/País	3,03%	2,69%	0,26%	1,35%	0,86%	1,10%	2,18%	-65,25%	26,73%
% Noa/País	13,57%	11,47%	8,00%	7,01%	6,79%	6,67%	8,19%	-14,66%	9,00%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 30

Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2001)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2001						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	11172	2172	71423	0	4195	645	89607
Jujuy	35288	3899	120171	5835	10787	13076	189056
La Rioja	8034	1512	10634	2635	3095	620	26530
Salta	64799	9045	72313	295579	17669	2983	462388
Sgo del Estero	22745	4341	6000	414	20106	594	54200
<b>Tucumán</b>	<b>87075</b>	<b>11893</b>	<b>320460</b>	<b>265049</b>	<b>49318</b>	<b>2268</b>	<b>736063</b>
Total Noa	229113	32862	601001	569512	105170	20186	1557844
Total País	6717209	1008270	7477081	6033980	1850565	642896	23730001
% Tucumán/Noa	38,01%	36,19%	53,32%	46,54%	46,89%	11,24%	47,25%
% Tucumán/País	1,30%	1,18%	4,29%	4,39%	2,67%	0,35%	3,10%
% Noa/País	3,41%	3,26%	8,04%	9,44%	5,68%	3,14%	6,56%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 31

Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2005)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2005						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	12678	2517	71002	0	11409	599	98205
Jujuy	36500	4533	173633	0	27832	7803	250301
La Rioja	9297	1885	16005	3386	6066	626	37265
Salta	74726	28883	89622	244325	55950	3134	496640
Sgo del Estero	23830	4669	9242	1358	36791	897	76787
<b>Tucumán</b>	<b>81107</b>	<b>11601</b>	<b>293369</b>	<b>177302</b>	<b>116884</b>	<b>2136</b>	<b>682399</b>
Total Noa	238138	54088	652873	426371	254932	15195	1641597
Total País	7437895	1125054	9097741	7212518	3166975	857043	28897226
% Tucumán/Noa	34,06%	21,45%	44,94%	41,58%	45,85%	14,06%	41,57%
% Tucumán/País	1,09%	1,03%	3,22%	2,46%	3,69%	0,25%	2,36%
% Noa/País	3,20%	4,81%	7,18%	5,91%	8,05%	1,77%	5,68%

Fuente: Enargas

## CUADRO Nº 32

Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2011)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2011						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	14602	3348	79764	0	14671	549	112934
Jujuy	33879	6593	196557	6172	40720	8389	292310
La Rioja	10991	2496	15304	1960	6484	683	37918
Salta	102370	18610	123853	444389	69875	3917	763014
Sgo del Estero	28324	6577	31297	4824	42633	3000	116655
<b>Tucumán</b>	<b>111580</b>	<b>18392</b>	<b>317669</b>	<b>165344</b>	<b>118865</b>	<b>2149</b>	<b>733999</b>
Total Noa	301746	56016	764444	622689	293248	18687	2056830
Total País	9549979	1255946	10135019	7601288	2755529	1069712	32367473
% Tucumán/Noa	36,98%	32,83%	41,56%	26,55%	40,53%	11,50%	35,69%
% Tucumán/País	1,17%	1,46%	3,13%	2,18%	4,31%	0,20%	2,27%
% Noa/País	3,16%	4,46%	7,54%	8,19%	10,64%	1,75%	6,35%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 33

Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2001-2005-2011)																					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA																					
	2001							2005							2011						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	12%	2%	80%	0%	5%	1%	100	13%	3%	72%	0%	12%	1%	100	13%	3%	71%	0%	13%	0%	100
Jujuy	19%	2%	64%	3%	6%	7%	100	15%	2%	69%	0%	11%	3%	100	12%	2%	67%	2%	14%	3%	100
La Rioja	30%	6%	40%	10%	12%	2%	100	25%	5%	43%	9%	16%	2%	100	29%	7%	40%	5%	17%	2%	100
Salta	14%	2%	16%	64%	4%	1%	100	15%	6%	18%	49%	11%	1%	100	13%	2%	16%	58%	9%	1%	100
Sgo d. Est.	42%	8%	11%	1%	37%	1%	100	31%	6%	12%	2%	48%	1%	100	24%	6%	27%	4%	37%	3%	100
<b>Tucumán</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>44%</b>	<b>36%</b>	<b>7%</b>	<b>0%</b>	<b>100</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>43%</b>	<b>26%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>100</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>43%</b>	<b>23%</b>	<b>16%</b>	<b>0%</b>	<b>100</b>
Total Noa	15%	2%	39%	37%	7%	1%	100	15%	3%	40%	26%	16%	1%	100	15%	3%	37%	30%	14%	1%	100
Total País	28%	4%	32%	25%	8%	3%	100	26%	4%	31%	25%	11%	3%	100	30%	4%	31%	23%	9%	3%	100

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



## 2.2.3 CONSUMO DE ELECTRICIDAD.

### CUADRO Nº 34

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2011)													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal													
Categoría	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic	Total 2011
Residencial	99.660	99.938	89.702	80.334	72.535	74.431	85.838	90.416	79.407	79.086	83.120	95.319	1.029.785
var. Mens		0,3%	-10,2%	-10,4%	-9,7%	2,6%	15,3%	5,3%	-12,2%	-0,4%	5,1%	14,7%	
Comercial	37.865	29.110	36.878	27.303	31.904	25.974	31.888	27.537	32.730	28.261	37.907	32.347	379.703
var. Mens		-23,1%	26,7%	-26,0%	16,9%	-18,6%	22,8%	-13,6%	18,9%	-13,7%	34,1%	-14,7%	
AP	7.469	7.441	8.014	8.689	9.235	10.150	9.877	9.847	9.060	8.318	7.873	7.623	103.596
var. Mens		-0,4%	7,7%	8,4%	6,3%	9,9%	-2,7%	-0,3%	-8,0%	-8,2%	-5,4%	-3,2%	
Industrial	48.344	48.241	51.917	55.033	57.004	56.744	59.862	59.318	60.349	57.792	61.172	54.691	670.467
var. Mens		-0,2%	7,6%	6,0%	3,6%	-0,5%	5,5%	-0,9%	1,7%	-4,2%	5,8%	-10,6%	
Total	193.338	184.729	186.510	171.358	170.677	167.298	187.466	187.118	181.546	173.457	190.072	189.980	2.183.552
var. Mens		-4,5%	1,0%	-8,1%	-0,4%	-2,0%	12,1%	-0,2%	-3,0%	-4,5%	9,6%	0,0%	

Fuente: EDET

### CUADRO Nº 35

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2011)													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA													
CATEGORIA	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Promedio
Residencial	51,5%	54,1%	48,1%	46,9%	42,5%	44,5%	45,8%	48,3%	43,7%	45,6%	43,7%	50,2%	47,1%
Comercial	19,6%	15,8%	19,8%	15,9%	18,7%	15,5%	17,0%	14,7%	18,0%	16,3%	19,9%	17,0%	17,4%
AP	3,9%	4,0%	4,3%	5,1%	5,4%	6,1%	5,3%	5,3%	5,0%	4,8%	4,1%	4,0%	4,8%
Industrial	25,0%	26,1%	27,8%	32,1%	33,4%	33,9%	31,9%	31,7%	33,2%	33,3%	32,2%	28,8%	30,8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: EDET

### CUADRO Nº 36

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2011)												
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal												
CATEGORIA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Residencial	546.242	564.713	544.923	567.861	602.318	656.833	735.365	830.417	871.787	917.640	977.100	
var. anual		3,4%	-3,5%	4,2%	6,1%	9,1%	12,0%	12,9%	5,0%	5,3%	6,5%	
Comercial	246.175	243.672	225.929	242.277	262.874	277.061	298.245	319.441	334.865	347.433	358.302	
var. anual		-1,0%	-7,3%	7,2%	8,5%	5,4%	7,6%	7,1%	4,8%	3,8%	3,1%	
AP	65.413	70.420	72.335	74.630	81.904	85.615	91.047	95.716	95.329	98.420	98.367	
var. anual		7,7%	2,7%	3,2%	9,7%	4,5%	6,3%	5,1%	-0,4%	3,2%	-0,1%	
Industrial	405.495	404.984	392.448	460.098	504.616	535.950	583.815	598.855	602.196	621.945	633.379	
var. anual		-0,1%	-3,1%	17,2%	9,7%	6,2%	8,9%	2,6%	0,6%	3,3%	1,8%	
Total	1.263.324	1.283.789	1.235.635	1.344.866	1.451.712	1.555.459	1.708.473	1.844.429	1.904.178	1.985.438	2.067.148	
var. anual		1,6%	-3,8%	8,8%	7,9%	7,1%	9,8%	8,0%	3,2%	4,3%	4,1%	

Fuente: EDET



## CUADRO Nº 37

<b>Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2001-2010)</b>												
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>												
<b>CATEGORIA</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Prom</b>
<b>Residencial</b>	43,2%	44,0%	44,1%	42,2%	41,5%	42,2%	43,0%	45,0%	45,8%	46,2%	47,3%	44,1%
<b>Comercial</b>	19,5%	19,0%	18,3%	18,0%	18,1%	17,8%	17,5%	17,3%	17,6%	17,5%	17,3%	18,0%
<b>AP</b>	5,2%	5,5%	5,9%	5,5%	5,6%	5,5%	5,3%	5,2%	5,0%	5,0%	4,8%	5,3%
<b>Industrial</b>	32,1%	31,5%	31,8%	34,2%	34,8%	34,5%	34,2%	32,5%	31,6%	31,3%	30,6%	32,6%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: EDET

## CUADRO Nº 38

<b>Consumo de Electricidad: Variación Consumo total</b>				
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>				
<b>CATEGORIA</b>	<b>Dic 2011/ Dic 2010</b>	<b>2011/2010</b>	<b>2011/2005</b>	<b>2011/2001</b>
<b>Residencial</b>	12,6%	5,4%	56,8%	88,5%
<b>Comercial</b>	6,5%	6,0%	37,0%	54,2%
<b>AP</b>	6,4%	5,3%	21,0%	58,4%
<b>Industrial</b>	2,7%	5,9%	25,1%	65,3%
<b>Total</b>	8,3%	5,6%	40,4%	72,8%

Fuente: Elaboración Propia en bases a datos de EDET





### 3.1 VARIACIÓN EN LAS VENTAS DE LOS SUPERMERCADOS LOCALES, EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

CUADRO Nº 39

Evolución de las Ventas de Supermercados en Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA						
DETALLE	Ventas a Precios Corrientes - Miles de \$			Variación Porcentual		
	2010	2011		Mes anterior	Igual Mes año anterior	Acumulado desde Enero vs igual periodo año anterior
	Noviembre	Octubre	Noviembre			
1. Total encuestas País	\$ 5.627.853	\$ 7.418.351	\$ 7.335.712	-1,11%	30,35%	28,10%
2.-Provincia Tucumán	\$ 127.296	\$ 170.463	\$ 171.326	0,51%	34,49%	32,20%
3.- Provincia de Salta	\$ 85.312	\$ 114.393	\$ 116.490	1,83%	36,55%	38,30%
4.- Total Tucumán Salta	\$ 212.608	\$ 284.856	\$ 287.816	1,04%	35,37%	
5.- % Tucumán País	2,26%	2,30%	2,34%			
6.- % Tucumán Noa	59,87%	59,84%	59,53%			

Fuente: INDEC

CUADRO Nº 40

Ventas Totales de Bocas, Ventas por Boca y M2, Número de Bocas y Ventas por Operación en Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA						
DETALLE	Ventas totales en miles de \$	Numero de bocas	Ventas por boca	Sup.Area de Ventas-M2	Ventas por M2	Ventas por operación
<b>I-PAIS</b>						
2010-Noviembre	\$ 5.627.853	1668	\$ 3.374	2.602.567	\$ 2.162,00	\$ 95,10
2011 –Octubre	\$ 7.418.351	1738	\$ 4.268	2.733.346	\$ 2.714,00	\$ 120,10
2011 - Noviembre	\$ 7.335.712	1750	\$ 4.192	2.751.673	\$ 2.666,00	\$ 124,00
<b>II-TUCUMAN</b>						
2010-Noviembre	\$ 127.296	20	\$ 6.365	65.785	\$ 1.935,00	\$ 93,50
2011 –Octubre	\$ 170.463	21	\$ 8.117	67.006	\$ 2.544,00	\$ 121,60
2011 - Noviembre	\$ 171.326	21	\$ 8.158	67.006	\$ 2.557,00	\$ 121,40
<b>III-SALTA</b>						
2010-Noviembre	\$ 85.312	16	\$ 5.332	40.856	\$ 2.088,00	\$ 87,70
2011 –Octubre	\$ 114.393	16	\$ 7.150	40.856	\$ 2.800,00	\$ 109,50
2011 - Noviembre	\$ 116.490	17	\$ 6.852	42.263	\$ 2.756,00	\$ 113,20
<b>IV TUCUMAN/PAIS</b>	<b>2,34%</b>	<b>1,20%</b>	<b>194,61%</b>	<b>2,44%</b>	<b>95,91%</b>	<b>97,90%</b>
<b>V TUCUMAN/SALTA+TUC</b>	<b>59,53%</b>	<b>55,26%</b>	<b>54,35%</b>	<b>61,32%</b>	<b>48,13%</b>	<b>51,75%</b>

FUENTE: INDEC



## CUADRO Nº 41

### Ventas Totales Supermercados a Precios Corrientes Por Grupo de Artículos

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA												Miles de \$	
DETALLE	Vtas totales	Bebidas	Almacen	Panaderia	Lacteos	Carnes	Verduleria	Alimentos	Art.limp.	ndum.,Calz	Electro.	Otros	
<b>I-PAIS</b>													
2010-Noviembre	\$ 5.627.853	\$ 618.523	\$ 1.455.732	\$ 147.341	\$ 567.429	\$ 704.025	\$ 196.892	\$ 85.262	\$ 825.414	\$ 124.572	\$ 336.938	\$ 543.725	
2011-Octubre	\$ 7.418.351	\$ 745.234	\$ 1.889.379	\$ 196.763	\$ 792.755	\$ 877.291	\$ 258.626	\$ 121.694	\$ 1.057.145	\$ 185.018	\$ 550.542	\$ 741.904	
2011-Noviembre	\$ 7.335.712	\$ 836.476	\$ 1.862.172	\$ 183.634	\$ 750.089	\$ 831.136	\$ 266.453	\$ 113.275	\$ 1.046.713	\$ 176.275	\$ 528.758	\$ 740.731	
<b>II-TUCUMAN</b>													
2010-Noviembre	\$ 127.296	\$ 12.150	\$ 26.611	\$ 2.632	\$ 11.771	\$ 20.493	\$ 2.325	\$ 1.323	\$ 20.394	\$ 2.890	\$ 10.392	\$ 16.315	
2011-Octubre	\$ 170.463	\$ 14.510	\$ 36.456	\$ 4.146	\$ 15.210	\$ 26.663	\$ 3.009	\$ 2.075	\$ 27.451	\$ 4.474	\$ 15.949	\$ 20.520	
2011-Noviembre	\$ 171.326	\$ 15.574	\$ 34.866	\$ 3.738	\$ 14.654	\$ 24.844	\$ 3.154	\$ 2.177	\$ 26.766	\$ 4.189	\$ 18.505	\$ 22.859	
<b>III-SALTA</b>													
2010-Noviembre	\$ 85.312	\$ 7.150	\$ 18.529	\$ 1.774	\$ 6.757	\$ 16.544	\$ 1.270	\$ 910	\$ 14.921	\$ 1.641	\$ 5.002	\$ 10.814	
2011-Octubre	\$ 114.393	\$ 9.941	\$ 26.412	\$ 2.795	\$ 9.211	\$ 20.977	\$ 1.739	\$ 1.305	\$ 20.061	\$ 2.446	\$ 7.050	\$ 12.433	
2011-Noviembre	\$ 116.490	\$ 11.440	\$ 25.560	\$ 2.538	\$ 9.250	\$ 20.915	\$ 1.864	\$ 1.244	\$ 20.476	\$ 2.222	\$ 7.031	\$ 12.950	
IV-TUC % PAIS-Nov	2,34%	1,86%	1,87%	2,04%	1,95%	2,99%	1,18%	1,92%	2,56%	2,38%	3,50%	3,09%	
V-TUC. % SALT Y TUC.-Nov	59,53%	57,65%	57,70%	59,56%	61,30%	54,29%	62,85%	63,64%	56,66%	65,34%	72,47%	63,84%	
FUENTE: INDEC													



## 4 INDICADORES FORMALES DE OCUPACION , SALARIOS Y FINANCIEROS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

### 4.1. NIVEL DE OCUPACIÓN LABORAL Y SU EVOLUCIÓN

#### 4.1.1.SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO

#### CUADRO Nº 42

Número de Agentes Ocupados en el Sector Privado de Tucumán y el País Enero a Septiembre 2011										
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA										
Nº	DETALLE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SET
<b>I.</b>	<b><u>TUCUMÁN</u></b>									
1.-	Nº de Agentes por mes.Ejercicio 2010	141	131	133	136	149	157	162	164	162
2.-	Nº de Agentes por mes.Ejercicio 2011	145	139	141	149	158	166	170	169	171
3.-	Diferencia Absoluta entre 2011 y 2010	4,00	8,00	8,00	13,00	9,00	9,00	8,00	5,00	9,00
4.-	Diferencia relativa entre 2010 y 2011	0,03	0,06	0,06	0,10	0,06	0,06	0,05	0,03	0,06
<b>II.</b>	<b><u>REPUBLICA ARGENTINA</u></b>									
1.-	Nº de Agentes por mes.Ejercicio 2010	5790	5785	5847	5893	5870	5848	5856	5878	5915
2.-	Nº de Agentes por mes.Ejercicio 2011	6075	6091	6139	6164	6173	6178	6180	6193	6236
3.-	Diferencia Absoluta entre 2011 y 2010	285	306	292	271	303	330	324	315	321
4.-	Diferencia relativa entre 2010 y 2011	4,92%	5,29%	4,99%	4,60%	5,16%	5,64%	5,53%	5,36%	5,43%
<b>III.</b>	<b><u>PRIVADO</u></b>									
	<b><u>DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS</u></b>									
1.-	Ejercicio 2010	2,44%	2,26%	2,27%	2,31%	2,54%	2,68%	2,77%	2,79%	2,74%
2.-	Ejercicio 2011	2,39%	2,28%	2,30%	2,42%	2,56%	2,69%	2,75%	2,73%	2,74%

FUENTE: AFIP



## CUADRO Nº 43

### Estructura del Empleo Público y Privado de Tucumán y el País Enero – Septiembre 2010-2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Nº	DETALLE	DIC 2010	ENERO	MARZO	JUNIO	JULIO	AGO	SEPT	Var, en el empleo Sep11 / Dic10
<b>I.</b>	<b><u>TUCUMÁN</u></b>								
1.-	Nº de Agentes varones.Ejercicio 2011	163	161	158	180	185	183	185	10,43%
2.-	Nº de Agentes mujeres.Ejercicio 2011	90	91	90	94	95	94	96	4,44%
3.-	Total agentes Publ y Priv.Ejerc. 2011	253	252	248	274	280	277	281	8,30%
4.-	Total agentes en Sec. Priv. Ejer. 2011	150	145	141	166	170	169	171	10,67%
5.-	Total agentes en sec. Pub.Ejer. 2011	103	107	107	108	110	108	110	4,85%
6.-	Aumento mens en el empleo Absoluto	0,00	1,00	0,98	1,10	1,02	0,99	1,01	
6.1	Sector Publico	0,00	4,00	0,00	1,00	2,00	-2,00	2,00	
6.2	Sector Privado	0,00	-5,00	-4,00	25,00	4,00	-1,00	2,00	
7.	Estructura del empleo	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
7.1.	Sector Privado	59,3%	57,6%	56,8%	60,6%	60,7%	61,0%	60,8%	
7.2.	Sector Público	40,7%	42,4%	43,2%	39,4%	39,3%	39,0%	39,2%	
<b>II.</b>	<b><u>REPUBLICA ARGENTINA</u></b>								
1.-	Nº de Agentes varones.Ejer 2011	4753	4775	4833	4873	4871	4881	4934	2,52%
2.-	Nº de Agentes mujeres.Ejer 2011	2530	2557	2577	2577	2588	2601	2635	1,86%
3.-	Total agentes Pub. y Priv.Ejerc. 2011	7283	7332	7410	7450	7459	7482	7569	2,29%
4.-	Total agentes en Sec. Priv. Ejer 2011	6037	6075	6139	6178	6180	6193	6237	2,34%
5.-	Total agentes en sec. Pub.Ejer 2011	1246	1257	1271	1272	1279	1289	1332	2,09%
6.-	Aumento mens en el empleo.Absoluto	0,00	49,00	78,00	40,00	9,00	23,00	87,00	
6.1	Sector Publico	0,00	11,00	14,00	1,00	7,00	10,00	43,00	
6.2	Sector Privado	0,00	38,00	64,00	39,00	2,00	13,00	44,00	
7.	Estructura del empleo %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
7.1.	Sector Publico	17,2%	17,2%	17,2%	17,07%	17,2%	17,3%	17,6%	
7.2.	Sector Privado	82,8%	82,8%	82,8%	82,93%	82,8%	82,7%	82,4%	
<b>III.</b>	<b><u>PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL EMPLEO DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS- 1º s.2011</u></b>								
1.-	Empleo total de Tuc en Empleo País	3,4%	3,4%	3,3%	3,6%	3,7%	3,7%	3,7%	
2.-	Sector Publ Tuc en Sector Publ País	8,2%	8,5%	8,4%	8,4%	8,6%	8,3%	8,2%	
3.-	Sector Privado Tuc en Sector Priv País	2,5%	2,4%	2,3%	2,6%	2,7%	2,7%	2,7%	

FUENTE: AFIP



## CUADRO Nº 44

### Remuneraciones en el sector Público y Privado en Tucumán y el Resto del País – Enero Septiembre 2010-2011

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Nº	DETALLE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPT
<b>I. A TUCUMÁN - SECTOR PRIVADO</b>										
1.-	Ejercicio 2010	\$ 3.306	\$ 2.483	\$ 2.375	\$ 2.496	\$ 2.441	\$ 2.455	\$ 3.609	\$ 2.696	\$ 2.742
2.-	Ejercicio 2011	\$ 4.465	\$ 3.317	\$ 3.098	\$ 3.252	\$ 3.209	\$ 3.343	\$ 4.827	\$ 3.651	\$ 3.628
3.-	Dif. Absoluta entre 2011 y 2010	\$ 1.159	\$ 834	\$ 723	\$ 756	\$ 768	\$ 888	\$ 1.218	\$ 955	\$ 886
4.-	Dif. relativa entre 2010 y 2011	35,06%	33,59%	30,44%	30,29%	31,46%	36,17%	33,75%	35,42%	32,31%
<b>I. B TUCUMÁN - SECTOR PUBLICO</b>										
1.-	Ejercicio 2010	\$ 3.177	\$ 2.207	\$ 2.134	\$ 2.279	\$ 2.416	\$ 2.451	\$ 3.574	\$ 2.554	\$ 2.624
2.-	Ejercicio 2011	\$ 4.067	\$ 2.848	\$ 2.777	\$ 3.094	\$ 3.677	\$ 3.616	\$ 5.304	\$ 3.862	\$ 3.987
3.-	Dif. Absoluta entre 2011 y 2010	\$ 890	\$ 641	\$ 643	\$ 816	\$ 1.261	\$ 1.166	\$ 1.730	\$ 1.308	\$ 1.364
4.-	Dif. relativa entre 2010 y 2011	28,00%	29,05%	30,13%	35,80%	52,21%	47,56%	48,39%	51,20%	51,97%
<b>II. A REP. ARGENTINA - SECTOR PRIVADO</b>										
1.-	Ejercicio 2010	\$ 4.736	\$ 3.503	\$ 3.418	\$ 3.640	\$ 3.606	\$ 3.629	\$ 5.390	\$ 3.843	\$ 3.920
2.-	Ejercicio 2011	\$ 6.239	\$ 4.638	\$ 4.400	\$ 4.839	\$ 4.676	\$ 4.913	\$ 7.107	\$ 5.058	\$ 5.167
3.-	Dif. Absoluta entre 2011 y 2010	\$ 1.503	\$ 1.135	\$ 982	\$ 1.199	\$ 1.070	\$ 1.284	\$ 1.717	\$ 1.215	\$ 1.247
4.-	Dif. relativa entre 2010 y 2011	31,74%	32,40%	28,73%	32,94%	29,67%	35,38%	31,86%	31,62%	31,81%
<b>REPUBLICA ARGENTINA - SECTOR PUBLICO</b>										
1.-	Ejercicio 2010	\$ 5.861	\$ 4.360	\$ 4.039	\$ 4.264	\$ 4.297	\$ 4.396	\$ 6.455	\$ 4.672	\$ 4.776
2.-	Ejercicio 2011	\$ 7.474	\$ 5.527	\$ 5.154	\$ 5.528	\$ 5.720	\$ 5.754	\$ 8.815	\$ 6.180	\$ 6.194
3.-	Dif. Absoluta entre 2011 y 2010	\$ 1.613	\$ 1.167	\$ 1.114	\$ 1.264	\$ 1.423	\$ 1.358	\$ 2.359	\$ 1.508	\$ 1.417
4.-	Dif. relativa entre 2010 y 2011	27,51%	26,78%	27,59%	29,65%	33,13%	30,90%	36,55%	32,28%	29,67%
<b>REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS.</b>										
<b>III.A RESTO DEL PAÍS – SECTOR PRIVADO</b>										
<b>S. PRIVADO</b>										
1.-	Ejercicio 2010	69,81%	70,88%	69,49%	68,57%	67,69%	67,65%	66,96%	70,15%	69,95%
2.-	Ejercicio 2011	71,57%	71,52%	70,41%	67,20%	68,63%	68,04%	67,92%	72,18%	70,21%
<b>III. B REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS - SECTOR PUBLICO</b>										
1.-	Ejercicio 2010	54,20%	50,63%	52,84%	53,44%	56,23%	55,75%	55,37%	54,67%	54,93%
2.-	Ejercicio 2011	54,41%	51,53%	53,89%	55,97%	64,29%	62,85%	60,17%	62,49%	64,38%

FUENTE: AFIP - ANSES

## 4.3 TASA DE OCUPACION LABORAL Y SU EVOLUCION

CUADRO Nº 45

Tasa de Actividad, Empleo, Desocupación y Subocupación por Regiones en el Gran San Miguel de Tucumán					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA					
Dominio	Tercer trimestre de 2010				
	%--Tasa de				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
Demandante				No Demandante	
<b>Total 28 aglomerados urbanos</b>					
<b>Total 31 aglomerados urbanos (2)</b>	45,90	42,50	7,50	6,10	2,70
<b>Total aglomerados del interior (sin GBA)</b>	43,00	40,20	6,20	6,40	1,80
<b>Regiones</b>					
Región Gran Buenos Aires	48,60	44,60	8,20	6,00	3,40
Región Cuyo	40,60	38,80	4,50	6,10	1,20
Región Noreste	36,90	35,10	5,10	3,10	1,00
Región Noroeste	42,30	39,30	7,10	6,30	1,60
Región Pampeana	45,30	42,00	7,20	7,40	2,10
Región Patagónica	43,50	41,40	4,90	3,30	1,50
<b>Gran Tucumán - Tafí Viejo</b>	<b>43,30</b>	<b>40,90</b>	<b>5,40</b>	<b>6,50</b>	<b>1,50</b>

Dominio	Tercer trimestre de 2011				
	%--Tasa de				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
Demandante				No Demandante	
<b>Total 28 aglomerados urbanos</b>					
<b>Total 31 aglomerados urbanos (2)</b>	46,74	43,36	7,23	6,04	2,76
<b>Total aglomerados del interior (sin GBA)</b>	44,12	41,23	6,55	6,01	1,99
<b>Regiones</b>					
Región Gran Buenos Aires	49,12	45,30	7,78	6,06	3,38
Región Cuyo	42,76	40,64	4,96	5,85	1,09
Región Noreste	38,82	37,49	3,42	3,95	1,52
Región Noroeste	43,33	40,57	6,35	7,03	2,21
Región Pampeana	45,87	42,23	7,94	6,36	2,25
Región Patagónica	45,21	43,19	4,47	3,81	1,83
<b>Gran Tucumán - Tafí Viejo</b>	<b>43,56</b>	<b>42,13</b>	<b>3,28</b>	<b>5,53</b>	<b>2,61</b>

Fuente: INDEC



## 4.4 ENDEUDAMIENTO DE LA POBLACION Y EMPRESAS

### 4.4.1 INFORMACION CON EL SISTEMA BANCARIO

#### CUADRO Nº 46

<b>Total de Préstamos Tucumán, Saldos al Final de Cada Periodo en Miles de \$ (2003-2008)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>							
<b>DETALLE</b>		<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
		<b>al 31/12</b>	<b>al 31/12</b>	<b>al 31/12</b>	<b>al 31/12</b>	<b>al 31/12</b>	<b>al 31/12</b>
<b>PRESTAMOS EN TUCUMÁN (2)</b>							
1.	A PERSONAS FÍSICAS (3)	\$ 236.164	\$ 294.075	\$ 364.017	\$ 623.578	\$ 1.111.097	\$ 1.367.213
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL (4)	\$ 129.489	\$ 167.338	\$ 255.588	\$ 527.956	\$ 1.006.911	\$ 1.187.868
1.2	EN MORA	\$ 106.675	\$ 126.737	\$ 108.429	\$ 95.622	\$ 104.186	\$ 179.345
2.	RESTO ACTIVIDADES ECONÓMICAS	\$ 422.731	\$ 540.620	\$ 448.151	\$ 454.666	\$ 730.360	\$ 1.051.962
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 176.342	\$ 293.545	\$ 282.636	\$ 399.896	\$ 666.877	\$ 941.326
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 246.389	\$ 247.075	\$ 165.515	\$ 54.770	\$ 63.483	\$ 110.636
<b>TOTALES</b>	<b>TUCUMÁN</b>	<b>\$ 658.895</b>	<b>\$ 834.695</b>	<b>\$ 812.168</b>	<b>\$ 1.078.244</b>	<b>\$ 1.841.457</b>	<b>\$ 2.419.175</b>
	<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>	<b>\$ 305.831</b>	<b>\$ 460.883</b>	<b>\$ 538.224</b>	<b>\$ 927.852</b>	<b>\$ 1.673.788</b>	<b>\$ 2.129.194</b>
	<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>	<b>\$ 353.064</b>	<b>\$ 373.812</b>	<b>\$ 273.944</b>	<b>\$ 150.392</b>	<b>\$ 167.669</b>	<b>\$ 289.981</b>
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	54,83%	56,90%	70,21%	84,67%	90,62%	86,88%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	45,17%	43,10%	29,79%	15,33%	9,38%	13,12%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	41,71%	54,30%	63,07%	87,95%	91,31%	89,48%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	58,29%	45,70%	36,93%	12,05%	8,69%	10,52%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT.TUCUM.	46,42%	55,22%	66,27%	86,05%	90,89%	88,01%
3.6	% EN MORA TOTAL TUCUMÁN	53,58%	44,78%	33,73%	13,95%	9,11%	11,99%

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

#### CUADRO Nº 47

<b>Total de Préstamos Tucumán, Saldos al Final de Cada Periodo en Miles de \$ (2009-2011)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>							
<b>DETALLE</b>		<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011 (1)</b>			
		<b>al 31/12</b>	<b>al 31/12</b>	<b>1ER TRIM</b>	<b>2DO TRIM</b>	<b>3ER TRIM</b>	<b>4TO TRIM</b>
<b>PRESTAMOS EN TUCUMÁN (2)</b>							
1.	A PERSONAS FÍSICAS (3)	\$ 1.441.609	\$ 1.842.274	\$ 2.053.751	\$ 2.369.621	\$ 2.782.152	\$ 3.021.667
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL (4)	\$ 1.251.515	\$ 1.625.524	\$ 1.788.893	\$ 1.999.171	\$ 2.376.294	\$ 2.622.398
1.2	EN MORA	\$ 190.094	\$ 216.750	\$ 264.858	\$ 370.450	\$ 405.858	\$ 399.269
2.	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 1.224.422	\$ 1.845.171	\$ 1.729.297	\$ 2.026.625	\$ 2.692.236	\$ 2.722.527
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 1.082.395	\$ 1.736.059	\$ 1.627.710	\$ 1.879.643	\$ 2.464.827	\$ 2.610.071
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 142.027	\$ 109.112	\$ 101.587	\$ 146.982	\$ 227.409	\$ 112.456
<b>TOTALES</b>	<b>TUCUMÁN</b>	<b>\$ 2.666.031</b>	<b>\$ 3.687.445</b>	<b>\$ 3.783.048</b>	<b>\$ 4.396.246</b>	<b>\$ 5.474.388</b>	<b>\$ 5.744.194</b>
	<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>	<b>\$ 2.333.910</b>	<b>\$ 3.361.583</b>	<b>\$ 3.416.603</b>	<b>\$ 3.878.814</b>	<b>\$ 4.841.121</b>	<b>\$ 5.232.469</b>
	<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>	<b>\$ 332.121</b>	<b>\$ 325.862</b>	<b>\$ 366.445</b>	<b>\$ 517.432</b>	<b>\$ 633.267</b>	<b>\$ 511.725</b>
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	86,81%	88,23%	87,10%	84,37%	85,41%	86,79%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	13,19%	11,77%	12,90%	15,63%	14,59%	13,21%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	88,40%	94,09%	94,13%	92,75%	91,55%	95,87%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	11,60%	5,91%	5,87%	7,25%	8,45%	4,13%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT.TUCUM.	87,54%	91,16%	90,31%	88,23%	88,43%	91,09%
3.6	% EN MORA TOTAL TUCUMÁN	12,46%	8,84%	9,69%	11,77%	11,57%	8,91%

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA



## CUADRO Nº 48

<b>Total de Préstamos Resto del País, Saldos al Final de Cada Período en Miles de \$ (2003-2008)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>							
<b>DETALLE</b>		<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
		<b>al 31/12</b>	<b>al 31/12</b>				
<b>PRESTAMOS RESTO DEL PAÍS</b>							
<b>1</b>	A PERSONAS FÍSICAS	\$ 8.029.775	\$ 10.090.272	\$ 13.644.837	\$ 24.740.131	\$ 35.920.800	\$ 46.131.283
<b>1.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 6.134.998	\$ 8.278.899	\$ 12.089.393	\$ 22.265.364	\$ 33.077.365	\$ 42.252.563
<b>1.2</b>	EN MORA	\$ 1.894.777	\$ 1.811.373	\$ 1.555.444	\$ 2.474.767	\$ 2.843.435	\$ 3.878.720
<b>2</b>	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 47.023.183	\$ 50.262.203	\$ 56.590.895	\$ 66.883.358	\$ 84.449.895	\$ 96.240.129
<b>2.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 36.557.865	\$ 43.072.270	\$ 51.903.003	\$ 62.330.896	\$ 79.930.529	\$ 89.906.931
<b>2.2</b>	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 10.465.318	\$ 7.189.933	\$ 4.687.892	\$ 4.552.462	\$ 4.519.366	\$ 6.333.198
<b>TOTALES</b>	<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS</b>	<b>\$ 55.052.958</b>	<b>\$ 60.352.475</b>	<b>\$ 70.235.732</b>	<b>\$ 91.623.489</b>	<b>\$ 120.370.695</b>	<b>\$ 142.371.412</b>
	<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>	<b>\$ 42.692.863</b>	<b>\$ 51.351.169</b>	<b>\$ 63.992.396</b>	<b>\$ 84.596.260</b>	<b>\$ 113.007.894</b>	<b>\$ 132.159.494</b>
	<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>	<b>\$ 12.360.095</b>	<b>\$ 9.001.306</b>	<b>\$ 6.243.336</b>	<b>\$ 7.027.229</b>	<b>\$ 7.362.801</b>	<b>\$ 10.211.918</b>
<b>3.</b>	DATOS RELATIVOS						
<b>3.1</b>	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	76,40%	82,05%	88,60%	90,00%	92,08%	91,59%
<b>3.2</b>	% EN MORA PERS FÍSICAS	<b>23,60%</b>	<b>17,95%</b>	<b>11,40%</b>	<b>10,00%</b>	<b>7,92%</b>	<b>8,41%</b>
<b>3.3</b>	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	77,74%	85,70%	91,72%	93,19%	94,65%	93,42%
<b>3.4</b>	% EN MORA RESTO ACT EC	<b>22,26%</b>	<b>14,30%</b>	<b>8,28%</b>	<b>6,81%</b>	<b>5,35%</b>	<b>6,58%</b>
<b>3.5</b>	% EN SIT NORMAL TOT. REST. PAÍS	<b>77,55%</b>	<b>85,09%</b>	<b>91,11%</b>	<b>92,33%</b>	<b>93,88%</b>	<b>92,83%</b>
<b>3.6</b>	% EN MORA TOT. RESTO DEL PAÍS	<b>22,45%</b>	<b>14,91%</b>	<b>8,89%</b>	<b>7,67%</b>	<b>6,12%</b>	<b>7,17%</b>
	% TOT. PREST. TUC./TOT. PAÍS	<b>1,20%</b>	<b>1,38%</b>	<b>1,16%</b>	<b>1,18%</b>	<b>1,53%</b>	<b>1,70%</b>
	MOROSIDAD TUC VS RESTO PAÍS	<b>238,67%</b>	<b>300,27%</b>	<b>379,45%</b>	<b>181,86%</b>	<b>148,86%</b>	<b>167,12%</b>

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA



## CUADRO N° 49

### Total de Préstamos Resto del País, Saldos al Final de Cada Período en Miles de \$ (2009-2011)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

DETALLE		2009 al 31/12	2010 al 31/12	2011 (1)			
				1ER TRIM	2DO TRIM	3ER TRIM	4TO TRIM
<b>PRESTAMOS RESTO DEL PAÍS</b>							
<b>1</b>	A PERSONAS FÍSICAS	\$ 51.590.963	\$ 69.394.175	\$ 74.709.545	\$ 82.198.695	\$ 91.254.479	\$ 101.141.861
<b>1.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 47.041.630	\$ 65.963.920	\$ 70.923.305	\$ 78.374.915	\$ 87.491.774	\$ 97.057.390
<b>1.2</b>	EN MORA	\$ 4.549.333	\$ 3.430.255	\$ 3.786.240	\$ 3.823.780	\$ 3.762.705	\$ 4.084.471
<b>2</b>	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 109.187.319	\$ 149.345.457	\$ 158.032.312	\$ 181.177.905	\$ 201.200.813	\$ 216.243.061
<b>2.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 102.757.637	\$ 144.215.245	\$ 152.969.962	\$ 175.898.594	\$ 195.672.610	\$ 209.890.990
<b>2.2</b>	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 6.429.682	\$ 5.130.212	\$ 5.062.350	\$ 5.279.311	\$ 5.528.203	\$ 6.352.071
<b>TOTALES</b>	<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS</b>	<b>\$ 160.778.282</b>	<b>\$ 218.739.632</b>	<b>\$ 232.741.857</b>	<b>\$ 263.376.600</b>	<b>\$ 292.455.292</b>	<b>\$ 317.384.922</b>
	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 149.799.267	\$ 210.179.165	\$ 223.893.267	\$ 254.273.509	\$ 283.164.384	\$ 306.948.380
	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 10.979.015	\$ 8.560.467	\$ 8.848.590	\$ 9.103.091	\$ 9.290.908	\$ 10.436.542
<b>3.</b>	DATOS RELATIVOS						
<b>3.1</b>	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	91,18%	95,06%	94,93%	95,35%	95,88%	95,96%
<b>3.2</b>	% EN MORA PERS FÍSICAS	<b>8,82%</b>	<b>4,94%</b>	<b>5,07%</b>	<b>4,65%</b>	<b>4,12%</b>	<b>4,04%</b>
<b>3.3</b>	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	94,11%	96,56%	96,80%	97,09%	97,25%	97,06%
<b>3.4</b>	% EN MORA RESTO ACT EC	<b>5,89%</b>	<b>3,44%</b>	<b>3,20%</b>	<b>2,91%</b>	<b>2,75%</b>	<b>2,94%</b>
<b>3.5</b>	% EN SIT NORMAL TOT. REST. PAÍS	<b>93,17%</b>	<b>96,09%</b>	<b>96,20%</b>	<b>96,54%</b>	<b>96,82%</b>	<b>96,71%</b>
<b>3.6</b>	% EN MORA TOT. RESTO DEL PAÍS	<b>6,83%</b>	<b>3,91%</b>	<b>3,80%</b>	<b>3,46%</b>	<b>3,18%</b>	<b>3,29%</b>
	% TOT. PREST. TUC./TOT. PAÍS	<b>1,63%</b>	<b>1,66%</b>	<b>1,60%</b>	<b>1,64%</b>	<b>1,84%</b>	<b>1,81%</b>
	MOROSIDAD TUC VS RESTO PAÍS	<b>182,43%</b>	<b>225,81%</b>	<b>254,78%</b>	<b>340,53%</b>	<b>364,13%</b>	<b>370,92%</b>

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

#### NOTAS A LOS CUADROS N° 49 Y 50

(1) Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada trimestre.

(2) Personas físicas en relación de dependencia laboral.

(3) Total de préstamos de efectivo otorgados por la totalidad de las entidades financieras a residentes en el país. No incluye los préstamos de títulos valores o de otros activos financieros ni préstamos de efectivo con garantía de esos valores.

(4) Se considera que un prést. está en condición normal cuando, habiendo sido otorg. a un deudor clasif. en categoría 1. ("en situación normal" de la clasif. de deudores comerciales y "cumplimiento normal" de la clasif. de créditos para cons. o vivienda, establecidas por el BCRA), no registre atrasos mayores a 31 días. Por lo tanto no se incluyen los saldos de préstamos a deudores no clasificados en categoría 1. ni los préstamos que presenten atrasos de más de 31 días.



## CUADRO Nº 50

### Sector Privado No Financiero <sup>(1)</sup>, Total de Depósitos en Moneda Nacional, en % - Participación Relativa de Tucumán en el Total del País como %

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Prom 1990/01
Resto del país	98,30%	98,50%	98,60%	98,50%	98,50%	98,60%	98,60%	98,50%	98,70%	98,90%	98,73%	98,81%	98,60%
Tucumán	1,70%	1,50%	1,40%	1,50%	1,50%	1,40%	1,40%	1,50%	1,30%	1,10%	1,27%	1,19%	1,40%
TOT DEL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2do tr 2011	3er tr 2011	4to tr 2011	Prom 2002/11
Resto del país	98,88%	98,78%	98,75%	98,75%	98,62%	98,70%	98,79%	98,67%	98,59%	98,64%	98,66%	98,58%	98,71%
Tucumán	1,12%	1,22%	1,25%	1,25%	1,38%	1,30%	1,21%	1,33%	1,41%	1,36%	1,34%	1,42%	1,29%
TOT DEL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.

1- El sector privado no financiero (excluidas las entidades financieras privadas reguladas por la Ley 21.526) está constituido por las sociedades comerciales no incluidas en los sectores público o financiero, las as. civiles no comprendidas en el sector público y por las personas físicas.

## CUADRO Nº 51

### Sector Publico No Financiero <sup>(1)</sup>, Total de Depósitos en Moneda Nacional, en % - Participación Relativa de Tucumán en el Total del País como %

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Prom. 1990/01
Resto del país	98,2%	98,6%	98,7%	98,4%	98,8%	99,2%	99,4%	98,5%	99,0%	98,9%	98,6%	98,79%
Tucumán	1,80%	1,40%	1,30%	1,60%	1,20%	0,80%	0,60%	1,50%	1,00%	1,08%	1,31%	1,21%
TOTAL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	3er trim 2011	4to trim 2011	Prom. 2002/11
Resto del país	99,0%	98,7%	98,2%	98,2%	99,0%	98,5%	98,7%	98,2%	98,2%	98,4%	98,51%	98,52%
Tucumán	0,99%	1,23%	1,73%	1,73%	0,95%	1,43%	1,23%	1,73%	1,75%	1,54%	1,49%	1,48%
TOTAL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.

El sector público no financiero (excluidas las entidades financieras públicas reguladas por la Ley 21.526) está constituido por los gobiernos nacional, provinciales y municipales y por las empresas públicas no financieras.

## CUADRO Nº 52

### Sector Público y Privado No Financiero <sup>(1)</sup>, Total de Depósitos en Moneda Extranjera, en % - Part. Relativa de Tuc. en el Total del País como %

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Prom 1990/2001
Resto del país	99,0%	98,9%	99,1%	99,0%	98,7%	98,9%	98,9%	99,0%	98,9%	98,7%	98,7%	98,92%
Tucumán	1,00%	1,10%	0,90%	1,00%	1,30%	1,10%	1,10%	1,00%	1,10%	1,24%	1,23%	1,08%
TOTAL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	3er trim 2011	4to tr 2011	Prom 2002/11
Resto del país	98,4%	98,4%	98,9%	98,6%	98,9%	98,9%	98,8%	98,9%	99,2%	99,0%	98,9%	98,88%
Tucumán	1,51%	1,57%	1,09%	1,37%	1,03%	1,04%	1,14%	1,07%	0,8%	0,98%	1,1%	1,12%
TOTAL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.





## 5 INDICADORES DE TERMINO DE INTERCAMBIO DE TUCUMAN

### 5.1 PRODUCTOS QUE TUCUMÁN VENDE AL RESTO DEL PAÍS Y EL MUNDO

#### 5.1.1 AZÚCAR

##### 5.1.1.1 PRECIO MAYORISTA DEL AZÚCAR RELATIVO A LOS DEMÁS

#### PRECIOS MAYORISTAS

#### CUADRO Nº 53

Índice de Precios Relativos del Azúcar versus el índice de Precios Mayoristas Nivel General Mercado Interno Argentino													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA													
Año	Enero	Febr	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octub	Nov	Dic	Prom
1980	100,00	108,08	118,44	120,31	120,36	119,66	119,04	118,15	117,18	118,79	115,14	117,20	116,03
1981	117,69	114,26	121,44	120,72	136,73	135,84	142,97	138,52	133,64	126,37	121,53	137,31	128,92
1982	129,37	136,97	131,56	121,35	110,19	94,54	87,93	96,75	93,13	77,76	67,87	69,43	101,40
1983	74,97	77,11	73,22	67,96	62,81	75,82	110,96	96,99	96,29	99,65	100,22	115,51	87,63
1984	99,47	90,35	86,31	81,30	103,01	88,33	98,72	98,14	89,63	98,54	96,99	118,35	95,76
1985	102,30	127,21	113,37	128,37	145,66	94,76	94,98	93,85	93,04	92,35	87,60	89,00	105,21
1986	89,62	88,92	87,37	85,15	82,87	83,70	98,13	109,08	121,52	127,34	124,54	124,53	101,90
1987	131,89	144,76	153,46	149,25	142,31	133,37	126,80	122,83	149,83	114,85	138,67	135,58	136,97
1988	134,29	163,23	211,13	198,59	162,27	131,03	197,91	165,41	149,50	141,63	137,16	132,29	160,37
1989	134,75	141,60	142,28	162,78	130,83	114,72	111,27	93,16	90,58	91,60	102,14	143,88	121,63
1990	104,46	117,36	82,78	84,56	101,52	88,61	79,86	71,33	65,71	76,65	69,75	67,95	84,21
1991	83,80	87,63	76,42	74,87	85,64	85,26	73,30	69,96	63,25	67,22	66,92	61,47	74,64
1992	60,60	61,00	60,10	63,71	63,04	65,34	61,60	59,49	57,03	57,80	58,05	62,00	60,81
1993	66,80	68,39	70,73	74,59	79,31	76,66	72,99	76,42	78,21	78,73	81,18	81,26	75,44
1994	84,47	85,88	88,13	87,04	85,66	84,56	84,16	79,33	79,08	77,91	77,91	76,61	82,56
1995	82,57	83,03	84,28	79,78	78,77	71,80	66,73	65,16	61,80	61,69	61,82	64,45	71,82
1996	67,53	65,20	61,35	58,58	62,18	60,89	66,32	65,69	63,52	63,76	66,62	68,08	64,14
1997	69,72	68,48	69,64	74,33	76,65	74,43	69,84	67,04	64,81	65,24	66,79	66,11	69,42
1998	67,50	66,98	67,74	66,25	65,26	64,44	64,72	63,43	61,41	59,31	57,64	58,36	63,59
1999	55,75	54,86	55,15	57,66	56,00	57,06	56,13	53,94	51,30	51,43	49,53	51,20	54,17
2000	49,86	48,60	46,51	46,69	47,71	49,23	46,60	47,65	47,55	46,91	50,51	52,43	48,35
2001	55,84	59,97	61,87	61,71	60,64	60,39	57,45	55,39	56,22	56,27	60,32	61,20	58,94
2002	60,45	59,27	56,41	54,93	52,63	51,99	49,92	48,41	58,52	64,10	65,04	64,79	57,20
2003	64,70	65,69	67,92	69,59	69,92	68,44	66,43	65,53	66,04	64,15	61,97	61,98	66,03
2004	62,14	59,91	59,21	58,90	57,41	57,06	57,36	56,57	56,85	56,62	58,03	58,34	58,20
2005	58,91	59,72	58,56	57,76	57,81	57,67	56,87	55,91	54,66	54,23	54,23	54,33	56,72
2006	53,96	53,04	53,71	53,08	53,45	55,62	54,65	54,42	54,56	54,32	54,27	53,63	54,06
2007	53,79	54,63	55,15	54,21	53,38	52,79	50,34	53,16	52,80	52,42	51,94	52,43	53,09
2008	54,08	53,77	54,48	55,39	54,92	56,15	56,27	56,66	57,71	56,69	57,10	58,38	55,97
2009	58,65	58,57	58,22	57,96	57,68	57,31	58,36	58,20	59,19	60,71	63,58	64,42	59,40
2010	64,37	64,68	67,69	67,30	70,10	69,68	72,11	72,36	72,40	73,60	74,80	78,49	70,65
2011	80,10	81,02	81,85	81,39	81,43	80,23	84,01	83,83	83,80	83,60	82,90	82,53	82,22

FUENTE: CAA – 2011 INDEC



## 5.1.1.2 PRECIOS INTERNACIONALES DEL AZUCAR

### 5.1.1.2.1 CONTRATO N° 5 DE LA BOLSA DE LONDRES



#### CUADRO N° 54

<b>Precio de Futuro del Azúcar Refino en el Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres – Cotizaciones del 31-01-2012</b>	
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>	
<b>POSICIÓN</b>	<b>PRECIO POR TM U\$S</b>
1.-MARZO 2012	630,20
2.-MAYO 2012	611,20
3.-AGOSTO 2012	599,00
4.-OCTUBRE 2012	599,00
5.-DICIEMBRE 2012	602,50

Fuente: Bolsa de Londres -Contrato N° 5 - Azúcar refinada de 45 icumsa

### 5.1.1.2.2 CONTRATO N° 11 DE LA BOLSA DE NUEVA YORK

#### CUADRO N° 55

<b>Precio de Futuro del Azúcar Cruda en el Contrato N° 11 de la Bolsa de N. York – Cotizaciones del 31-01-2012</b>	
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>	
<b>POSICIÓN</b>	<b>PRECIO POR LIBRA CENTAVOS DE U\$S</b>
1.-MARZO 2012	23,64
2.-MAYO 2012	23,09
3.-JULIO 2012	22,64
4.-OCTUBRE 2012	23,03
5.-MARZO 2013	23,74

Fuente: Bolsa de Nueva York -Contrato N° 11





## 5.1.1.3 EXPORTACIONES DE AZÚCAR EN EL PAIS

### 5.1.1.3.1 AZÚCAR BLANCO

#### CUADRO Nº 56

Azúcar Blanco – Exportaciones Ejercicio 2010 - 2011					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA					
ENERO A DICIEMBRE - 2010		ENERO A DICIEMBRE - 2011		VARIACION 2011/2010	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
188843	U\$D 93.332.976	36526	U\$D 23.807.454	-80,66%	-74,49%

DICIEMBRE 2010		DICIEMBRE 2011		VAR. DIC 2011/ DIC 2010	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
1825	U\$D 955.582	12247	U\$D 8.276.663	571,07%	766,14%

Fuente: Sist. María AFIP - Descripción: Azúcar en caña blanca refinada

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.

#### CUADRO Nº 57

Azúcar Blanco – Exportaciones Ejercicio 2010 – 2011. Por Aduanas					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA					
En toneladas					
ADUANA	ENE – DIC 2010	%/total	ENE – DIC 2011	%/total	Cambio volum. 2011/2010
MENDOZA	84.086	44,5%	30.044	80,73%	-71,84%
ROSARIO	53.522	28,3%	S/D	0,00%	S/D
BUENOS AIRES	22.522	11,9%	102	0,26%	-99,67%
<b>TUCUMAN</b>	<b>18.675</b>	<b>9,9%</b>	<b>5.803</b>	<b>17,10%</b>	<b>-72,57%</b>
JUJUY	3.532	1,9%	49	0,16%	-98,72%
ORAN	4.620	2,4%	448	1,51%	-88,81%
CLORINDA	1.764	0,9%	S/D	0,00%	S/D
BAHIA BLANCA	122	0,1%	76	0,22%	-42,98%
EZEIZA	0	0,00%	4	0,01%	66567%
<b>Total general</b>	<b>188.843</b>	<b>100%</b>	<b>36.525</b>	<b>100,00%</b>	<b>-84%</b>

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.





## CUADRO Nº 58

### Precio FOB Promedio Exportaciones de Azúcar Blanca 2010-11 Por Aduanas

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ADUANA	ENE - DIC 2010		ENE - DIC 2011		Cambio prec. 2011/2010
MENDOZA	U\$D	505,37	U\$D	662,06	31,01%
ROSARIO	U\$D	430,33		S/D	S/D
BUENOS AIRES	U\$D	558,66	U\$D	799,52	43,11%
TUCUMAN	U\$D	553,40	U\$D	628,56	13,58%
JUJUY	U\$D	499,76	U\$D	405,01	-18,96%
CLORINDA	U\$D	554,41	U\$D	305,00	-32,44%
ORAN	U\$D	451,96		S/D	S/D
BAHIA BLANCA	U\$D	485,08	U\$D	351,37	-27,56%
EZEIZA	U\$D	4.760,00	U\$D	1.000,00	-78,99%
<b>Promedio</b>	<b>U\$D</b>	<b>494,23</b>	<b>U\$D</b>	<b>651,80</b>	<b>31,88%</b>

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.

### 5.1.1.3.2 AZÚCAR BLANCO

## CUADRO Nº 59

### Azúcar Crudo – Exportaciones Ejercicio 2010 - 2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ENERO A DICIEMBRE - 2010		ENERO A DICIEMBRE - 2011		VARIACION 2011/2010	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
301230	U\$D 136.850.397	147503	U\$D 88.478.639	-51,03%	-35,35%

DICIEMBRE 2010		DICIEMBRE 2011		VAR DIC 2011/ DIC 2010	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
10485	U\$D 4.900.750	9370	U\$D 4.991.232	-10,63%	1,85%

Fuente: Sist. María AFIP - Descripción: de caña, en bruto, sin adición de colorantes.

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.





## CUADRO Nº 60

### Azúcar Crudo – Exportaciones Ejercicio 2010 – 2011. Por Aduanas

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En toneladas

ADUANA	ENE - DIC 2010	%/total	ENE - DIC 2011	%/total	Cambio volum. 2011/2010
BUENOS AIRES	7.402	2,46%	5.979	4,1%	-19%
CAMPANA	126.911	42,13%	60.666	S/D	-52%
MENDOZA	450	0,15%	100	41,1%	-78%
ROSARIO	166.468	55,26%	80.757	54,7%	-51%
<b>Total general</b>	<b>301.230</b>	<b>100%</b>	<b>147.503</b>	<b>100,00%</b>	<b>-51%</b>

FUENTE: Sistema María AFIP

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.

## CUADRO Nº 61

### Precio FOB Promedio Exportaciones de Azúcar Crudo 2010- 2011 Por Aduanas

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ADUANA	ENE - NOV 2010	ENE - NOV 2011	Cambio prec. 2011/2010
BUENOS AIRES	U\$D 651,28	U\$D 730,76	12,60%
CAMPANA	U\$D 472,60	U\$D 574,46	22,29%
CONCORDIA	U\$D 711,04	U\$D 764,40	8%
ROSARIO	U\$D 430,90	U\$D 609,00	41%
<b>Promedio</b>	<b>U\$D 454,30</b>	<b>U\$D 599,85</b>	<b>32%</b>

FUENTE: Sistema María AFIP

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.





#### 5.1.1.4 PRECIOS DEL ALCOHOL DE COMBUSTIBLE

##### CUADRO Nº 62

<b>Precio de los Biocombustibles en Argentina en Destilería Sin impuestos</b>			
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA \$Corrientes</b>			
<b>Nº</b>	<b>Fecha</b>	<b>Precio del Biodiesel (\$ /Kg.)</b>	<b>Precio del bioetanol (\$/Lt.)</b>
1	oct-09	\$ -	\$ 2,402
2	nov-09	\$ -	\$ 2,440
3	dic-09	\$ -	\$ 2,491
4	ene-10	\$ -	\$ 2,580
5	feb-10	\$ 3,276	\$ 2,580
6	mar-10	\$ 3,389	\$ 2,648
7	abr-10	\$ 3,425	\$ 2,660
8	may-10	\$ 3,430	\$ 2,700
9	jun-10	\$ 3,404	\$ 2,798
10	jul-10	\$ 3,358	\$ 2,870
11	ago-10	\$ 3,532	\$ 2,958
12	sep-10	\$ 3,532	\$ 2,953
13	oct-10	\$ 3,769	\$ 2,968
14	nov-10	\$ 3,922	\$ 2,961
15	dic-10	\$ 4,268	\$ 2,956
16	ene-11	\$ 4,268	\$ 2,957
17	feb-11	\$ 4,268	\$ 3,010
18	mar-11	\$ 4,268	\$ 3,112
19	abr-11	\$ 4,268	\$ 3,112
20	may-11	\$ 4,953	\$ 3,114
21	jun-11	\$ 4,962	\$ 3,280
22	jul-11	\$ 5,069	\$ 3,335
23	ago-11	\$ 5,152	\$ 3,864
24	sep-11	\$ 5,240	\$ 3,860
25	oct-11	\$ 5,240	\$ 3,920
26	nov-11	\$ 5,240	\$ 3,929
27	dic-11	\$ 5,046	\$ 3,946
28	ene-12	\$ 5,019	\$ 3,957
29	feb-12	\$ 4,994	\$ 4,030

FUENTE: Secretaria de Energía de la Nación



## 5.1.1.5



### CUADRO Nº 63

<b>Precio del Azúcar y el Alcohol en Brasil Ene 2011 – Feb 2012</b>			
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA- USD Corrientes			
MES	Alcohol anhidro u\$s por lt.	Azúcar Cristal u\$s por kg	Azúcar Ref. Amorfo u\$s por kg.
Enero	\$ 0,73	\$ 0,91	\$ 1,08
Febrero	\$ 0,77	\$ 0,90	\$ 1,07
Marzo	\$ 0,96	\$ 0,85	\$ 1,03
Abril	\$ 1,47	\$ 0,84	\$ 1,05
Mayo	\$ 0,88	\$ 0,74	\$ 1,03
Junio	\$ 0,75	\$ 0,69	\$ 1,02
Julio	\$ 0,83	\$ 0,82	\$ 1,06
Agosto	\$ 0,85	\$ 0,86	\$ 1,10
Septiembre	\$ 0,80	\$ 0,75	\$ 1,00
Octubre	\$ 0,78	\$ 0,71	\$ 0,96
Noviembre	\$ 0,78	\$ 0,71	\$ 0,95
Diciembre	\$ 0,74	\$ 0,69	\$ 0,92
Enero	\$ 0,71	\$ 0,69	\$ 0,93
Febrero	\$ 0,68	\$ 0,69	\$ 0,93

FUENTE: CEPEA-BRASIL

Precios mayoristas de productos puestos en S.PABLO

Azúcar: con impuestos incluidos-Alcohol anhidro , sin impuestos incluidos



## 5.1.2 PRODUCTOS VARIOS

### 5.1.2.1 EXPORTACIONES DE LIMONES, ARANDANOS Y FRUTILLAS

### CUADRO Nº 64

<b>Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2010-2011) - Monto Total</b>									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA									
En miles de USD									
MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2010	Variación	2011	2010	Variación	2011	2010	Variación
Ene	2	0	0	723	228	217%	807	839	-4%
Feb	0	48	-100%	347	192	81%	440	340	29%
Mar	86	178	-52%	178	72	147%	242	253	-4%
Abr	9.431	10479	-10%	91	44	107%	283	241	17%
May	41.945	42860	-2%	39	75	-48%	180	73	147%
Jun	79.838	58979	35%	51	2	2450%	220	89	147%
Jul	55.063	60953	-10%	4	33	-88%	101	38	166%
Ago	49.875	67648	-26%	37	23	61%	127	107	19%
Set	7.815	18520	-58%	281	78	260%	1.485	868	71%
Oct	24	109	-78%	5.190	4245	22%	1.468	1704	-14%
Nov	26	55	-53%	9.846	10363	-5%	1.261	2393	-47%
Dic	0	2	-100%	2.663	3432	-22%	918	910	1%
<b>TOTAL</b>	<b>244105</b>	<b>259831</b>	<b>-6%</b>	<b>19450</b>	<b>18787</b>	<b>4%</b>	<b>7532</b>	<b>7855</b>	<b>-4%</b>

Fuente: Senasa



## CUADRO Nº 65

Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2010-2011) - Volumen									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								En Toneladas	
MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2010	Variación	2011	2010	Variación	2011	2010	Variación
Ene	0,25	0	0	2.039	843	142%	1.437	995	44%
Feb	0	40	-100%	940	304	209%	665	393	69%
Mar	74	136	-46%	451	77	486%	409	288	42%
Abr	7.457	6886	8%	202	81	149%	438	303	45%
May	36.190	30287	19%	77	101	-24%	282	77	266%
Jun	73.225	41694	76%	93	19	389%	345	103	235%
Jul	52.925	41668	27%	38	75	-49%	170	42	305%
Ago	37.756	46037	-18%	190	71	168%	212	168	26%
Set	4.812	11942	-60%	3.689	1077	243%	2.896	1401	107%
Oct	19	71	-73%	49.996	46639	7%	2.702	2470	9%
Nov	20	36	-44%	54.478	61859	-12%	2.760	3698	-25%
Dic	0	2	-100%	12.500	15280	-18%	1.875	1348	39%
<b>TOTAL</b>	<b>212478</b>	<b>178799</b>	<b>19%</b>	<b>124693</b>	<b>126426</b>	<b>-1%</b>	<b>14191</b>	<b>11286</b>	<b>26%</b>

Fuente: Senasa

## CUADRO Nº 66

Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2010-2011) – Precio Promedio mensual									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								En USD/Toneladas	
MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2010	Variación	2011	2010	Variación	2011	2010	Variación
Ene	125,00	0,00	0	2.820,19	3.697,37	-24%	1.780,67	1.185,94	50%
Feb	0,00	833,33	0%	2.708,93	1.583,33	71%	1.511,36	1.155,88	31%
Mar	860,47	764,04	13%	2.533,71	1.069,44	137%	1.690,08	1.138,34	48%
Abr	790,69	657,12	20%	2.219,78	1.840,91	21%	1.547,70	1.257,26	23%
May	862,80	706,65	22%	1.974,36	1.346,67	47%	1.566,67	1.054,79	49%
Jun	917,17	706,93	30%	1.823,53	9.500,00	-81%	1.568,18	1.157,30	36%
Jul	961,17	683,61	41%	9.500,00	2.272,73	318%	1.683,17	1.105,26	52%
Ago	757,01	680,54	11%	5.135,14	3.086,96	66%	1.669,29	1.570,09	6%
Set	615,74	644,82	-5%	13.128,11	13.807,69	-5%	1.950,17	1.614,06	21%
Oct	791,67	651,38	22%	9.633,14	10.986,81	-12%	1.840,60	1.449,53	27%
Nov	769,23	654,55	18%	5.533,01	5.969,22	-7%	2.188,74	1.545,34	42%
Dic	0,00	1.000,00	-100%	4.693,95	4.452,21	5%	2.042,48	1.481,32	38%
<b>TOTAL</b>	<b>870,44</b>	<b>688,14</b>	<b>26%</b>	<b>6.410,95</b>	<b>6.729,44</b>	<b>-5%</b>	<b>1.884,09</b>	<b>1.436,79</b>	<b>31%</b>

Fuente: Senasa



### 5.1.2.3 EXPORTACIONES DE POROTOS

CUADRO Nº 67

<b>Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2010-2011) - Monto Total</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>							<b>En Miles de USD</b>		
	<b>POROTO ALUBIA</b>			<b>POROTO NEGRO</b>			<b>POROTO COLORADO</b>		
	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>Variación</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>Variación</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>Variación</b>
Ene	8.200	12673	-35%	2.201	16805	-87%	1.326	545	143%
Feb	8.576	12280	-30%	1.015	3525	-71%	1.424	181	687%
Mar	8.374	9740	-14%	3.730	2886	29%	623	602	3%
Abr	5.769	7042	-18%	2.386	5998	-60%	520	479	9%
May	4.340	3493	24%	3.005	3842	-22%	643	95	577%
Jun	1.815	2082	-13%	7.943	10334	-23%	1.795	598	200%
Jul	11.788	9920	19%	13.251	13137	1%	2.187	2215	-1%
Ago	21.484	19332	11%	12.917	17624	-27%	2.528	4159	-39%
Set	32.912	27622	19%	9.769	21835	-55%	4.160	2273	83%
Oct	19.485	24608	-21%	14.586	15582	-6%	2.741	2389	15%
Nov	20.329	21045	-3%	23.593	6047	290%	3.434	1124	206%
Dic	13.819	12222	13%	16.972	4235	301%	1.566	1965	-20%
<b>TOTAL</b>	<b>156891</b>	<b>162059</b>	<b>-3%</b>	<b>111368</b>	<b>121850</b>	<b>-9%</b>	<b>22947</b>	<b>16625</b>	<b>38%</b>

Fuente: Senasa

CUADRO Nº 68

<b>Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2010-2011) - Volumen</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>							<b>En Toneladas</b>		
<b>MES</b>	<b>POROTO ALUBIA</b>			<b>POROTO NEGRO</b>			<b>POROTO COLORADO</b>		
	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>Variación</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>Variación</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>Variación</b>
Ene	7.999	9180	-13%	1.484	11446	-87%	1.252	493	154%
Feb	8.241	8608	-4%	832	2095	-60%	1.533	149	929%
Mar	7.623	7086	8%	3.073	1617	90%	596	471	27%
Abr	5.983	5184	15%	1.911	4060	-53%	683	383	78%
May	4.273	2571	66%	2.363	2580	-8%	590	86	586%
Jun	1.770	1503	18%	5.736	7232	-21%	1.588	498	219%
Jul	12.338	7892	56%	9.397	9043	4%	2.301	1864	23%
Ago	23.391	14681	59%	9.010	11917	-24%	2.714	3512	-23%
Set	34.707	20861	66%	6.806	15251	-55%	5.919	2190	170%
Oct	21.111	20355	4%	10.018	11543	-13%	3.560	2122	68%
Nov	23.659	18578	27%	16.606	4629	259%	3.729	992	276%
Dic	13.650	10823	26%	12.250	2744	346%	1.670	2039	-18%
<b>TOTAL</b>	<b>164745</b>	<b>127322</b>	<b>29%</b>	<b>79486</b>	<b>84157</b>	<b>-6%</b>	<b>26135</b>	<b>14799</b>	<b>77%</b>

Fuente: Senasa

**CUADRO N°69**

**Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2010-2011) – Precio Promedio Mensual**

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA									
En USD/ Toneladas									
MES	POROTO ALUBIA			POROTO NEGRO			POROTO COLORADO		
	2011	2010	Variación	2011	2010	Variación	2011	2010	Variación
Ene	975,49	724,37	35%	674,24	681,11	-1%	944,19	904,59	4%
Feb	960,94	700,98	37%	819,70	594,33	38%	1.076,54	823,20	31%
Mar	910,32	727,52	25%	823,86	560,29	47%	956,66	782,39	22%
Abr	1.037,09	736,15	41%	800,92	676,89	18%	1.313,46	799,58	64%
May	984,56	736,04	34%	786,36	671,53	17%	917,57	905,26	1%
Jun	975,21	721,90	35%	722,15	699,83	3%	884,68	832,78	6%
Jul	1.046,66	795,56	32%	709,15	688,36	3%	1.052,13	841,53	25%
Ago	1.088,76	759,41	43%	697,53	676,18	3%	1.073,58	844,43	27%
Set	1.054,54	755,23	40%	696,69	698,47	0%	1.422,84	963,48	48%
Oct	1.083,45	827,17	31%	686,82	740,79	-7%	1.298,80	888,24	46%
Nov	1.163,81	882,78	32%	703,85	765,50	-8%	1.085,91	882,56	23%
Dic	987,77	885,53	12%	721,78	647,93	11%	1.066,41	1.037,66	3%
<b>TOTAL</b>	<b>1.050,06</b>	<b>785,65</b>	<b>34%</b>	<b>713,72</b>	<b>690,66</b>	<b>3%</b>	<b>1.138,93</b>	<b>890,17</b>	<b>28%</b>

Fuente: Senasa

**5.1.2.4 EXPORTACIONES DE TABACO DEL PAIS**

**CUADRO N° 70**

**Tabaco en Rama – Exportaciones Ejercicio 2010 – 2011**

**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA**

ENERO A NOVIEMBRE – 2010		ENERO A NOVIEMBRE – 2011		VARIACION 2011/2010	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
64719	USD 289.192.697	79644	USD 379.785.316	23,06%	31,33%

NOVIEMBRE 2010		NOVIEMBRE 2011		VAR. NOV 2011/ NOV 2010	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
4531	USD 21.100.337	6014	USD 18.702.718	32,73%	-11,36%

Fuente: Sist. María AFIP – Descripción: en rama o sin elaborar

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.



## CUADRO Nº 71

Tabaco en Rama – Exportaciones Ejercicio 2010 – 2011. Por Aduana					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA					En Toneladas
ADUANA	ENE - NOV 2010	%/total	ENE - NOV 2011	%/total	Cambio volum. 2011/2010
BUENOS AIRES	1.344	2,08%	2.268	2,48%	68,79%
CLORINDA	2.100	3,24%	S/D	0,00%	S/D
EZEIZA	6	0,01%	3	0,00%	-45,21%
JUJUY	20.500	31,68%	26.353	28,80%	28,55%
PASO DE LOS LIBRES	1.335	2,06%	1.800	1,97%	34,79%
POSADAS	312	0,48%	S/D	0,00%	S/D
SALTA	23.504	36,32%	31.370	34,29%	33,46%
SAN JAVIER	14.314	22,12%	17.510	19,14%	22,33%
TUCUMAN	1.203	1,86%	340	0,37%	-71,70%
<b>(en blanco)</b>	<b>100</b>	<b>0,15%</b>	<b>11.850</b>	<b>12,95%</b>	<b>11724,51%</b>
<b>Total general</b>	<b>64.719</b>	<b>100%</b>	<b>91.494</b>	<b>100,00%</b>	<b>41%</b>

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.

## CUADRO Nº 72

Precio FOB Promedio Exportaciones de Tabaco en Rama 2010- 2011 Por Aduanas					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA				USD/Tn	
ADUANA	ENE - NOV 2010		ENE - NOV 2011		Cambio prec. 2011/2010
BUENOS AIRES	U\$D	1.981,06	U\$D	2.710,86	36,84%
CLORINDA	U\$D	3.928,00		S/D	S/D
EZEIZA	U\$D	5.979,11	U\$D	5.472,10	-8,48%
JUJUY	U\$D	4.343,69	U\$D	4.949,51	13,95%
PASO DE LOS LIBRES	U\$D	612,92	U\$D	513,17	-16,27%
POSADAS	U\$D	930,77		S/D	S/D
SALTA	U\$D	4.631,22	U\$D	4.879,36	5,36%
SAN JAVIER	U\$D	5.150,91	U\$D	4.988,26	-3,16%
TUCUMAN	U\$D	4.317,34	U\$D	5.442,09	26,05%
<b>(en blanco)</b>	U\$D	3.110,00		S/D	S/D
<b>Promedio</b>	<b>U\$D</b>	<b>4.468,46</b>	<b>U\$D</b>	<b>4.768,54</b>	<b>6,72%</b>

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre



## 6 INDICADORES DEL SECTOR PUBLICO DE TUCUMAN

### 6.1 GASTOS Y RECURSOS DEL GOBIERNO PROVINCIAL DE TUCUMAN

#### CUADRO Nº 73

Estado de Gastos y Recursos del Estado Provincial de Tucumán Octubre de 2010 y 2011					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes					
Nº	CONCEPTOS	ADMINISTRACIÓN CENTRAL- EJERCICIO FISCAL 2010	ADMINISTRACIÓN CENTRAL- Octubre de 2010	ADMINISTRACIÓN CENTRAL- Octubre 2011	% DE VARIACIÓN ENTRE 2011 Y 2010
<b>5.-</b>	<b>RECURSOS</b>				
<b>51.-</b>	<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	\$ 8.385.481	\$ 5.751.691	\$ 7.388.272	28,45%
511.-	INGRESOS TRIBUTARIOS	\$ 6.443.800	\$ 4.831.696	\$ 6.475.404	35,21%
5111.-	PROVINCIALES	\$ 1.693.507	\$ 1.266.145	\$ 1.714.522	38,48%
5112.-	NACIONALES	\$ 4.750.293	\$ 3.565.550	\$ 4.760.881	34,15%
512.-	INGRESOS NO TRIBUTARIOS	\$ 174.871	\$ 85.382	\$ 132.451	35,59%
516.-	RENTAS DE LA PROPIEDAD	\$ -	\$ -	\$ -	0,00%
517.-	TRANSF.CTES. REC.-AP.NO REINT.	\$ 1.043.690	\$ 814.660	\$ 774.939	-36,28%
5171.-	DEL SECTOR PRIVADO	\$ 18	\$ 18	\$ 1.712	7855,56%
5172.-	DEL GOBIERNO NACIONAL	\$ 1.043.671	\$ 814.641	\$ 773.227	-36,49%
518.-	CONTRIBUCIONES FIGURATIVAS	\$ 701.706	\$ 0	\$ 0	46,89%
519.-	OTROS RECURSOS	\$ 21.414	\$ 19.952	\$ 5.477	-85,45%
	<b>TOTAL DE RECURSOS</b>	\$ 8.385.481	\$ 5.751.691	\$ 7.388.272	23,28%
<b>6.-</b>	<b>GASTOS</b>				
<b>61.-</b>	<b>GASTOS CORRIENTES</b>	\$ 7.955.824	\$ 5.025.119	\$ 7.246.461	36,15%
611.-	GASTOS DE OPERACIÓN	\$ 2.195	\$ -	\$ -	0,00%
612.-	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	\$ 4.387.347	\$ 2.499.507	\$ 3.702.150	45,57%
6121.-	REMUNERACIONES	\$ 3.808.873	\$ 2.362.350	\$ 3.524.730	46,12%
6122.-	OTROS	\$ -	\$ -	\$ -	0,00%
6123.-	BIENES Y SERVICIOS	\$ 564.839	\$ 137.141	\$ 177.386	40,35%
6124.-	IMPUESTOS	\$ 19	\$ 15.530	\$ 34	-99,76%
6125.-	DEPRECIACION Y AMORTIZACION	\$ 13.614	\$ -	\$ -	0,00%
613.-	RENTAS DE LA PROPIEDAD	\$ 90.725	\$ 82.507	\$ 21.846	-82,03%
614.-	PRESTACIONES DE LA SEG.SOCIAL	\$ 16.464	\$ 11.920	\$ 18.325	23,96%
615.-	OTRAS PERDIDAS	\$ 261.126	\$ 183.593	\$ 136.209	-51,07%
616.-	TRANSF.CTES. OTORGADAS	\$ 2.014.635	\$ 1.499.136	\$ 2.236.561	39,59%
617.-	TRANSF.DE CAPITAL OTORG.	\$ 136.528	\$ 110.035	\$ 157.970	72,28%
618.-	CONTRIB.FIGURATIVAS OTORG.	\$ 1.046.804	\$ 638.418	\$ 973.177	35,97%
619.-	GASTOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$ -	\$ -	\$ -	0,00%
	<b>TOTAL DE GASTOS</b>	\$ 7.955.824	\$ 5.025.119	\$ 7.246.241	36,15%
	<b>RESULTADO</b>	\$ 429.657	\$ 726.572	\$ 142.030	-56,73%

FUENTE: CONTADURIA DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN



## 6.2. ESTADO PATRIMONIAL DEL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN DATOS PROVISORIOS

CUADRO Nº 74

<b>Estado Patrimonial del Gobierno Provincial de Tucumán</b>				
<b>Al mes de Octubre de 2011</b>				
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>				
<b>Nº</b>	<b>CONCEPTOS</b>	<b>ADMINISTRACIÓN CENTRAL- al mes de Octubre de 2010</b>	<b>ADMINISTRACIÓN CENTRAL- al mes de Octubre de 2011</b>	<b>% DE VARIACIÓN ENTRE 2011 Y 2010</b>
<b>1.-</b>	<b><u>ACTIVOS</u></b>	-	-	-
<b>11.-</b>	<b>ACTIVO CORRIENTES</b>	<b>\$ 839.908</b>	<b>\$ 1.077.774</b>	<b>28,32%</b>
111.-	DISPONIBILIDADES	\$ 242.440	\$ 15.766	-93,50%
112.-	INVERSIONES FINANCIERAS	\$ 390.098	\$ 882.683	126,27%
113.-	CREDITOS A CORTO PLAZO	\$ 90.967	\$ 100.520	10,50%
114.-	OTROS CRED. A CORTO PLAZO	\$ 116.402	\$ 78.803	-32,30%
115.-	BIENES DE CAMBIO	\$ -	\$ 0	
12.-	ACTIVOS NO CORRIENTES	\$ 2.460.637	\$ 2.969.661	20,69%
121.-	CREDITOS A LARGO PLAZO	\$ 31.199	\$ 32.161	3,08%
122.-	OTROS CRED.A LARGO PLAZO	\$ 367.554	\$ 208.215	-43,35%
123.-	INVERSIONES FINANCIERAS	\$ 1.558.457	\$ 1.896.065	21,66%
124.-	BIENES DE USO	\$ 442.898	\$ 770.956	74,07%
125.-	ACTIVOS INTANGIBLES	\$ 576	\$ 2.301	299,48%
126.-	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	\$ 565.803	\$ 0	-100,00%
127.-	REGULARIZAR	\$ 59.961	\$ 59.961	0,00%
	<b>TOTAL DE ACTIVOS</b>	<b>\$ 3.300.545</b>	<b>\$ 4.047.435</b>	<b>22,63%</b>
<b>2.-</b>	<b><u>PASIVOS</u></b>	-	-	
<b>21.-</b>	<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>\$ 4.703.111</b>	<b>\$ 5.198.922</b>	<b>10,54%</b>
1112.-	BANCOS	\$ -	\$ 305.466	100,00%
211.-	DEUDAS DE CORTO PLAZO	\$ 284.667	\$ 262.667	-7,73%
212.-	GASTO EN PERSONAL A PAGAR	\$ 229.872	\$ 354.388	54,17%
213.-	CARGAS FISCALES A PAGAR	\$ 78	\$ -	-100,00%
214.-	INTERESES A PAGAR	\$ -	\$ -	0,00%
216.-	DEUDA PUBLICA	\$ 3.984.177	\$ 4.113.786	3,25%
217.-	PASIVOS DIFERIDOS	\$ 34.046	\$ 5.968	-82,47%
219.-	OPER.VARIAS A REGULARIZAR	\$ 170.346	\$ 156.644	-8,04%
<b>22.-</b>	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>\$ 10.993</b>	<b>\$ 32.009</b>	<b>191,18%</b>
221.-	DEUDAS DE LARGO PLAZO	\$ 5	\$ 5	0%
224.-	AMORTIZACIONES ACUMULADAS	\$ 10.987	\$ 32.004	191,18%
	<b>TOTAL DE PASIVO</b>	<b>\$ 4.714.104</b>	<b>\$ 5.230.931</b>	<b>10,96%</b>
<b>3.-</b>	<b><u>PATRIMONIO NETO</u></b>	-	-	
31.-	HACIENDA PUBLICA	\$ -2.267.259	\$ 348.925	115,39%
32.-	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	\$ 82.493	\$ -186	-100,23%
39.-	PATRIMONIO PUBLICO	\$ 122.109	\$ 80.080	-34,42%
	<b>TOTAL PATRIMONIO NETO</b>	<b>\$ -2.062.656</b>	<b>\$ 428.819</b>	<b>120,79%</b>

FUENTE: CONTADURIA DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN



### 6.3. INFORMACIÓN DE IMPUESTOS, DERECHOS, CONTRIBUCIONES SOCIALES PAGADOS POR LA PROVINCIA DE TUCUMAN Y LAS TRANSFERENCIAS POR COPARTICIPACIÓN Y DE OTRO TIPO RECIBIDAS POR LA PROVINCIA DE TUCUMAN DEL GOBIERNO NACIONAL

#### CUADRO Nº 75

Recaudación de Impuestos Nacionales en Tucumán y en todo el País Ene – Oct de 2010 vs Ene – Oct de 2011								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En millones de \$ corrientes								
Nº	DETALLE	Año 2010	Enero-Oct. 2010	Ene -Oct 2011	3º tri.2010	3º tri. 2011	VAR.% 3ºtr. 2011/10	VAR. % Ene-Oct 2011/10
1.	Recaudación AFIP en el País	\$ 448.849	\$ 327.202	\$ 431.951	\$118.156	\$157.050	32,92%	32,01%
2.	Rec. AFIP en Tucumán Part. de Tucumán en la	\$ 4.626	\$ 2.134	\$ 2.842	\$ 1.254	\$ 1.691	34,85%	33,18%
3.	Recaud. Del País	1,03%	0,65%	0,66%	1,06%	1,08%	1,45%	0,88%

FUENTE: AFIP-Incluye impuestos, cargas sociales y derechos aduaneros.

#### CUADRO Nº 76

Distribución de los Recursos de Origen Nacional Por Provincia					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes					
Provincia	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Total del país</b>	<b>\$ 34.510.912</b>	<b>\$ 42.304.344</b>	<b>\$ 55.225.412</b>	<b>\$ 69.267.644</b>	<b>\$ 75.668.633</b>
Catamarca	\$ 898.039	\$ 1.107.944	\$ 1.454.062	\$ 1.826.121	\$ 1.996.809
Jujuy	\$ 967.413	\$ 1.190.363	\$ 1.558.389	\$ 1.956.723	\$ 2.135.945
Salta	\$ 1.309.001	\$ 1.617.840	\$ 2.125.839	\$ 2.672.570	\$ 2.916.506
Santiago del Estero	\$ 1.367.053	\$ 1.688.821	\$ 2.224.365	\$ 2.804.738	\$ 3.066.262
<b>Tucumán</b>	<b>\$ 1.588.749</b>	<b>\$ 1.958.628</b>	<b>\$ 2.573.919</b>	<b>\$ 3.239.772</b>	<b>\$ 3.532.128</b>
NOA	\$ 6.130.254	\$ 7.563.596	\$ 9.936.574	\$ 12.499.924	\$ 13.647.649
<b>% Tucumán vs. País</b>	<b>4,60%</b>	<b>4,63%</b>	<b>4,66%</b>	<b>4,68%</b>	<b>4,67%</b>
<b>% Tucumán vs NOA</b>	<b>25,92%</b>	<b>25,90%</b>	<b>25,90%</b>	<b>25,92%</b>	<b>25,88%</b>

Nota: a causa de los redondeos, la suma de las cifras parciales puede no coincidir con los totales que se presentan en el cuadro.

Fuente: Ministerio de Econ. y Finanzas Públicas. Secretaría de Hacienda. Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.



## CUADRO Nº 77

<b>Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 1993 – 1998</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>						
<b>Ubicación geográfica</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>
<b>Total país</b>	\$5.987.752	\$6.994.326	\$6.981.022	\$7.072.573	\$6.983.733	\$7.143.928
Catamarca	\$ 16.546	\$ 26.308	\$ 19.520	\$ 0.110	\$ 20.331	\$ 23.875
Jujuy	\$ 20.872	\$ 28.588	\$ 30.690	\$ 24.854	\$ 33.594	\$ 51.018
Salta	\$ 55.582	\$ 77.036	\$ 80.465	\$ 77.996	\$ 77.094	\$ 101.927
Santiago del Estero	\$ 10.747	\$ 19.230	\$ 15.849	\$ 15.470	\$ 15.665	\$ 36.295
<b>Tucumán</b>	\$ 46.063	\$ 55.208	\$ 55.249	\$ 56.199	\$ 55.955	\$ 64.644
NOA	\$ 149.810	\$ 206.370	\$ 201.773	\$ 194.630	\$ 202.640	\$ 277.759
<b>% Tucumán vs. País</b>	0,77%	0,79%	0,79%	0,79%	0,80%	0,90%
<b>% NOA vs. País</b>	2,50%	2,95%	2,89%	2,75%	2,90%	3,89%
<b>% Tucumán vs.NOA</b>	30,75%	26,75%	27,38%	28,88%	27,61%	23,27%

## CUADRO Nº 78

<b>Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 1999 - 2004</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>						
<b>Ubicación geográfica</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>Total país</b>	\$7.321.392	\$7.323.729	\$6.600.349	\$6.280.284	\$7.739.726	\$8.924.366
Catamarca	\$ 22.160	\$ 24.854	\$ 20.420	\$ 17.062	\$ 16.707	\$ 20.264
Jujuy	\$ 37.590	\$ 43.888	\$ 58.324	\$ 50.964	\$ 67.948	\$ 94.179
Salta	\$ 91.302	\$ 75.909	\$ 74.990	\$ 84.032	\$ 76.947	\$ 86.504
Santiago del Estero	\$ 39.098	\$ 24.912	\$ 21.532	\$ 23.540	\$ 22.707	\$ 21.088
<b>de Tucumán</b>	\$ 73.518	\$ 64.198	\$ 62.887	\$ 52.904	\$ 57.490	\$ 65.946
NOA	\$ 263.669	\$ 233.761	\$ 238.153	\$ 228.502	\$ 241.799	\$ 287.981
<b>% Tucumán vs. País</b>	1,00%	0,88%	0,95%	0,84%	0,74%	0,74%
<b>% NOA vs. País</b>	3,60%	3,19%	3,61%	3,64%	3,12%	3,23%
<b>% Tucumán vs.NOA</b>	27,88%	27,46%	26,41%	23,15%	23,78%	22,90%



## CUADRO Nº 79

<b>Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 2005 - 2009</b>					
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>					
<b>Ubicación geográfica</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Total país</b>	\$ 11.609.452	\$ 15.848.840	\$ 20.496.074	\$27.235.188	\$35.177.448
Catamarca	\$ 56.658	\$ 107.567	\$ 83.818	\$ 144.328	\$ 165.652
Jujuy	\$ 86.485	\$ 71.917	\$ 119.786	\$ 237.788	\$ 246.749
Salta	\$ 109.041	\$ 247.443	\$ 392.486	\$ 340.035	\$ 468.486
Santiago del Estero	\$ 30.166	\$ 107.640	\$ 216.872	\$ 267.729	\$ 239.398
<b>Tucumán</b>	\$ 126.437	\$ 172.054	\$ 254.259	\$ 282.805	\$ 362.939
NOA	\$ 408.787	\$ 706.620	\$ 1.067.222	\$ 1.272.685	\$ 1.483.224
<b>% Tucumán vs. País</b>	1,09%	1,09%	1,24%	1,04%	1,03%
<b>% NOA vs. País</b>	3,52%	4,46%	5,21%	4,67%	4,22%
<b>% Tucumán vs.NOA</b>	30,93%	24,35%	23,82%	22,22%	24,47%

Sectores del Gob. Nacional  
cuyos gastos son considerados:  
FUENTE : INDEC

- 1-Construcción pública nac. - CIU 45
- 2-Serv. sociales y de salud - CIU 85
- 3-Adm. pública y defensa; planes de seguridad social de afil. obligatoria - CIU 75
- 4-Actividades de esparci., culturales y deportivas - CIU 92
- 5-Investigación y desarrollo - CIU 73
- 6-Enseñanza pública - CIU 80



# 7

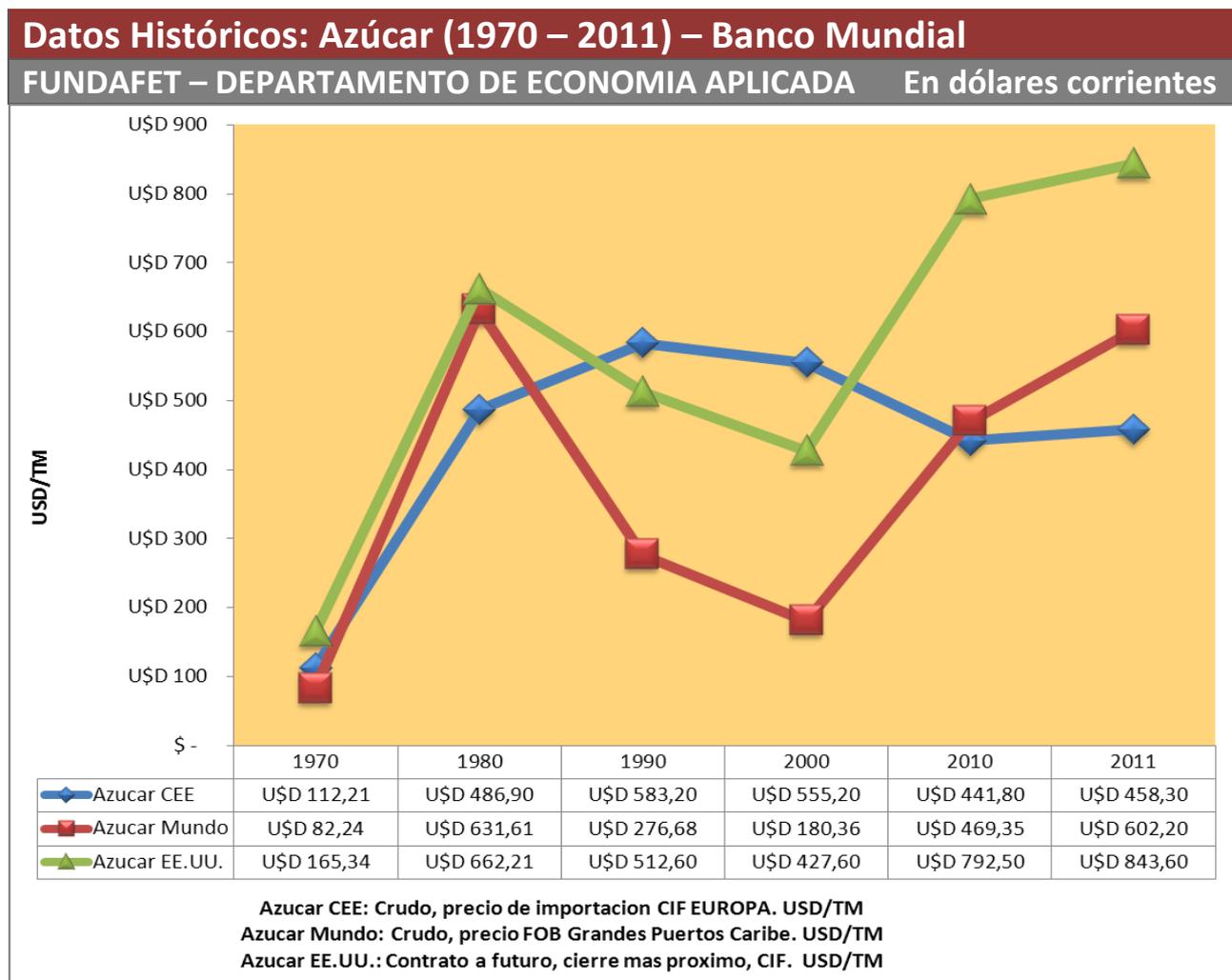
## PRECIOS INTERNACIONALES HISTORICOS Y SUS PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS QUE TUCUMAN IMPORTA Y EXPORTA

### 7.1 BANCO MUNDIAL

El BANCO MUNDIAL , trimestralmente actualiza sus proyecciones de precios para los commodities para los siguientes 10 años. El boletín actualizará con esta periodicidad la opinión de esta institución en relación a los precios de futuros de los commodities que produce Tucumán.

#### 7.1.1 AZÚCAR

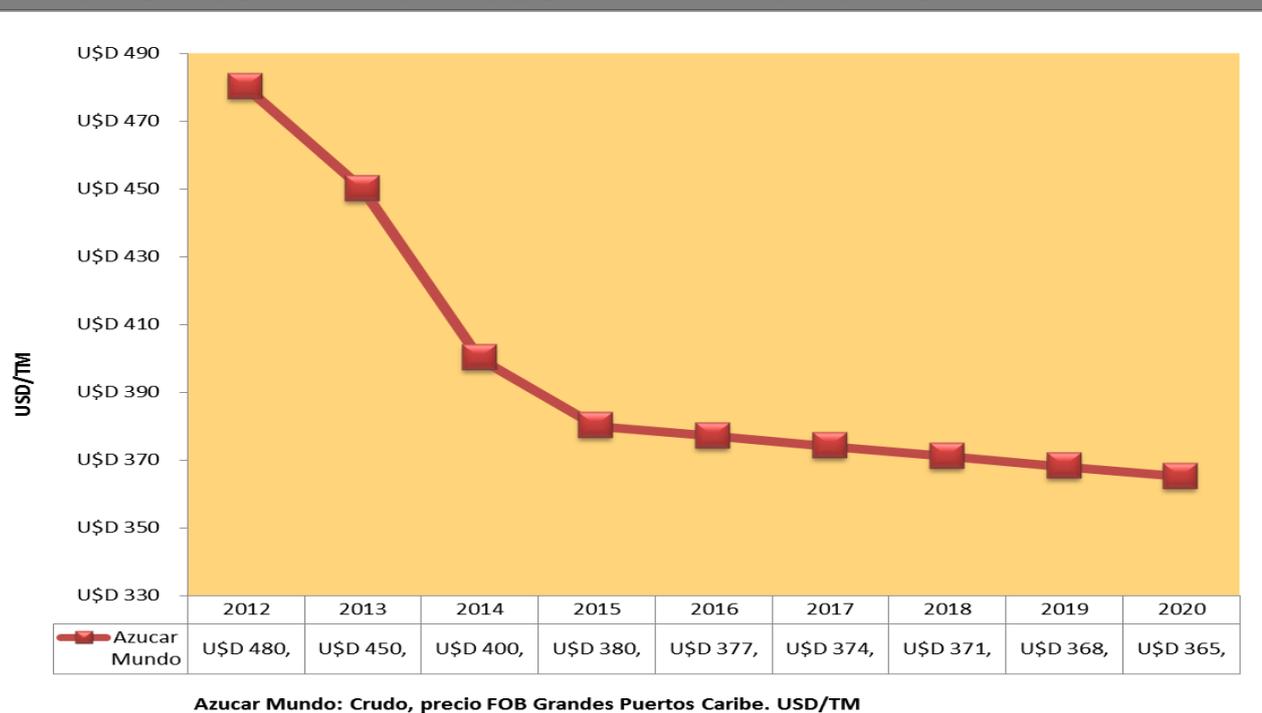
#### GRÁFICO Nº 6



## GRÁFICO Nº 7

**Proy. del precio del Azúcar (2012 – 2020) – Bco Mundial - Ene 2012**

**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes**

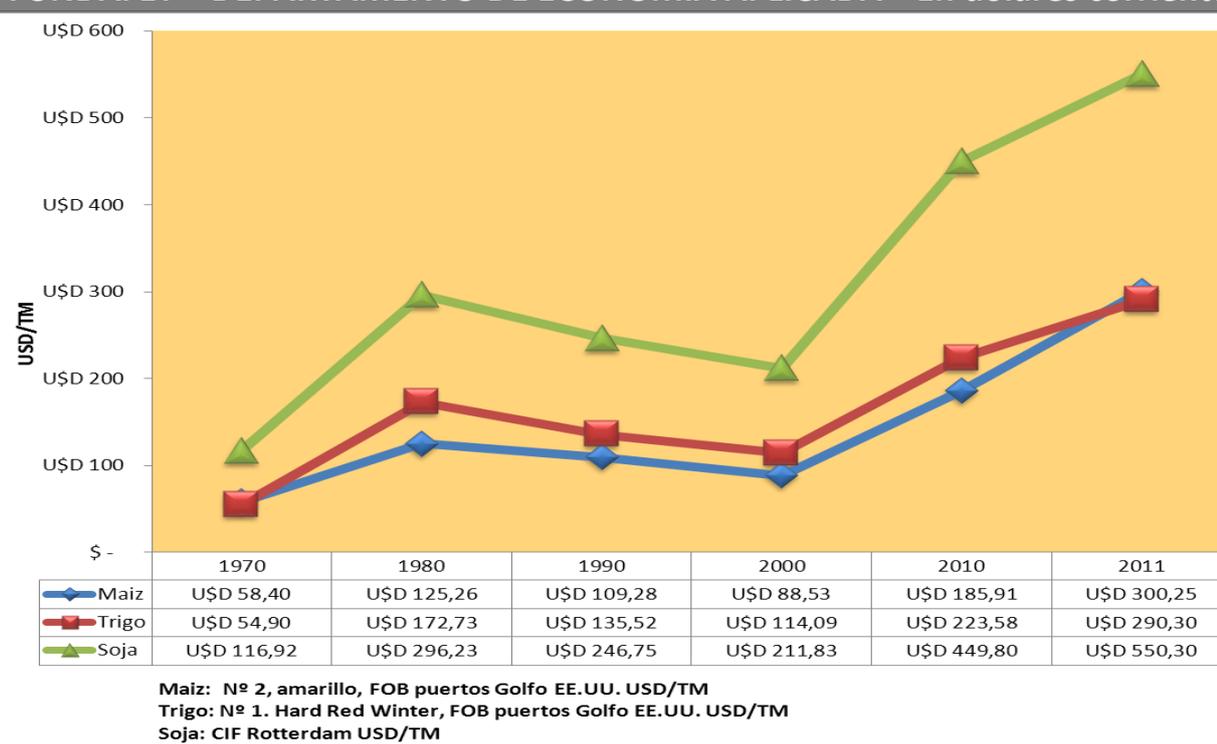


## 7.1.2 MAÍZ, TRIGO Y SOJA

### GRÁFICO Nº 8

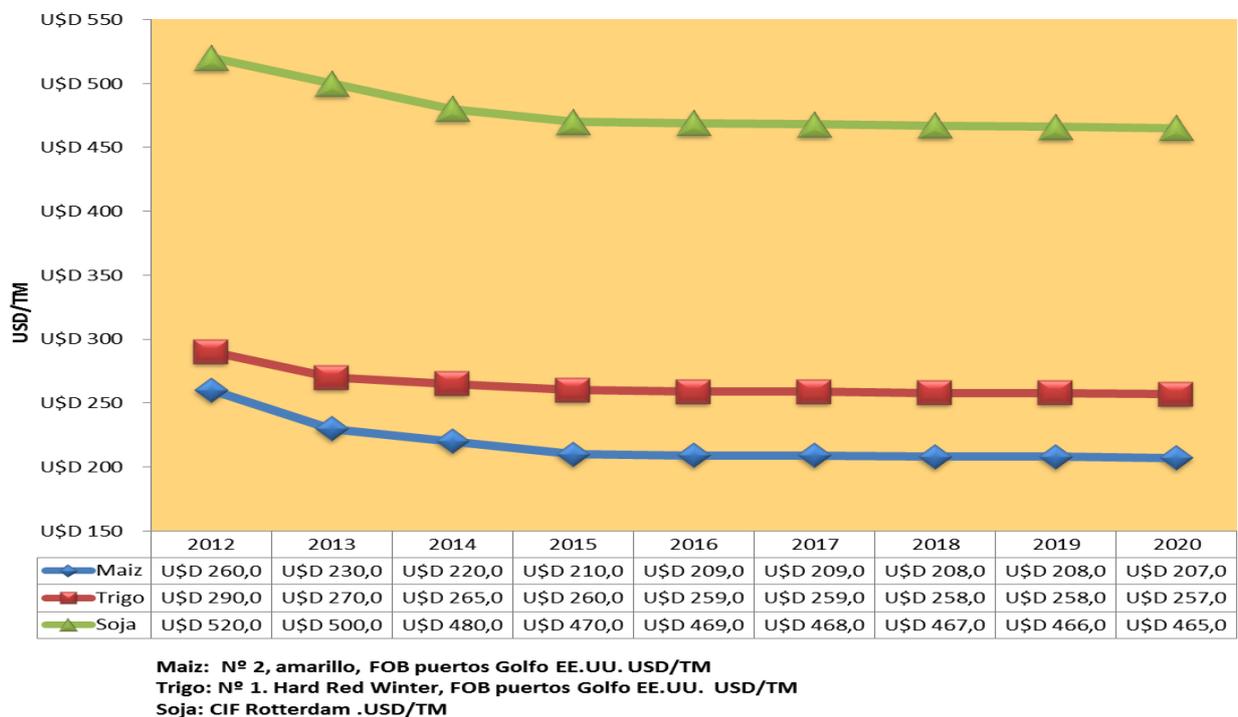
**Datos Históricos: Maíz, Trigo y Soja (1970 – 2011) – Banco Mundial**

**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes**



## GRÁFICO Nº 9

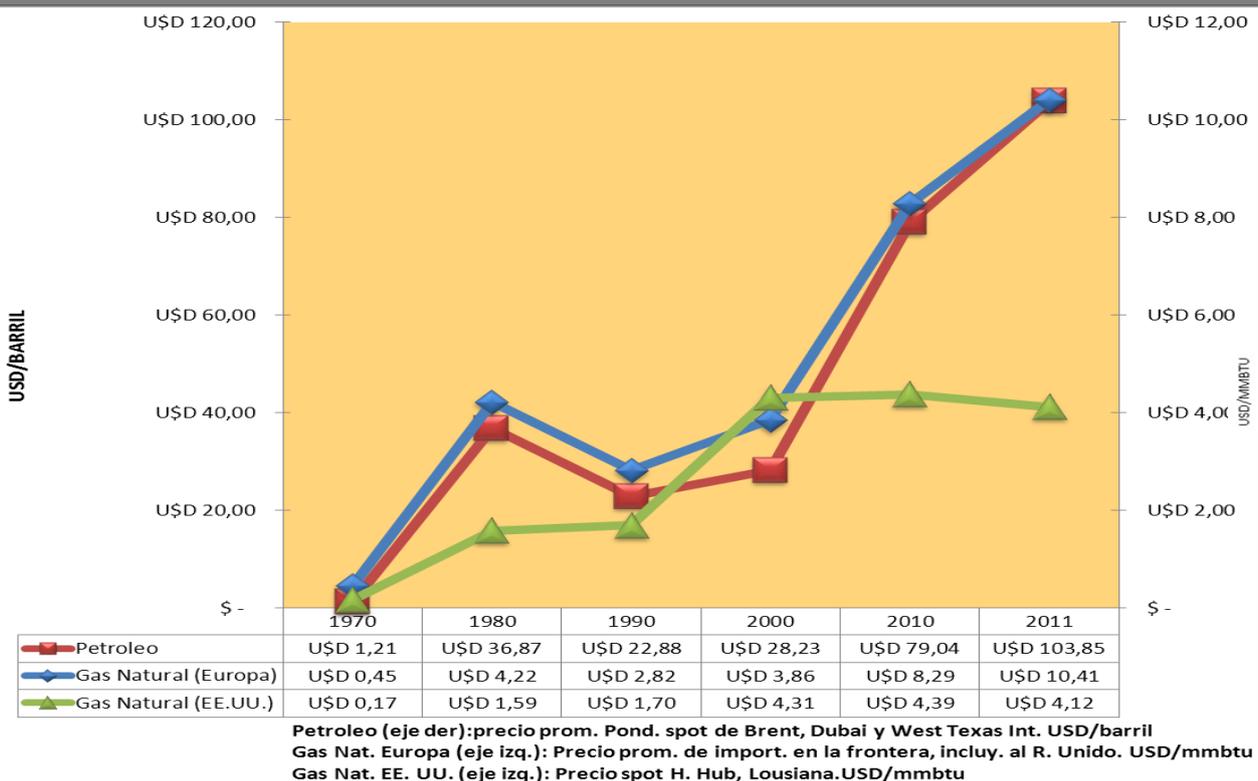
**Proy. del precio del Maíz, Trigo y Soja (2012–20) – Banco Mundial – Ene 2012**  
**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes**



## 7.1.3 GAS Y PETROLEO

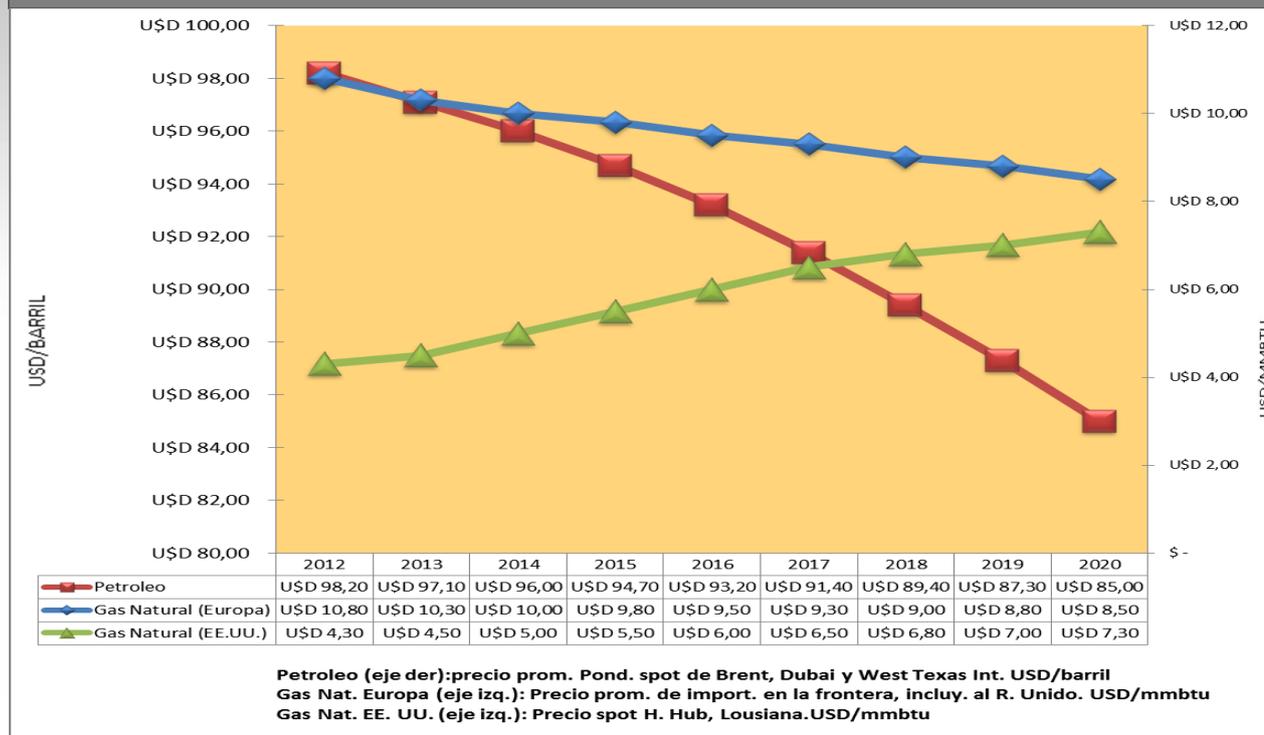
### GRÁFICO Nº 10

**Datos Históricos: Gas y Petróleo (1970 – 2011) – Banco Mundial**  
**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes**



## GRÁFICO Nº 11

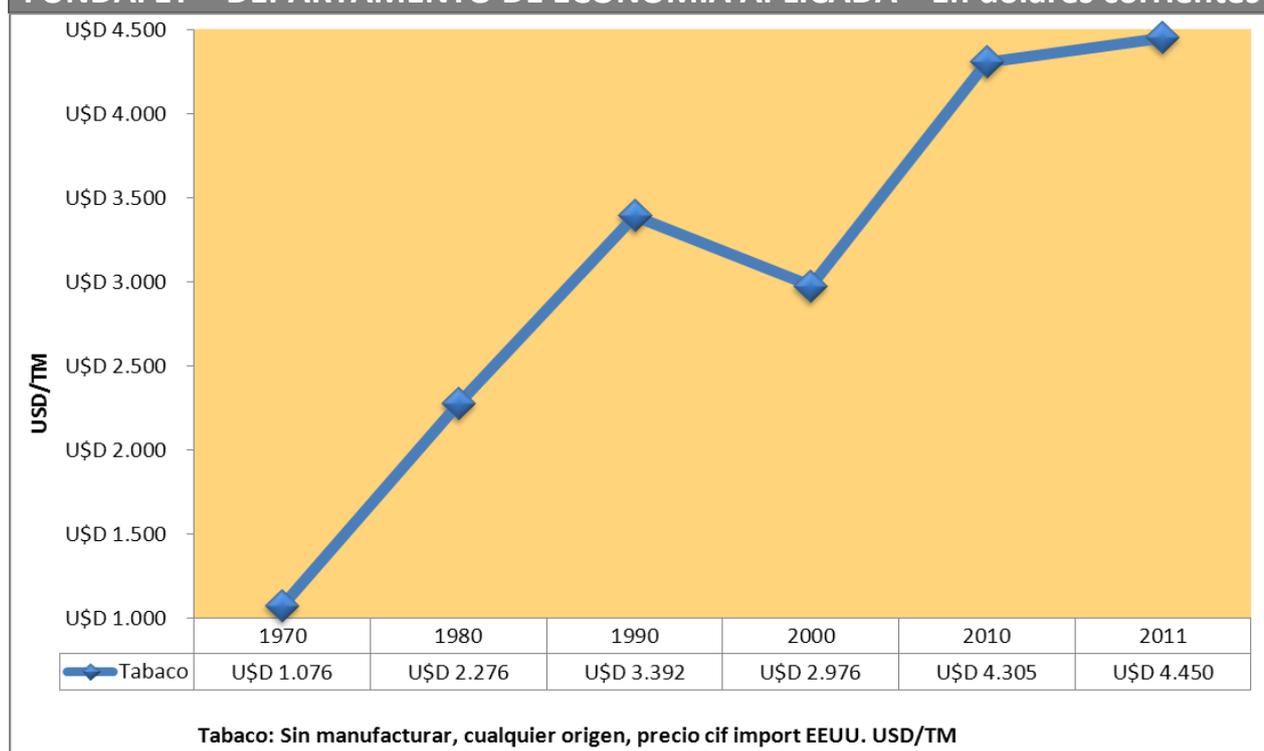
**Proy. del precio del Gas y Petróleo (2012 – 20) – Banco Mundial – Ene 2012**  
**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes**



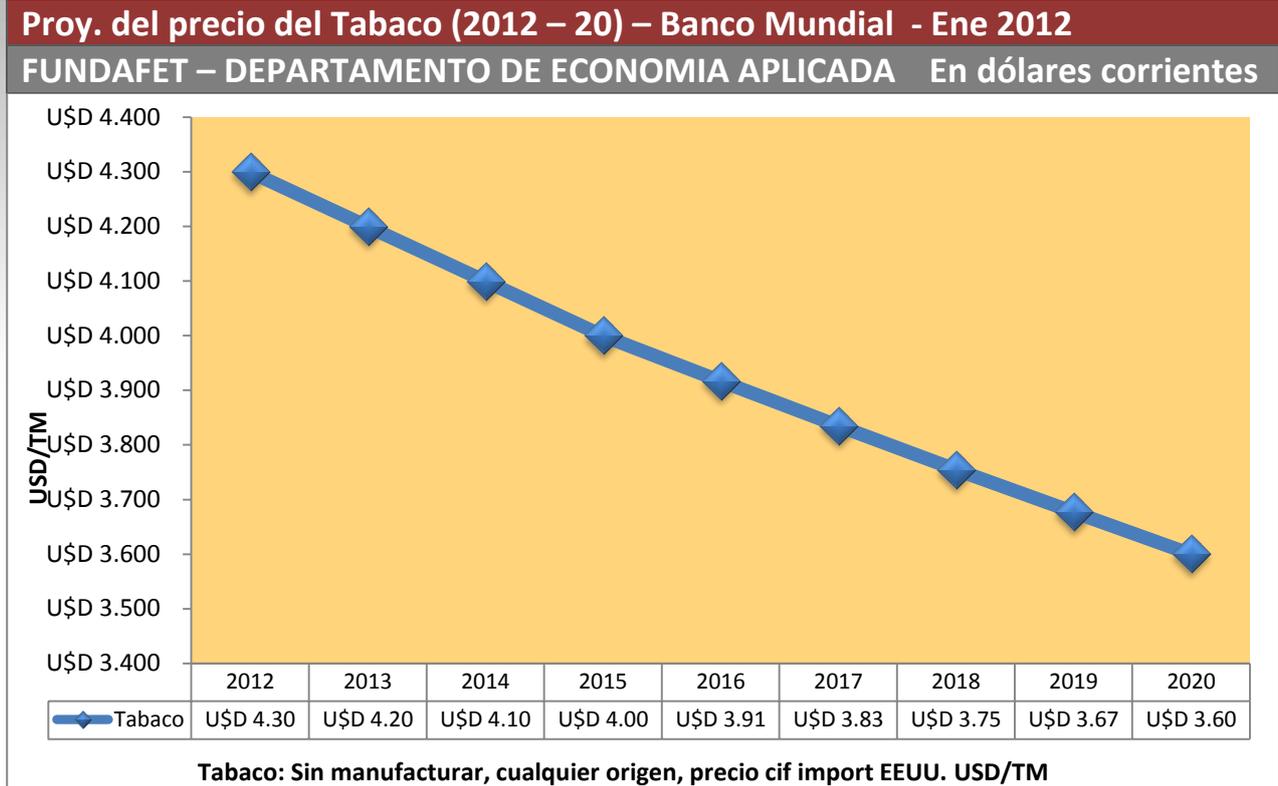
## 7.1.4 GAS Y PETROLEO

## GRÁFICO Nº 12

**Datos Históricos: Tabaco (1970 – 2011) – Banco Mundial**  
**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes**

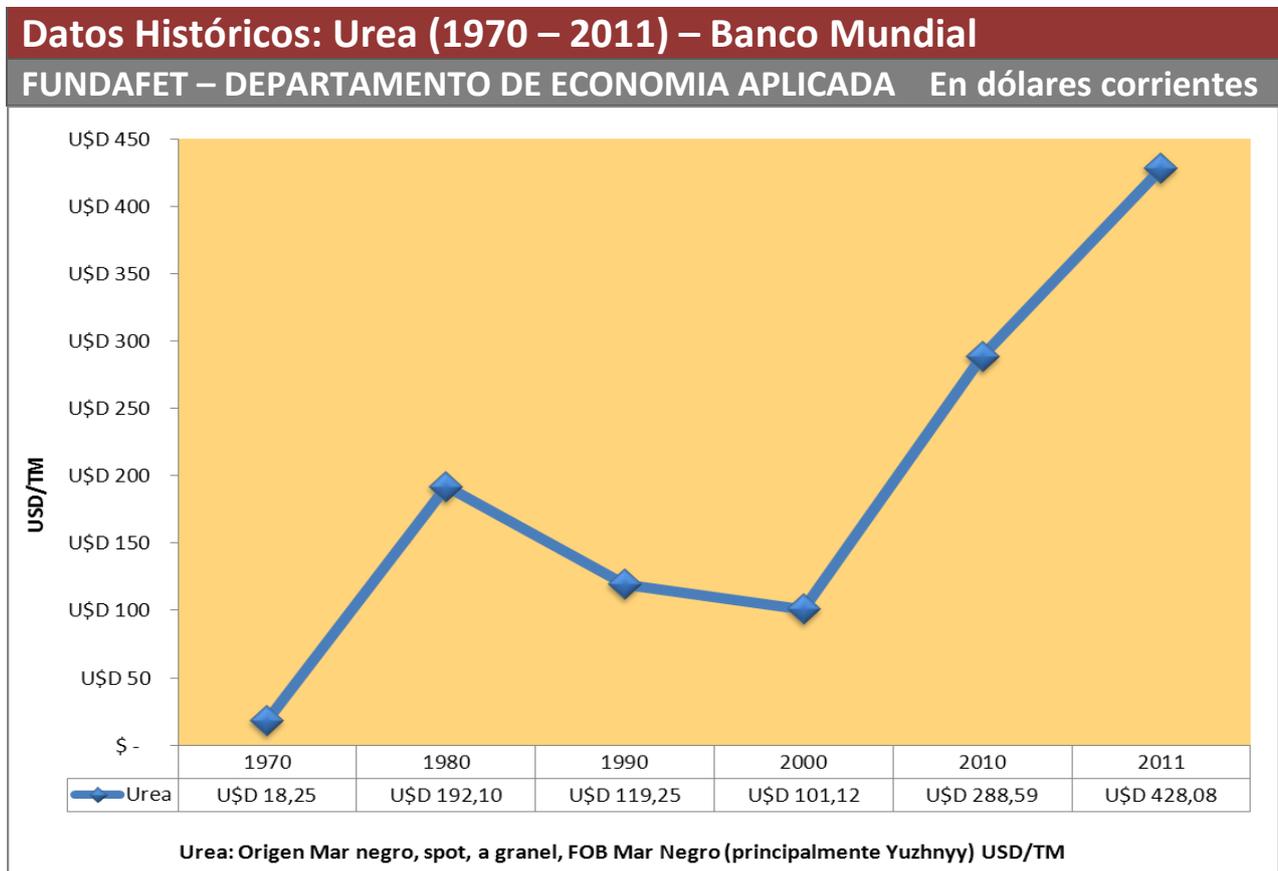


## GRÁFICO Nº 13



## 7.1.5 UREA

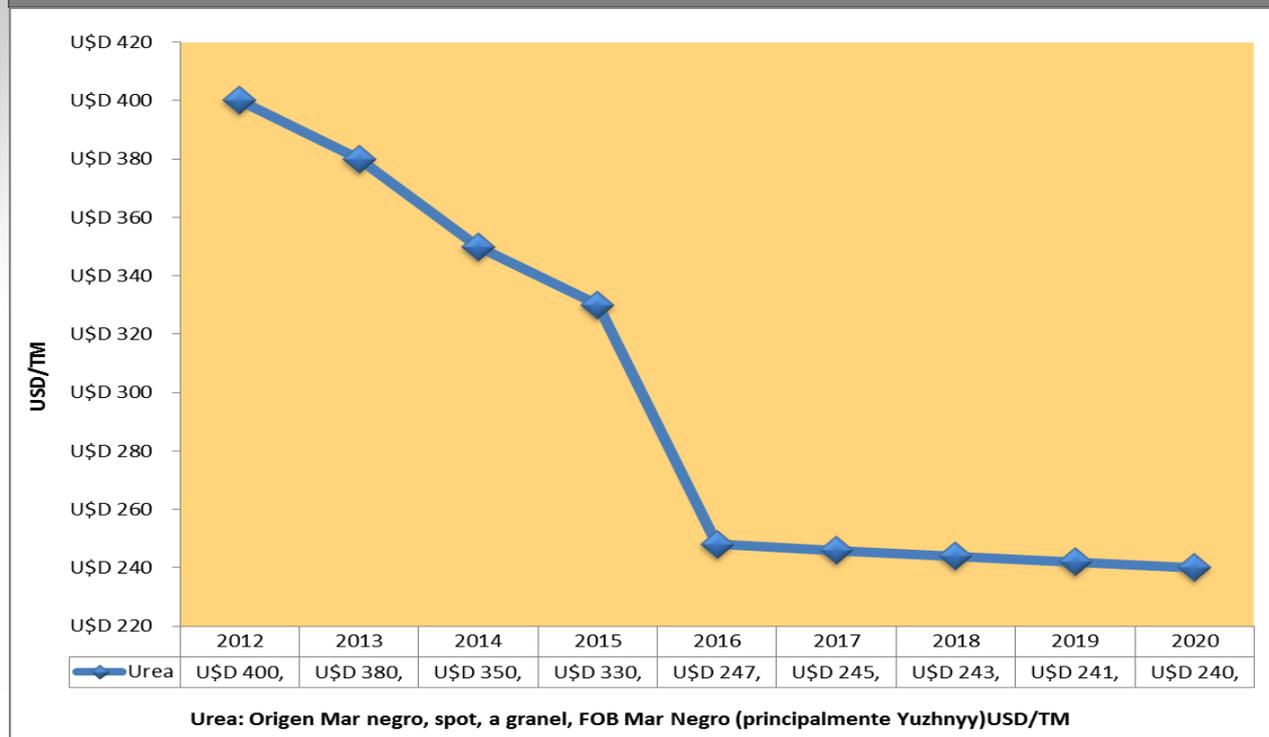
## GRÁFICO Nº 14



## GRÁFICO Nº 15

Proy. del precio de la Urea (2012 –2020) – Banco Mundial – Ene 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes



## 7.2. OECD Y FAO

La OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) y la FAO (Food and Agriculture Organization) publican anualmente una proyección de la tendencia futura de los precios de los commodities (materias primas), con un horizonte de 10 años. Este boletín actualizará esta información, en el momento en que estas organizaciones modifiquen sus estimaciones.

### CUADRO Nº 80

#### Proyecciones de Precios de Varios Commodities Realizado por la FAO y la OECD en 2011

##### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Nº	PRODUCTO	UN	Ejercicio 2015/16	Ejercicio 2016/17	Ejercicio 2017/18	Ejercicio 2018/19	Ejercicio 2019/20	Ejercicio 2020/21
1.-	<b>TRIGO</b> Precio (1)	USD/t	USD 240,6	USD 238,8	USD 241,7	USD 241,3	USD 241,23	USD 240,41
2.-	<b>MAIZ</b> Precio (2)	USD/t	USD 204,8	USD 207,1	USD 207,1	USD 207,8	USD 205,27	USD 202,85
3.-	<b>ARROZ</b> Precio (3)	USD/t	USD 472,4	USD 473,9	USD 478,4	USD 482,8	USD 488,59	USD 492,54
4.-	<b>AZUCAR</b> Azúcar Cruda (7)	USD/t rse	USD 525,9	USD 451,3	USD 406,5	USD 408,7	USD 410,90	USD 408,14
	Azúcar Refinada(8)	USD/t rse	USD 608,7	USD 543,5	USD 503,3	USD 506,6	USD 509,56	USD 507,80
5.-	<b>BIOETANOL</b> Precio(25)	USD/hl	USD 64,8	USD 66,1	USD 67,4	USD 67,5	USD 67,38	USD 66,37
6.-	<b>BIODIESEL</b> Precio(26)	USD/hl	USD 144,2	USD 142,7	USD 144,0	USD 143,2	USD 142,57	USD 142,86

1 USA f.o.b. Gulf Ports (June/May).

2 US f.o.b. Gulf Ports (September/August).

3 f.o.b. Bangkok (January/December).

7 Precio del Azúcar Cruda, ICE Inc.No11 f.o.b,precio a granel, October/September.

8 Precio del azúcar refinada,Euronext,Liffe,Contract No. 407 London,Europe,October/September.

25 Brazil, Sao Paulo (ex-distillery).

26 Precio al productor-Alemania-Neto de impuesto al biodiesel.

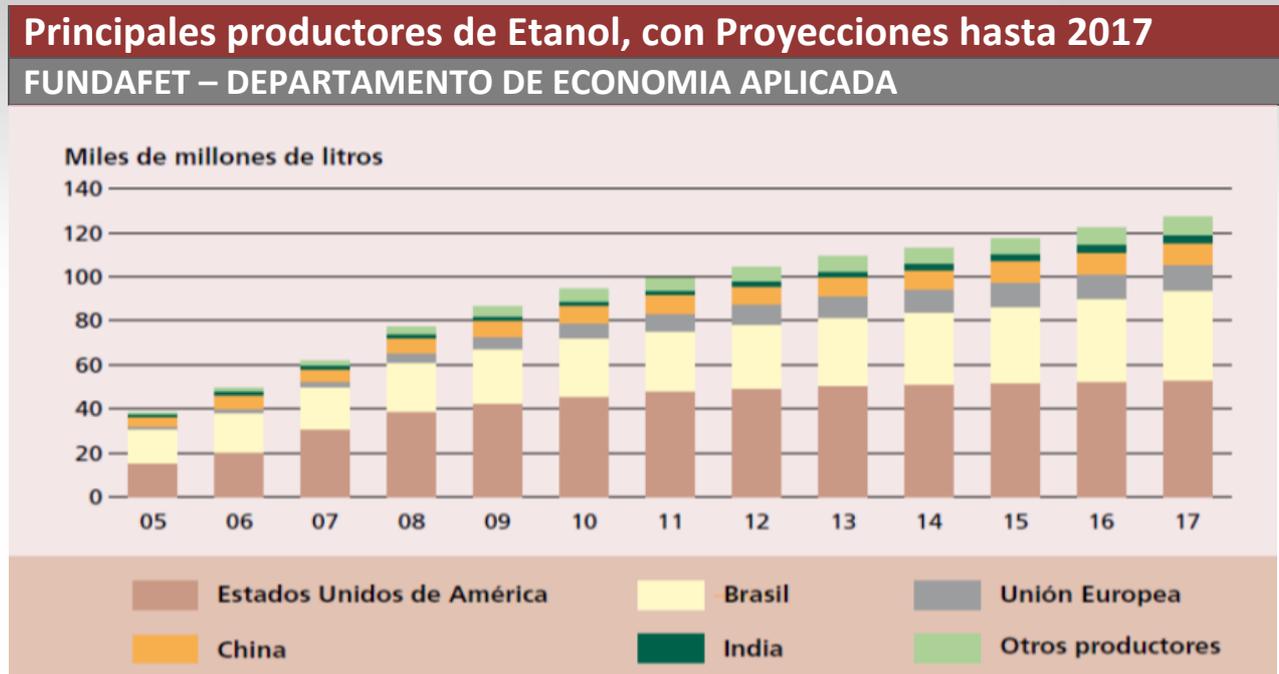
FUENTE: OECD and FAO Secretaria.



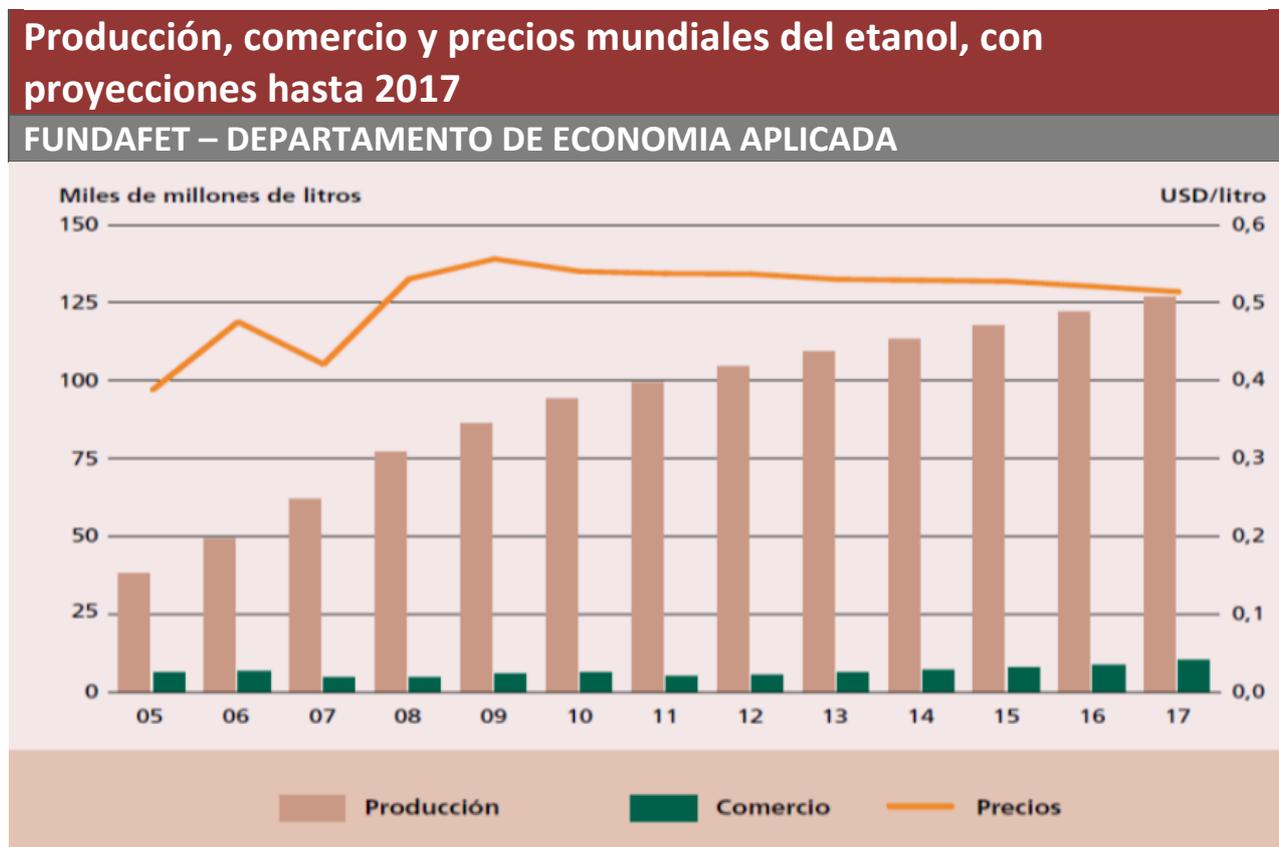
## 7.3 BIOCOMBUSTIBLES

### 7.3.1 BIOETANOL

#### GRAFICO Nº 16



#### GRAFICO Nº 17



## 7.3.2 BIODIESEL

### GRAFICO Nº 18

**Producción, comercio y precios mundiales del biodiesel, con proyecciones hasta 2017**

**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA**

