

# FUNDAFET

Boletín Informativo del Departamento de Economía Aplicada



Comercio



Industria



Producción

Boletín Estadístico con Indicadores vinculados  
a la Economía de Tucumán y el Norte

ABRIL 2012 - BOLETIN DE TIRADA BIMESTRAL  
EJEMPLAR DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA

**AÑO 02 - NÚMERO 03**

**Las grandes expectativas  
son las puertas hacia  
un futuro exitoso.**



Federación  
Económica  
de Tucumán

[www.fet.com.ar](http://www.fet.com.ar)

# EDITORIAL

Para FUNDAFET es un placer presentar el Boletín Estadístico Fundafet N° 3, en el cual vamos avanzando, en forma pausada pero ininterrumpida, en nuestro objetivo de constituir una base de datos de la economía de Tucumán y del NOA, lo mas completa posible. Datos estadísticos que nos servirán para la confección de los indicadores históricos y proyectados que tenemos como objetivo de las futuras actividades de nuestro Departamento de Economía Aplicada.

Con esta nueva publicación queremos ir consolidando también nuestro objetivo de que esta base de datos sea de permanente consulta por parte de nuestros empresarios, investigadores económicos, periodistas, políticos, etc.

Lo avanzado hasta hoy por la FUNDAFET es un pequeño paso en el camino que nos marcamos, para poder brindar información de **inteligencia competitiva** a la comunidad empresaria y gobierno de Tucumán.

En este boletín hemos incluido información vinculada a la demanda local de cemento, seguros, y automotores, que se suma a la ya basta información económica reunida.

También se ha agregado un interesante y simple indicador del crecimiento económico provincial, en la República Argentina, realizado por el Estudio Federico Muñoz y Asociados, que refleja el crecimiento económico de cada provincia, elaborado en base a otros indicadores parciales de actividad económica, el cual tiene como resultado una razonable proyección económica provincial, la que sigue la tendencia de las estimaciones del PBI que elabora el INDEC., pero con uso de muchos menos recursos profesionales y económicos.

Para FUNDAFET es una satisfacción y un privilegio, poder contar en cada número con la participación de reconocidos especialistas, que nos dan su valiosa opinión en temas relevantes de la economía local. Por ello hacemos público nuestro agradecimiento al CPN Gregorio WECHOW, CPN Humberto NEME, Dr. Juan L. MINETTI, CPN Daniel ABAD y el Sr. Marcelo Aguaysol, por sus notables columnas de opinión.

Nos despedimos con gusto, hasta nuestro próximo número.

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 20 DE ABRIL DE 2012



# OBJETIVOS

El Objetivo central es construir una plataforma de información socio-económico para la toma de decisiones de las empresas locales, con el concepto de " Inteligencia Competitiva". Es decir una fuente de datos que brinde información oportuna (casi en tiempo real en algunos casos) con el valor agregado necesario para que los directivos de empresas tomen las mejores decisiones tácticas y estratégicas, y puedan competir en mejores condiciones en el mercado nacional y global. Buscando también:

-Facilitar y aumentar el acceso y calidad de la información vinculada para las pequeñas, medianas y grandes empresas del sector agrícola, agro-industrial, industria y de servicios, de Tucumán y el Norte Grande.

-Concretar un trabajo conjunto permanente, que involucre a los actores públicos y privados, para la definición de los ejes estratégicos y el desarrollo de la inteligencia sectorial.

-Construir una Pagina Web, que sea el canal de acceso natural y para la información estratégica local e internacional que requieren las empresas en su desarrollo empresario.

-Lograr el trasvasamiento continuo de la información, a las unidades empresaria y el Estado, para que las mismas puedan lograr un pleno desarrollo de su potencial creativo, organizativos, innovativo, investigativo y de desarrollo.

-Fortalecer las actividades y desarrollo de las empresas PYMES y MICROEMPRESAS que integran la economía de la Provincia de Tucumán, en primer lugar, y de aquellas que conforma la economía del Norte Grande de la República Argentina (Tucumán, Salta, Jujuy, Catamarca y Santiago del Estero). Tantas empresas productoras de bienes como de servicios.

## I. OBJETIVOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

-Contribuir con propuestas que incentiven la competitividad de las PYMES y MICROEMPRESAS como así también de los mercados de la región.

-Proporcionar a las PYMES y MICROEMPRESAS de la región, información del mercado nacional e internacional vinculado a sus actividades. De manera que puedan competir en mejores condiciones con las grandes empresas argentinas y/o Extranjeras.

-Hacer propuestas para el desarrollo de Bolsas y Mercados para operaciones SPOT y de FUTUROS, del sector azucarero y otros sectores que lo requieran.



# OBJETIVOS

-Analizar y determinar con claridad como inciden en la economía local, las medidas y políticas del Poder Ejecutivo Nacional, tanto para el sector público como para el privado.

-Efectuar el seguimiento y determinar con claridad cómo influyen en la economía zonal, las medidas de política económica de países extranjeros y bloques económicos mundiales. Especialmente en lo que respecta a las principales actividades exportadoras de la región.

-Investigar y cuantificar los resultados, para la región, de las acciones y legislación impositiva y aduanera nacional. Los mismos estudios para las transferencias (a las provincias) de los recursos impositivos delegados y de otro origen de la Administración Nacional.

-Analizar y determinar con claridad (cuantificando) los efectos de otras normas legales nacionales y provinciales que afectan a la economía local, en especial a PYMES y MICROEMPRESAS.

-Contribuir al desarrollo de mercados de capitales del NOA.

-Generar bases de datos con información económica y social regional y nacional utilizando estadísticas públicas y privadas existentes. Facilitando el acceso en forma simple y oportuna.

-Construir estadísticas necesarias a nivel local o regional, no disponibles actualmente. Cooperando con las distintas Cámaras de la Federación Económica de Tucumán y las Federaciones Económicas de la región.

-Desarrollar índices de permitan determinar la competitividad y los términos de intercambios versus el resto del país y del mundo. Incluyendo las actividades agrícolas, agroindustrias e industrias locales más relevantes, como así también a los productos que más importa la provincia del resto del país y el mundo.

-Elaborar indicadores que permitan estimar el nivel de actividad económico local y regional, tanto contemporáneo como futuro.

Toda la actividad de investigación, búsqueda de información y su procesamiento, en el más alto nivel técnico con el hardware y software adecuado y con la meta de la disponibilidad oportuna para las organizaciones, buscando optimizar el concepto de Inteligencia Competitiva

## INTELIGENCIA COMPETITIVA

La Inteligencia Competitiva (IC) busca entregar capacidad de anticipación a quienes toman decisiones y definen políticas estratégicas. Identificando y poniendo a su disposición, en etapa temprana, información clave para su gestión.





# FUNDAFET

## FUNDACIÓN EMPRESARIA DE TUCUMÁN

### CONSEJO DIRECTIVO

Presidente

**Sr. Pedro Benejam**

Vicepresidente

**Dr. Pedro Wenceslao Lobo**

Secretario General

**Cr. Gregorio Werchow**

Pro-Secretario

**Ing. Gerónimo Julio Cárdenas**

Comisión de Finanzas:

**Ing. Héctor Ferrari**

**Cr. Luis Rodríguez Robledo**

Vocales Titulares:

**Agrim. Oscar Blasco**

**Sr. Juan Rodríguez**

**Sr. Carlos N. Córdoba**

**Ing. Eduardo Alonso Crespo**

**Dr. Alberto Pombo**

**Sr. José Agustín Maldonado**

Vocales Suplentes:

**Sr. Ángel Miguel Jorrat**

**Sr. Norberto Iriarte**

**Ing. Salomón Felman**

## DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

### DIRECTOR:

CPN Arquímedes Carrizo

### COORDINADOR:

Sr. José Agustín Maldonado

### MIEMBROS:

Ing. Gerónimo Cárdenas

CPN Luis Rodríguez Robledo

Ing. Salomón Felman

### DIRECTOR DEL BOLETIN:

CPN Arquímedes Carrizo

### COLABORADORES:

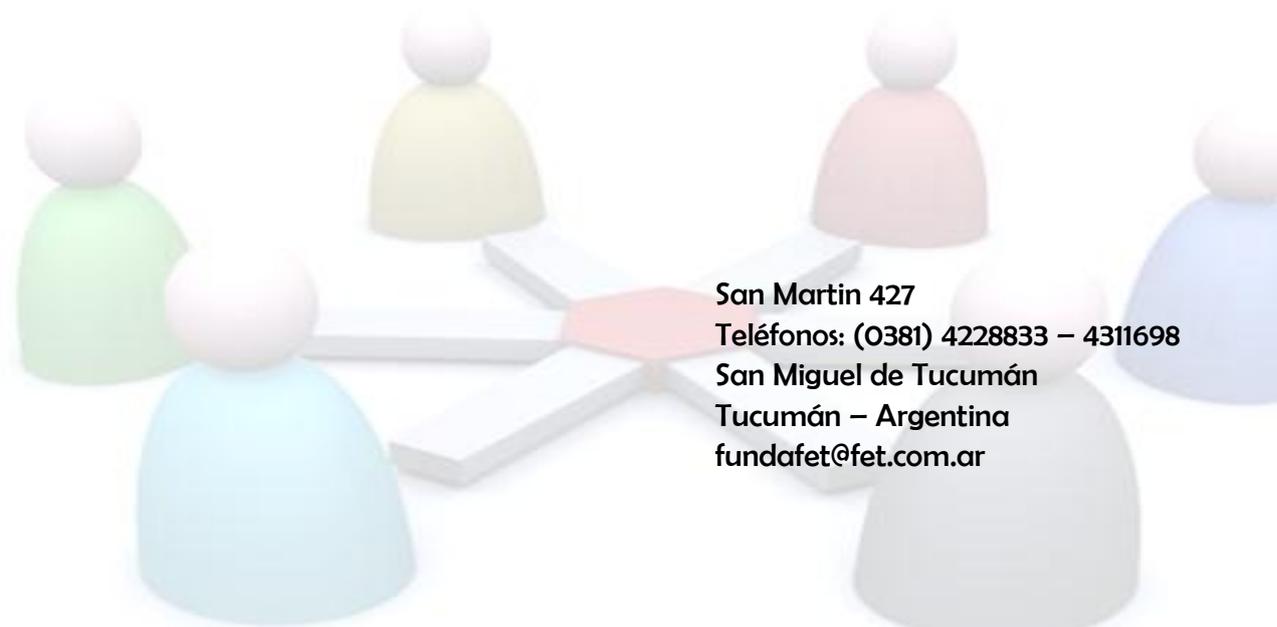
Lic. En Economía Adrián Zelaya

Lic. En RRHH Raquel Robinson

Las opiniones e información expresadas en esta publicación son las de los autores o de las fuentes citadas y no reflejan necesariamente la política de nuestra entidad.

Registro Nacional de la Propiedad intelectual en trámite.

Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial sin citar la fuente.



San Martín 427  
Teléfonos: (0381) 4228833 – 4311698  
San Miguel de Tucumán  
Tucumán – Argentina  
fundafet@fet.com.ar

# OPINIÓN

## El Tucumán del 2%



**Marcelo Aguaysol**

Es periodista desde hace 20 años. Estudió en el Círculo de la Prensa de Tucumán. Posteriormente se desempeñó como conductor de informativos en FM Contacto, en LV 12 Radio Independencia y en FM Independencia.. En 1994 ingresó al diario vespertino La Tarde. Dos años más tarde pasó a integrar el plantel del diario La Gaceta de Tucumán (sección Política). Se especializó en Economía para periodistas (-UNSTA-). Es becario de la Federación Latinoamericana de Bancos (Panamá-2008) y se especializó en sistema financiero. Tiene un Executive en Comunicación Integrada (Fundación del Tucumán). Actualmente se desempeña como jefe de la sección Economía del diario La Gaceta de Tucumán.

Hasta hace algunos años, los economistas tucumanos solían tener como punto de referencia del cálculo el 2%. Ese era el peso relativo de Tucumán en la actividad económica y financiera de la Argentina. Sin embargo, aquella referencia fue cambiando, para bien y para mal. Por efecto de las políticas y de los vaivenes económicos de la última década. No obstante, Tucumán sigue sosteniendo el liderazgo regional. Es el eje socioeconómico del NOA y así lo marcan las estadísticas oficiales y privadas. Algunos ejemplos:

-El distrito geográfico más pequeño del país ostenta el mayor nivel de gasto público de la región. El presupuesto vigente establece erogaciones totales que rondan los \$ 14.000 millones para atender una población de 1,5 millón de habitantes, y altamente concentrada en la capital. Salta, a su vez, gastará este año unos \$ 9.670 millones, mientras que Jujuy y Santiago del Estero prevén erogar casi \$ 8.110 millones (cada uno). Catamarca, en estas comparaciones, puede decirse que es la jurisdicción más austera del NOA, con \$ 6.940 millones. Más allá de las cifras, lo que importa es cómo se direcciona el gasto ante una demanda -casi infinita- de servicios. Es allí donde se evalúa la gestión a lo largo de un período. Un dato referencial, el nivel de gasto tucumano equivale al 2,8% del total de erogaciones presupuestadas por el Gobierno nacional.

*“Tucumán sigue sosteniendo el liderazgo regional. Es el eje socioeconómico del NOA”*

-En materia de consumo, Tucumán continúa siendo el centro de distribución de la comercialización regional. Además, su fuerte concentración poblacional hace que el nivel de gastos per cápita sea el más elevado del NOA. De acuerdo con el último dato de la encuesta de supermercados, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec), sólo en enero las 22 bocas de expendio de los súper instalados en Tucumán facturaron cerca de \$ 159 millones, \$ 20 millones más que Salta (la medición se hace en 20 bocas), su inmediato perseguidor. Sin embargo, el distrito vecino ha mostrado en ese mes el crecimiento más elevado en la



facturación interanual (53% vs 28%). En otras provincias del norte (el reporte comprende a Corrientes, Chaco, Formosa, Jujuy, Misiones y Santiago del Estero), las ventas del mes ascendieron a \$ 357 millones.

-Tucumán también muestra predominio en cuanto a la generación de empleo privado registrado, pese a que cuatro de cada 10 asalariados del distrito está en negro. Según la base de datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones, la provincia cerró 2011 con 162.196 empleos privados. Mientras tanto, Salta cuenta con 113.384 trabajadores registrados privados. Entre Jujuy, Catamarca y Santiago del Estero no llegan siquiera a igualar la cifra de empleados tucumanos. No obstante, la mayor diferencia se registra en la distribución funcional del ingreso. Santiago del Estero (\$ 3.189 mensuales) y Tucumán (\$ 3.320) tienen los salarios de bolsillo más bajos de la Argentina. En Catamarca, con \$ 3.839 mensuales promedio, se pagan las remuneraciones netas más altas de la región.

-La Encuesta Permanente de Hogares marca que el Gran Tucumán-Tafí Viejo es el distrito de mayor concentración de población ocupada de la región (347.000 personas). También es el área de menores niveles de desocupación (3,1%), con 11.000 personas que no han podido encontrar trabajo. Salta, a su vez, es el distrito con mayor impacto en materia de desempleo. La tasa alcanzó al 7,9% de su población económicamente activa, es decir, 19.000 casos. Le sigue Catamarca, con el 7,5% de desocupación (unas 7.000 personas). Un dato adicional: Tucumán es la jurisdicción que mayor beneficio posee en materia de reparto de planes sociales. El Plan Argentina Trabaja ha permitido generar unos 15.000 puestos en los últimos dos años a través de la conformación de cooperativas de trabajo.

*“La clave para posicionarse, sigue siendo la diversificación de la oferta exportable”*

-Catamarca (1,85%) y Salta (1,5%) superan a Tucumán (1,25% del total del volumen exportado en 2011). La potencialidad de aquellos dos distritos radica en los rubros minerales y energía y combustibles, además de productos

primarios (donde se suma Santiago del Estero). Sin embargo, el mayor peso relativo tucumano se asienta en manufacturas, tanto de origen agropecuario como industrial. La clave para posicionarse, en este sentido, sigue siendo la diversificación de la oferta exportable. Es difícil competir con provincias netamente productoras de hidrocarburos o de minerales. A esto se suma el impacto de la crisis europea, además de las posibles reacciones del Viejo Continente contra la Argentina.

Estos indicadores muestran el peso específico de Tucumán en el Noroeste Argentino. Sin embargo, hay algunas cuestiones que amenazan el desenvolvimiento de los índices socioeconómicos. Entre ellos, los siguientes:

-La fuerte dependencia del sector público provincial frente al Gobierno nacional es un riesgo permanente para el desenvolvimiento de las finanzas del Estado. Se ha observado que, ante el cierre del grifo federal, la gestión



del gobernador José Alperovich ha recurrido a otras fuentes de financiamiento para solventar sus gastos (particularmente las subas salariales): una mayor carga fiscal para todos los contribuyentes.

-Ese incremento de la carga tributaria, ahora vislumbrada a través del reajuste en las alícuotas del impuesto a los Ingresos Brutos, puede constituir un riesgo para la competitividad de los productos locales respecto de los que se elaboran o distribuyen en otros distritos -especialmente los de la región-. De allí la preocupación de las distintas cámaras empresariales que han pegado el grito en el cielo por el aumento impositivo.

-La inflación golpea a todos los consumidores. Pero no por igual. Al tener Tucumán uno de los salarios de bolsillo más bajo de la Argentina, queda más expuesto a la pérdida de poder adquisitivo que el resto de los asalariados. Los aumentos en las remuneraciones, en muchos sectores, no llegan a compensar las variaciones sostenidas de precios. Frente a ese escenario, tiende a disminuir el consumo o, en última instancia, a tener una población más endeudada.

-La generación de empleos ha sido -en cierta medida- artificial. La tasa de desocupación se mantendrá baja en la medida que se amplíe la vigencia de los planes sociales estatales. El programa Argentina Trabaja suele tener una duración de seis meses, pero fue prolongado por el Gobierno nacional. Del mismo modo, el Estado tucumano seguirá subsidiando a los call center, con el fin de generar y sostener el empleo juvenil. No hay que perder de vista que la franja etaria más castigada por la desocupación es la población de entre 18 a 29 años.

*“La fuerte dependencia del sector público provincial frente al Gobierno Nacional es un riesgo permanente para el desenvolvimiento de las Finanzas del Estado”*

-Las exportaciones tucumanas se sostendrán en la medida que la crisis europea -ahora transformada en una crisis diplomática por el cortocircuito con España- no golpee las ventas de cítricos al Viejo Continente. Sigue habiendo temor a las represalias ibéricas por la expropiación del Estado nacional de las acciones de Repsol en YPF. Frente a esta situación no cabe otro camino que continuar diversificando la producción y buscar nuevos nichos de mercado.



# OPINIÓN

## PROTECCIONISMO O LIBRECAMBIO



Director de CESNOA

Autor del Libro "Entendiendo la Economía". Ed. Dunken Bs. As. 2010

Docente Universitario

**Cdor. DANIEL ABAD**

Uno de los dramas de nuestra Argentina, es que no ha podido consolidar un desarrollo sustentable a lo largo de casi 200 años de existencia. Se lo atribuyo, a la dicotomía que nos acompaña desde la época colonial: Proteccionismo o Librecambio.

Cuando la CEPAL expresa a través de un estudio, que abarca desde 1950 a 2008, que el PBI de Argentina representaba en 1950, el 27 por ciento del PBI de Latinoamérica; en los años 80 (en promedio) el 15 por ciento; en los 90, el 14 por ciento y en el año 2008 solo representaba el 13 por ciento no hace más que confirmar la falta de un desarrollo sustentable.

Desde siempre en economía se planteó la siguiente pregunta: ¿qué es mejor, proteger a determinadas industrias que ofrecen a cambio un aumento de sus inversiones y contratan mano de obra para lograr el tan ansiado crecimiento económico, o proteger la capacidad de compra de los numerosos argentinos que se benefician con importación de productos extranjeros con tecnología de punta y más baratos.

A lo largo de la historia existieron defensores y detractores de una u otra posición. Por ejemplo el denominado genéricamente Campo, prefirió la libertad de comercio porque sus productos agrícolas y ganaderos casi no tienen competencia en el mundo en términos de calidad y eficiencia, en cambio, la producción industrial siempre ha necesitado de algún tipo de protección.

Es decir, que desde el campo somos librecambistas, pero desde la industria somos proteccionistas. En Europa pasa algo similar, pero al revés, ellos protegen al campo y son librecambistas en la industria.

Esta discusión se remonta al siglo XIX en los célebres debates parlamentarios que tuvo a Carlos Pellegrini – Ex Presidente de la Nación, Fundador de la Unión Industrial y del Banco Nación – acerca de la Ley de Aduanas de 1876. Participaron Miguel Cané, Vicente Fidel López, Dardo Rocha y otros más.



Este debate se dio en el marco de lo que sucedía en Europa por entonces. Inglaterra se había hecho libremercantilista en 1846, cuando alcanzó el status de potencia industrial. Había comenzado con su proteccionismo en 1721

Con EEUU pasó algo similar, cuando los industriales proteccionistas del norte luchaban en las guerras civiles con los libremercantilistas del sur a propósito del comercio de lana y la importación de manufacturas de Inglaterra. Triunfaron los del norte y la protección duró bien alcanzada la década del 30 del siglo XX cuando ya EEUU había superado como potencia a Inglaterra.

Hoy en día siguen protegiendo su agricultura, El ejemplo más cabal, es la protección al maíz para biocombustibles que perjudica a los exportadores brasileños. Otro de ejemplo de protección, lo constituyen las barreras fitosanitarias a la entrada de limones de Tucumán. Lo mismo hicieron en su momento Alemania con el acero y el hierro y Suecia con la Siderurgia.

Pero como la división del trabajo internacional nos reservó el papel de proveedores de materias primas en aquellos tiempos, así nació, al amparo de una fuerte acción del Estado, el libremercantilismo que se extendió desde 1880 a 1930 aproximadamente, hasta que el Ingeniero Alejandro Bunge alertó acerca del agotamiento del modelo agro-exportador.

Con la crisis de 1929, y frente al cierre de mercados externos, comienza un proceso de industrialización por sustitución de importaciones. Así aparecen las primeras industrias livianas en alimentos, frigoríficos, textiles, siderurgia, metalúrgica e industria militar.

*“En los últimos treinta años, se desindustrializó el país, prácticamente no producimos bienes de capital.”*

Pero no pasamos de la primera fase de un tibio desarrollo, tenemos nichos: exportamos proteína vegetales; acero y aluminio pero pocas maquinas; cueros semi manufacturados pero no artículos de alta calidad masivamente; reactores nucleares; vinos de alta calidad; válvulas para F!, minerales en crudo, vehículos

con autopartes importadas, pero no mucho más que eso.

Esto explica el déficit comercial en materia industrial.

En los últimos treinta años, se desindustrializó el país, prácticamente no producimos bienes de capital. La actual caída de las importaciones paralizó muchos encadenamientos industriales.



Los servicios son importantes, lo vimos en los 90, pero no pueden ser el motor del desarrollo en un país agropecuario.

Otro aspecto, es que en épocas de vacas gordas, se repite la misma matriz: acumulación-distribución (en consumo, que representa alrededor del 70 por ciento del PBI) y no tanto en inversión que aumentó menos. Primero vendimos empresas y consumimos; después nos endeudamos y consumimos; luego exportamos y consumimos gracias al aumento de la producción y precios de los commodities, que de paso se dio en toda Latinoamérica, hasta el año 2008 cuando se produce, primero la crisis campo-gobierno y la crisis internacional después.

Tenemos que salir de la trampa de vender productos al mundo con poco valor agregado. Este es el secreto de Brasil, tanto que lo tomamos como ejemplo. Pudieron sacar de la pobreza y enviar a la clase media 30 millones de personas porque no se plantean la falsa dicotomía campo vs industria, están integrados con un Estado presente, regulador, orientador y facilitador de la actividad privada que es la que crea riqueza.

Tampoco podemos continuar con la discusión de dólar barato o caro como herramienta única de competitividad o protección. Sirve para las dos cosas, pero no alcanza. Se necesita vincular el progreso técnico-científico a la producción para mejorar la competitividad, pero para ello se necesita inversión.

*“Hay que combinar una inteligente economía de mercado con un Estado facilitador”*

La salida.

Sin dudas que la agroindustria, es la que viene desde hace mucho tiempo marcando el rumbo. Argentina ha pasado a ser altamente competitiva en el mundo no sólo en su producción agropecuaria sino también en su producción agroindustrial en rubros tales como la maquinaria agrícola y los aceites de origen vegetal.

El ejemplo de la industria azucarera, que supo desafiar en el siglo XIX al Librecomercio hasta hoy, es el mejor ejemplo a nuestro alcance. Costó mucho esfuerzo mantener la protección, ley mediante, para que Brasil no nos inundara el mercado interno con su azúcar. ¿Se imaginan lo que sería Tucumán, con 16 ingenios más cerrados?

Hay que combinar una inteligente economía de mercado con un Estado facilitador.

Con agroindustria, más una planificación consensuada entre los factores de producción, ciencia, técnica y sectores del trabajo, tiene que surgir un plan integral de desarrollo industrial complementario que permita salir de la trampa en la que estamos inmersos: "proteccionismo absoluto" o "librecambio absoluto".



# ÍNDICE

	PÁG.
<b>OPINION</b>	
<b>Marcelo Aguaysol: El Tucumán del 2%</b> .....	8
<b>CPN Daniel Abad: Proteccionismo y Librecombio</b> .....	11
<b>1 - ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS DE TUCUMÁN</b>	
1.1. Demografía.....	16
1.2. Producto Bruto Geográfico.....	17
<b>2 – PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS</b>	
<b>2.1 Producción de bienes</b>	
2.1.1. Producción de azúcar.....	18
2.1.2. Producción de limones y otras Estadísticas del Sector.....	19
2.1.3 Producción de Tucumán en Jugos Concentrados Aceites y Cascara Deshidratada de Limón.....	21
2.1.4 Producción de Cereales	
2.1.4.1 Maíz.....	22
2.1.4.2 Trigo.....	23
2.1.4.3 Porotos.....	24
2.1.5. Producción de Tabaco.....	25
2.1.6 Producción de Oleaginosas	
2.1.6.1 Soja.....	26
2.1.7. Producción de Caña de Azúcar.....	27
2.2 Producción de Servicios	
2.2.1 Servicios de Hotelería.....	27
2.2.2 Consumo de Gas .....	31
2.2.3 Consumo de Electricidad.....	40
<b>3 – INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN</b>	
<b>3.1 Comercio</b>	
3.1.1 Variación en las Ventas Mensuales de los Supermercados Locales, en la Provincia de Tucumán. ....	42
3.2 Ventas de Cemento .....	43
3.3 Ventas de Seguros .....	44
3.4 Cifras Mensuales y Acumuladas de Patentamiento.....	45
<b>4 – INDICADORES FORMALES DE OCUPACION, SALARIOS Y FINANCIEROS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN</b>	
<b>4.1 Nivel de ocupación laboral y su Evolución</b>	
4.1.1 Sector Público y Privado.....	47



# ÍNDICE

## 4.2 Nivel Salarial

4.2.1 Sector Público y Privado.....	49
4.3 Tasa de Ocupación Laboral y su Evolución.....	50
4.4 Endeudamiento de la Población y Empresas	
4.4.1 Información con el sistema Bancario.....	51

## 5 – INDICADORES DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN

### 5.1 Productos que Tucumán vende al resto del País y del Mundo

5.1.1 Azúcar	
5.1.1.1 Precio Mayorista del Azúcar Relativo Demás Precios Mayoristas.....	56
5.1.1.2 Precios Internacionales del Azúcar	
5.1.1.2.1 Contrato N° 11 de la Bolsa de Nueva York.....	57
5.1.1.2.2 Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres.....	57
5.1.1.2 Exportaciones de Azúcar del País	
5.1.1.2.1 Azúcar Blanco.....	58
5.1.1.2.2 Azúcar Crudo.....	59
5.1.1.3 Precio del Alcohol Combustible en Argentina.....	61
5.1.1.4 Precio del Azúcar y Alcohol en Brasil.....	62
<b>5.1.2.1 Productos Varios</b>	
5.1.2.1 Exportaciones de Limones, Arándanos y Frutillas del País.....	62
5.1.2.2 Exportaciones de Porotos Alubia, Negro y Colorados del País.....	64
5.1.2.6 Exportaciones de Tabaco del País.....	65

## 6 – INDICADORES DEL SECTOR PUBLICO DE TUCUMÁN

6.1 Gastos y Recursos del Gobierno Provincial de Tucumán.....	67
6.2 Estado Patrimonial del Gobierno de la Provincia de Tucumán	
Datos Provisorios.....	67
6.3 Información de impuestos, derechos, Contribuciones Sociales Pagados	
Por la provincia de Tucumán y las Transferencias por Coparticipación y de Otro	
Tipo Recibidas por la Provincia de Tucumán del Gobierno Nacional.....	69
6.4 Indicador Sintético de Actividad de las Provincias.....	71

## 7 – PRECIOS INTERNACIONALES HISTÓRICOS Y SUS PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS QUE TUCUMÁN IMPORTA Y EXPORTA

### 7.1 Banco Mundial

7.1.1 Azucar.....	73
7.1.2 Maíz Trigo y Soja.....	74
7.1.3 Gas y Petroleo.....	75
7.1.4 Tabaco.....	76
7.1.5 Urea.....	77

### 7.2 OECE Y FAO

### 7.3 Biocombustibles

7.3.1 Bioetanol.....	79
7.3.2 Biodiesel.....	80



# 1 ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS TUCUMÁN

## 1. 1 DEMOGRAFÍA

CUADRO Nº 1

<b>Estadísticas demográficas básicas de Tucumán y el País</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>						
1DEPARTAMENTO	Superficie en km <sup>2</sup>	Población			Variación relativa 2010/1991	Variación relativa 2010/2001
		1991	2001	2010		
<b>Total población de Tucumán</b>	<b>22.524</b>	<b>1.142.105</b>	<b>1.338.523</b>	<b>1.448.188</b>	<b>26,80%</b>	<b>8,19%</b>
Burrucacú	3.605	29.064	32.936	36.951	27,14%	12,19%
Capital	90	473.271	527.607	548.866	15,97%	4,03%
Chicligasta	1.267	63.553	75.133	80.735	27,04%	7,46%
Cruz Alta	1.255	131.860	162.240	180.499	36,89%	11,25%
Famaillá	427	26.641	30.951	34.542	29,66%	11,60%
Graneros	1.678	11.834	13.063	13.551	14,51%	3,74%
Juan B. Alberdi	730	24.368	28.206	30.237	24,08%	7,20%
La Cocha	917	14.614	17.683	19.002	30,03%	7,46%
Leales	2.027	47.311	51.090	54.949	16,14%	7,55%
Lules	540	44.698	57.235	68.474	53,19%	19,64%
Monteros	1.169	51.863	58.442	63.641	22,71%	8,90%
Río Chico	585	46.160	52.925	56.847	23,15%	7,41%
Simoca	1.261	30.524	29.932	30.876	1,15%	3,15%
Tafí del Valle	2.741	11.449	13.883	14.933	30,43%	7,56%
Tafí Viejo	1.210	79.306	108.017	121.638	53,38%	12,61%
Trancas	2.862	11.977	15.473	17.371	45,04%	12,27%
Yerba Buena	160	43.612	63.707	75.076	72,15%	17,85%
<b>Total población del País</b>	<b>2.780.400</b>	<b>32.615.528</b>	<b>36.260.130</b>	<b>40.117.096</b>	<b>23,00%</b>	<b>10,64%</b>
Participación % territorial de TUC.	<b>0,81%</b>					
Población de Tucumán vs. País		<b>3,50%</b>	<b>3,69%</b>	<b>3,61%</b>	<b>3,09%</b>	<b>-2,21%</b>
Habitantes por KM <sup>2</sup> -PAÍS		<b>11,73</b>	<b>13,04</b>	<b>14,43</b>	<b>23,00%</b>	<b>10,64%</b>
Habitantes por KM <sup>2</sup> -TUCUMÁN		<b>50,71</b>	<b>59,43</b>	<b>64,30</b>	<b>26,80%</b>	<b>8,19%</b>

FUENTE: INDEC

## 1.2 PRODUCTO BRUTO GEOGRÁFICO

### CUADRO Nº 2

#### Participación del producto Bruto Geográfico Per cápita de Tucumán y el NOA en el PBG Nacional

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Nº	DETALLE	AÑO							
		1953	1970	1980	1993	2000	2004	2008	2009
<b>1.</b>	<b>REGIÓN NOA</b>								
1.1.	SALTA	59,00%	58,00%	57,00%	54,00%	51,00%	53,00%		
1.2.	JUJUY	76,00%	60,00%	70,00%	55,00%	48,00%	49,00%		
1.3.	CATAMARCA	37,00%	39,00%	50,00%	64,00%	69,00%	135,00%		
1.4	SANTIAGO DEL ESTERO	41,00%	41,00%	44,00%	43,00%	39,00%	41,00%		
<b>1.5.-</b>	<b>TUCUMÁN</b>	<b>67,00%</b>	<b>67,00%</b>	<b>76,00%</b>	<b>56,00%</b>	<b>51,00%</b>	<b>47,00%</b>	<b>51,00%</b>	<b>51,00%</b>

FUENTE: 1953-204 CFI-CEPAL-2008-9 D. de Estad. De Tucumán

### CUADRO Nº 3

#### Participación del producto bruto geográfico de Tucumán y el NOA en el PBG Nacional

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Nº	DETALLE	AÑO							
		1953	1970	1980	1993	2000	2004	2008	2009
<b>1.</b>	<b>REGIÓN NOA</b>	<b>5,80%</b>	<b>5,40%</b>	<b>6,35%</b>	<b>5,77%</b>	<b>5,58%</b>	<b>6,32%</b>		
1.1.	PROVINCIA DE SALTA	1,10%	1,28%	1,35%	1,47%	1,46%	1,60%		
1.2.	PROVINCIA DE JUJUY	0,80%	0,77%	1,03%	0,87%	0,80%	0,82%		
1.3.	CATAMARCA	0,30%	0,29%	0,37%	0,53%	0,62%	1,27%		
1.4	SANTIAGO DEL ESTERO	1,10%	0,87%	0,94%	0,91%	0,84%	0,89%		
1.5.-	PROVINCIA DE TUCUMÁN	2,50%	2,19%	2,66%	1,99%	1,86%	1,74%	1,27%	1,82%
<b>2.-</b>	<b>PARTICIPACIÓN DE TUCUMÁN EN LA ECONOMÍA DE NOA</b>	<b>43,10%</b>	<b>40,56%</b>	<b>41,89%</b>	<b>34,49%</b>	<b>33,33%</b>	<b>27,53%</b>		

FUENTE: 1953-204 CFI-CEPAL-2008-9 D. de Estad. De Tucumán



## 2 PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS



### 2.1 PRODUCCIÓN DE BIENES

#### 2.1.1 PRODUCCIÓN DE AZUCAR

CUADRO Nº 4

Producción de azúcar de caña por zona productora 1972 – 1990							
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA							
En millones de tns							
ZONA	1972	1975	Promedio década 70	1980	1985	Promedio década 80	1990
Tucumán	0,630	0,737	0,802	0,961	0,625	0,741	0,656
Salta y Jujuy	0,516	0,454	0,520	0,610	0,424	0,499	0,611
Litoral	0,064	0,070	0,066	0,055	0,039	0,053	0,069
<b>TOTAL</b>	<b>1,210</b>	<b>1,261</b>	<b>1,388</b>	<b>1,627</b>	<b>1,088</b>	<b>1,293</b>	<b>1,336</b>

FUENTE: Centro Azucarero Argentino (CAA).

CUADRO Nº 5

Producción de azúcar de caña por zona productora 1995 – 2011								
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
En millones de tns								
ZONA	1995	Promedio década 1990	2000	2005	2006	Promedio década 2000	2010	2011
Tucumán	0,993	0,898	0,965	1,349	1,629	1,248	1,214	1,2867
Salta y Jujuy	0,588	0,573	0,594	0,802	0,829	0,759	0,758	0,7754
Litoral	0,031	0,027	0,021	0,014	0,012	0,017	0,010	0,0200
<b>TOTAL</b>	<b>1,612</b>	<b>1,499</b>	<b>1,580</b>	<b>2,165</b>	<b>2,470</b>	<b>2,0234</b>	<b>1,9820</b>	<b>2,0821</b>

FUENTE: CAA - Producción 2010 y 2011 no incluye az. equiv. destinada a bioetanol.

CUADRO Nº 6

Rendimiento fabril de ingenios azucareros por zona productora 1972-1990							
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA							
ZONA	1972	1975	Promedio década 70	1980	1985	Promedio década 80	1990
Tucumán	9,591%	8,271%	9,637%	9,336%	9,380%	9,586%	9,825%
Salta y Jujuy	11,104%	9,839%	10,875%	10,828%	11,008%	11,113%	11,549%
Litoral	9,639%	9,143%	10,298%	10,102%	9,939%	10,227%	12,481%

FUENTE: CAA





## CUADRO Nº 7

### Rendimiento fabril de ingenios azucareros por zona productora 1995-2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ZONA	1995	Promedio década 90	2000	2005	Promedio década 2000	2010	2011
Tucumán	11,246%	10,402%	10,060%	11,785%	10,905%	10,846%	10,85%
Salta y Jujuy	12,678%	11,873%	11,682%	12,243%	11,821%	10,713%	10,71%
Litoral	11,658%	11,149%	9,802%	11,643%	10,777%	9,683%	9,68%

FUENTE: CAA

## 2.1.2 PRODUCCIÓN DE LIMONES Y OTRAS ESTADISTICAS DEL SECTOR



## CUADRO Nº 8

### Evolución de la producción de limón y sus destinos en la provincia

FUNDAFET – DEPTO. ECONOMIA APLICADA En tns

Año	Fruta Industria	Exportación Fruta Fresca	Mercado Interno Fruta Fresca	TOTAL PRODUCCIÓN
1.990	329.800	40.000	40.000	409.800
1.991	380.000	57.220	65.000	502.220
1.992	390.000	60.000	64.684	514.684
1.993	359.470	38.198	45.000	442.668
1.994	378.300	99.179	60.000	537.479
1.995	448.430	103.585	50.000	602.015
1.996	453.759	169.728	57.000	680.487
1.997	549.664	183.324	61.000	793.988
1.998	664.647	165.289	94.620	924.556
1.999	683.157	205.883	46.792	935.832
2.000	801.000	199.213	47.000	1.047.213
2.001	828.230	241.989	79.781	1.150.000
2.002	865.000	257.170	57.830	1.180.000
2.003	707.000	339.700	57.200	1.103.900
2.004	831.600	302.311	68.420	1.202.331
2.005	880.600	355.680	55.805	1.292.085
2.006	927.700	312.700	75.900	1.316.300
2.007	922.600	330.600	75.100	1.328.300
2.008	755.000	388.400	42.000	1.185.400
2.009	948.000	231.300	30.000	1.209.300
2.010	663.000	246.000	27.000	936.000
2011	1.150.000	254.000	36.000	1.440.000

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus (\*): Datos 2011: ESTIMACIÓN

## CUADRO Nº 9

### Evolución sup. planta de limón Tucumán

FUNDAFET

Año	SUPERFICIE (HA)
1.993	21.340
1.994	21.520
1.995	23.390
1.996	23.904
1.997	27.000
1.998	30.200
1.999	31.400
2.000	32.000
2.001	33.000
2.002	33.500
2.003	34.600
2.004	35.000
2.005	35.000
2.006	34.900
2.007	35.000
2.008	35.700
2.009	35.000
2.010	35.000
2.011	35.000

FUENTE: ATC





## CUADRO Nº 10

<b>Exportaciones Argentinas de Frutas Cítricas Frescas</b>					
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>					<b>En millones de Tn</b>
<b>Año</b>	<b>Limón</b>	<b>Mandarina</b>	<b>Naranja</b>	<b>Pomelo</b>	<b>Total</b>
<b>1.993</b>	54.640	36.700	62.100	34.600	<b>188.040</b>
<b>1.994</b>	95.328	29.133	80.591	25.699	<b>230.751</b>
<b>1.995</b>	111.055	26.826	80.752	35.232	<b>253.865</b>
<b>1.996</b>	163.804	36.819	89.851	34.203	<b>324.677</b>
<b>1.997</b>	175.512	38.443	102.078	30.337	<b>346.370</b>
<b>1.998</b>	155.931	41.159	92.747	28.135	<b>317.972</b>
<b>1.999</b>	197.608	31.633	72.727	21.412	<b>323.380</b>
<b>2.000</b>	205.523	23.968	39.218	17.360	<b>286.069</b>
<b>2.001</b>	237.792	36.279	100.463	23.655	<b>398.189</b>
<b>2.002</b>	268.052	41.369	82.048	22.699	<b>414.168</b>
<b>2.003</b>	335.925	38.669	78.721	28.995	<b>482.310</b>
<b>2.004</b>	319.199	65.190	129.897	31.358	<b>545.644</b>
<b>2.005</b>	379.463	72.276	172.485	35.813	<b>660.037</b>
<b>2.006</b>	325.632	84.394	178.217	19.781	<b>608.024</b>
<b>2.007</b>	358.526	99.239	198.351	29.178	<b>685.294</b>
<b>2.008</b>	395.791	91.995	133.849	32.378	<b>654.013</b>
<b>2.008</b>	253.976	114.345	142.016	17.721	<b>528.058</b>
<b>2.010</b>	259.831	119.867	161.784	10.999	<b>552.481</b>

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus



## 2.1.3 PRODUCCIÓN EN TUCUMAN DE JUGOS CONCENTRADOS, ACEITES Y CASCARA DESHIDRATADA DE LIMON.



**CUADRO Nº 11**

<b>Evolución de la Producción de Derivados del Limón</b>				
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>				<b>En Toneladas</b>
<b>Año</b>	<b>Producción Fruta Industria</b>	<b>Jugo Concentrado</b>	<b>Cáscara Deshidratada</b>	<b>Aceite Esencial</b>
1.990	329.800	19.128	18.139	1.319
1.991	380.000	22.040	20.900	1.520
1.992	390.000	22.620	21.450	1.560
1.993	359.470	20.849	19.771	1.438
1.994	378.300	21.941	20.807	1.513
1.995	448.430	26.009	24.664	1.794
1.996	453.759	26.318	24.957	1.815
1.997	549.664	31.881	30.232	2.199
1.998	664.647	38.550	36.556	2.659
1.999	683.157	39.623	37.574	2.733
2.000	801.000	46.458	44.055	3.204
2.001	828.230	48.037	45.553	3.313
2.002	865.000	50.170	47.575	3.460
2.003	707.000	41.006	38.885	2.828
2.004	831.600	48.233	45.738	3.326
2.005	880.600	51.075	48.433	3.522
2.006	927.700	53.807	51.024	3.711
2.007	922.600	53.511	50.743	3.690
2.008	755.000	43.790	41.525	3.020
2.009	948.000	54.984	52.140	3.792
2.010	663.000	38.454	36.465	2.652
2.011*	1.060.000	61.480	58.300	4.240

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus

(\*): Datos 2011: ESTIMACIÓN





## 2.1.4 PRODUCCIÓN DE CEREALES

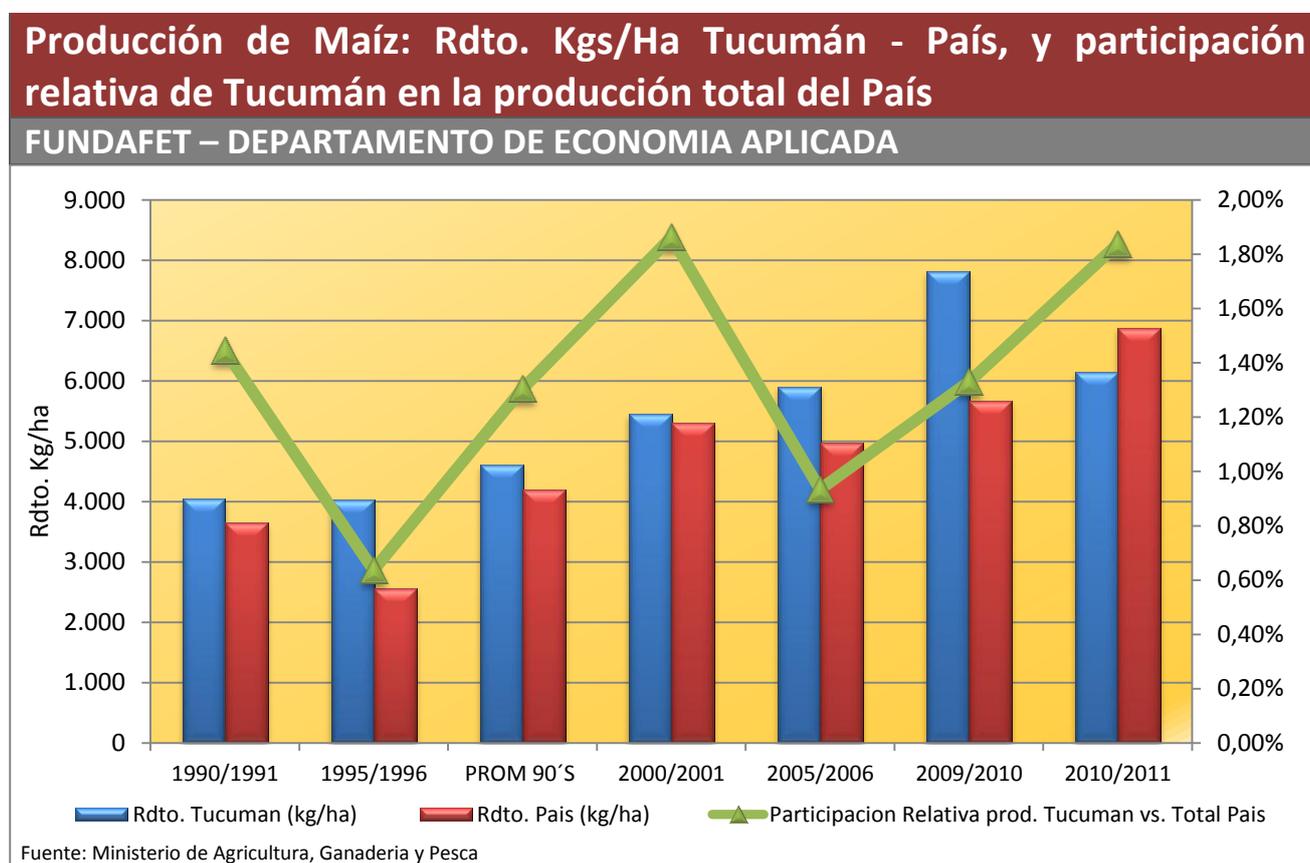
### 2.1.4.1 MAÍZ

#### CUADRO Nº 12

Datos de producción de Maíz – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
DETALLE	1990/91	1995/96	PROM 90'S	2000/01	2005/06	2009/10	PROM 2000/09	2010/11
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	109.500	66.520	163.276	281.000	133.710	297.820	202.028	415.090
TOTAL NOA	321.000	550.050	633.505	744.960	792.760	1.335.990	795.912	2.894.930
RESTO DEL PAÍS	7.363.800	9.968.240	12.041.495	14.614.440	13.652.778	21.340.930	16.660.642	20.109.870
<b>TOTAL</b>	<b>7.684.800</b>	<b>10.518.290</b>	<b>12.675.000</b>	<b>15.359.400</b>	<b>14.445.538</b>	<b>22.676.920</b>	<b>17.456.554</b>	<b>23.004.800</b>
TUCUMÁN/PAÍS	1,42%	0,63%	1,29%	1,83%	0,93%	1,31%	1,16%	1,80%
NOA/PAIS	4,18%	5,23%	5,00%	4,85%	5,49%	5,89%	4,56%	12,58%
TUCUMAN/NOA	34,1%	12,1%	25,8%	37,7%	16,9%	22,3%	25,4%	14,3%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	4.044	4.039	4.199	5.455	5.902	7.812	5.289	6.138
TOTAL NOA	3.158	3.005	3.597	3.946	5.464	5.133	4.534	5.692
TOTAL PAÍS	3.650	2.548	4.790	5.300	4.971	5.673	6.517	6.876

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

#### GRÁFICO Nº 1





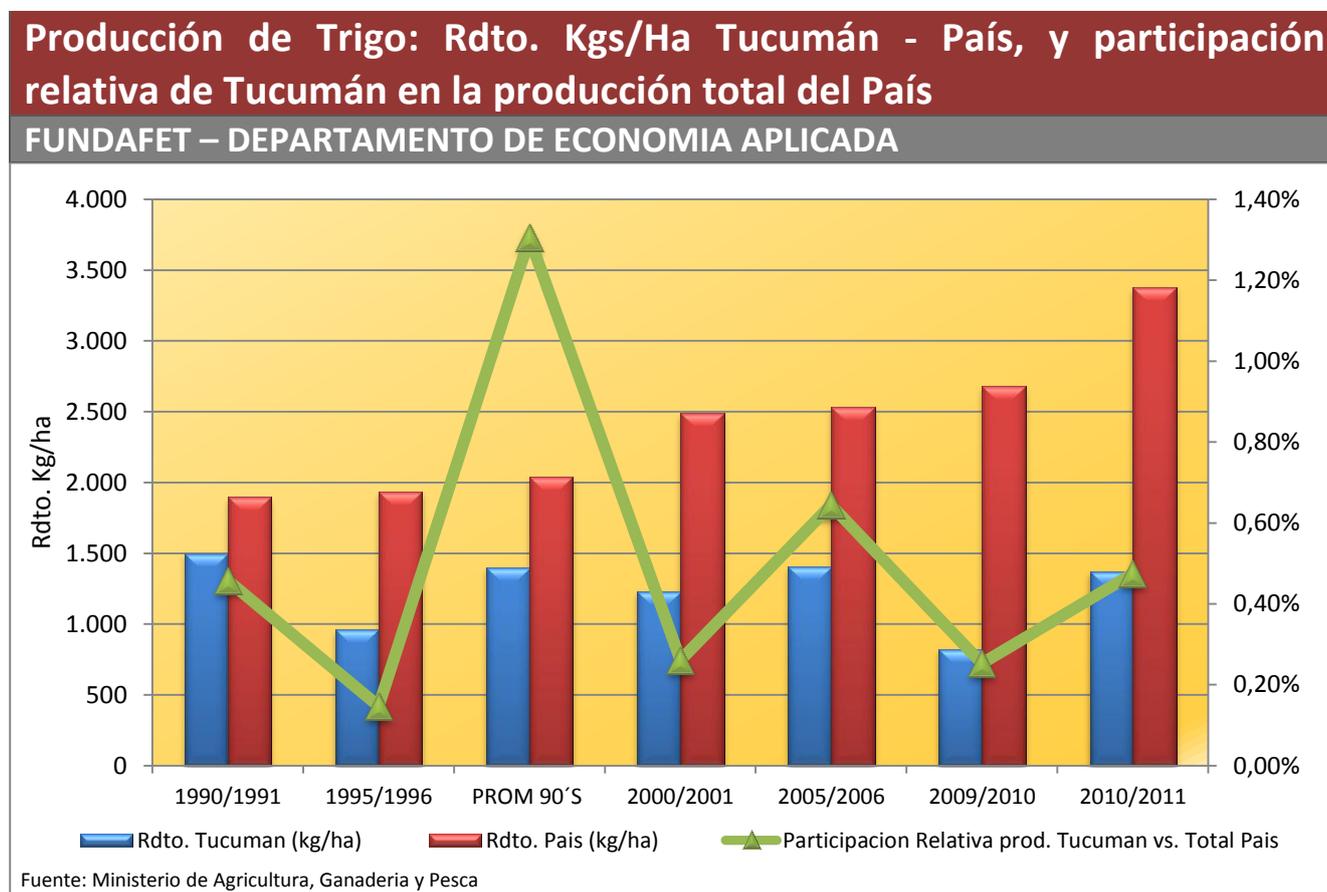
## 2.1.4.2 TRIGO

### CUADRO Nº 13

Datos de producción de Trigo – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
DETALLE	1990/91	1995/96	PROM 90'S	2000/01	2005/06	2009/10	PROM 2000/09	2010/11
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	49.500	18.300	47.630	70.000	259.350	132.820	176.574	230.890
TOTAL NOA	93.700	49.700	125.434	352.200	530.360	373.470	518.292	1.282.130
RESTO DEL PAÍS	10.898.700	9.395.315	11.836.571	15.607.150	12.063.036	8.377.453	12.950.466	13.988.399
<b>TOTAL</b>	<b>10.992.400</b>	<b>9.445.015</b>	<b>11.962.005</b>	<b>15.959.350</b>	<b>12.593.396</b>	<b>8.750.923</b>	<b>13.468.758</b>	<b>15.270.529</b>
TUCUMÁN/PAÍS	0,45%	0,19%	0,40%	0,44%	2,06%	1,52%	1,31%	1,51%
NOA/PAÍS	0,86%	0,53%	1,06%	2,26%	4,40%	4,46%	4,00%	9,17%
TUCUMAN/NOA	52,8%	36,8%	38,0%	19,9%	48,9%	35,6%	34,1%	18,0%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	1.500	958	1.400	1.230	1.405	824	1.298	1.374
TOTAL NOA	1.508	1.138	1.597	1.742	1.435	1.111	1.437	1.920
TOTAL PAÍS	1.896	1.936	2.039	2.490	2.530	2.677	2.455	3.375

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

### GRÁFICO Nº 2





## 2.1.4.3 POROTOS SECOS

### CUADRO Nº 14

#### Datos de producción de Porotos Secos – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

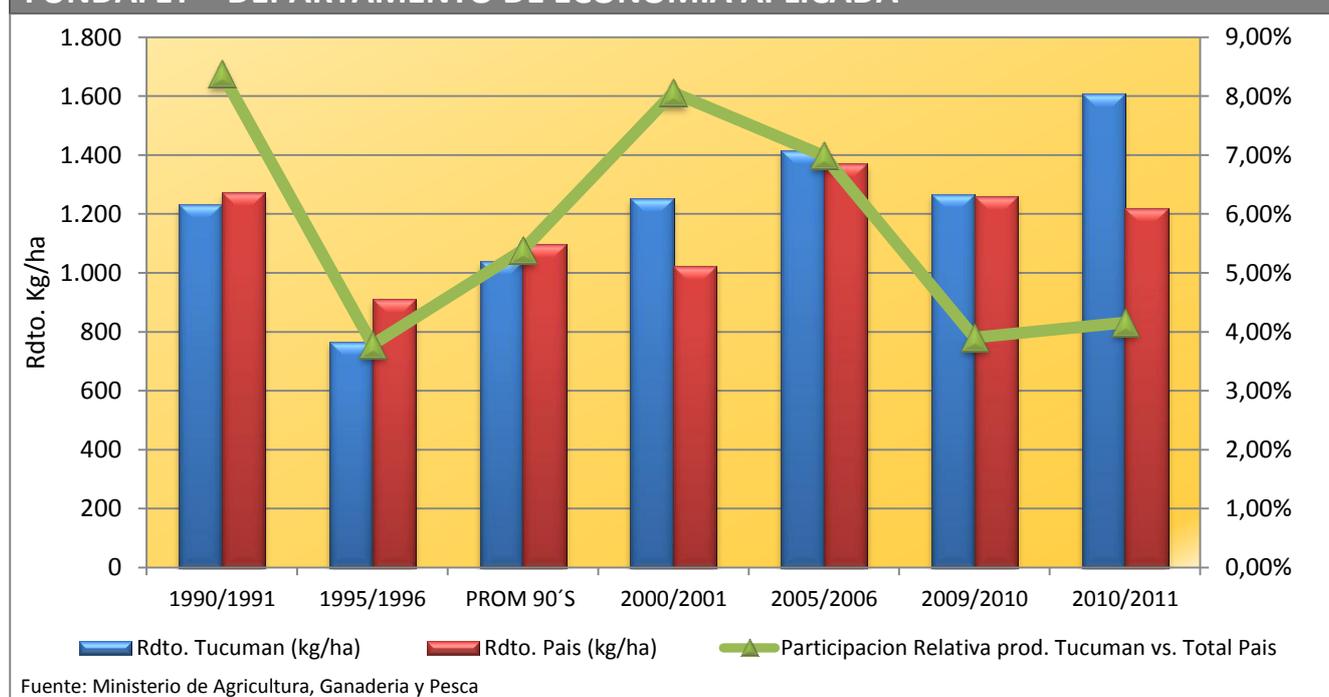
DETALLE	1990/91	1995/96	PROM 90'S	2000/01	2005/06	2009/10	PROM 2000/09	2010/11
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	18.680	7.957	12.697	19.615	21.083	12.698	15.423	13.283
TOTAL NOA	241.578	214.043	244.878	261.885	320.225	337.730	270.780	328.782
RESTO DEL PAÍS	0	4.270	3.458	1.100	2.550	390	829	4.000
<b>TOTAL</b>	<b>241.578</b>	<b>218.313</b>	<b>248.336</b>	<b>262.985</b>	<b>322.775</b>	<b>338.120</b>	<b>271.609</b>	<b>332.782</b>
TUCUMÁN/PAÍS	7,73%	3,64%	5,11%	7,46%	6,53%	3,76%	5,68%	3,99%
NOA/PAIS	100,00%	98,04%	98,61%	99,58%	99,21%	99,88%	99,69%	98,80%
TUCUMAN/NOA	7,73%	3,72%	5,19%	7,49%	6,58%	3,76%	5,70%	4,04%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	1.232	766	1.038	1.253	1.417	1.267	1.216	1.609
TOTAL NOA	1.273	920	1.110	1.028	1.376	1.265	1.223	1.223
TOTAL PAÍS	1.273	911	1.098	1.023	1.372	1.261	1.210	1.220

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

### GRÁFICO Nº 3

#### Producción de Poroto Seco: Rdto. Kgs/Ha Tucumán – País, y participación relativa de Tucumán en la producción total del País

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA





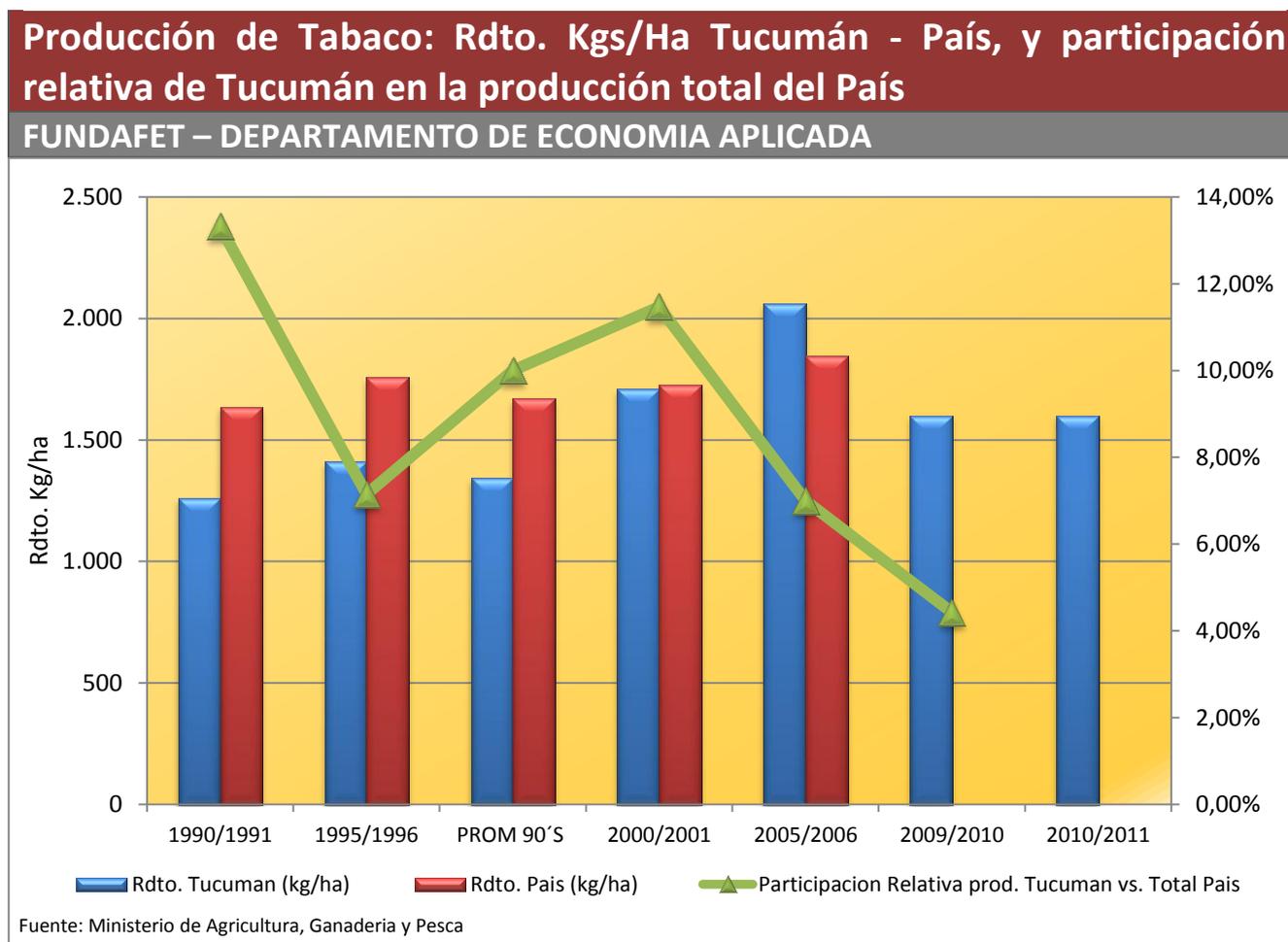
## 2.1.5 TABACO

### CUADRO Nº 15

<b>Datos de producción de Tabaco – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>							
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011
<b>PRODUCCIÓN (KG)</b>							
TUCUMÁN	11.108.518	6.554.717	9.482.796	10.089.462	9.441.056	5.631.765	6.316.112
RESTO DEL PAÍS	83.395.863	91.646.440	94.797.564	88.020.710	134.903.499	127.238.223	
<b>TOTAL</b>	<b>94.504.381</b>	<b>98.201.157</b>	<b>104.280.360</b>	<b>98.110.172</b>	<b>144.344.555</b>	<b>132.869.988</b>	
TUCUMÁN/PAÍS	13,32%	7,15%	10,00%	11,46%	7,00%	4,43%	
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>							
TUCUMÁN	1.260	1.410	1.341	1.710	2.061	1.600	1.600
TOTAL PAÍS	1.636	1.756	1.670	1.726	1.845		

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y Dirección de Agricultura Tucumán: División Tabaco.

### GRÁFICO Nº 4





## 2.1.6 PRODUCCIÓN DE OLEAGINOSAS

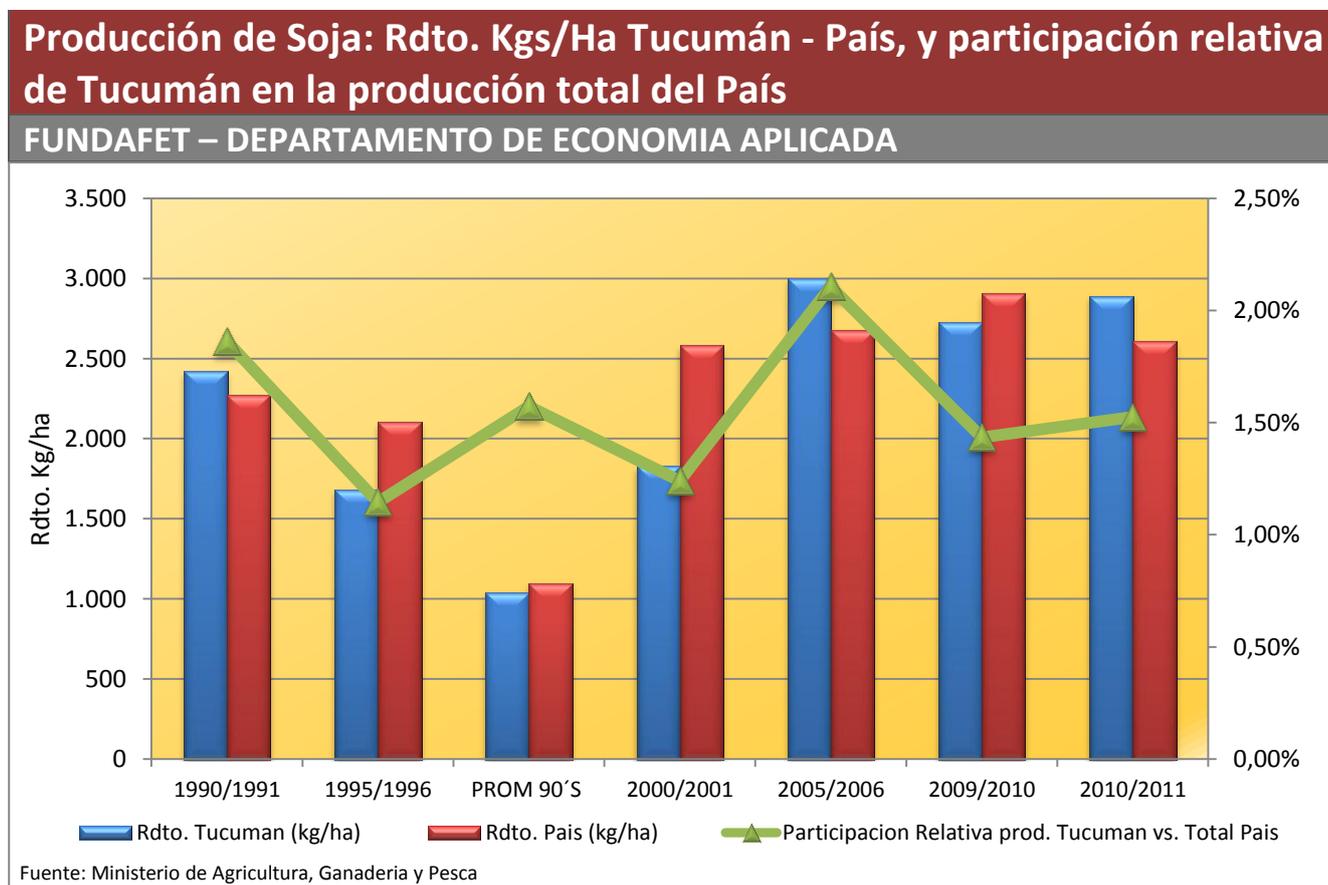
### 2.1.6.1 SOJA

#### CUADRO Nº 16

Datos de producción de Soja – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)								
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA								
DETALLE	1990/91	1995/96	PROM 90'S	2000/01	2005/06	2009/10	PROM 2000/09	2010/11
<b>PRODUCCIÓN (TN)</b>								
TUCUMÁN	198.400	141.000	219.148	329.400	835.903	744.428	665.005	734.660
TOTAL NOA	583.800	461.200	862.118	1.574.400	3.910.883	5.518.355	3.249.699	5.129.184
RESTO DEL PAÍS	10.278.200	11.987.000	13.296.030	25.306.450	36.626.480	47.159.016	36.900.275	43.756.519
<b>TOTAL</b>	<b>10.862.000</b>	<b>12.448.200</b>	<b>14.158.148</b>	<b>26.880.850</b>	<b>40.537.363</b>	<b>52.677.371</b>	<b>40.149.973</b>	<b>48.885.703</b>
TUCUMÁN/PAÍS	1,83%	1,13%	1,55%	1,23%	2,06%	1,41%	1,66%	1,50%
NOA/PAIS	5,37%	3,70%	6,09%	5,86%	9,65%	10,48%	8,09%	10,49%
TUCUMAN/NOA	34,0%	30,6%	25,4%	20,9%	21,4%	13,5%	20,5%	14,3%
<b>RINDE POR HA (KG/HA)</b>								
TUCUMÁN	2.419	1.682	2.185	1.830	3.003	2.728	2.569	2.890
TOTAL NOA	2.247	1.542	2.072	2.062	2.644	3.247	2.389	2.588
TOTAL PAÍS	2.275	2.105	2.241	2.584	2.679	2.905	2.620	2.607

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

#### GRÁFICO Nº 5





## 2.1.7 PRODUCCIÓN DE CAÑA DE AZUCAR

### CUADRO Nº 17

Argentina: Estimación del rinde cultural por hectárea (1971 – 2010)															
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA															TN/Ha
Provincia	1971	1981	1991	95	96	97	98	2004	05	06	07	08	09	10	2011
1-Misiones	39	32	26	29	22	25	22	38	23						
2-Jujuy	74	78	75	65	62	79	75	76	75						
3-Salta	76	68	68	65	58	64	65	88	91						
4-Santa Fe	42	41	42	38	35	50	52	59	62						
5-Tucumán	42	41	42	38	35	50	52	59	62	69	63,21	64,52	62,13	61,44	61,59

FUENTE: SAGP y A: 1971-2005-EEAOCC: 2006-2011

## 2.2 PRODUCCIÓN DE SERVICIOS



### 2.2.1 SERVICIO DE HOTELERIA

### CUADRO Nº 18

Oferta y Demanda Hotelera en Tucumán 2011 - Parte A													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA													
Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	NORTE 2011					TUCUMÁN 2011					% var. JUL/NOV		% Tucumán s/ Norte Mayo '11
	JUL	AGO	SEPT	OCT*	NOV*	JUL	AGO	SEPT	OCT*	NOV*	Norte	Tuc	
<b>1- Establecimientos (1)</b>													
<b>Total</b>	770	757	730	692	680	43	43	43	43	43	-11.6	0	6.32
Hoteleros	357	355	327	297	291	29	29	29	29	29	-18.4	0	9.97
Para-hoteleros	413	402	403	395	389	14	14	14	14	14	-5.8	0	3.60
<b>2 -Habitaciones o un. disponibles (2)</b>													
<b>Total</b>	525.051	519.230	480.696	446.356	417.952	55.273	53.289	53.280	54.095	52.710	-20.4	-4.6	12.61
Hoteleros	385.204	380.339	343.770	314.437	291.796	49.538	46.903	47.070	48.918	47.070	-24.2	-5.0	16.13
Para-hoteleros	139.847	138.891	136.926	131.919	126.156	5.735	6.386	6.210	5.177	5.640	-9.7	-1.7	4.47
<b>4- Plazas disponibles (4)</b>													
<b>Total</b>	1.349.493	1.332.223	1.241.940	1.179.624	1.117.332	136.369	129.332	134.070	138.322	130.620	-17.2	-4.2	11.69
Hoteleros	911.781	901.945	825.150	759.951	713.982	115.475	108.624	112.950	115.134	110.400	-21.6	-4.4	15.46
Para-hoteleros	437.712	430.278	416.790	419.673	403.350	20.894	20.708	21.120	23.188	20.220	-7.8	-3.2	5.01

FUENTE: INDEC





## CUADRO Nº 19

### Oferta y Demanda Hotelera en Tucumán 2011 - Parte B

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	NORTE					TUCUMÁN					% var. May/Ene - 11		% Tuc/Norte NOV 11
	2011					2011					Norte	Tucumán	
	JUL	AGO	SEPT	OCT*	NOV*	JUL	AGO	SEPT	OCT*	NOV*			
<b>1-Habitaciones o unidades ocupadas (3)</b>													
<b>Total</b>	<b>259.930</b>	<b>183.206</b>	<b>186.181</b>	<b>168.148</b>	<b>156.669</b>	<b>27.931</b>	<b>22.822</b>	<b>21.717</b>	<b>21.707</b>	<b>19.453</b>	<b>-39.7</b>	<b>-30.3</b>	<b>12.4</b>
Hoteleros	202.910	146.811	149.082	133.262	123.434	26.164	21.338	20.293	20.599	18.408	-39.1	-29.6	14.9
Para-hoteleros	57.020	36.395	37.089	34.886	33.235	1.767	1.484	1.424	1.108	1.045	-41.7	-40.8	3.14
<b>2-Plazas ocupadas (5)</b>													
<b>Total</b>	<b>563.802</b>	<b>360.792</b>	<b>364.888</b>	<b>324.989</b>	<b>295.612</b>	<b>54.569</b>	<b>37.901</b>	<b>38.319</b>	<b>36.015</b>	<b>30.812</b>	<b>-47.5</b>	<b>-43.5</b>	<b>10.4</b>
Hoteleros	407.240	273.051	279.957	243.667	218.932	48.496	33.990	33.083	31.628	26.864	-46.2	-44.6	12.2
Para-hoteleros	156.562	87.741	84.931	81.322	76.680	6.073	3.911	5.236	4.387	3.948	-51.0	-34.9	5.1
<b>3-Percent. de ocup. de habit.o unidades (6)</b>													
<b>Total</b>	<b>49.51</b>	<b>35.28</b>	<b>38.73</b>	<b>37.67</b>	<b>37.48</b>	<b>50.53</b>	<b>42.83</b>	<b>40.76</b>	<b>40.13</b>	<b>36.91</b>	<b>-24.3</b>	<b>-26.9</b>	<b>98.48</b>
Hoteleros	52.68	38.60	43.37	42.38	42.30	52.82	45.49	43.11	42.11	39.11	-19.7	-25.9	92.46
Para-hoteleros	40.77	26.20	27.09	26.45	26.34	29.07	18.89	24.79	18.92	19.53	-35.3	-32.8	74.15
<b>4-Porcentaje de ocupación de plazas (7)</b>													
<b>Total</b>	<b>41.78</b>	<b>27.08</b>	<b>29.38</b>	<b>27.55</b>	<b>26.46</b>	<b>40.02</b>	<b>29.31</b>	<b>28.58</b>	<b>26.04</b>	<b>23.59</b>	<b>-36.6</b>	<b>-41.0</b>	<b>89.15</b>
Hoteleros	44.66	30.27	33.93	32.06	30.66	42.00	31.29	29.29	27.47	24.33	-31.3	-42.0	79.35
Para-hoteleros	35.77	20.39	20.38	19.38	19.01	29.07	18.89	24.79	18.92	19.53	-46.8	-32.8	102.7
<b>5-Viajeros (8)</b>													
<b>Total</b>	<b>301.246</b>	<b>192.294</b>	<b>198.650</b>	<b>186.740</b>	<b>171.991</b>	<b>36.534</b>	<b>24.631</b>	<b>25.603</b>	<b>22.372</b>	<b>20.118</b>	<b>-42.9</b>	<b>-44.9</b>	<b>11.7</b>
Hoteleros	210.382	138.671	146.649	134.600	122.570	32.508	22.216	22.341	19.315	17.263	-41.7	-46.9	14.0
Para-hoteleros	90.864	53.623	52.001	52.140	49.421	4.026	2.415	3.262	3.057	2.855	-45.6		5.7
<b>6-Durac. estadía prom. de turistas ( días)(9)</b>													
<b>Total</b>	<b>1.87</b>	<b>1.88</b>	<b>1.84</b>	<b>1.74</b>	<b>1.72</b>	<b>1.49</b>	<b>1.54</b>	<b>1.50</b>	<b>1.61</b>	<b>1.53</b>	<b>-8.02</b>	<b>2.68</b>	<b>88.95</b>
Hoteleros	1.94	1.97	1.91	1.81	1.79	1.49	1.53	1.48	1.64	1.56	-7.73	4.70	87.15
Para-hoteleros	1.72	1.64	1.63	1.56	1.55	1.51	1.62	1.61	1.44	1.38	-9.88	-8.61	89.03

FUENTE: INDEC

#### NOTAS A LOS CUADROS Nº 18 Y 19

- (1) Los establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles. Los establecimientos para-hoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc.
- (2) Se considera habitación a todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se consideran unidades los departamentos, cabañas o bungalows equipados que un establecimiento ofrece, otorgándole además algunos de los servicios de la hotelería. Las habitaciones y unidades disponibles están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- (3) Se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/ventas en el mes de referencia. Resulta de multiplicar el total de habitaciones ocupadas por la cantidad de noches en que fueron ocupadas las mismas.
- (4) Las plazas disponibles son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- (5) Se refiere al total de noches que cada viajero permaneció en una habitación. Se obtiene de multiplicar la cantidad de viajeros por la cantidad de noches que cada uno se haya alojado en el establecimiento.
- (6) (Habitaciones o unidades ocupadas / Habitaciones o unidades disponibles) \* 100
- (7) (Plazas ocupadas / Plazas disponibles) \* 100
- (8) Se considera viajero a toda persona que se ha trasladado de su lugar de residencia habitual por razones de diversa índole, tales como el ocio, los negocios, la visita a familiares o amigos, etc.; que realiza una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento hotelero o para-hoteleros y que abona por tal servicio. Un bebé que se aloja sin cargo no se considera viajero porque no ocupa una plaza.

Norte: Capitales de Catamarca, Tucumán, Salta, Jujuy, Cafayate y Termas de Río Hondo.





## CUADRO Nº 20

### Número de Viajeros, Pernoctaciones y Estadía Media, según residencia habitual. Por Localidad.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Diciembre 2011

Nº	LOCALIDAD	VIAJEROS		PERNOCTES		ESTADÍA MEDIA	
		RESIDENTES	NO RESIDENTES	RESIDENTES	NO RESIDENTES	RESIDENTES	NO RESIDENTES
I.-	<b>Norte</b>	<b>75.172</b>	<b>12.543</b>	<b>127.670</b>	<b>25.151</b>	<b>1,75</b>	<b>1,63</b>
1.-	Cafayate	2.730	1.840	4.360	2.695	1,60	1,46
2.-	S.F. del V. DE Catamarca	11.238	196	15.394	247	1,37	1,26
3.-	S.S. de Jujuy	9.710	1.042	14.818	1.730	1,53	1,66
4.-	Salta	25.359	8.351	51.325	18.666	2,02	2,24
5.-	Santiago del Estero	10.007		14.854		1,48	
6.-	Termas de Río Hondo	1.523		4.592		3,02	
7.-	<b>S.M. de Tucumán</b>	<b>14.605</b>	<b>1.114</b>	<b>22.327</b>	<b>1.813</b>	<b>1,53</b>	<b>1,63</b>
8.-	<b>S.M. de Tucumán/ Norte</b>	<b>19,42%</b>	<b>8,88%</b>	<b>17,48%</b>	<b>7,20%</b>	<b>86,96%</b>	<b>99,59%</b>

FUENTE: INDEC

## CUADRO Nº 21

### Cantidad de habitaciones y/o Unidades y Plazas Disponibles, Ocupadas y Tasas de Ocupación. Por Localidad

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Diciembre 2011

Nº	LOCALIDAD	HABITACIONES			PLAZAS		
		DISPONIBLES	OCUPADAS	% OCUPACIÓN	DISPONIBLES	OCUPADAS	% OCUPACIÓN
I.-	<b>Norte</b>	301297	116115	38,54%	783107	217614	27,79%
1.-	Cafayate	15.514	2.943	19,0%	50.418	7.055	14,0%
2.-	S.F. del V. DE Catamarca	22.661	8.257	36,4%	53.413	15.641	29,3%
3.-	S.S. de Jujuy	36.752	9.311	25,3%	89.267	16.548	18,5%
4.-	Salta	122.085	33.647	24,6%	341.561	69.991	20,5%
5.-	Santiago del Estero	22.143	8.876	40,1%	48.497	14.978	30,9%
6.-	Termas de Río Hondo	18.623	2.027	10,9%	45.383	4.592	10,1%
7.-	<b>S.M. de Tucumán</b>	<b>55.823</b>	<b>14.231</b>	<b>25,5%</b>	<b>137.216</b>	<b>24.140</b>	<b>17,6</b>
8.-	<b>S.M. de Tucumán/ Norte</b>	<b>19,01%</b>	<b>17,94%</b>	<b>94,42%</b>	<b>17,91%</b>	<b>15,78%</b>	<b>88,11%</b>

FUENTE: INDEC





## CUADRO Nº 22

### Porcentaje de Ocupación de Hoteles. Por Categoría. San Miguel de Tucumán

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Abril 2012

Nº	CATEGORIA	% DE OCUPACIÓN HOTELERA				
		NOVIEMBRE 2011	ENERO 2012	FEBRERO 2012	MARZO 2012	ABRIL* 2012
1.-	5 ESTRELLAS	57,00%	26,00%	37,00%	43,00%	36,00%
2.-	4 ESTRELLAS	48,00%	23,00%	30,00%	39,00%	31,00%
3.-	3 ESTRELLAS	40,00%	31,00%	39,00%	34,00%	50,00%
4.-	2 ESTRELLAS	37,00%	36,00%	40,00%	40,00%	57,00%
5.-	1 ESTRELLA	37,00%	31,00%	31,00%	35,00%	39,00%
6.-	RESIDENCIAL	26,00%	21,00%	20,00%	23,00%	32,00%
7.-	HOSTEL	38,00%	46,00%	40,0%	39,00%	56,00%

FUENTE: Unión Hoteles, Confeiterías, Bares , Cafés, Restaurantes y Afines, de Tucumán \*Solo Semana Santa 5 al 8 de Abril.

## CUADRO Nº 23

### Porcentaje de Ocupación de Hoteles. Por Localidad. Tucumán

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Abril 2012

Nº	LOCALIDAD	% DE OCUPACIÓN HOTELERA				
		NOVIEMBRE 2011	ENERO 2012	FEBRERO 2012	MARZO 2012	ABRIL* 2012
1.-	SAN MIGUEL DE TUC.	57,00%	29,00%			
2.-	YERBA BUENA	48,00%	21,00%	18,00%	28,00%	
3.-	SAN JAVIER	40,00%	57,00%	43,00%	25,00%	
4.-	TAFI DEL VALLE	37,00%	56,00%	45,00%	25,00%	71,00%
5.-	SAN PEDRO	37,00%	92,00%	64,00%	23,00%	
6.-	CONCEPCION	26,00%	33,00%	26,00%	32,00%	
7.-	AGUILARES	38,00%	74,00%	79,00%	67,00%	

FUENTE: Unión Hoteles, Confeiterías, Bares , Cafés, Restaurantes y Afines, de Tucumán \*Solo Semana Santa 5 al 8 de Abril.



## 2.2.2 CONSUMO DE GAS

### CUADRO Nº 24

<b>Consumo de Gas: Totales Noa y País (2011 – 2012) . Parte A</b>								
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>								
	<b>2011</b>							
	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>
Catamarca	10838	7427	10362	10469	11772	6364	6258	7986
Jujuy	32964	30785	23448	19710	22277	22958	20056	24624
La Rioja	2141	2510	2926	2555	3429	4077	4270	4094
Salta	65045	51475	55401	55563	65692	64222	60968	62259
Sgo del Estero	9202	7169	7185	8041	10413	11966	12804	11545
<b>Tucumán</b>	<b>58691</b>	<b>54754</b>	<b>64389</b>	<b>51828</b>	<b>58883</b>	<b>68766</b>	<b>79390</b>	<b>79141</b>
<b>Total Noa</b>	<b>178881</b>	<b>154120</b>	<b>163711</b>	<b>148166</b>	<b>172466</b>	<b>178353</b>	<b>183746</b>	<b>189649</b>
<b>Total País</b>	<b>2341213</b>	<b>2176492</b>	<b>2414553</b>	<b>2460500</b>	<b>2881835</b>	<b>3059491</b>	<b>3238371</b>	<b>3329802</b>
% Tucumán/Noa	32,81%	35,53%	39,33%	34,98%	34,14%	38,56%	43,21%	41,73%
% Tucumán/País	2,51%	2,52%	2,67%	2,11%	2,04%	2,25%	2,45%	2,38%
% Noa/País	7,64%	7,08%	6,78%	6,02%	5,98%	5,83%	5,67%	5,70%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

<b>Consumo de Gas: Totales Noa y País (2011 – 2012). Parte B</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>									
	<b>2011</b>					<b>2012</b>		<b>Variación</b>	
	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Total</b>	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>ENE/FEB 2012</b>	<b>FEB11/FEB12</b>
Catamarca	9388	11919	10319	9832	112934	11338	7544	-33.5%	1,6%
Jujuy	21577	22197	24117	27597	292310	30770	28823	-6,3%	-6.4%
La Rioja	3034	2676	2899	3307	37918	3393	3991	17.6%	59%
Salta	69603	64125	73441	75220	763014	65889	59045	-10.4%	14.7%
Sgo del Estero	9780	9286	9290	9974	116655	9583	9055	-5.5%	26.3%
<b>Tucumán</b>	<b>63908</b>	<b>65888</b>	<b>43794</b>	<b>44567</b>	<b>733999</b>	<b>71821</b>	<b>71451</b>	-0.5%	30.5%
<b>Total Noa</b>	<b>177290</b>	<b>176091</b>	<b>163860</b>	<b>170497</b>	<b>2056830</b>	<b>192794</b>	<b>179909</b>	-6.7%	16.7%
<b>Total País</b>	<b>2846256</b>	<b>2744640</b>	<b>2431475</b>	<b>2442845</b>	<b>32367473</b>	<b>2489487</b>	<b>2326193</b>	-6.6%	6.9%
% Tucumán/Noa	36,05%	37,42%	26,73%	26,14%	35,69%	37,25%	39,72%	6.6%	11.8%
% Tucumán/País	2,25%	2,40%	1,80%	1,82%	2,27%	2,88%	3,07%	6.5%	22.1%
% Noa/País	6,23%	6,42%	6,74%	6,98%	6,35%	7,74%	7,73%	-0.1%	9.2%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 25

Consumo de Gas: Residencial Noa y País (2011 – 2012). Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2011							
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO
Catamarca	601	635	737	721	1415	2463	2678	2150
Jujuy	2520	2624	2049	2971	3747	3907	4437	3580
La Rioja	395	428	536	552	1087	1901	2161	1787
Salta	5732	5073	5411	5729	8944	12599	16127	12438
Sgo del Estero	1450	1280	1811	1702	2670	3451	4572	3560
<b>Tucumán</b>	<b>5490</b>	<b>5664</b>	<b>6641</b>	<b>7452</b>	<b>9702</b>	<b>16171</b>	<b>16882</b>	<b>15297</b>
<b>Total Noa</b>	16188	15704	17185	19127	27565	40492	46857	38812
<b>Total País</b>	260721	270931	360901	523910	1053511	1500041	1699050	1627358
% Tucumán/Noa	33,91%	36,07%	38,64%	38,96%	35,20%	39,94%	36,03%	39,41%
% Tucumán/País	2,11%	2,09%	1,84%	1,42%	0,92%	1,08%	0,99%	0,94%
% Noa/País	6,21%	5,80%	4,76%	3,65%	2,62%	2,70%	2,76%	2,38%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Residencial Noa y País (2011 – 2012). Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
	2011					2012		VARIACION	
	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	ENE	FEB	ENE/FEB 2012	FEB11/FE B12
Catamarca	1002	808	664	728	14602	499	507	1.6%	-20.2%
Jujuy	2229	1465	2628	1722	33879	2288	1963	-14.2%	-25.2%
La Rioja	792	560	339	453	10991	251	493	96.4%	15.2%
Salta	8897	7164	7319	6937	102370	6500	5838	-10.2%	15.1%
Sgo del Estero	2552	1951	2238	1087	28324	1145	1234	7.8%	-3.6%
<b>Tucumán</b>	<b>9311</b>	<b>8385</b>	<b>6056</b>	<b>4529</b>	<b>111580</b>	<b>5009</b>	<b>5450</b>	8.8%	-3.8%
<b>Total Noa</b>	24783	20333	19244	15456	301746	15692	15485	-1.3%	-1.4%
<b>Total País</b>	919234	657447	361435	315440	9549979	250017	278858	11.5%	2.9%
% Tucumán/Noa	37,57%	41,24%	31,47%	29,30%	36,98%	31,92%	35,20%	10.3%	-2.4%
% Tucumán/País	1,01%	1,28%	1,68%	1,44%	1,17%	2,00%	1,95%	-2.4%	-6.5%
% Noa/País	2,70%	3,09%	5,32%	4,90%	3,16%	6,28%	5,55%	-11.5%	-4.2%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 26

Consumo de Gas: Comercial Noa y País (2011 – 2012). Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2011							
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO
Catamarca	198	203	232	225	282	343	402	393
Jujuy	502	534	358	564	994	539	782	834
La Rioja	143	143	169	162	215	269	279	277
Salta	1112	881	1122	1111	1854	1917	2921	2172
Sgo del Estero	300	382	394	612	562	1148	900	782
<b>Tucumán</b>	<b>979</b>	<b>1030</b>	<b>1513</b>	<b>1394</b>	<b>1856</b>	<b>2818</b>	<b>2784</b>	<b>1705</b>
<b>Total Noa</b>	<b>3234</b>	<b>3173</b>	<b>3788</b>	<b>4068</b>	<b>5763</b>	<b>7034</b>	<b>8068</b>	<b>6163</b>
<b>Total País</b>	<b>66234</b>	<b>61217</b>	<b>70841</b>	<b>81829</b>	<b>122537</b>	<b>155540</b>	<b>175734</b>	<b>169081</b>
% Tucumán/Noa	30,27%	32,46%	39,94%	34,27%	32,21%	40,06%	34,51%	27,67%
% Tucumán/País	1,48%	1,68%	2,14%	1,70%	1,51%	1,81%	1,58%	1,01%
% Noa/País	4,88%	5,18%	5,35%	4,97%	4,70%	4,52%	4,59%	3,64%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Comercial Noa y País (2011 – 2012). Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
Comercial	2011					2012		Variación	
	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	ENE	FEB	ENE/FEB 2012	FEB11 /FEB12
Catamarca	219	218	294	339	3348	321	342	6.5%	68.5%
Jujuy	331	404	373	378	6593	506	455	-10.1%	-14.8%
La Rioja	185	156	215	283	2496	241	299	24.1%	109.1%
Salta	1228	1699	985	1608	18610	1033	1315	27.3%	49.3%
Sgo del Estero	347	495	68	587	6577	386	351	-9.1%	-8.1%
<b>Tucumán</b>	<b>1211</b>	<b>1148</b>	<b>158</b>	<b>1796</b>	<b>18392</b>	<b>1130</b>	<b>1378</b>	<b>21.9%</b>	<b>33.8%</b>
<b>Total Noa</b>	<b>3521</b>	<b>4120</b>	<b>2093</b>	<b>4991</b>	<b>56016</b>	<b>3617</b>	<b>4140</b>	<b>14.5%</b>	<b>30.5%</b>
<b>Total País</b>	<b>121748</b>	<b>93504</b>	<b>68739</b>	<b>68942</b>	<b>1255946</b>	<b>74974</b>	<b>71941</b>	<b>-4.0%</b>	<b>17.5%</b>
% Tucumán/Noa	34,39%	27,86%	7,55%	35,98%	32,83%	31.24%	33.29%	6.5%	2.5%
% Tucumán/País	0,99%	1,23%	0,23%	2,61%	1,46%	1.51%	1.92%	27.1%	13.8%
% Noa/País	2,89%	4,41%	3,04%	7,24%	4,46%	4.82%	5.75%	19.3%	11.0%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



## CUADRO Nº 27

<b>Consumo de Gas: Industrial Noa y País (2011 – 2012). Parte A</b>								
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>								
	<b>2011</b>							
	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>
Catamarca	8932	5507	8166	8277	8858	2256	1745	4112
Jujuy	23767	21950	16581	12380	13478	14470	10450	15893
La Rioja	918	1290	1426	1371	1474	1275	1152	1299
Salta	14945	17849	15146	6784	9764	8757	7659	7615
Sgo del Estero	2050	1858	1267	2009	3310	3421	3148	2997
<b>Tucumán</b>	<b>11048</b>	<b>11289</b>	<b>13895</b>	<b>17973</b>	<b>29817</b>	<b>37668</b>	<b>40528</b>	<b>40508</b>
<b>Total Noa</b>	<b>61660</b>	<b>59743</b>	<b>56481</b>	<b>48794</b>	<b>66701</b>	<b>67847</b>	<b>64682</b>	<b>72424</b>
<b>Total País</b>	<b>840966</b>	<b>819532</b>	<b>968004</b>	<b>920187</b>	<b>931460</b>	<b>721533</b>	<b>676256</b>	<b>733076</b>
% Tucumán/Noa	17,92%	18,90%	24,60%	36,83%	44,70%	55,52%	62,66%	55,93%
% Tucumán/País	1,31%	1,38%	1,44%	1,95%	3,20%	5,22%	5,99%	5,53%
% Noa/País	7,33%	7,29%	5,83%	5,30%	7,16%	9,40%	9,56%	9,88%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

<b>Consumo de Gas: Industrial Noa y País (2011 – 2012). Parte B</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>									
	<b>2011</b>					<b>2012</b>		<b>Variación</b>	
	<b>SEP</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>	<b>DIC</b>	<b>Total</b>	<b>ENE</b>	<b>FEB</b>	<b>ENE/FEB 2012</b>	<b>FEB11 /FEB12</b>
Catamarca	6821	9637	8101	7352	79764	9285	5508	-40.7%	0.0%
Jujuy	14917	15994	16888	19789	196557	22032	20591	-6.5%	-6.2%
La Rioja	1361	1347	1462	929	15304	964	1208	25.3%	-6.4%
Salta	7796	7808	8183	11547	123853	16280	14602	-10.3%	-18.2%
Sgo del Estero	2990	2759	2605	2883	31297	2560	2512	-1.9%	35.2%
<b>Tucumán</b>	<b>41494</b>	<b>35912</b>	<b>20141</b>	<b>17396</b>	<b>317669</b>	<b>12450</b>	<b>11763</b>	-5.5%	4.2%
<b>Total Noa</b>	<b>75379</b>	<b>73457</b>	<b>57380</b>	<b>59896</b>	<b>764444</b>	<b>63571</b>	<b>56184</b>	-11.6%	-6.0%
<b>Total País</b>	<b>888267</b>	<b>941209</b>	<b>838638</b>	<b>855891</b>	<b>10135019</b>	<b>854825</b>	<b>817899</b>	-4.3%	-0.2%
% Tucumán/Noa	55,05%	48,89%	35,10%	29,04%	41,56%	19,58%	20,94%	6,9%	10,8%
% Tucumán/País	4,67%	3,82%	2,40%	2,03%	3,13%	1,46%	1,44%	-1,3%	4,4%
% Noa/País	8,49%	7,80%	6,84%	7,00%	7,54%	7,44%	6,87%	-7,6%	-5,8%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



## CUADRO Nº 28

Consumo de Gas: GNC Noa y País (2011 – 2012). Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2011							
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO
Catamarca	1083	1060	1200	1209	1171	1234	1353	1257
Jujuy	3120	2900	3191	3161	3310	3326	3628	3554
La Rioja	445	448	542	405	578	552	512	618
Salta	5464	5102	5664	5650	5754	5830	6184	6083
Sgo del Estero	3317	3192	2541	2634	3802	3783	4064	4011
<b>Tucumán</b>	<b>8779</b>	<b>8445</b>	<b>9424</b>	<b>9524</b>	<b>10024</b>	<b>10119</b>	<b>10713</b>	<b>10922</b>
<b>Total Noa</b>	<b>22208</b>	<b>21147</b>	<b>22562</b>	<b>22583</b>	<b>24639</b>	<b>24844</b>	<b>26454</b>	<b>26445</b>
<b>Total País</b>	<b>216748</b>	<b>202813</b>	<b>225454</b>	<b>223011</b>	<b>231652</b>	<b>229518</b>	<b>240533</b>	<b>241775</b>
% Tucumán/Noa	39,53%	39,93%	41,77%	42,17%	40,68%	40,73%	40,50%	41,30%
% Tucumán/País	4,05%	4,16%	4,18%	4,27%	4,33%	4,41%	4,45%	4,52%
% Noa/País	10,25%	10,43%	10,01%	10,13%	10,64%	10,82%	11,00%	10,94%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: GNC Noa y País (2011 – 2012). Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
Gnc	2011					2012		Variación	
	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	ENE	FEB	ENE/FEB 2012	FEB11 /FEB12
Catamarca	1299	1213	1219	1373	14671	1195	1162	-2.8%	9.6%
Jujuy	3490	3654	3521	3865	40720	3605	3451	-4.3%	19.0%
La Rioja	638	560	576	610	6484	501	539	7.6%	20.3%
Salta	5825	6120	5827	6372	69875	5885	5610	-4.7%	10.0%
Sgo del Estero	3831	3971	3643	3844	42633	3458	3371	-2.5%	5.6%
<b>Tucumán</b>	<b>10183</b>	<b>10399</b>	<b>9829</b>	<b>10504</b>	<b>118865</b>	<b>9115</b>	<b>8911</b>	-2.2%	5.5%
<b>Total Noa</b>	<b>25266</b>	<b>25917</b>	<b>24615</b>	<b>26568</b>	<b>293248</b>	<b>23759</b>	<b>23044</b>	-3.0%	9.0%
<b>Total País</b>	<b>234976</b>	<b>238748</b>	<b>229314</b>	<b>240987</b>	<b>2755529</b>	<b>223955</b>	<b>211060</b>	-5.8%	4.1%
% Tucumán/Noa	40,30%	40,12%	39,93%	39,54%	40,53%	38,36%	38,67%	0.8%	-3.2%
% Tucumán/País	4,33%	4,36%	4,29%	4,36%	4,31%	4,07%	4,22%	3.7%	1.5%
% Noa/País	10,75%	10,86%	10,73%	11,02%	10,64%	10,61%	10,92%	2.9%	4.7%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



## CUADRO Nº 29

Consumo de Gas: Centrales Eléctricas - Noa y País (2011 – 2012). Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	2011							
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO
Catamarca	0	0	0	0	0	0	0	0
Jujuy	356	395	485	520	561	550	560	600
La Rioja	201	163	210	18	19	11	73	28
Salta	37593	22467	27841	36031	38956	34596	27384	33403
Sgo del Estero	2051	414	134	2	0	0	0	0
<b>Tucumán</b>	<b>32295</b>	<b>28225</b>	<b>32741</b>	<b>15290</b>	<b>7262</b>	<b>1749</b>	<b>8069</b>	<b>10446</b>
<b>Total Noa</b>	<b>72496</b>	<b>51664</b>	<b>61411</b>	<b>51861</b>	<b>46798</b>	<b>36906</b>	<b>36086</b>	<b>44477</b>
<b>Total País</b>	<b>918444</b>	<b>783034</b>	<b>740154</b>	<b>647654</b>	<b>427129</b>	<b>291036</b>	<b>265939</b>	<b>387834</b>
% Tucumán/Noa	44,55%	54,63%	53,31%	29,48%	15,52%	4,74%	22,36%	23,49%
% Tucumán/País	3,52%	3,60%	4,42%	2,36%	1,70%	0,60%	3,03%	2,69%
% Noa/País	7,89%	6,60%	8,30%	8,01%	10,96%	12,68%	13,57%	11,47%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Centrales Eléctricas - Noa y País (2011 – 2012). Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
	2011					Variación			
	SEP	OCT	NOV	DIC	Total	ENE	FEB	ENE/ FEB 2012	FEB 11/ FEB 12
Catamarca	0	0	0	0	0	0	0	S/D	S/D
Jujuy	569	555	524	497	6172	286	652	128,0%	-77,5%
La Rioja	0	0	259	978	1960	1392	1402	0,7%	212,9%
Salta	45572	41062	51106	48378	444389	36006	30621	-15,0%	500,2%
Sgo del Estero	8	0	689	1526	4824	2006	1550	-22,7%	-51,4%
<b>Tucumán</b>	<b>1558</b>	<b>9926</b>	<b>7608</b>	<b>10175</b>	<b>165344</b>	<b>43984</b>	<b>43764</b>	-0,5%	418,2%
<b>Total Noa</b>	<b>47707</b>	<b>51543</b>	<b>60186</b>	<b>61554</b>	<b>622689</b>	<b>83674</b>	<b>77989</b>	-6,6%	268,8%
<b>Total País</b>	<b>596244</b>	<b>734771</b>	<b>886510</b>	<b>922539</b>	<b>7601288</b>	<b>1048360</b>	<b>900899</b>	-14,1%	344,2%
% Tucumán/Noa	3,27%	19,26%	12,64%	16,53%	26,55%	52,57%	56,12%	6,8%	40,5%
% Tucumán/País	0,26%	1,35%	0,86%	1,10%	2,18%	4,20%	4,86%	15,8%	16,8%
% Noa/País	8,00%	7,01%	6,79%	6,67%	8,19%	7,98%	8,66%	8,5%	-17,0%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 30

Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (2001)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2001						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	11172	2172	71423	0	4195	645	89607
Jujuy	35288	3899	120171	5835	10787	13076	189056
La Rioja	8034	1512	10634	2635	3095	620	26530
Salta	64799	9045	72313	295579	17669	2983	462388
Sgo del Estero	22745	4341	6000	414	20106	594	54200
<b>Tucumán</b>	<b>87075</b>	<b>11893</b>	<b>320460</b>	<b>265049</b>	<b>49318</b>	<b>2268</b>	<b>736063</b>
Total Noa	229113	32862	601001	569512	105170	20186	1557844
Total País	6717209	1008270	7477081	6033980	1850565	642896	23730001
% Tucumán/Noa	38,01%	36,19%	53,32%	46,54%	46,89%	11,24%	47,25%
% Tucumán/País	1,30%	1,18%	4,29%	4,39%	2,67%	0,35%	3,10%
% Noa/País	3,41%	3,26%	8,04%	9,44%	5,68%	3,14%	6,56%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 31

Consumo de Gas: Por tipo de usuario. Noa y País (2005)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2005						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	12678	2517	71002	0	11409	599	98205
Jujuy	36500	4533	173633	0	27832	7803	250301
La Rioja	9297	1885	16005	3386	6066	626	37265
Salta	74726	28883	89622	244325	55950	3134	496640
Sgo del Estero	23830	4669	9242	1358	36791	897	76787
<b>Tucumán</b>	<b>81107</b>	<b>11601</b>	<b>293369</b>	<b>177302</b>	<b>116884</b>	<b>2136</b>	<b>682399</b>
Total Noa	238138	54088	652873	426371	254932	15195	1641597
Total País	7437895	1125054	9097741	7212518	3166975	857043	28897226
% Tucumán/Noa	34,06%	21,45%	44,94%	41,58%	45,85%	14,06%	41,57%
% Tucumán/País	1,09%	1,03%	3,22%	2,46%	3,69%	0,25%	2,36%
% Noa/País	3,20%	4,81%	7,18%	5,91%	8,05%	1,77%	5,68%

Fuente: Enargas

## CUADRO Nº 32

<b>Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (2011) .</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>							
	<b>2011</b>						
	<b>Residencial</b>	<b>Comercial</b>	<b>Industrial</b>	<b>Centrales Eléctricas</b>	<b>GNC</b>	<b>Otros</b>	<b>Total</b>
Catamarca	14602	3348	79764	0	14671	549	112934
Jujuy	33879	6593	196557	6172	40720	8389	292310
La Rioja	10991	2496	15304	1960	6484	683	37918
Salta	102370	18610	123853	444389	69875	3917	763014
Sgo del Estero	28324	6577	31297	4824	42633	3000	116655
<b>Tucumán</b>	<b>111580</b>	<b>18392</b>	<b>317669</b>	<b>165344</b>	<b>118865</b>	<b>2149</b>	<b>733999</b>
Total Noa	301746	56016	764444	622689	293248	18687	2056830
Total País	9549979	1255946	10135019	7601288	2755529	1069712	32367473
% Tucumán/Noa	36,98%	32,83%	41,56%	26,55%	40,53%	11,50%	35,69%
% Tucumán/País	1,17%	1,46%	3,13%	2,18%	4,31%	0,20%	2,27%
% Noa/País	3,16%	4,46%	7,54%	8,19%	10,64%	1,75%	6,35%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 33

<b>Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (Ene – Feb 2012)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal</b>							
	<b>2012</b>						
	<b>Residencial</b>	<b>Comercial</b>	<b>Industrial</b>	<b>Centrales Eléctricas</b>	<b>GNC</b>	<b>Otros</b>	<b>Total</b>
Catamarca	1006	663	14793	0	2357	63	18882
Jujuy	4251	961	42623	938	7056	3764	59593
La Rioja	744	540	2172	2794	1040	94	7384
Salta	12338	2348	30882	66627	11495	1244	124934
Sgo del Estero	2379	737	5072	3556	6829	65	18638
<b>Tucumán</b>	<b>10459</b>	<b>2508</b>	<b>24213</b>	<b>87748</b>	<b>18026</b>	<b>318</b>	<b>143272</b>
Total Noa	31177	7757	119755	161663	46803	5548	372703
Total País	528875	146915	1672724	1949259	435015	1069712	4815680
% Tucumán/Noa	33,55%	32,33%	20,22%	54,28%	38,51%	5,73%	38,44%
% Tucumán/País	1,98%	1,71%	1,45%	4,50%	4,14%	0,03%	2,98%
% Noa/País	5,89%	5,28%	7,16%	8,29%	10,76%	0,52%	7,74%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



## CUADRO Nº 34

### Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2001-2005-2011)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	2001							2005						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	12%	2%	80%	0%	5%	1%	100	13%	3%	72%	0%	12%	1%	100
Jujuy	19%	2%	64%	3%	6%	7%	100	15%	2%	69%	0%	11%	3%	100
La Rioja	30%	6%	40%	10%	12%	2%	100	25%	5%	43%	9%	16%	2%	100
Salta	14%	2%	16%	64%	4%	1%	100	15%	6%	18%	49%	11%	1%	100
Sgo d. Est.	42%	8%	11%	1%	37%	1%	100	31%	6%	12%	2%	48%	1%	100
<b>Tucumán</b>	12%	2%	44%	36%	7%	0%	100	12%	2%	43%	26%	17%	0%	100
Total Noa	15%	2%	39%	37%	7%	1%	100	15%	3%	40%	26%	16%	1%	100
Total País	28%	4%	32%	25%	8%	3%	100	26%	4%	31%	25%	11%	3%	100

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

## CUADRO Nº 35

### Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2011-2012)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	2011							2012						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	12%	3%	71%	0%	13%	1%	100	5,33%	3,51%	78,34%	0,00%	12,48%	0,33%	100
Jujuy	11%	2%	67%	2%	13%	3%	100	7,13%	1,61%	71,52%	1,57%	11,84%	6,32%	100
La Rioja	29%	7%	40%	5%	17%	2%	100	10,08%	7,31%	29,41%	37,84%	14,08%	1,27%	100
Salta	13%	2%	16%	58%	9%	1%	100	9,88%	1,88%	24,72%	53,33%	9,20%	1,00%	100
Sgo d. Est.	24%	6%	27%	4%	37%	1%	100	12,76%	3,95%	27,21%	19,08%	36,64%	0,35%	100
<b>Tucumán</b>	15%	3%	43%	23%	16%	0%	100	7,30%	1,75%	16,90%	61,25%	12,58%	0,22%	100
Total Noa	15%	2%	39%	37%	7%	1%	100	8,37%	2,08%	32,13%	43,38%	12,56%	1,49%	100
Total País	28%	4%	32%	25%	8%	3%	100	10,98%	3,05%	34,73%	40,48%	9,03%	1,72%	100

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



## 2.2.3 CONSUMO DE ELECTRICIDAD.

### CUADRO Nº 36

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2011)													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal													
Categoría	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic	Total 2011
Residencial	99.660	99.938	89.702	80.334	72.535	74.431	85.838	90.416	79.407	79.086	83.120	95.319	1.029.785
var. Mens		0,3%	-10,2%	-10,4%	-9,7%	2,6%	15,3%	5,3%	-12,2%	-0,4%	5,1%	14,7%	
Comercial	37.865	29.110	36.878	27.303	31.904	25.974	31.888	27.537	32.730	28.261	37.907	32.347	379.703
var. Mens		-23,1%	26,7%	-26,0%	16,9%	-18,6%	22,8%	-13,6%	18,9%	-13,7%	34,1%	-14,7%	
AP	7.469	7.441	8.014	8.689	9.235	10.150	9.877	9.847	9.060	8.318	7.873	7.623	103.596
var. Mens		-0,4%	7,7%	8,4%	6,3%	9,9%	-2,7%	-0,3%	-8,0%	-8,2%	-5,4%	-3,2%	
Industrial	48.344	48.241	51.917	55.033	57.004	56.744	59.862	59.318	60.349	57.792	61.172	54.691	670.467
var. Mens		-0,2%	7,6%	6,0%	3,6%	-0,5%	5,5%	-0,9%	1,7%	-4,2%	5,8%	-10,6%	
Total	193.338	184.729	186.510	171.358	170.677	167.298	187.466	187.118	181.546	173.457	190.072	189.980	2.183.552
var. Mens		-4,5%	1,0%	-8,1%	-0,4%	-2,0%	12,1%	-0,2%	-3,0%	-4,5%	9,6%	0,0%	

Fuente: EDET

### CUADRO Nº 37

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2011)													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA													
CATEGORIA	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Promedio
Residencial	51,5%	54,1%	48,1%	46,9%	42,5%	44,5%	45,8%	48,3%	43,7%	45,6%	43,7%	50,2%	47,1%
Comercial	19,6%	15,8%	19,8%	15,9%	18,7%	15,5%	17,0%	14,7%	18,0%	16,3%	19,9%	17,0%	17,4%
AP	3,9%	4,0%	4,3%	5,1%	5,4%	6,1%	5,3%	5,3%	5,0%	4,8%	4,1%	4,0%	4,8%
Industrial	25,0%	26,1%	27,8%	32,1%	33,4%	33,9%	31,9%	31,7%	33,2%	33,3%	32,2%	28,8%	30,8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: EDET

### CUADRO Nº 38

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2011)												
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal												
CATEGORIA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Residencial	546.242	564.713	544.923	567.861	602.318	656.833	735.365	830.417	871.787	917.640	977.100	
var. anual		3,4%	-3,5%	4,2%	6,1%	9,1%	12,0%	12,9%	5,0%	5,3%	6,5%	
Comercial	246.175	243.672	225.929	242.277	262.874	277.061	298.245	319.441	334.865	347.433	358.302	
var. anual		-1,0%	-7,3%	7,2%	8,5%	5,4%	7,6%	7,1%	4,8%	3,8%	3,1%	
AP	65.413	70.420	72.335	74.630	81.904	85.615	91.047	95.716	95.329	98.420	98.367	
var. anual		7,7%	2,7%	3,2%	9,7%	4,5%	6,3%	5,1%	-0,4%	3,2%	-0,1%	
Industrial	405.495	404.984	392.448	460.098	504.616	535.950	583.815	598.855	602.196	621.945	633.379	
var. anual		-0,1%	-3,1%	17,2%	9,7%	6,2%	8,9%	2,6%	0,6%	3,3%	1,8%	
Total	1.263.324	1.283.789	1.235.635	1.344.866	1.451.712	1.555.459	1.708.473	1.844.429	1.904.178	1.985.438	2.067.148	
var. anual		1,6%	-3,8%	8,8%	7,9%	7,1%	9,8%	8,0%	3,2%	4,3%	4,1%	

Fuente: EDET



## CUADRO Nº 39

<b>Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2001-2010)</b>												
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>												
<b>CATEGORIA</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Prom</b>
<b>Residencial</b>	43,2%	44,0%	44,1%	42,2%	41,5%	42,2%	43,0%	45,0%	45,8%	46,2%	47,3%	44,1%
<b>Comercial</b>	19,5%	19,0%	18,3%	18,0%	18,1%	17,8%	17,5%	17,3%	17,6%	17,5%	17,3%	18,0%
<b>AP</b>	5,2%	5,5%	5,9%	5,5%	5,6%	5,5%	5,3%	5,2%	5,0%	5,0%	4,8%	5,3%
<b>Industrial</b>	32,1%	31,5%	31,8%	34,2%	34,8%	34,5%	34,2%	32,5%	31,6%	31,3%	30,6%	32,6%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: EDET

## CUADRO Nº 40

<b>Consumo de Electricidad: Variación Consumo total</b>				
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>				
<b>CATEGORIA</b>	<b>Dic 2011/ Dic 2010</b>	<b>2011/2010</b>	<b>2011/2005</b>	<b>2011/2001</b>
<b>Residencial</b>	12,6%	5,4%	56,8%	88,5%
<b>Comercial</b>	6,5%	6,0%	37,0%	54,2%
<b>AP</b>	6,4%	5,3%	21,0%	58,4%
<b>Industrial</b>	2,7%	5,9%	25,1%	65,3%
<b>Total</b>	8,3%	5,6%	40,4%	72,8%

Fuente: Elaboración Propia en bases a datos de EDET





### 3.1 VARIACIÓN EN LAS VENTAS DE LOS SUPERMERCADOS LOCALES, EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

CUADRO Nº 41

Evolución de las Ventas de Supermercados en Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA						
DETALLE	Ventas a Precios Corrientes - Miles de \$			Variación Porcentual		
	2011		2012	Mes anterior	Igual Mes año anterior	Acumulado desde Enero vs igual periodo año anterior
	Enero	Diciembre	Enero			
1. Total encuestas País	\$ 5.992.887	\$ 9.277.338	\$ 7.630.134	-17,8%	27,3%	27,3%
2.-Provincia Tucumán	\$ 123.706	\$ 215.855	\$ 158.645	-26,5%	28,2%	28,2%
3.- Provincia de Salta	\$ 90.501	\$ 167.703	\$ 138.976	-17,1%	53,6%	53,6%
4.- Total Tucumán Salta	\$ 212.608	\$ 284.856	\$ 287.816	1,04%	35,37%	
5.- % Tucumán País	2,06%	2,33%	2,08%			
6.- % Tucumán (Tuc/Sal)	57,75%	56,28%	53,30%			

Fuente: INDEC

CUADRO Nº 42

Ventas Totales de Bocas, Ventas por Boca y M2, Número de Bocas y Ventas por Operación en Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA						
DETALLE	Ventas totales en miles de \$	Numero de bocas	Ventas por boca	Sup.Area de Ventas-M2	Ventas por M2	Ventas por operación
<b>I-PAIS</b>						
2011 – Enero	\$ 5.922.883	1689	\$ 3.548	2.641.970	\$ 2.268,00	\$ 102,00
2011 – Diciembre	\$ 9.277.338	1769	\$ 5.244	2.801.826	\$ 3.311,00	\$ 140,10
2012 - Enero	\$ 7.630.134	1794	\$ 4.253	2.847.257	\$ 2.680,00	\$ 123,40
<b>II-TUCUMAN</b>						
2011 – Enero	\$ 123.706	20	\$ 6.185	65.785	\$ 1.880,00	\$ 96,70
2011 – Diciembre	\$ 215.855	22	\$ 9.812	71.481	\$ 3.020,00	\$ 134,50
2012 - Enero	\$ 158.645	22	\$ 7.211	71.481	\$ 2.219,00	\$ 107,50
<b>III-SALTA</b>						
2011 – Enero	\$ 90.501	16	\$ 5.656	40.856	\$ 2.215,00	\$ 91,00
2011 – Diciembre	\$ 167.703	18	\$ 9.317	47.134	\$ 3.558,00	\$ 141,40
2012 - Enero	\$ 138.976	20	\$ 6.949	58.335	\$ 2.382,00	\$ 117,00
IV TUCUMAN/PAIS Feb	2,08%	1,23%	169,55%	2,51%	82,80%	87,12%
V TUCUMAN/SALTA+TUC	53,30%	52,38%	103,77%	55,06%	93,16%	91,88%

FUENTE: INDEC



## CUADRO Nº 43

### Ventas Totales Supermercados a Precios Corrientes Por Grupo de Artículos. Enero 2012.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA												Miles de \$	
	Vtas. Totales	Bebidas	Almacén	Panadería	Lácteos	Carnes	Verdulería y Frutería	Aliment. prep. y rotisería	Artículos de limpieza y perfumería	Indum. calzado y textiles p/ el hogar	Electr. y art. para el hogar	Otros	
<b>I - PAÍS</b>													
2011 ENERO	\$ 5.992.887	\$ 671.072	\$ 1.418.420	\$ 153.730	\$ 585.097	\$ 713.204	\$ 215.114	\$ 99.215	\$ 905.060	\$ 154.366	\$ 391.382	\$ 686.227	
2011 DICIEMBRE	\$ 9.277.338	\$ 1.358.997	\$ 2.320.211	\$ 227.676	\$ 773.870	\$ 1.020.134	\$ 333.176	\$ 138.871	\$ 1.154.836	\$ 243.479	\$ 629.285	\$ 1.076.803	
2012 ENERO	\$ 7.630.134	\$ 875.486	\$ 1.813.580	\$ 191.957	\$ 743.169	\$ 815.045	\$ 291.444	\$ 121.478	\$ 1.117.723	\$ 202.922	\$ 545.470	\$ 911.860	
<b>II - SALTA</b>													
2011 ENERO	\$ 90.501	\$ 7.308	\$ 19.093	\$ 1.937	\$ 6.911	\$ 17.193	\$ 1.564	\$ 996	\$ 16.462	\$ 1.873	\$ 4.669	\$ 12.495	
2011 DICIEMBRE	\$ 167.703	\$ 20.994	\$ 43.300	\$ 3.346	\$ 10.233	\$ 28.029	\$ 2.710	\$ 1.913	\$ 23.357	\$ 4.283	\$ 12.358	\$ 17.180	
2012 ENERO	\$ 138.976	\$ 11.467	\$ 33.572	\$ 2.991	\$ 10.222	\$ 21.886	\$ 2.353	\$ 1.968	\$ 23.240	\$ 4.346	\$ 7.546	\$ 19.385	
<b>III - TUCUMÁN</b>													
2011 ENERO	\$ 123.706	\$ 10.632	\$ 24.222	\$ 2.677	\$ 10.687	\$ 18.896	\$ 2.434	\$ 1.783	\$ 20.545	\$ 3.392	\$ 8.576	\$ 19.862	
2011 DICIEMBRE	\$ 215.855	\$ 25.814	\$ 44.220	\$ 4.963	\$ 15.466	\$ 30.300	\$ 4.522	\$ 2.855	\$ 29.437	\$ 6.001	\$ 19.792	\$ 32.585	
2012 ENERO	\$ 158.645	\$ 13.833	\$ 31.215	\$ 3.580	\$ 13.600	\$ 21.496	\$ 3.275	\$ 2.147	\$ 26.346	\$ 4.803	\$ 11.397	\$ 26.953	
IV - Tuc/País Ene12	2,079%	1,580%	1,721%	1,865%	1,830%	2,637%	1,124%	1,767%	2,357%	2,367%	2,089%	2,956%	
V - Tuc/Salta+Tuc	53,30%	54,68%	48,18%	54,48%	57,09%	49,55%	58,19%	52,17%	53,13%	52,50%	60,16%	58,17%	



## 3.2 VENTAS DE CEMENTO EN EL PAIS.

## CUADRO Nº 44

### Ventas de cemento - País y el NOA - Febrero 2012 – Bolsas a Granel

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA										Toneladas	
Provincias	BOLSAS				GRANEL						
	Del Mes	% Total	Acumulado	% Total	Del Mes	% / Total	Acumulado	% / Total			
Catamarca	3.830	0,80%	8.908	0,87%	1.921	0,68%	3.987	0,66%			
Jujuy	7.605	1,59%	18.181	1,78%	2.072	0,73%	4.412	0,73%			
La Rioja	5.636	1,18%	11.752	1,15%	629	0,22%	1.343	0,22%			
Salta	16.410	3,43%	34.242	3,35%	3.341	1,17%	6.981	1,16%			
Sgo. Estero	11.106	2,32%	23.190	2,27%	7.346	2,58%	14.458	2,41%			
<b>Tucumán</b>	<b>16.250</b>	<b>3,40%</b>	<b>36.520</b>	<b>3,57%</b>	<b>7.874</b>	<b>2,77%</b>	<b>16.759</b>	<b>2,79%</b>			
<b>TOTAL NOA</b>	<b>60.837</b>	<b>12,71%</b>	<b>132.793</b>	<b>12,98%</b>	<b>23.183</b>	<b>8,15%</b>	<b>47.940</b>	<b>7,98%</b>			
<b>TOTALES</b>	<b>478.627</b>	<b>100%</b>	<b>1.022.933</b>	<b>100%</b>	<b>284.542</b>	<b>100%</b>	<b>601.031</b>	<b>100%</b>			
<b>TUC/NOA</b>	<b>26,71%</b>		<b>27,50%</b>		<b>33,96%</b>		<b>34,96%</b>				

Fuente: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland



## CUADRO Nº 45



Ventas de cemento - País y el NOA Febrero 2012 – Totales							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA							Toneladas
Provincias	Del Mes	% Total	Acumulado	% Total	FEB/ ENE 2012	FEB 2012/ FEB 2011	ACUMULADO 2012/2011
Catamarca	5.751	0,75%	12.895	0,79%	-19,50%	11,45%	17,09%
Jujuy	9.677	1,27%	22.593	1,39%	-25,08%	-6,89%	3,22%
La Rioja	6.265	0,82%	13.095	0,81%	-8,27%	-12,48%	-10,12%
Salta	19.751	2,59%	41.223	2,54%	-8,02%	-1,93%	0,29%
Sgo. Del Estereo	18.452	2,42%	37.648	2,32%	-3,88%	4,18%	13,90%
<b>Tucumán</b>	<b>24.124</b>	<b>3,16%</b>	<b>53.279</b>	<b>3,28%</b>	<b>-17,26%</b>	<b>7,49%</b>	<b>11,64%</b>
<b>TOTAL NOA</b>	<b>84.020</b>	<b>11,01%</b>	<b>180.733</b>	<b>11,13%</b>	<b>-13,12%</b>	<b>1,22%</b>	<b>6,72%</b>
<b>TOTALES</b>	<b>763.169</b>	<b>100%</b>	<b>1.623.964</b>	<b>100%</b>	<b>-11,34%</b>	<b>-7%</b>	<b>-2,80%</b>
<b>TUCUMAN/PAIS</b>	<b>3,16%</b>		<b>3,28%</b>				
<b>TUCUMAN/NOA</b>	<b>28,71%</b>		<b>29,48%</b>				

Fuente: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland

## 3.3 VENTAS TOTALES DE SEGUROS



## CUADRO Nº 46

Ventas de Seguro País y el NOA Totales 2011 - 2010									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA									Toneladas
	DAÑOS PATRIMONIALES			PERSONAS			TOTALES		
	2010	2011	VAR	2010	2011	VAR	2010	2011	VAR
Catamarca	78501	104596	33,24%	23200	20925	-9,81%	101.701	122626	20,58%
Jujuy	148.995	226145	51,78%	46.533	60965	31,01%	195.528	256493	31,18%
La Rioja	74.527	104494	40,21%	25.913	33582	29,60%	100.440	134022	33,43%
Salta	278.086	429030	54,28%	120.527	160781	33,40%	398.613	559394	40,34%
Sgo. Del Estereo	125.611	189447	50,82%	74.522	94871	27,31%	200.133	295004	47,40%
<b>Tucumán</b>	<b>398.426</b>	<b>522353</b>	<b>31,10%</b>	<b>138.910</b>	<b>176088</b>	<b>26,76%</b>	<b>537.336</b>	<b>713424</b>	<b>32,77%</b>
<b>TOTAL NOA</b>	<b>1.104.146</b>	<b>1.576.065</b>	<b>42,74%</b>	<b>429.605</b>	<b>547.212</b>	<b>27,38%</b>	<b>1.533.751</b>	<b>2.080.963</b>	<b>35,68%</b>
<b>TOTAL DEL PAIS</b>	<b>26.760.295</b>	<b>36.096.106</b>	<b>34,89%</b>	<b>6.636.549</b>	<b>8.911.680</b>	<b>34,28%</b>	<b>33.396.844</b>	<b>42.308.524</b>	<b>26,68%</b>
<b>TUCUMAN/PAIS</b>	<b>1,49%</b>	<b>1,45%</b>		<b>2,09%</b>	<b>1,98%</b>		<b>1,61%</b>	<b>1,69%</b>	
<b>TUCUMAN/NOA</b>	<b>36,08%</b>	<b>33,14%</b>		<b>32,33%</b>	<b>32,18%</b>		<b>35,03%</b>	<b>34,28%</b>	

Fuente: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland

## 3.4 CIFRAS MENSUALES Y ACUMULADAS DE PATENTAMIENTOS.





## CUADRO Nº 47

### Patentamientos en el Noa y el País Feb 2012-2011 Automóvil y Comercial Liviano

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	feb-12	feb-11	ene-12	Ac. 2012	AC 2011	feb12/ feb11	feb12/ ene 12	ac.12 ac 11
<b>TUCUMAN</b>	<b>1397</b>	<b>1244</b>	<b>3065</b>	<b>4462</b>	<b>3936</b>	<b>12,30%</b>	<b>-54,42%</b>	<b>13,36%</b>
SALTA	1382	1239	2304	3686	3251	11,54%	-40,02%	13,38%
JUJUY	849	769	1573	2422	2072	10,40%	-46,03%	16,89%
SGO D. ESTERO	670	624	1413	2083	1811	7,37%	-52,58%	15,02%
CATAMARCA	501	397	969	1470	1237	26,20%	-48,30%	18,84%
LA RIOJA	368	352	691	1059	1029	4,55%	-46,74%	2,92%
<b>TOTAL NOA</b>	<b>5167</b>	<b>4625</b>	<b>10015</b>	<b>15182</b>	<b>13336</b>			
<b>TOTAL PAIS</b>	<b>55618</b>	<b>57548</b>	<b>108803</b>	<b>164421</b>	<b>156423</b>			
<b>TUC/PAIS</b>	<b>2,51%</b>	<b>2,16%</b>	<b>2,82%</b>	<b>2,71%</b>	<b>2,52%</b>			
<b>TUC/NOA</b>	<b>27,04%</b>	<b>26,90%</b>	<b>30,60%</b>	<b>29,39%</b>	<b>29,51%</b>			

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la Republica Argentina

## CUADRO Nº 48

### Patentamientos en el Noa y el País Febrero 2012 - 2011 Comercial Pesado y otros Pesados

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	feb-12	feb-11	ene-12	Ac. 2012	AC 2011	feb12/ feb11	feb12/ ene 12	ac.12 ac 11
<b>TUCUMAN</b>	<b>1397</b>	<b>1244</b>	<b>3065</b>	<b>4462</b>	<b>3936</b>	<b>12,30%</b>	<b>-54,42%</b>	<b>13,36%</b>
SALTA	1382	1239	2304	3686	3251	11,54%	-40,02%	13,38%
JUJUY	849	769	1573	2422	2072	10,40%	-46,03%	16,89%
SGO D. ESTERO	670	624	1413	2083	1811	7,37%	-52,58%	15,02%
CATAMARCA	501	397	969	1470	1237	26,20%	-48,30%	18,84%
LA RIOJA	368	352	691	1059	1029	4,55%	-46,74%	2,92%
<b>TOTAL NOA</b>	<b>5167</b>	<b>4625</b>	<b>10015</b>	<b>15182</b>	<b>13336</b>			
<b>TOTAL PAIS</b>	<b>2445</b>	<b>2630</b>	<b>3999</b>	<b>6444</b>	<b>6433</b>			
<b>TUC/PAIS</b>	<b>57,14%</b>	<b>47,30%</b>	<b>76,64%</b>	<b>69,24%</b>	<b>61,18%</b>			
<b>TUC/NOA</b>	<b>27,04%</b>	<b>26,90%</b>	<b>30,60%</b>	<b>29,39%</b>	<b>29,51%</b>			

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la Republica Argentina





## CUADRO Nº 49

<b>Patentamientos en el Noa y el País Febrero 2012 - 2011 Total</b>								
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>								
	<b>feb-12</b>	<b>feb-11</b>	<b>ene-12</b>	<b>Ac. 2012</b>	<b>AC 2011</b>	<b>feb12/ feb11</b>	<b>feb12/ ene 12</b>	<b>ac.12 ac 11</b>
TUCUMAN	1486	1323	3231	4717	4074	12,32%	-54,01%	15,78%
SALTA	1436	1294	2460	3896	3441	10,97%	-41,63%	13,22%
JUJUY	925	823	1722	2647	2257	12,39%	-46,28%	17,28%
SGO DEL ESTERO	701	654	1450	2151	1865	7,19%	-51,66%	15,34%
CATAMARCA	511	405	983	1494	1251	26,17%	-48,02%	19,42%
LA RIOJA	375	361	703	1078	1048	3,88%	-46,66%	2,86%
<b>TOTAL NOA</b>	5434	4860	10549	15983	13936			
<b>TOTAL PAIS</b>	58063	60178	112802	170865	162856			
<b>TUC/PAIS</b>	2,56%	2,20%	2,86%	2,76%	2,50%			
<b>TUC/NOA</b>	27,35%	27,22%	30,63%	29,51%	29,23%			

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la Republica Argentina



## 4 INDICADORES FORMALES DE OCUPACION, SALARIOS Y FINANCIEROS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

### 4.1. NIVEL DE OCUPACIÓN LABORAL Y SU EVOLUCIÓN

#### 4.1.1. SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO

#### CUADRO Nº 50

Número de Agentes Ocupados en el Sector Privado de Tucumán y el País Enero a Diciembre 2011														
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA														
Nº	DETALLE	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	PROM.
<b>I. TUCUMÁN</b>														
1.-	Nº de Agentes 2010	141	131	133	136	149	157	162	164	162	161	160	150	150
2.-	Nº de Agentes 11	145	139	141	149	158	166	170	169	171	168	171	160	159
3.-	Dif. 2011 y 2010	4	8	8	13	9	9	8	5	9	7	11	10	9
4.-	Dif. relativa 2011-10	2,84%	6,11%	6,02%	9,56%	6,04%	5,73%	4,94%	3,05%	5,56%	4,35%	6,88%	6,67%	6,00%
<b>II. REPUBLICA ARGENTINA</b>														
1.-	Nº de Agentes 2010	5790	5785	5847	5893	5870	5848	5856	5878	5915	5935	5989	6037	5887
2.-	Nº de Agentes 2011	6075	6091	6139	6164	6173	6178	6180	6193	6236	6250	6296	6339	6193
3.-	Dif. 2011 y 2010	285	306	292	271	303	330	324	315	321	315	307	302	306
4.-	Dif. relativ 2011- 10	4,92%	5,29%	4,99%	4,60%	5,16%	5,64%	5,53%	5,36%	5,43%	5,31%	5,13%	5,00%	5,20%
<b>III. PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL EMPLEO PRIVADO DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS</b>														
1.-	Ejercicio 2010	2,44%	2,26%	2,27%	2,31%	2,54%	2,68%	2,77%	2,79%	2,74%	2,71%	2,67%	2,48%	2,55%
2.-	Ejercicio 2011	2,39%	2,28%	2,30%	2,42%	2,56%	2,69%	2,75%	2,73%	2,74%	2,69%	2,72%	2,52%	2,57%

Fuente: AFIP



## CUADRO Nº 51

### Estructura del Empleo Público y Privado de Tucumán y el País 2do Semestre 2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

En Miles

Nº	DETALLE	JUNIO	JULIO	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	VAR. 2DO SEMESTRE 2011
<b>I.</b>	<b><u>TUCUMÁN</u></b>								
1.-	Nº de Agentes varones. 2011	180	185	183	185	182	185	173	-3,89%
2.-	Nº de Agentes mujeres. 2011	94	95	94	96	95	97	95	1,06%
3.-	Total agentes Publ y Priv. 2011	274	280	277	281	277	282	268	-2,19%
4.-	Total agentes en S. Priv. 2011	166	170	169	171	168	171	160	-3,61%
5.-	Total agentes en sec. Pub. 2011	108	110	108	110	109	111	108	0,00%
6.-	Var. en el empleo Absoluto	26	6	-3	4	-4	5	-14	
6.1	Sector Publico	1	2	-2	2	-1	2	-3	
6.2	Sector Privado	25	4	-1	2	-3	3	-11	
7.	Estructura del empleo								
7.1.	Sector Privado	60,60%	60,70%	61,00%	60,80%	60,65%	60,64%	59,70%	-1,48%
7.2.	Sector Público	39,40%	39,30%	39,00%	39,20%	39,35%	39,36%	40,30%	2,28%
<b>II.</b>	<b><u>REPUBLICA ARGENTINA</u></b>								
1.-	Nº de Agentes varones. 2011	4873	4871	4881	4934	4934	4967	4987	2,34%
2.-	Nº de Agentes mujeres. 2011	2577	2588	2601	2635	2639	2654	2670	3,61%
3.-	Total agentes Pub. y Priv. 2011	7450	7459	7482	7569	7573	7621	7657	2,78%
4.-	Total agentes en Sec. Priv. 2011	6178	6180	6193	6237	6250	6296	6339	2,61%
5.-	Total agentes en sec. Pub.2011	1272	1279	1289	1332	1323	1325	1318	3,62%
6.-	Var en el empleo.Absoluto	40	9	23	87	4	48	36	
6.1	Sector Publico	1	7	10	43	-9	2	-7	
6.2	Sector Privado	39	2	13	44	13	46	43	
7.	Estructura del empleo %								
7.1.	Sector Publico	17,07%	17,20%	17,30%	17,60%	17,60%	17,60%	17,60%	3,10%
7.2.	Sector Privado	82,93%	82,80%	82,70%	82,40%	82,53%	82,61%	82,79%	-0,17%
<b>III.</b>	<b><u>PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL EMPLEO DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS- 2 s.2011</u></b>								
1.-	Total Tuc / Total País	3,60%	3,70%	3,70%	3,70%	3,66%	3,70%	3,50%	-2,78%
2.-	S Publ Tuc / S Publ País	8,40%	8,60%	8,30%	8,20%	8,24%	8,38%	8,19%	-2,45%
3.-	S Priv Tuc / S Priv País	2,60%	2,70%	2,70%	2,70%	2,69%	2,72%	2,52%	-2,92%

Fuente: AFIP



## CUADRO Nº 52

### Remuneraciones en el sector Público y Privado en Tucumán y el Resto del País – 2do semestre 2010 2011

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

DETALLE	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
<b>TUCUMÁN - SECTOR PRIVADO</b>							
Ejercicio 2010	\$ 2.455	\$ 3.609	\$ 2.696	\$ 2.742	\$ 2.748	\$ 2.771	\$ 2.948
Ejercicio 2011	\$ 3.343	\$ 4.827	\$ 3.651	\$ 3.628	\$ 3.737	\$ 3.637	\$ 3.841
Dif. Absoluta entre 2011 y 2010	\$ 888	\$ 1.218	\$ 955	\$ 886	\$ 989	\$ 866	\$ 893
Dif. relativa entre 2010 y 2011	36,17%	33,75%	35,42%	32,31%	35,99%	31,25%	30,29%
<b>TUCUMÁN - SECTOR PUBLICO</b>							
Ejercicio 2010	\$ 2.451	\$ 3.574	\$ 2.554	\$ 2.624	\$ 2.640	\$ 2.841	\$ 2.766
Ejercicio 2011	\$ 3.616	\$ 5.304	\$ 3.862	\$ 3.987	\$ 3.766	\$ 3.597	\$ 3.788
Dif. Absoluta entre 2011 y 2010	\$ 1.166	\$ 1.730	\$ 1.308	\$ 1.364	1126	756	1022
Dif. relativa entre 2010 y 2011	47,56%	48,39%	51,20%	51,97%	42,65%	26,61%	36,95%
<b>REP. ARGENTINA - SECTOR PRIVADO</b>							
Ejercicio 2010	\$ 3.629	\$ 5.390	\$ 3.843	\$ 3.920	\$ 4.062	\$ 4.115	\$ 4.172
Ejercicio 2011	\$ 4.913	\$ 7.107	\$ 5.058	\$ 5.167	\$ 5.327	\$ 5.370	\$ 5.436
Dif. Absoluta entre 2011 y 2010	\$ 1.284	\$ 1.717	\$ 1.215	\$ 1.247	\$ 1.265	\$ 1.255	\$ 1.264
Dif. relativa entre 2010 y 2011	35,38%	31,86%	31,62%	31,81%	31,14%	30,50%	30,30%
<b>REPUBLICA ARGENTINA - SECTOR PUBLICO</b>							
Ejercicio 2010	\$ 4.396	\$ 6.455	\$ 4.672	\$ 4.776	\$ 4.672	\$ 4.825	\$ 4.848
Ejercicio 2011	\$ 5.754	\$ 8.815	\$ 6.180	\$ 6.194	\$ 6.284	\$ 6.409	\$ 6.524
Dif. Absoluta entre 2011 y 2010	\$ 1.358	\$ 2.359	\$ 1.508	\$ 1.417	\$ 1.612	\$ 1.584	\$ 1.676
Dif. relativa entre 2010 y 2011	30,90%	36,55%	32,28%	29,67%	34,50%	32,83%	34,57%
<b>REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS – SECTOR PRIVADO</b>							
Ejercicio 2010	67,65%	66,96%	70,15%	69,95%	69,95%	69,95%	69,95%
Ejercicio 2011	68,04%	67,92%	72,18%	70,21%	70,21%	70,21%	70,21%
<b>REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS - SECTOR PUBLICO</b>							
Ejercicio 2010	55,75%	55,37%	54,67%	54,93%	54,93%	54,93%	54,93%
Ejercicio 2011	62,85%	60,17%	62,49%	64,38%	64,38%	64,38%	64,38%

Fuente: AFIP



## 4.3 TASA DE OCUPACION LABORAL Y SU EVOLUCION

CUADRO Nº 53

Tasa de Actividad, Empleo, Desocupación y Subocupación por Regiones. Cuarto Trimestre 2011					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA					
Dominio	Cuarto trimestre de 2010				
	%--Tasa de				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
Demandante				No Demandante	
<b>Total 28 aglomerados urbanos</b>					
<b>Total 31 aglomerados urbanos (2)</b>	45,80	42,40	7,30	5,50	2,80
<b>Total aglomerados del interior (sin GBA)</b>	43,00	40,20	6,40	5,60	1,90
<b>Regiones</b>					
Región Gran Buenos Aires	48,30	44,40	8,00	5,50	3,50
Región Cuyo	40,70	38,90	4,20	6,40	1,50
Región Noreste	35,40	34,30	3,00	3,20	0,60
Región Noroeste	42,00	39,20	6,60	5,40	1,70
Región Pampeana	45,50	42,10	7,60	6,20	2,40
Región Patagónica	44,30	42,00	5,30	3,20	2,00
<b>Gran Tucumán - Tafí Viejo</b>	<b>42,50</b>	<b>40,20</b>	<b>5,60</b>	<b>5,30</b>	<b>2,50</b>

Dominio	Cuarto trimestre de 2011				
	%--Tasa de				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
Demandante				No Demandante	
<b>Total 28 aglomerados urbanos</b>					
<b>Total 31 aglomerados urbanos (2)</b>	46,1	43,0	6,7	5,9	2,6
<b>Total aglomerados del interior (sin GBA)</b>	43,4	41,0	5,6	5,5	1,4
<b>Regiones</b>					
Región Gran Buenos Aires	48,5	44,8	7,7	6,3	3,7
Región Cuyo	41,8	40,6	3,0	5,1	0,3
Región Noreste	37,4	36,1	3,4	2,0	0,9
Región Noroeste	42,2	40,0	5,3	5,8	1,5
Región Pampeana	45,6	42,4	6,9	6,4	1,7
Región Patagónica	44,8	42,6	4,9	3,1	1,1
<b>Gran Tucumán - Tafí Viejo</b>	<b>40,2</b>	<b>42,3</b>	<b>3,1</b>	<b>5,5</b>	<b>1,9</b>

Fuente: INDEC

## 4.4 ENDEUDAMIENTO DE LA POBLACION Y EMPRESAS

### 4.4.1 INFORMACION CON EL SISTEMA BANCARIO

#### CUADRO Nº 54

Total de Préstamos Tucumán, Saldos al Final de Cada Periodo en Miles de \$ (2003-2008)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA							
DETALLE		2003	2004	2005	2006	2007	2008
		al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12
<b>PRESTAMOS EN TUCUMÁN (2)</b>							
1.	A PERSONAS FÍSICAS (3)	\$ 236.164	\$ 294.075	\$ 364.017	\$ 623.578	\$ 1.111.097	\$ 1.367.213
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL (4)	\$ 129.489	\$ 167.338	\$ 255.588	\$ 527.956	\$ 1.006.911	\$ 1.187.868
1.2	EN MORA	\$ 106.675	\$ 126.737	\$ 108.429	\$ 95.622	\$ 104.186	\$ 179.345
2.	RESTO ACTIVIDADES ECONÓMICAS	\$ 422.731	\$ 540.620	\$ 448.151	\$ 454.666	\$ 730.360	\$ 1.051.962
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 176.342	\$ 293.545	\$ 282.636	\$ 399.896	\$ 666.877	\$ 941.326
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 246.389	\$ 247.075	\$ 165.515	\$ 54.770	\$ 63.483	\$ 110.636
<b>TOTALES</b>	<b>TUCUMÁN</b>	<b>\$ 658.895</b>	<b>\$ 834.695</b>	<b>\$ 812.168</b>	<b>\$ 1.078.244</b>	<b>\$ 1.841.457</b>	<b>\$ 2.419.175</b>
	<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>	<b>\$ 305.831</b>	<b>\$ 460.883</b>	<b>\$ 538.224</b>	<b>\$ 927.852</b>	<b>\$ 1.673.788</b>	<b>\$ 2.129.194</b>
	<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>	<b>\$ 353.064</b>	<b>\$ 373.812</b>	<b>\$ 273.944</b>	<b>\$ 150.392</b>	<b>\$ 167.669</b>	<b>\$ 289.981</b>
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	54,83%	56,90%	70,21%	84,67%	90,62%	86,88%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	45,17%	43,10%	29,79%	15,33%	9,38%	13,12%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	41,71%	54,30%	63,07%	87,95%	91,31%	89,48%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	58,29%	45,70%	36,93%	12,05%	8,69%	10,52%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT.TUCUM.	46,42%	55,22%	66,27%	86,05%	90,89%	88,01%
3.6	% EN MORA TOTAL TUCUMÁN	53,58%	44,78%	33,73%	13,95%	9,11%	11,99%

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

#### CUADRO Nº 55

Total de Préstamos Tucumán, Saldos al Final de Cada Periodo en Miles de \$ (2009-2011)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA							
DETALLE		2009	2010	2011 (1)			
		al 31/12	al 31/12	1ER TRIM	2DO TRIM	3ER TRIM	4TO TRIM
<b>PRESTAMOS EN TUCUMÁN (2)</b>							
1.	A PERSONAS FÍSICAS (3)	\$ 1.441.609	\$ 1.842.274	\$ 2.053.751	\$ 2.369.621	\$ 2.782.152	\$ 3.021.667
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL (4)	\$ 1.251.515	\$ 1.625.524	\$ 1.788.893	\$ 1.999.171	\$ 2.376.294	\$ 2.622.398
1.2	EN MORA	\$ 190.094	\$ 216.750	\$ 264.858	\$ 370.450	\$ 405.858	\$ 399.269
2.	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 1.224.422	\$ 1.845.171	\$ 1.729.297	\$ 2.026.625	\$ 2.692.236	\$ 2.722.527
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 1.082.395	\$ 1.736.059	\$ 1.627.710	\$ 1.879.643	\$ 2.464.827	\$ 2.610.071
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 142.027	\$ 109.112	\$ 101.587	\$ 146.982	\$ 227.409	\$ 112.456
<b>TOTALES</b>	<b>TUCUMÁN</b>	<b>\$ 2.666.031</b>	<b>\$ 3.687.445</b>	<b>\$ 3.783.048</b>	<b>\$ 4.396.246</b>	<b>\$ 5.474.388</b>	<b>\$ 5.744.194</b>
	<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>	<b>\$ 2.333.910</b>	<b>\$ 3.361.583</b>	<b>\$ 3.416.603</b>	<b>\$ 3.878.814</b>	<b>\$ 4.841.121</b>	<b>\$ 5.232.469</b>
	<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>	<b>\$ 332.121</b>	<b>\$ 325.862</b>	<b>\$ 366.445</b>	<b>\$ 517.432</b>	<b>\$ 633.267</b>	<b>\$ 511.725</b>
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	86,81%	88,23%	87,10%	84,37%	85,41%	86,79%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	13,19%	11,77%	12,90%	15,63%	14,59%	13,21%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	88,40%	94,09%	94,13%	92,75%	91,55%	95,87%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	11,60%	5,91%	5,87%	7,25%	8,45%	4,13%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT.TUCUM.	87,54%	91,16%	90,31%	88,23%	88,43%	91,09%
3.6	% EN MORA TOTAL TUCUMÁN	12,46%	8,84%	9,69%	11,77%	11,57%	8,91%

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA



## CUADRO Nº 56

<b>Total de Préstamos Resto del País, Saldos al Final de Cada Período en Miles de \$ (2003-2008)</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>							
<b>DETALLE</b>		<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
		<b>al 31/12</b>	<b>al 31/12</b>				
<b>PRESTAMOS RESTO DEL PAÍS</b>							
<b>1</b>	A PERSONAS FÍSICAS	\$ 8.029.775	\$ 10.090.272	\$ 13.644.837	\$ 24.740.131	\$ 35.920.800	\$ 46.131.283
<b>1.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 6.134.998	\$ 8.278.899	\$ 12.089.393	\$ 22.265.364	\$ 33.077.365	\$ 42.252.563
<b>1.2</b>	EN MORA	\$ 1.894.777	\$ 1.811.373	\$ 1.555.444	\$ 2.474.767	\$ 2.843.435	\$ 3.878.720
<b>2</b>	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 47.023.183	\$ 50.262.203	\$ 56.590.895	\$ 66.883.358	\$ 84.449.895	\$ 96.240.129
<b>2.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 36.557.865	\$ 43.072.270	\$ 51.903.003	\$ 62.330.896	\$ 79.930.529	\$ 89.906.931
<b>2.2</b>	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 10.465.318	\$ 7.189.933	\$ 4.687.892	\$ 4.552.462	\$ 4.519.366	\$ 6.333.198
<b>TOTALES</b>	<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS</b>	<b>\$ 55.052.958</b>	<b>\$ 60.352.475</b>	<b>\$ 70.235.732</b>	<b>\$ 91.623.489</b>	<b>\$ 120.370.695</b>	<b>\$ 142.371.412</b>
	<b>EN SITUACIÓN NORMAL</b>	<b>\$ 42.692.863</b>	<b>\$ 51.351.169</b>	<b>\$ 63.992.396</b>	<b>\$ 84.596.260</b>	<b>\$ 113.007.894</b>	<b>\$ 132.159.494</b>
	<b>EN SITUACIÓN DE MORA</b>	<b>\$ 12.360.095</b>	<b>\$ 9.001.306</b>	<b>\$ 6.243.336</b>	<b>\$ 7.027.229</b>	<b>\$ 7.362.801</b>	<b>\$ 10.211.918</b>
<b>3.</b>	DATOS RELATIVOS						
<b>3.1</b>	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	76,40%	82,05%	88,60%	90,00%	92,08%	91,59%
<b>3.2</b>	% EN MORA PERS FÍSICAS	<b>23,60%</b>	<b>17,95%</b>	<b>11,40%</b>	<b>10,00%</b>	<b>7,92%</b>	<b>8,41%</b>
<b>3.3</b>	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	77,74%	85,70%	91,72%	93,19%	94,65%	93,42%
<b>3.4</b>	% EN MORA RESTO ACT EC	<b>22,26%</b>	<b>14,30%</b>	<b>8,28%</b>	<b>6,81%</b>	<b>5,35%</b>	<b>6,58%</b>
<b>3.5</b>	% EN SIT NORMAL TOT. REST. PAÍS	<b>77,55%</b>	<b>85,09%</b>	<b>91,11%</b>	<b>92,33%</b>	<b>93,88%</b>	<b>92,83%</b>
<b>3.6</b>	% EN MORA TOT. RESTO DEL PAÍS	<b>22,45%</b>	<b>14,91%</b>	<b>8,89%</b>	<b>7,67%</b>	<b>6,12%</b>	<b>7,17%</b>
	% TOT. PREST. TUC./TOT. PAÍS	<b>1,20%</b>	<b>1,38%</b>	<b>1,16%</b>	<b>1,18%</b>	<b>1,53%</b>	<b>1,70%</b>
	MOROSIDAD TUC VS RESTO PAÍS	<b>238,67%</b>	<b>300,27%</b>	<b>379,45%</b>	<b>181,86%</b>	<b>148,86%</b>	<b>167,12%</b>

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA



## CUADRO Nº 57

### Total de Préstamos Resto del País, Saldos al Final de Cada Período en Miles de \$ (2009-2011)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

DETALLE		2009 al 31/12	2010 al 31/12	2011 (1)			
				1ER TRIM	2DO TRIM	3ER TRIM	4TO TRIM
<b>PRESTAMOS RESTO DEL PAÍS</b>							
<b>1</b>	A PERSONAS FÍSICAS	\$ 51.590.963	\$ 69.394.175	\$ 74.709.545	\$ 82.198.695	\$ 91.254.479	\$ 101.141.861
<b>1.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 47.041.630	\$ 65.963.920	\$ 70.923.305	\$ 78.374.915	\$ 87.491.774	\$ 97.057.390
<b>1.2</b>	EN MORA	\$ 4.549.333	\$ 3.430.255	\$ 3.786.240	\$ 3.823.780	\$ 3.762.705	\$ 4.084.471
<b>2</b>	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 109.187.319	\$ 149.345.457	\$ 158.032.312	\$ 181.177.905	\$ 201.200.813	\$ 216.243.061
<b>2.1</b>	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 102.757.637	\$ 144.215.245	\$ 152.969.962	\$ 175.898.594	\$ 195.672.610	\$ 209.890.990
<b>2.2</b>	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 6.429.682	\$ 5.130.212	\$ 5.062.350	\$ 5.279.311	\$ 5.528.203	\$ 6.352.071
<b>TOTALES</b>	<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS</b>	<b>\$ 160.778.282</b>	<b>\$ 218.739.632</b>	<b>\$ 232.741.857</b>	<b>\$ 263.376.600</b>	<b>\$ 292.455.292</b>	<b>\$ 317.384.922</b>
	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 149.799.267	\$ 210.179.165	\$ 223.893.267	\$ 254.273.509	\$ 283.164.384	\$ 306.948.380
	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 10.979.015	\$ 8.560.467	\$ 8.848.590	\$ 9.103.091	\$ 9.290.908	\$ 10.436.542
	<b>3.</b>	DATOS RELATIVOS					
<b>3.1</b>	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	91,18%	95,06%	94,93%	95,35%	95,88%	95,96%
<b>3.2</b>	% EN MORA PERS FÍSICAS	<b>8,82%</b>	<b>4,94%</b>	<b>5,07%</b>	<b>4,65%</b>	<b>4,12%</b>	<b>4,04%</b>
<b>3.3</b>	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	94,11%	96,56%	96,80%	97,09%	97,25%	97,06%
<b>3.4</b>	% EN MORA RESTO ACT EC	<b>5,89%</b>	<b>3,44%</b>	<b>3,20%</b>	<b>2,91%</b>	<b>2,75%</b>	<b>2,94%</b>
<b>3.5</b>	% EN SIT NORMAL TOT. REST. PAÍS	<b>93,17%</b>	<b>96,09%</b>	<b>96,20%</b>	<b>96,54%</b>	<b>96,82%</b>	<b>96,71%</b>
<b>3.6</b>	% EN MORA TOT. RESTO DEL PAÍS	<b>6,83%</b>	<b>3,91%</b>	<b>3,80%</b>	<b>3,46%</b>	<b>3,18%</b>	<b>3,29%</b>
	% TOT. PREST. TUC./TOT. PAÍS	<b>1,63%</b>	<b>1,66%</b>	<b>1,60%</b>	<b>1,64%</b>	<b>1,84%</b>	<b>1,81%</b>
	MOROSIDAD TUC VS RESTO PAÍS	<b>182,43%</b>	<b>225,81%</b>	<b>254,78%</b>	<b>340,53%</b>	<b>364,13%</b>	<b>370,92%</b>

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

#### NOTAS A LOS CUADROS Nº 49 Y 50

(1) Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada trimestre.

(2) Personas físicas en relación de dependencia laboral.

(3) Total de préstamos de efectivo otorgados por la totalidad de las entidades financieras a residentes en el país. No incluye los préstamos de títulos valores o de otros activos financieros ni préstamos de efectivo con garantía de esos valores.

(4) Se considera que un prést. está en condición normal cuando, habiendo sido otorg. a un deudor clasif. en categoría 1. ("en situación normal" de la clasif. de deudores comerciales y "cumplimiento normal" de la clasif. de créditos para cons. o vivienda, establecidas por el BCRA), no registre atrasos mayores a 31 días. Por lo tanto no se incluyen los saldos de préstamos a deudores no clasificados en categoría 1. ni los préstamos que presenten atrasos de más de 31 días.



## CUADRO Nº 58

### Sector Privado No Financiero <sup>(1)</sup>, Total de Depósitos en Moneda Nacional, en % - Participación Relativa de Tucumán en el Total del País como %

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Prom 1990/01
Resto del país	98,30%	98,50%	98,60%	98,50%	98,50%	98,60%	98,60%	98,50%	98,70%	98,90%	98,73%	98,81%	98,60%
Tucumán	1,70%	1,50%	1,40%	1,50%	1,50%	1,40%	1,40%	1,50%	1,30%	1,10%	1,27%	1,19%	1,40%
TOT DEL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2do tr 2011	3er tr 2011	4to tr 2011	Prom 2002/11
Resto del país	98,88%	98,78%	98,75%	98,75%	98,62%	98,70%	98,79%	98,67%	98,59%	98,64%	98,66%	98,58%	98,71%
Tucumán	1,12%	1,22%	1,25%	1,25%	1,38%	1,30%	1,21%	1,33%	1,41%	1,36%	1,34%	1,42%	1,29%
TOT DEL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.

1- El sector privado no financiero (excluidas las entidades financieras privadas reguladas por la Ley 21.526) está constituido por las sociedades comerciales no incluidas en los sectores público o financiero, las as. civiles no comprendidas en el sector público y por las personas físicas.

## CUADRO Nº 59

### Sector Publico No Financiero <sup>(1)</sup>, Total de Depósitos en Moneda Nacional, en % - Participación Relativa de Tucumán en el Total del País como %

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Prom. 1990/01
Resto del país	98,2%	98,6%	98,7%	98,4%	98,8%	99,2%	99,4%	98,5%	99,0%	98,9%	98,6%	98,79%
Tucumán	1,80%	1,40%	1,30%	1,60%	1,20%	0,80%	0,60%	1,50%	1,00%	1,08%	1,31%	1,21%
TOTAL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	3er trim 2011	4to trim 2011	Prom. 2002/11
Resto del país	99,0%	98,7%	98,2%	98,2%	99,0%	98,5%	98,7%	98,2%	98,2%	98,4%	98,51%	98,52%
Tucumán	0,99%	1,23%	1,73%	1,73%	0,95%	1,43%	1,23%	1,73%	1,75%	1,54%	1,49%	1,48%
TOTAL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.

El sector público no financiero (excluidas las entidades financieras públicas reguladas por la Ley 21.526) está constituido por los gobiernos nacional, provinciales y municipales y por las empresas públicas no financieras.

## CUADRO Nº 60

### Sector Público y Privado No Financiero <sup>(1)</sup>, Total de Depósitos en Moneda Extranjera, en % - Part. Relativa de Tuc. en el Total del País como %

#### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Prom 1990/2001
Resto del país	99,0%	98,9%	99,1%	99,0%	98,7%	98,9%	98,9%	99,0%	98,9%	98,7%	98,7%	98,92%
Tucumán	1,00%	1,10%	0,90%	1,00%	1,30%	1,10%	1,10%	1,00%	1,10%	1,24%	1,23%	1,08%
TOTAL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	3er trim 2011	4to tr 2011	Prom 2002/11
Resto del país	98,4%	98,4%	98,9%	98,6%	98,9%	98,9%	98,8%	98,9%	99,2%	99,0%	98,9%	98,88%
Tucumán	1,51%	1,57%	1,09%	1,37%	1,03%	1,04%	1,14%	1,07%	0,8%	0,98%	1,1%	1,12%
TOTAL PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.



## 5 INDICADORES DE TERMINO DE INTERCAMBIO DE TUCUMAN



### 5.1 PRODUCTOS QUE TUCUMÁN VENDE AL RESTO DEL PAÍS Y EL MUNDO

#### 5.1.1 AZÚCAR

##### 5.1.1.1 PRECIO MAYORISTA DEL AZÚCAR RELATIVO A LOS DEMÁS

#### PRECIOS MAYORISTAS

#### CUADRO Nº 61

Índice de Precios Relativos del Azúcar versus el índice de Precios Mayoristas Nivel General Mercado Interno Argentino													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA													
Año	Enero	Febr	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octub	Nov	Dic	Prom
1980	100,00	108,08	118,44	120,31	120,36	119,66	119,04	118,15	117,18	118,79	115,14	117,20	116,03
1981	117,69	114,26	121,44	120,72	136,73	135,84	142,97	138,52	133,64	126,37	121,53	137,31	128,92
1982	129,37	136,97	131,56	121,35	110,19	94,54	87,93	96,75	93,13	77,76	67,87	69,43	101,40
1983	74,97	77,11	73,22	67,96	62,81	75,82	110,96	96,99	96,29	99,65	100,22	115,51	87,63
1984	99,47	90,35	86,31	81,30	103,01	88,33	98,72	98,14	89,63	98,54	96,99	118,35	95,76
1985	102,30	127,21	113,37	128,37	145,66	94,76	94,98	93,85	93,04	92,35	87,60	89,00	105,21
1986	89,62	88,92	87,37	85,15	82,87	83,70	98,13	109,08	121,52	127,34	124,54	124,53	101,90
1987	131,89	144,76	153,46	149,25	142,31	133,37	126,80	122,83	149,83	114,85	138,67	135,58	136,97
1988	134,29	163,23	211,13	198,59	162,27	131,03	197,91	165,41	149,50	141,63	137,16	132,29	160,37
1989	134,75	141,60	142,28	162,78	130,83	114,72	111,27	93,16	90,58	91,60	102,14	143,88	121,63
1990	104,46	117,36	82,78	84,56	101,52	88,61	79,86	71,33	65,71	76,65	69,75	67,95	84,21
1991	83,80	87,63	76,42	74,87	85,64	85,26	73,30	69,96	63,25	67,22	66,92	61,47	74,64
1992	60,60	61,00	60,10	63,71	63,04	65,34	61,60	59,49	57,03	57,80	58,05	62,00	60,81
1993	66,80	68,39	70,73	74,59	79,31	76,66	72,99	76,42	78,21	78,73	81,18	81,26	75,44
1994	84,47	85,88	88,13	87,04	85,66	84,56	84,16	79,33	79,08	77,91	77,91	76,61	82,56
1995	82,57	83,03	84,28	79,78	78,77	71,80	66,73	65,16	61,80	61,69	61,82	64,45	71,82
1996	67,53	65,20	61,35	58,58	62,18	60,89	66,32	65,69	63,52	63,76	66,62	68,08	64,14
1997	69,72	68,48	69,64	74,33	76,65	74,43	69,84	67,04	64,81	65,24	66,79	66,11	69,42
1998	67,50	66,98	67,74	66,25	65,26	64,44	64,72	63,43	61,41	59,31	57,64	58,36	63,59
1999	55,75	54,86	55,15	57,66	56,00	57,06	56,13	53,94	51,30	51,43	49,53	51,20	54,17
2000	49,86	48,60	46,51	46,69	47,71	49,23	46,60	47,65	47,55	46,91	50,51	52,43	48,35
2001	55,84	59,97	61,87	61,71	60,64	60,39	57,45	55,39	56,22	56,27	60,32	61,20	58,94
2002	60,45	59,27	56,41	54,93	52,63	51,99	49,92	48,41	58,52	64,10	65,04	64,79	57,20
2003	64,70	65,69	67,92	69,59	69,92	68,44	66,43	65,53	66,04	64,15	61,97	61,98	66,03
2004	62,14	59,91	59,21	58,90	57,41	57,06	57,36	56,57	56,85	56,62	58,03	58,34	58,20
2005	58,91	59,72	58,56	57,76	57,81	57,67	56,87	55,91	54,66	54,23	54,23	54,33	56,72
2006	53,96	53,04	53,71	53,08	53,45	55,62	54,65	54,42	54,56	54,32	54,27	53,63	54,06
2007	53,79	54,63	55,15	54,21	53,38	52,79	50,34	53,16	52,80	52,42	51,94	52,43	53,09
2008	54,08	53,77	54,48	55,39	54,92	56,15	56,27	56,66	57,71	56,69	57,10	58,38	55,97
2009	58,65	58,57	58,22	57,96	57,68	57,31	58,36	58,20	59,19	60,71	63,58	64,42	59,40
2010	64,37	64,68	67,69	67,30	70,10	69,68	72,11	72,36	72,40	73,60	74,80	78,49	70,65
2011	80,10	81,02	81,85	81,39	81,43	80,23	84,01	83,83	83,80	83,60	82,90	82,53	82,22
2012	80,10	81,02											

FUENTE: CAA – 2011 INDEC



### 5.1.1.2 PRECIOS INTERNACIONALES DEL AZUCAR

#### 5.1.1.2.1 CONTRATO N° 5 DE LA BOLSA DE LONDRES



#### CUADRO N° 62

<b>Precio de Futuro del Azúcar Refino en el Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres – Cotizaciones del 30-03-2012</b>	
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>	
<b>POSICIÓN</b>	<b>PRECIO POR TM U\$S</b>
1.-MAYO 2012	643,60
2.-AGOSTO 2012	631,50
3.-OCTUBRE 2012	621,00
4.- DICIEMBRE 2012	624,90
4.-MARZO 2013	629,60

Fuente: Bolsa de Londres -Contrato N° 5 - Azúcar refinada de 45 icumsa

#### 5.1.1.2.2 CONTRATO N° 11 DE LA BOLSA DE NUEVA YORK

#### CUADRO N° 63

<b>Precio de Futuro del Azúcar Cruda en el Contrato N° 11 de la Bolsa de N. York – Cotizaciones del 30-03-2012</b>	
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>	
<b>POSICIÓN</b>	<b>PRECIO POR LIBRA CENTAVOS DE U\$S</b>
1.-MAYO 2012	24,71
2.-JULIO 2012	23,82
3.-OCTUBRE 2012	23,87
4.-MARZO 2013	24,53
5.-MAYO 2013	24,25

Fuente: Bolsa de Nueva York -Contrato N° 11





## 5.1.1.3 EXPORTACIONES DE AZÚCAR EN EL PAIS

### 5.1.1.3.1 AZÚCAR BLANCO

#### CUADRO Nº 64

Azúcar Blanco – Exportaciones Ejercicio - Ene Mar 2012 - 2011					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA					
ENERO A MARZO - 2011		ENERO A MARZO - 2012		VARIACION 2012/2011	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
515	US\$ 175.727	32995.73	US\$20.957.609	6307%	11826%

MARZO 2011		MARZO 2012		VAR. MAR 2012/ MAR 2011	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
10	\$ 3008,58	24734	US\$ 15.813.064	247240%	525499%

Fuente: Sist. María AFIP - Descripción: Azúcar en caña blanca refinada

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.

#### CUADRO Nº 65

Azúcar Blanco – Exportaciones Ejercicio 2012 – 2011. Por Aduanas					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA					
En toneladas					
ADUANA	ENE – MAR 2011	%/total	ENE – MAR 2012	%/total	Cambio volum. 2012/2011
BAHIA BLANCA	34	6,65%	15	0,05%	-56%
BUENOS AIRES	s/d	s/d	53	0,16%	100%
CAMPANA	s/d	s/d	14000	42,43%	100%
JUJUY	s/d	s/d	476	1,44%	100%
MENDOZA	29	5,68%	15875	48,11%	54641%
<b>TUCUMAN</b>	s/d	s/d	<b>2576</b>	<b>7,81%</b>	<b>100%</b>
ORAN	448	87,67%	s/d	s/d	-100%

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.



## CUADRO Nº 66



### Precio FOB Promedio Exportaciones de Azúcar Blanca 2012-2011 Por Aduanas

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ADUANA	ENE - MAR 2011	ENE - MAR 2012	Cambio prec. 2012/2011
BAHIA BLANCA	Us\$ 299	Us\$663	122%
BUENOS AIRES	s/d	Us\$850	s/d
CAMPANA	s/d	Us\$651	s/d
JUJUY	s/d	Us\$579	s/d
MENDOZA	Us\$ 830	Us\$627	-24%
<b>TUCUMAN</b>	s/d	Us\$596	s/d
ORAN	Us\$ 304	s/d	s/d

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.

## 5.1.1.3.2 AZÚCAR CRUDO

### CUADRO Nº 67

#### Azúcar Crudo – Exportaciones Ejercicio 2012 - 2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ENERO A MARZO - 2011		ENERO A MARZO - 2012		VARIACION 2012/2011	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
3771	US\$ 2.760.750	S/D	S/D	S/D	S/D

MARZO 2011		MARZO 2012		VAR MAR 2012/ MAR 2011	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
1231	Us\$ 908.488	S/D	S/D	S/D	S/D

Fuente: Sist. María AFIP - Descripción: de caña, en bruto, sin adición de colorantes.

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.





## CUADRO Nº 68

### Azúcar Crudo – Exportaciones Ejercicio 2012 – 2011. Por Aduanas

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En toneladas

ADUANA	ENE - MAR 2011	%/total	ENE - MAR 2012	%/total	Cambio volum. 2012/2011
BUENOS AIRES	3721	98,7%	S/d	S/d	S/d
MENDOZA	50	1,3%	S/d	S/d	S/d
<b>Total general</b>	<b>3771</b>		S/d	S/d	S/d

FUENTE: Sistema María AFIP

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.

## CUADRO Nº 69

### Precio FOB Promedio Exportaciones de Azúcar Crudo 2012- 2011 Por Aduanas

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ADUANA	ENE - NOV 2011	ENE - NOV 2012	Cambio prec. 2011/2010
BUENOS AIRES	US\$731	S/d	S/d
MENDOZA	US\$764	S/d	S/d

FUENTE: Sistema María AFIP

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.



5.1.1.4 PRECIOS DEL ALCOHOL DE COMBUSTIBLE  
CUADRO N° 70



<b>Precio de los Biocombustibles en Argentina en Destilería Sin impuestos</b>			
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA \$Corrientes</b>			
<b>N°</b>	<b>Fecha</b>	<b>Precio del Biodiesel (\$ /Kg.)</b>	<b>Precio del bioetanol (\$/Lt.)</b>
1	oct-09	\$ -	\$ 2,402
2	nov-09	\$ -	\$ 2,440
3	dic-09	\$ -	\$ 2,491
4	ene-10	\$ -	\$ 2,580
5	feb-10	\$ 3,276	\$ 2,580
6	mar-10	\$ 3,389	\$ 2,648
7	abr-10	\$ 3,425	\$ 2,660
8	may-10	\$ 3,430	\$ 2,700
9	jun-10	\$ 3,404	\$ 2,798
10	jul-10	\$ 3,358	\$ 2,870
11	ago-10	\$ 3,532	\$ 2,958
12	sep-10	\$ 3,532	\$ 2,953
13	oct-10	\$ 3,769	\$ 2,968
14	nov-10	\$ 3,922	\$ 2,961
15	dic-10	\$ 4,268	\$ 2,956
16	ene-11	\$ 4,268	\$ 2,957
17	feb-11	\$ 4,268	\$ 3,010
18	mar-11	\$ 4,268	\$ 3,112
19	abr-11	\$ 4,268	\$ 3,112
20	may-11	\$ 4,953	\$ 3,114
21	jun-11	\$ 4,962	\$ 3,280
22	jul-11	\$ 5,069	\$ 3,335
23	ago-11	\$ 5,152	\$ 3,864
24	sep-11	\$ 5,240	\$ 3,860
25	oct-11	\$ 5,240	\$ 3,920
26	nov-11	\$ 5,240	\$ 3,929
27	dic-11	\$ 5,046	\$ 3,946
28	ene-12	\$ 5,019	\$ 3,957
29	feb-12	\$ 4,994	\$ 4,030
30	mar-12	\$ 5,163	\$ 4,153
31	abr-12	\$ 5,259	\$ 4,215

Fuente: Secretaria de Energía de la Nación





## 5.1.1.5

### CUADRO Nº 71

<b>Precio del Azúcar y el Alcohol en Brasil Ene 2011 –Mar 2012</b>			
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA			USD Corrientes
MES	Alcohol anhidro u\$s por lt.	Azúcar Cristal u\$s por kg	Azúcar Ref. Amorfo u\$s por kg.
Enero	\$ 0,73	\$ 0,91	\$ 1,08
Febrero	\$ 0,77	\$ 0,90	\$ 1,07
Marzo	\$ 0,96	\$ 0,85	\$ 1,03
Abril	\$ 1,47	\$ 0,84	\$ 1,05
Mayo	\$ 0,88	\$ 0,74	\$ 1,03
Junio	\$ 0,75	\$ 0,69	\$ 1,02
Julio	\$ 0,83	\$ 0,82	\$ 1,06
Agosto	\$ 0,85	\$ 0,86	\$ 1,10
Septiembre	\$ 0,80	\$ 0,75	\$ 1,00
Octubre	\$ 0,78	\$ 0,71	\$ 0,96
Noviembre	\$ 0,78	\$ 0,71	\$ 0,95
Diciembre	\$ 0,74	\$ 0,69	\$ 0,92
Enero	\$ 0,71	\$ 0,69	\$ 0,93
Febrero	\$ 0,68	\$ 0,69	\$ 0,93
Marzo	\$ 0,72	\$ 0,64	\$ 0,69

FUENTE: CEPEA-BRASIL Precios mayoristas de productos puestos en S.PABLO  
Azúcar: con impuestos incluidos-Alcohol anhidro , sin impuestos incluidos

## 5.1.2 PRODUCTOS VARIOS

### 5.1.2.1 EXPORTACIONES DE LIMONES, ARANDANOS Y FRUTILLAS

### CUADRO Nº 72



<b>Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2012-2011) – Volumen</b>									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA									Toneladas
MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	2	0	0	723	501	-44%	807	394	-105%
Feb	0	406	100%	347	272	-28%	440	263	-67%
Mar	86			178			242		
Abr	9.431			91			283		
May	41.945			39			180		
Jun	79.838			51			220		
Jul	55.063			4			101		
Ago	49.875			37			127		
Set	7.815			281			1.485		
Oct	24			5.190			1.468		
Nov	26			9.846			1.261		
Dic	0			2.663			918		
<b>TOTAL</b>	<b>244105</b>	<b>406</b>	<b>0,17%</b>	<b>19450</b>	<b>773</b>	<b>3,9%</b>	<b>7532</b>	<b>657</b>	<b>8,72%</b>

Fuente: Senasa

### CUADRO Nº 73



## Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2010-2011) - Monto Total

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

En Miles de U\$S

MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	0,25	0	0	2.039	1534	-33%	1.437	938	-53%
Feb	0	317	100%	940	758	-24%	665	627	-6%
Mar	74			451			409		
Abr	7.457			202			438		
May	36.190			77			282		
Jun	73.225			93			345		
Jul	52.925			38			170		
Ago	37.756			190			212		
Set	4.812			3.689			2.896		
Oct	19			49.996			2.702		
Nov	20			54.478			2.760		
Dic	0			12.500			1.875		
<b>TOTAL</b>	<b>212478</b>	<b>317</b>	<b>0,149%</b>	<b>124693</b>	<b>2292</b>	<b>1,838%</b>	<b>14191</b>	<b>1565</b>	<b>11,02%</b>

Fuente: Senasa



### CUADRO Nº 74

## Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2010-2011) – Precio Promedio mensual

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

En USD/Toneladas

MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	125,00	0,00	0	2.820,19	3.061,88	8%	1.780,67	2380,71	25%
Feb	0,00	780,79	0%	2.708,93	2.786,76	3%	1.511,36	2384,03	37%
Mar	860,47			2.533,71			1.690,08		
Abr	790,69			2.219,78			1.547,70		
May	862,80			1.974,36			1.566,67		
Jun	917,17			1.823,53			1.568,18		
Jul	961,17			9.500,00			1.683,17		
Ago	757,01			5.135,14			1.669,29		
Set	615,74			13.128,11			1.950,17		
Oct	791,67			9.633,14			1.840,60		
Nov	769,23			5.533,01			2.188,74		
Dic	0,00			4.693,95			2.042,48		
<b>TOTAL</b>	<b>870,44</b>	<b>780,79</b>	<b>-11,58%</b>	<b>6.410,95</b>	<b>2965,07</b>	<b>-116%</b>	<b>1.884,09</b>	<b>2382,04</b>	<b>21%</b>

Fuente: Senasa

### 5.1.2.3 EXPORTACIONES DE POROTOS





## CUADRO Nº 75

<b>Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2012-2011) - Volumen</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>									
<b>En Toneladas</b>									
	POROTO ALUBIA			POROTO NEGRO			POROTO COLORADO		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	8.200	7328	-11.90%	2.201	22327	90.14%	1.326	1.388	4.47%
Feb	8.576	6244	-37.35%	1.015	8.118	87.5%	1.424	1.484	4.04%
Mar	8.374			3.730			623		
Abr	5.769			2.386			520		
May	4.340			3.005			643		
Jun	1.815			7.943			1.795		
Jul	11.788			13.251			2.187		
Ago	21.484			12.917			2.528		
Set	32.912			9.769			4.160		
Oct	19.485			14.586			2.741		
Nov	20.329			23.593			3.434		
Dic	13.819			16.972			1.566		
<b>TOTAL</b>	<b>156891</b>	<b>13572</b>	<b>8,65%</b>	<b>111368</b>	<b>30445</b>	<b>27,34%</b>	<b>22947</b>	<b>2.872</b>	<b>12,52%</b>

Fuente: Senasa



## CUADRO Nº 76

<b>Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2012-2011) – Monto</b>									
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b>									
<b>En Miles de U\$S</b>									
MES	POROTO ALUBIA			POROTO NEGRO			POROTO COLORADO		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	7.999	8537	6,73%	1.484	16.730	-91%	1.252	1.464	-14.48%
Feb	8.241	6820	-17,24%	832	6.450	-87%	1.533	1.587	-3.40%
Mar	7.623			3.073			596		
Abr	5.983			1.911			683		
May	4.273			2.363			590		
Jun	1.770			5.736			1.588		
Jul	12.338			9.397			2.301		
Ago	23.391			9.010			2.714		
Set	34.707			6.806			5.919		
Oct	21.111			10.018			3.560		
Nov	23.659			16.606			3.729		
Dic	13.650			12.250			1.670		
<b>TOTAL</b>	<b>164745</b>	<b>15357</b>	<b>9,32%</b>	<b>79486</b>	<b>23180</b>	<b>29,16%</b>	<b>26135</b>	<b>3051</b>	<b>11,67%</b>

Fuente: Senasa





## CUADRO N°77

### Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2012-2011) – Precio Promedio Mensual

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

En USD/ Toneladas

MES	POROTO ALUBIA			POROTO NEGRO			POROTO COLORADO		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	975,49	1164,98	16.27%	674,24	749,32	10.02%	944,19	1.054,76	10,48%
Feb	960,94	1092,25	12.02%	819,70	794,53	-3.17%	1.076,54	1.069,41	-0.67%
Mar	910,32			823,86			956,66		
Abr	1.037,09			800,92			1.313,46		
May	984,56			786,36			917,57		
Jun	975,21			722,15			884,68		
Jul	1.046,66			709,15			1.052,13		
Ago	1.088,76			697,53			1.073,58		
Set	1.054,54			696,69			1.422,84		
Oct	1.083,45			686,82			1.298,80		
Nov	1.163,81			703,85			1.085,91		
Dic	987,77			721,78			1.066,41		
<b>TOTAL</b>	<b>1.050,06</b>	<b>1131,52</b>	<b>7.20%</b>	<b>713,72</b>	<b>761,37</b>	<b>6.26%</b>	<b>1.138,93</b>	<b>1.062,33</b>	<b>-7,21%</b>

Fuente: Senasa

## 5.1.2.4 EXPORTACIONES DE TABACO DEL PAIS



## CUADRO N° 78

### Tabaco en Rama – Exportaciones Ejercicio 2010 – 2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

ENERO A NOVIEMBRE – 2010		ENERO A NOVIEMBRE – 2011		VARIACION 2011/2010	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
64719	U\$D 289.192.697	79644	U\$D 379.785.316	23,06%	31,33%

NOVIEMBRE 2010		NOVIEMBRE 2011		VAR. NOV 2011/ NOV 2010	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
4531	U\$D 21.100.337	6014	U\$D 18.702.718	32,73%	-11,36%

Fuente: Sist. María AFIP – Descripción: en rama o sin elaborar

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.





## CUADRO Nº 79

### Tabaco en Rama – Exportaciones Ejercicio 2010 – 2011. Por Aduana

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

En Toneladas

ADUANA	ENE - NOV 2010	%/total	ENE - NOV 2011	%/total	Cambio volum. 2011/2010
BUENOS AIRES	1.344	2,08%	2.268	2,48%	68,79%
CLORINDA	2.100	3,24%	S/D	0,00%	S/D
EZEIZA	6	0,01%	3	0,00%	-45,21%
JUJUY	20.500	31,68%	26.353	28,80%	28,55%
PASO DE LOS LIBRES	1.335	2,06%	1.800	1,97%	34,79%
POSADAS	312	0,48%	S/D	0,00%	S/D
SALTA	23.504	36,32%	31.370	34,29%	33,46%
SAN JAVIER	14.314	22,12%	17.510	19,14%	22,33%
TUCUMAN	1.203	1,86%	340	0,37%	-71,70%
<b>(en blanco)</b>	<b>100</b>	<b>0,15%</b>	<b>11.850</b>	<b>12,95%</b>	<b>11724,51%</b>
<b>Total general</b>	<b>64.719</b>	<b>100%</b>	<b>91.494</b>	<b>100,00%</b>	<b>41%</b>

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.



## CUADRO Nº 80

### Precio FOB Promedio Exportaciones de Tabaco en Rama 2010- 2011 Por Aduanas

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

USD/Tn

ADUANA	ENE - NOV 2010	ENE - NOV 2011	Cambio prec. 2011/2010
BUENOS AIRES	U\$D 1.981,06	U\$D 2.710,86	36,84%
CLORINDA	U\$D 3.928,00	S/D	S/D
EZEIZA	U\$D 5.979,11	U\$D 5.472,10	-8,48%
JUJUY	U\$D 4.343,69	U\$D 4.949,51	13,95%
PASO DE LOS LIBRES	U\$D 612,92	U\$D 513,17	-16,27%
POSADAS	U\$D 930,77	S/D	S/D
SALTA	U\$D 4.631,22	U\$D 4.879,36	5,36%
SAN JAVIER	U\$D 5.150,91	U\$D 4.988,26	-3,16%
TUCUMAN	U\$D 4.317,34	U\$D 5.442,09	26,05%
<b>(en blanco)</b>	<b>U\$D 3.110,00</b>	<b>S/D</b>	<b>S/D</b>
<b>Promedio</b>	<b>U\$D 4.468,46</b>	<b>U\$D 4.768,54</b>	<b>6,72%</b>

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre



## 6 INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN

### 6.1 GASTOS Y RECURSOS DEL GOBIERNO PROVINCIAL DE TUCUMAN

#### CUADRO Nº 81

Estado de Gastos y Recursos del Estado Provincial de Tucumán Noviembre de 2010 y 2011					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes					
Nº	CONCEPTOS	ADMINISTRACIÓN CENTRAL- EJERCICIO FISCAL 2010	ADMINISTRACIÓN CENTRAL- Noviembre 2010	ADMINISTRACIÓN CENTRAL- Noviembre 2011	% DE VARIACIÓN ENTRE 2011 Y 2010
<b>5.-</b>	<b>RECURSOS</b>				
<b>51.-</b>	<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	\$ 8.385.481	\$ 6.344.776	\$ 8.180.876	28,94%
511.-	INGRESOS TRIBUTARIOS	\$ 6.443.800	\$ 5.368.224	\$ 7.210.814	34,32%
5111.-	PROVINCIALES	\$ 1.693.507	\$ 1.418.361	\$ 1.912.037	34,81%
5112.-	NACIONALES	\$ 4.750.293	\$ 3.949.863	\$ 5.298.777	34,15%
512.-	INGRESOS NO TRIBUTARIOS	\$ 174.871	\$ 96.659	\$ 140.347	45,20%
516.-	RENTAS DE LA PROPIEDAD	\$ -	\$ -	\$ -	0,00%
517.-	TRANSF,CTES. REC.-AP.NO REINT.	\$ 1.043.690	\$ 859.519	\$ 823.378	-4,20%
5171.-	DEL SECTOR PRIVADO	\$ 18	\$ 18	\$ 1.712	9411,11%
5172.-	DEL GOBIERNO NACIONAL	\$ 1.043.671	\$ 859.500	\$ 821.665	-4,40%
518.-	CONTRIBUCIONES FIGURATIVAS	\$ 701.706	\$ 0	\$ 0	
519.-	OTROS RECURSOS	\$ 21.414	\$ 20.372	\$ 6.336	-68,90%
	<b>TOTAL DE RECURSOS</b>	\$ 8.385.481	\$ 6.344.776	\$ 8.180.876	28,94%
<b>6.-</b>	<b>GASTOS</b>				
<b>61.-</b>	<b>GASTOS CORRIENTES</b>	\$ 7.955.824	\$ 5.637.745	\$ 8.045.611	42,71%
611.-	GASTOS DE OPERACIÓN	\$ 2.195	\$ -	\$ -	
612.-	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	\$ 4.387.347	\$ 2.766.661	\$ 4.099.037	48,16%
6121.-	REMUNERACIONES	\$ 3.808.873	\$ 2.618.766	\$ 3.888.038	48,47%
6122.-	OTROS	\$ -	\$ -	\$ -	
6123.-	BIENES Y SERVICIOS	\$ 564.839	\$ 157.878	\$ 210.964	33,62%
6124.-	IMPUESTOS	\$ 19	\$ 16	\$ 35	118,75%
6125.-	DEPRECIACION Y AMORTIZACION	\$ 13.614	\$ -	\$ -	
613.-	RENTAS DE LA PROPIEDAD	\$ 90.725	\$ 84.991	\$ 23.101	-72,82%
614.-	PRESTACIONES DE LA SEG.SOCIAL	\$ 16.464	\$ 13.766	\$ 18.325	33,12%
615.-	OTRAS PERDIDAS	\$ 261.126	\$ 196.411	\$ 147.660	-24,82%
616.-	TRANSF.CTES. OTORGADAS	\$ 2.014.635	\$ 1.679.344	\$ 2.508.630	49,38%
617.-	TRANSF.DE CAPITAL OTORG.	\$ 136.528	\$ 119.454	\$ 167.068	39,86%
618.-	CONTRIB.FIGURATIVAS OTORG.	\$ 1.046.804	\$ 767.115	\$ 1.081.786	41,02%
619.-	GASTOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$ -	\$ -	\$ -	
	<b>TOTAL DE GASTOS</b>	\$ 7.955.824	\$ 5.637.745	\$ 8.045.611	42,71%
	<b>RESULTADO</b>	\$ 429.657	\$ 707.030	\$ 134.265	-81,01%

FUENTE: CONTADURIA DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN



## 6.2. ESTADO PATRIMONIAL DEL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN DATOS PROVISORIOS

### CUADRO Nº 82

<b>Estado Patrimonial del Gobierno Provincial de Tucumán</b>				
<b>Al mes de Octubre de 2011</b>				
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>				
<b>Nº</b>	<b>CONCEPTOS</b>	<b>ADMINISTRACIÓN CENTRAL- al mes de Noviembre de 2010</b>	<b>ADMINISTRACIÓN CENTRAL- al mes de Noviembre de 2011</b>	<b>% DE VARIACIÓN ENTRE 2011 Y 2010</b>
<b>1.-</b>	<b><u>ACTIVOS</u></b>			
<b>11.-</b>	<b>ACTIVO CORRIENTES</b>	<b>\$ 871.485</b>	<b>\$ 1.084.547</b>	<b>24,45%</b>
111.-	DISPONIBILIDADES	\$ 243.607	\$ 15.934	-93,46%
112.-	INVERSIONES FINANCIERAS	\$ 413.965	\$ 869.183	109,97%
113.-	CREDITOS A CORTO PLAZO	\$ 90.666	\$ 119.898	32,24%
114.-	OTROS CRED. A CORTO PLAZO	\$ 123.245	\$ 79.530	-35,47%
115.-	BIENES DE CAMBIO	\$ -	\$ 0	
12.-	ACTIVOS NO CORRIENTES	\$ 2.432.005	\$ 2.969.846	22,12%
121.-	CREDITOS A LARGO PLAZO	\$ 31.199	\$ 32.161	3,08%
122.-	OTROS CRED.A LARGO PLAZO	\$ 313.181	\$ 198.189	-36,72%
123.-	INVERSIONES FINANCIERAS	\$ 1.564.172	\$ 1.903.673	21,70%
124.-	BIENES DE USO	\$ 462.918	\$ 782.354	69,00%
125.-	ACTIVOS INTANGIBLES	\$ 572	\$ 2.301	302,27%
126.-	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	\$ 0	\$ 0	
	ACTIVOS NO CTES. A			
127.-	REGULARIZAR	\$ 59.961	\$ 51.166	-14,67%
	<b>TOTAL DE ACTIVOS</b>	<b>\$ 3.303.490</b>	<b>\$ 4.054.393</b>	<b>22,73%</b>
<b>2.-</b>	<b><u>PASIVOS</u></b>			
<b>21.-</b>	<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>\$ 4.642.692</b>	<b>\$ 5.193.549</b>	<b>11,87%</b>
1112.-	BANCOS		\$ 339.324	100,00%
211.-	DEUDAS DE CORTO PLAZO	\$ 267.974	\$ 257.139	-4,04%
212.-	GASTO EN PERSONAL A PAGAR	\$ 239.169	\$ 331.533	38,62%
213.-	CARGAS FISCALES A PAGAR	\$ 1	\$ -	
214.-	INTERESES A PAGAR	\$ -	\$ -	
216.-	DEUDA PUBLICA	\$ 3.881.189	\$ 4.126.490	6,32%
217.-	PASIVOS DIFERIDOS	\$ 24.540	\$ 3.285	-86,61%
219.-	OPER.VARIAS A REGULARIZAR	\$ 144.074	\$ 135.776	-5,76%
<b>22.-</b>	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>\$ 10.993</b>	<b>\$ 32.009</b>	<b>191,18%</b>
221.-	DEUDAS DE LARGO PLAZO	\$ 5	\$ 5	0%
	AMORTIZACIONES			
224.-	ACUMULADAS	\$ 10.987	\$ 32.004	191,29%
	<b>TOTAL DE PASIVO</b>	<b>\$ 4.653.685</b>	<b>\$ 5.225.558</b>	<b>12,29%</b>
<b>3.-</b>	<b><u>PATRIMONIO NETO</u></b>			
31.-	HACIENDA PUBLICA	\$ -2.194.663	\$ 366.942	115,39%
32.-	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	\$ 82.493	\$ -11.763	-114,26%
39.-	PATRIMONIO PUBLICO	\$ 122.109	\$ 85.658	-29,85%
	<b>TOTAL PATRIMONIO NETO</b>	<b>\$ -1.979.749</b>	<b>\$ 447.913</b>	<b>122,62%</b>

FUENTE: CONTADURIA DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN



### 6.3. INFORMACIÓN DE IMPUESTOS, DERECHOS, CONTRIBUCIONES SOCIALES PAGADOS POR LA PROVINCIA DE TUCUMAN Y LAS TRANSFERENCIAS POR COPARTICIPACIÓN Y DE OTRO TIPO RECIBIDAS POR LA PROVINCIA DE TUCUMAN DEL GOBIERNO NACIONAL

#### CUADRO Nº 83

<b>Recaudación de Impuestos Nacionales en Tucumán y en todo el País Ene – Oct de 2010 vs Ene – Oct de 2011</b>							
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b> En millones de \$ corrientes							
<b>Nº</b>	<b>DETALLE</b>	<b>Año 2010</b>	<b>Año 2011</b>	<b>4º trim. 2010</b>	<b>4º tri. 2011</b>	<b>VAR.% 4ºtr. 2011/10</b>	<b>VAR. % 2011/10</b>
1.	Recaudación AFIP en el País	\$ 442.419	\$ 585.598	\$119.391	\$155.656	32,36%	30,37%
2.	Rec. AFIP en Tucumán Part. de Tucumán en la	\$ 4.626	\$6.131	\$ 1.237	\$ 1.735	32,53%	40,26%
3.	Recaud. Del País	1,046%	1,047%	1,036%	1,115%		

FUENTE: AFIP-Incluye impuestos, cargas sociales y derechos aduaneros.

#### CUADRO Nº 84

<b>Distribución de los Recursos de Origen Nacional Por Provincia</b>					
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA</b> En miles de \$ corrientes					
<b>Provincia</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Total del país</b>	<b>\$ 34.510.912</b>	<b>\$ 42.304.344</b>	<b>\$ 55.225.412</b>	<b>\$ 69.267.644</b>	<b>\$ 75.668.633</b>
Catamarca	\$ 898.039	\$ 1.107.944	\$ 1.454.062	\$ 1.826.121	\$ 1.996.809
Jujuy	\$ 967.413	\$ 1.190.363	\$ 1.558.389	\$ 1.956.723	\$ 2.135.945
Salta	\$ 1.309.001	\$ 1.617.840	\$ 2.125.839	\$ 2.672.570	\$ 2.916.506
Santiago del Estero	\$ 1.367.053	\$ 1.688.821	\$ 2.224.365	\$ 2.804.738	\$ 3.066.262
<b>Tucumán</b>	<b>\$ 1.588.749</b>	<b>\$ 1.958.628</b>	<b>\$ 2.573.919</b>	<b>\$ 3.239.772</b>	<b>\$ 3.532.128</b>
NOA	\$ 6.130.254	\$ 7.563.596	\$ 9.936.574	\$ 12.499.924	\$ 13.647.649
<b>% Tucumán vs. País</b>	<b>4,60%</b>	<b>4,63%</b>	<b>4,66%</b>	<b>4,68%</b>	<b>4,67%</b>
<b>% Tucumán vs NOA</b>	<b>25,92%</b>	<b>25,90%</b>	<b>25,90%</b>	<b>25,92%</b>	<b>25,88%</b>

Nota: a causa de los redondeos, la suma de las cifras parciales puede no coincidir con los totales que se presentan en el cuadro.

Fuente: Ministerio de Econ. y Finanzas Públicas. Secretaría de Hacienda. Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.



## CUADRO Nº 85

<b>Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 1993 – 1998</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>						
<b>Ubicación geográfica</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>
<b>Total país</b>	\$5.987.752	\$6.994.326	\$6.981.022	\$7.072.573	\$6.983.733	\$7.143.928
Catamarca	\$ 16.546	\$ 26.308	\$ 19.520	\$ 0.110	\$ 20.331	\$ 23.875
Jujuy	\$ 20.872	\$ 28.588	\$ 30.690	\$ 24.854	\$ 33.594	\$ 51.018
Salta	\$ 55.582	\$ 77.036	\$ 80.465	\$ 77.996	\$ 77.094	\$ 101.927
Santiago del Estero	\$ 10.747	\$ 19.230	\$ 15.849	\$ 15.470	\$ 15.665	\$ 36.295
<b>Tucumán</b>	\$ 46.063	\$ 55.208	\$ 55.249	\$ 56.199	\$ 55.955	\$ 64.644
NOA	\$ 149.810	\$ 206.370	\$ 201.773	\$ 194.630	\$ 202.640	\$ 277.759
<b>% Tucumán vs. País</b>	0,77%	0,79%	0,79%	0,79%	0,80%	0,90%
<b>% NOA vs. País</b>	2,50%	2,95%	2,89%	2,75%	2,90%	3,89%
<b>% Tucumán vs. NOA</b>	30,75%	26,75%	27,38%	28,88%	27,61%	23,27%

## CUADRO Nº 86

<b>Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 1999 - 2004</b>						
<b>FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes</b>						
<b>Ubicación geográfica</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>Total país</b>	\$7.321.392	\$7.323.729	\$6.600.349	\$6.280.284	\$7.739.726	\$8.924.366
Catamarca	\$ 22.160	\$ 24.854	\$ 20.420	\$ 17.062	\$ 16.707	\$ 20.264
Jujuy	\$ 37.590	\$ 43.888	\$ 58.324	\$ 50.964	\$ 67.948	\$ 94.179
Salta	\$ 91.302	\$ 75.909	\$ 74.990	\$ 84.032	\$ 76.947	\$ 86.504
Santiago del Estero	\$ 39.098	\$ 24.912	\$ 21.532	\$ 23.540	\$ 22.707	\$ 21.088
<b>de Tucumán</b>	\$ 73.518	\$ 64.198	\$ 62.887	\$ 52.904	\$ 57.490	\$ 65.946
NOA	\$ 263.669	\$ 233.761	\$ 238.153	\$ 228.502	\$ 241.799	\$ 287.981
<b>% Tucumán vs. País</b>	1,00%	0,88%	0,95%	0,84%	0,74%	0,74%
<b>% NOA vs. País</b>	3,60%	3,19%	3,61%	3,64%	3,12%	3,23%
<b>% Tucumán vs. NOA</b>	27,88%	27,46%	26,41%	23,15%	23,78%	22,90%



## CUADRO Nº 87

### Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 2005 - 2009

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En miles de \$ corrientes

Ubicación geográfica	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Total país</b>	\$ 11.609.452	\$ 15.848.840	\$ 20.496.074	\$27.235.188	\$35.177.448
Catamarca	\$ 56.658	\$ 107.567	\$ 83.818	\$ 144.328	\$ 165.652
Jujuy	\$ 86.485	\$ 71.917	\$ 119.786	\$ 237.788	\$ 246.749
Salta	\$ 109.041	\$ 247.443	\$ 392.486	\$ 340.035	\$ 468.486
Santiago del Estero	\$ 30.166	\$ 107.640	\$ 216.872	\$ 267.729	\$ 239.398
<b>Tucumán</b>	\$ 126.437	\$ 172.054	\$ 254.259	\$ 282.805	\$ 362.939
NOA	\$ 408.787	\$ 706.620	\$ 1.067.222	\$ 1.272.685	\$ 1.483.224
<b>% Tucumán vs. País</b>	1,09%	1,09%	1,24%	1,04%	1,03%
<b>% NOA vs. País</b>	3,52%	4,46%	5,21%	4,67%	4,22%
<b>% Tucumán vs. NOA</b>	30,93%	24,35%	23,82%	22,22%	24,47%

Sectores del Gob. Nacional  
cuyos gastos son considerados:  
FUENTE : INDEC

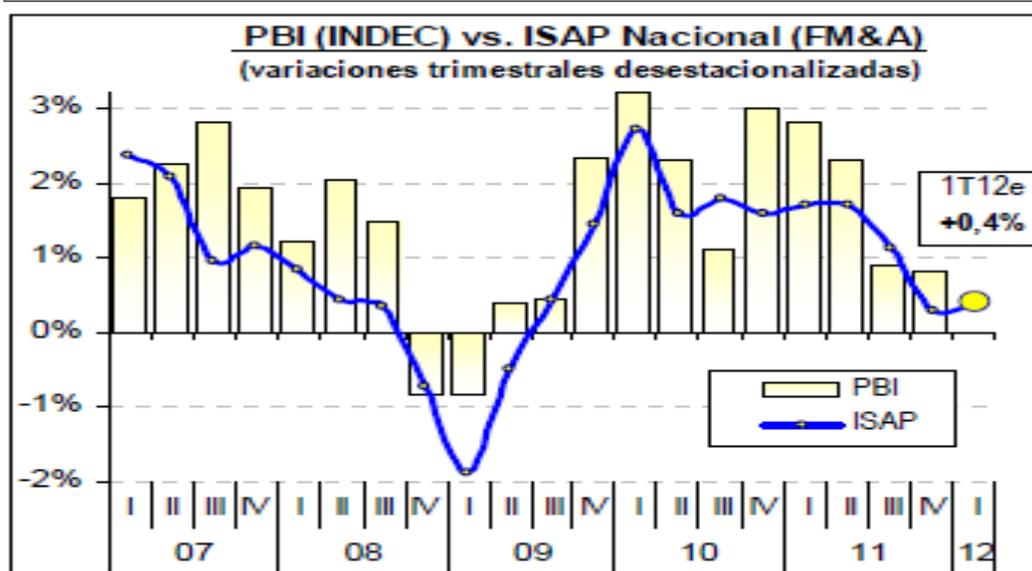
1-Construcción pública nac. - CIU 452-Serv. sociales y de salud - CIU 85  
3-Adm. pública y defensa; planes de seguridad social de afil. obligatoria - CIU 75  
4-Actividades de esparci., culturales y deportivas - CIU 92  
5-Investigación y desarrollo - CIU 73 6-Enseñanza pública - CIU 80

## 6.4 Indicador Sintético de Actividad de las Provincias\*

### GRÁFICO Nº 6

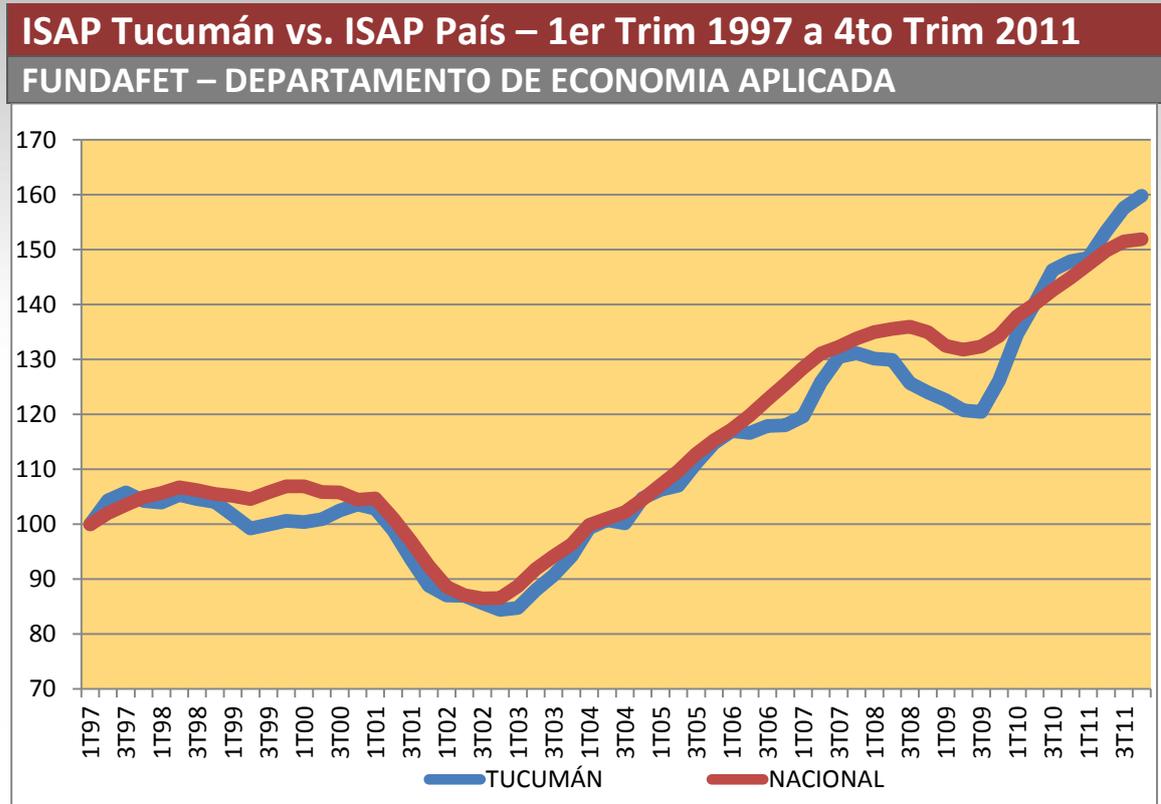
#### ISAP Nacional vs PBI – 1er trim 2007 – 1er trim 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA



Fuente: Federico Muñoz y Asociados

## GRÁFICO Nº 7



\*La variación del índice esta formado por un promedio ponderado de la variación de las siguientes series: Recaudación IVA, Nivel de empleo formal, Salario Real promedio, Ventas de Supermercados, Consumo Combustibles, Consumo de Energía Eléctrica, Patentamiento de Vehículos.

## CUADRO Nº 88

**ISAP del País y de las Provincias del NOA – 1er trim. 2010 a 4to trim 2011**  
**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA**

TRIM.	CATAMARCA	var %	JUJUY	var %	LA RIOJA	var %	SALTA	var %	SGO DEL ESTERO	var %	TUCUMÁN	var %	NACIONAL	var %	
2010	1T08	160,60		160,65		160,77	157,09		160,81		130,14		134,96		
	2T08	160,61	0,00	162,55	0,01	158,37	-0,01	158,50	0,01	163,64	0,02	129,90	0,00	135,54	0,00
	3T08	159,14	-0,9%	157,57	-3,1%	154,03	-2,7%	156,11	-1,5%	160,57	-1,9%	125,69	-3,2%	136,00	0,3%
	4T08	159,28	0,1%	155,82	-1,1%	152,95	-0,7%	156,48	0,2%	160,08	-0,3%	124,01	-1,3%	135,01	-0,7%
2010	1T09	155,52	-2,4%	156,93	0,7%	150,78	-1,4%	157,55	0,7%	158,31	-1,1%	122,58	-1,2%	132,45	-1,9%
	2T09	152,50	-1,9%	157,93	0,6%	149,89	-0,6%	159,03	0,9%	159,97	1,0%	120,73	-1,5%	131,81	-0,5%
	3T09	149,29	-2,1%	161,54	2,3%	153,51	2,4%	159,92	0,6%	163,19	2,0%	120,47	-0,2%	132,39	0,4%
	4T09	152,75	2,3%	165,68	2,6%	156,83	2,2%	160,86	0,6%	167,94	2,9%	126,14	4,7%	134,27	1,4%
2010	1T10	163,41	7,0%	172,86	4,3%	165,19	5,3%	165,36	2,8%	175,80	4,7%	134,60	6,7%	137,90	2,7%
	2T10	164,85	0,9%	177,25	2,5%	169,90	2,9%	164,75	-0,4%	179,92	2,3%	140,21	4,2%	140,10	1,6%
	3T10	178,32	8,2%	179,38	1,2%	176,17	3,7%	167,67	1,8%	188,45	4,7%	146,27	4,3%	142,61	1,8%
	4T10	180,01	1,0%	184,96	3,1%	177,73	0,9%	169,99	1,4%	190,20	0,9%	147,88	1,1%	144,86	1,6%
2011	1T11	182,93	1,62%	190,93	3,23%	178,75	0,58%	179,13	5,38%	190,51	0,16%	<b>148,47</b>	0,40%	147,32	1,70%
	2T11	186,16	1,76%	195,18	2,22%	181,90	1,76%	183,38	2,37%	196,00	2,88%	<b>153,38</b>	3,30%	149,81	1,69%
	3T11	190,29	2,22%	197,74	1,31%	182,70	0,44%	185,13	0,96%	199,41	1,74%	<b>157,57</b>	2,74%	151,48	1,11%
	4T11	192,51	1,17%	203,25	2,79%	187,61	2,69%	188,99	2,08%	202,67	1,64%	<b>159,80</b>	1,41%	151,91	0,29%

Fuente: Federico Muñoz y Asociados



# 7

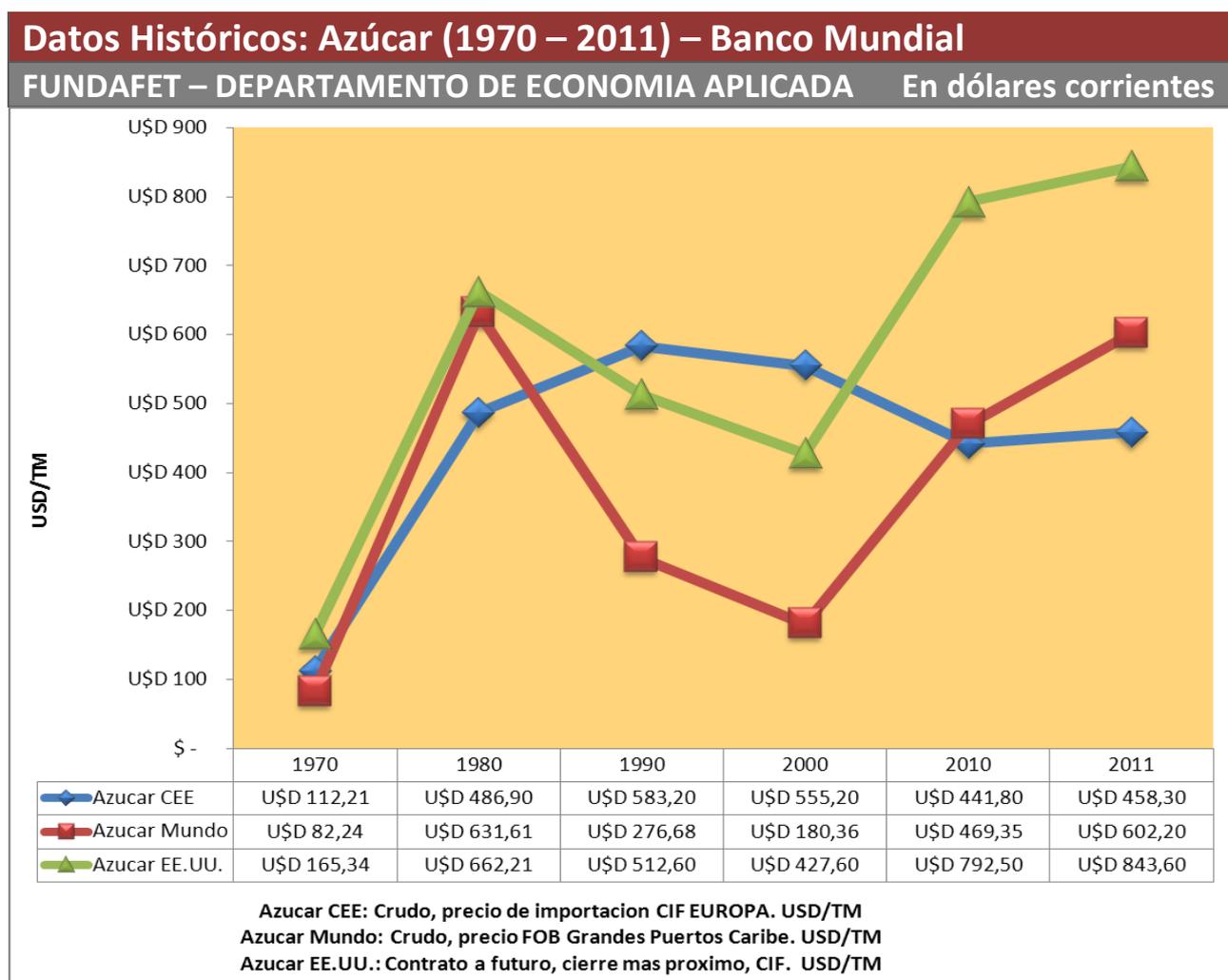
## PRECIOS INTERNACIONALES HISTORICOS Y SUS PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS QUE TUCUMAN IMPORTA Y EXPORTA

### 7.1 BANCO MUNDIAL

El BANCO MUNDIAL , trimestralmente actualiza sus proyecciones de precios para los commodities para los siguientes 10 años. El boletín actualizará con esta periodicidad la opinión de esta institución en relación a los precios de futuros de los commodities que produce Tucumán.

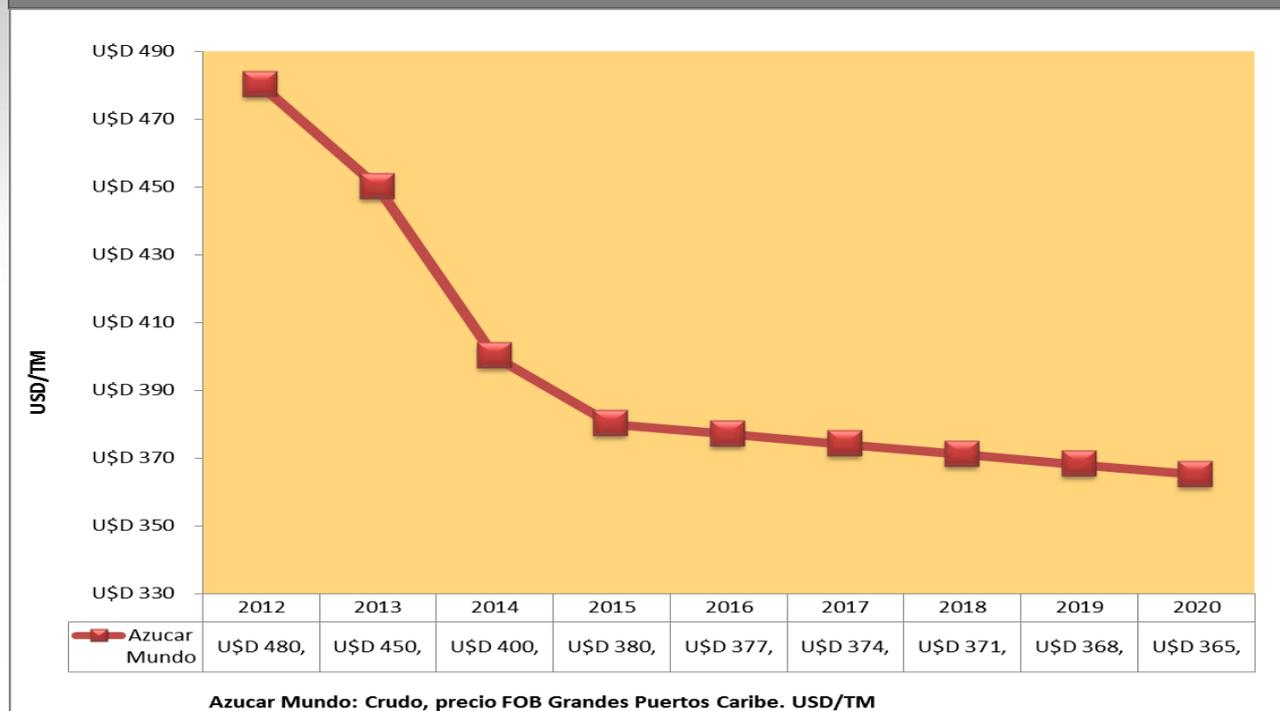
#### 7.1.1 AZÚCAR

#### GRÁFICO Nº 8



## GRÁFICO Nº 9

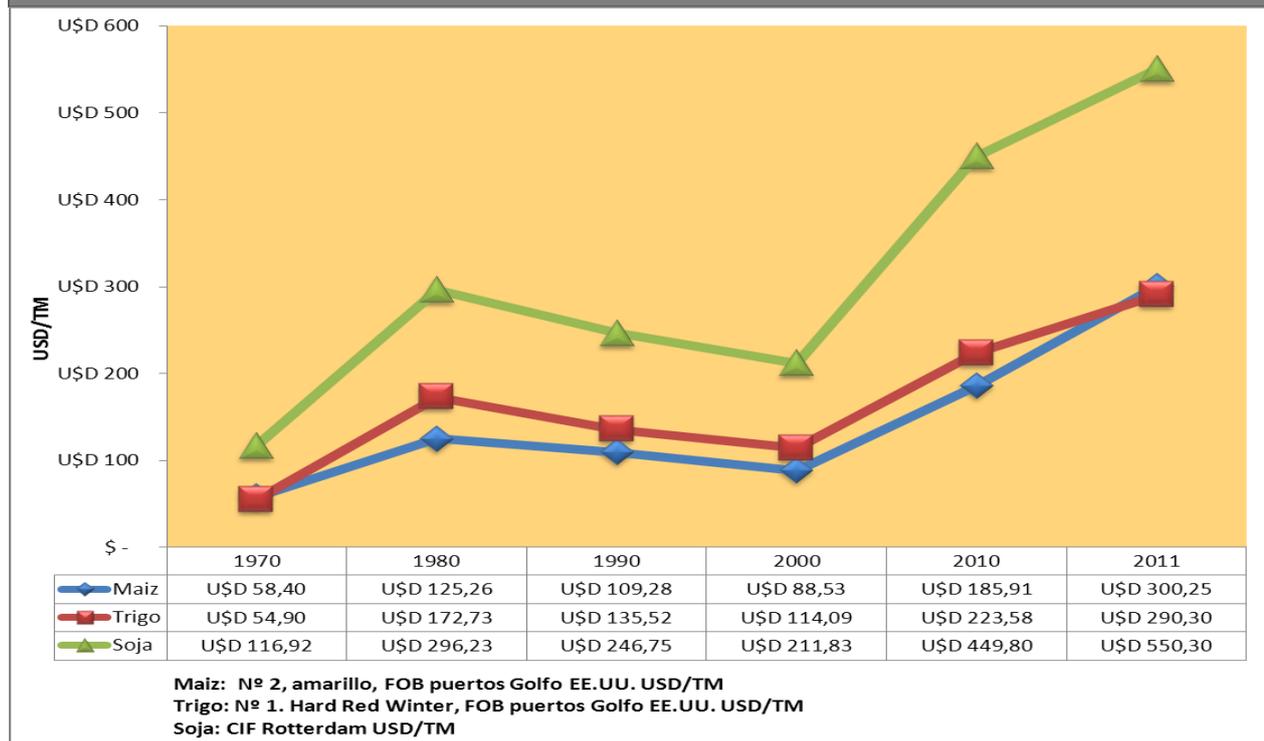
### Proy. del precio del Azúcar (2012 – 2020) – Bco Mundial - Ene 2012 FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes



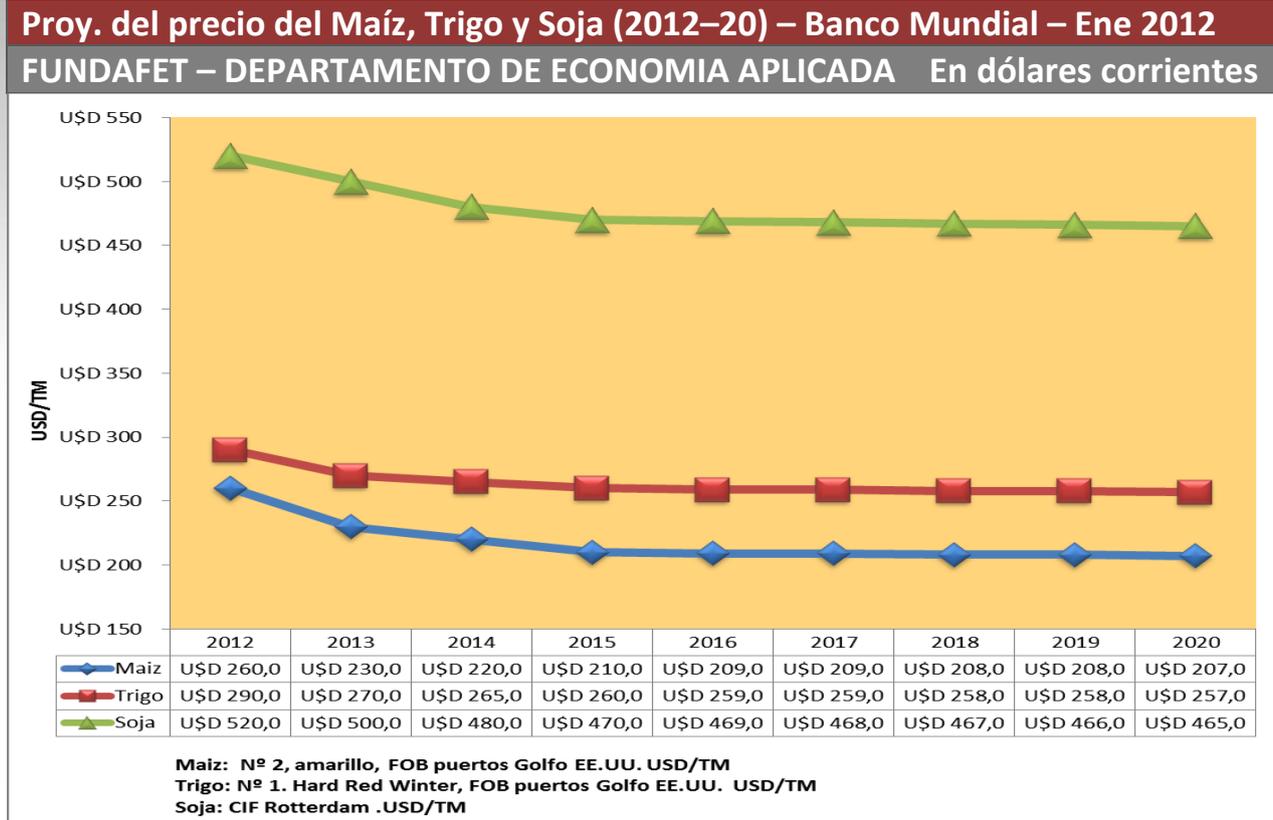
## 7.1.2 MAÍZ, TRIGO Y SOJA

### GRÁFICO Nº 10

### Datos Históricos: Maíz, Trigo y Soja (1970 – 2011) – Banco Mundial FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes

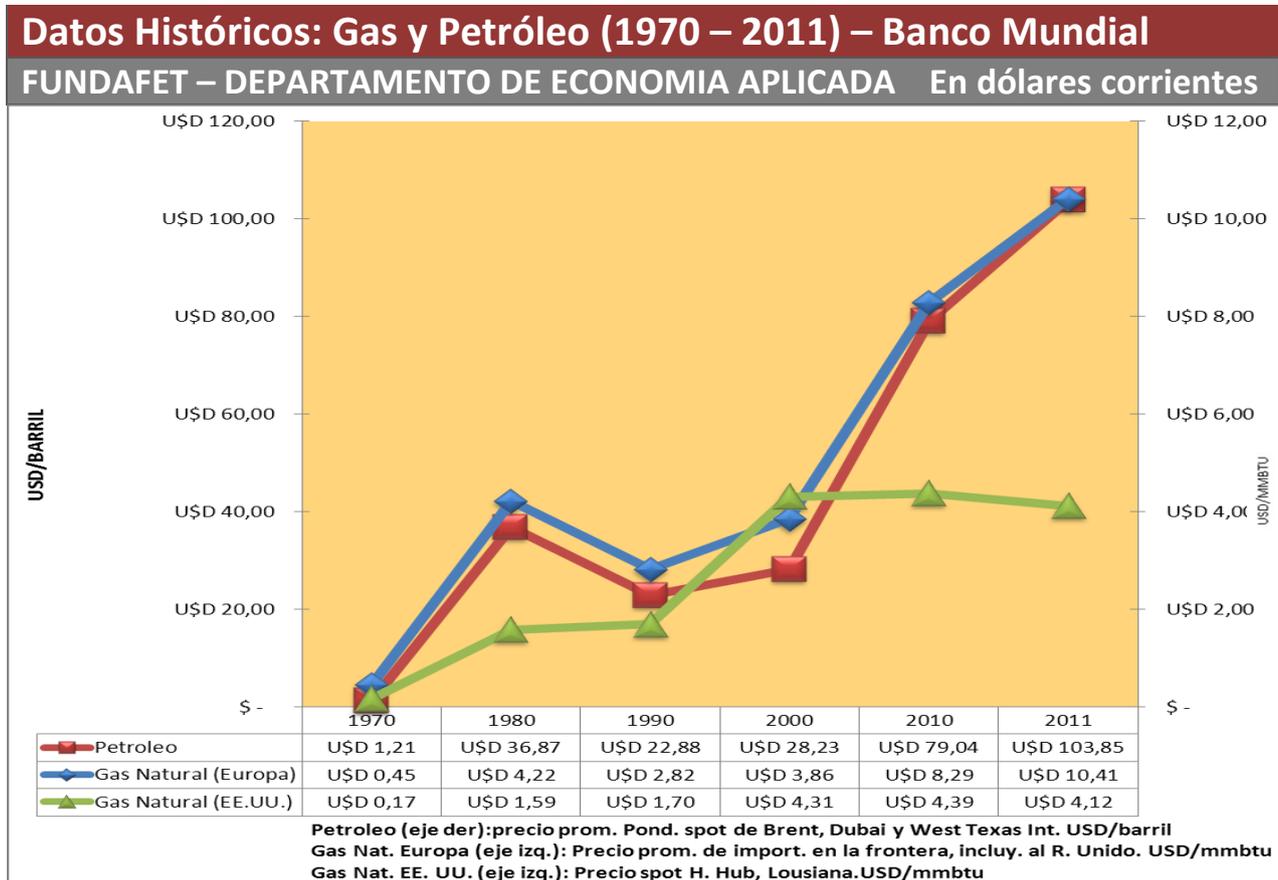


## GRÁFICO Nº 11



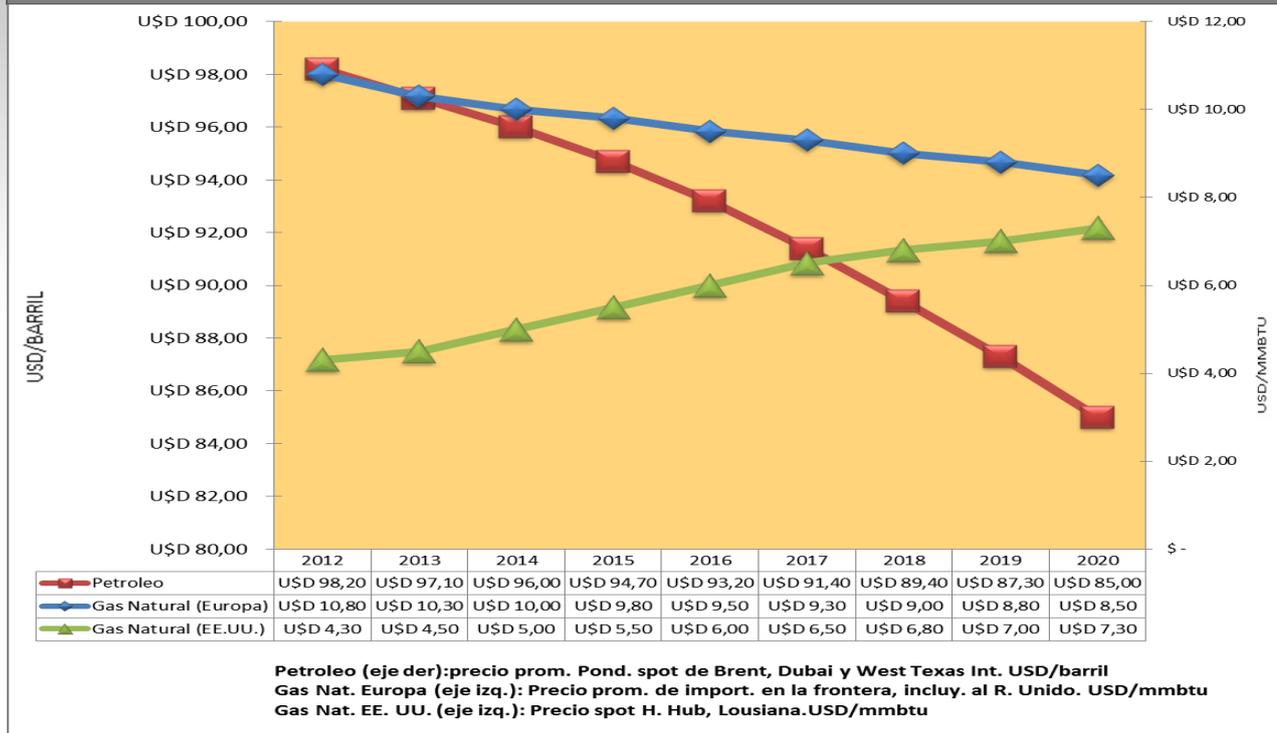
## 7.1.3 GAS Y PETROLEO

### GRÁFICO Nº 12



## GRÁFICO Nº 13

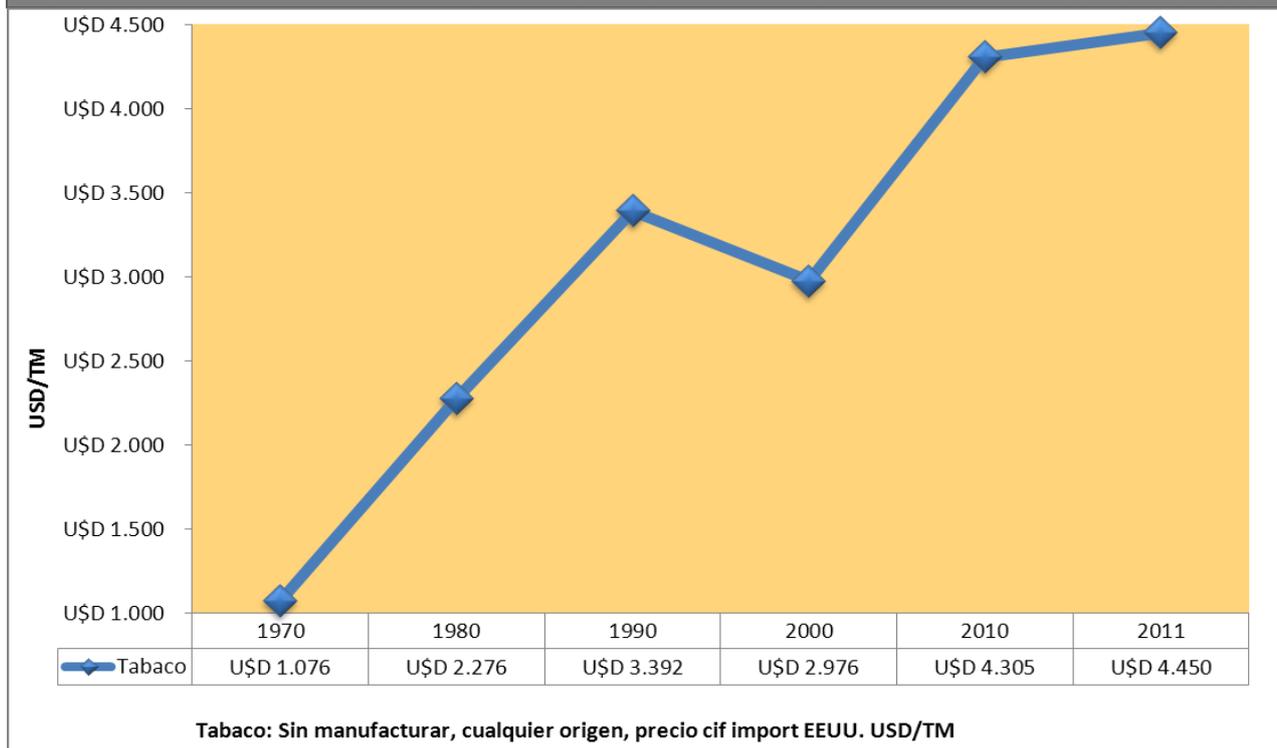
**Proy. del precio del Gas y Petróleo (2012 – 20) – Banco Mundial – Ene 2012**  
**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes**



## 7.1.4 GAS Y PETROLEO

## GRÁFICO Nº 14

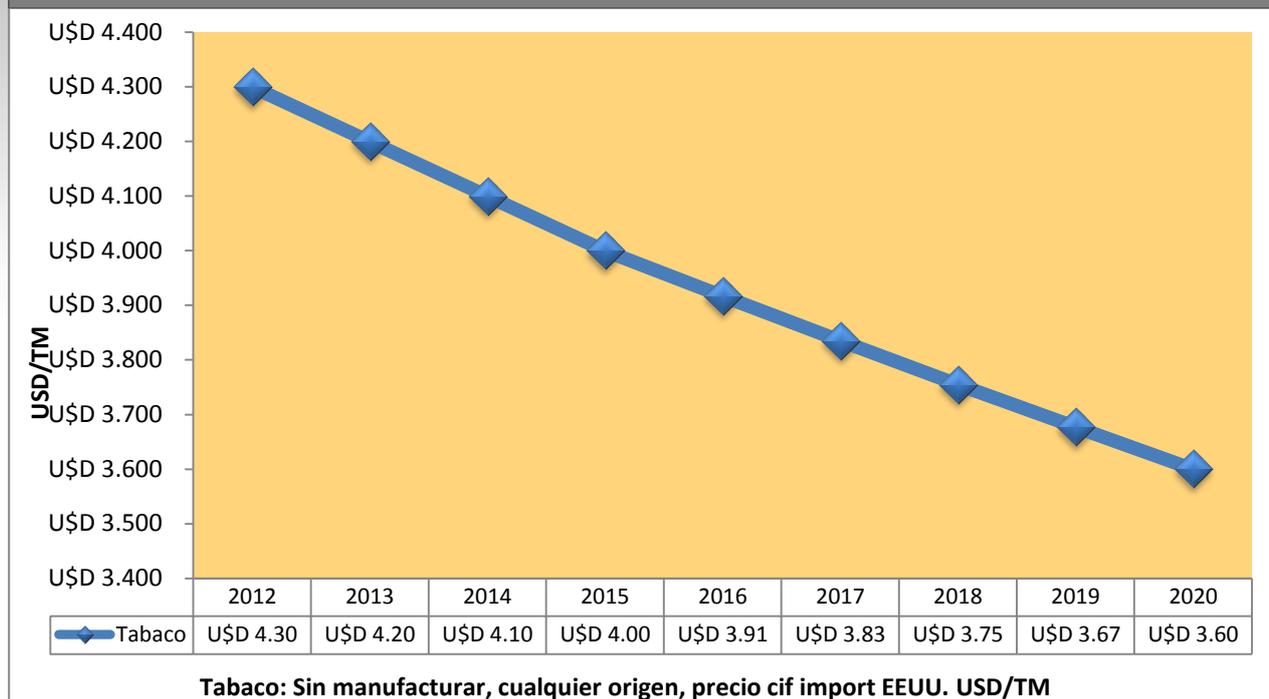
**Datos Históricos: Tabaco (1970 – 2011) – Banco Mundial**  
**FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes**



## GRÁFICO Nº 15

Proy. del precio del Tabaco (2012 – 20) – Banco Mundial - Ene 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes

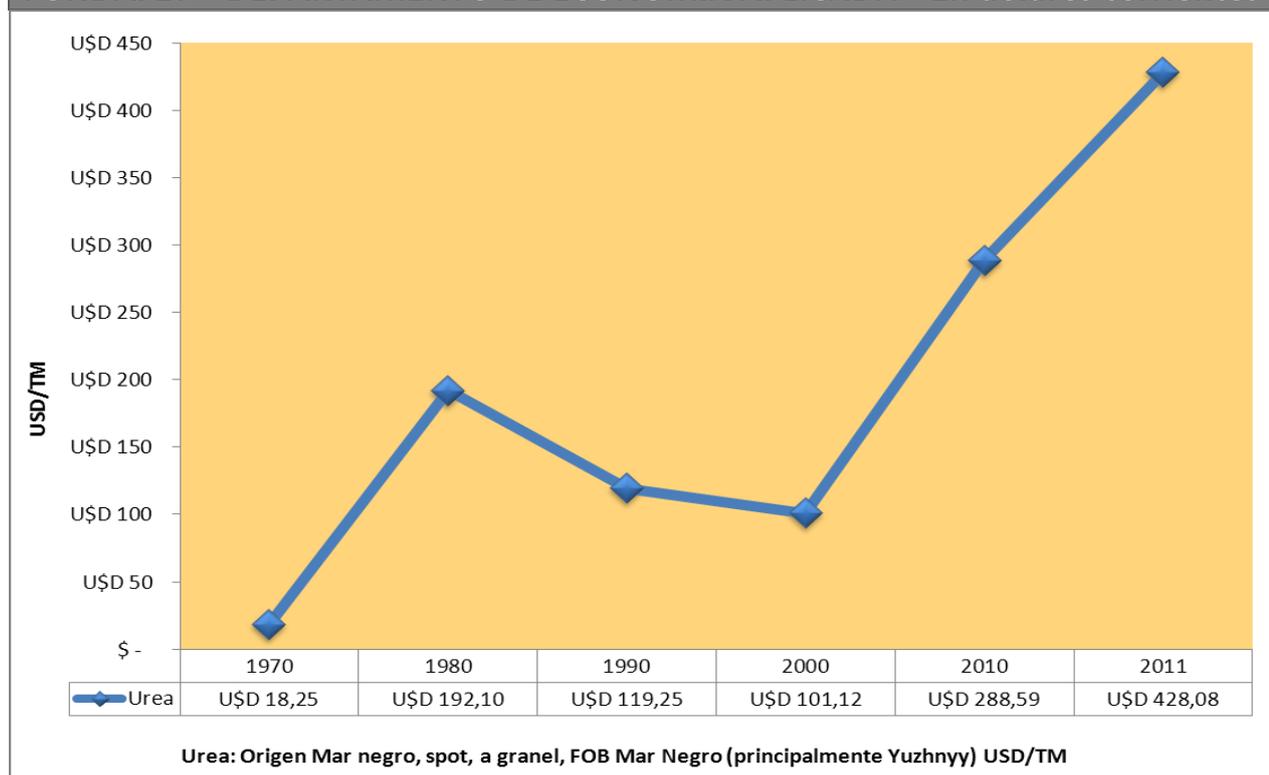


## 7.1.5 UREA

### GRÁFICO Nº 16

Datos Históricos: Urea (1970 – 2011) – Banco Mundial

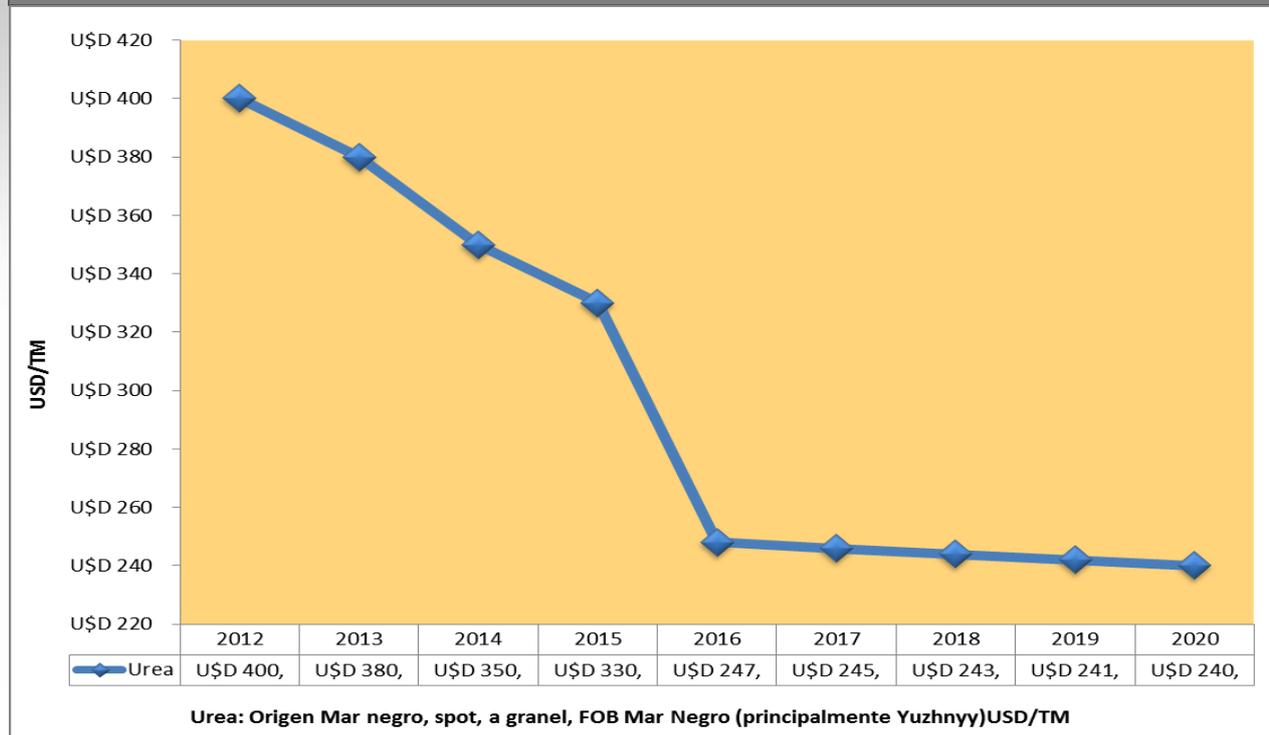
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes



## GRÁFICO Nº 17

Proy. del precio de la Urea (2012 –2020) – Banco Mundial – Ene 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA En dólares corrientes



## 7.2. OECD Y FAO

La OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) y la FAO (Food and Agriculture Organization) publican anualmente una proyección de la tendencia futura de los precios de los commodities (materias primas), con un horizonte de 10 años. Este boletín actualizará esta información, en el momento en que estas organizaciones modifiquen sus estimaciones.

### CUADRO Nº 89

#### Proyecciones de Precios de Varios Commodities Realizado por la FAO y la OECD en 2011

##### FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

Nº	PRODUCTO	UN	Ejercicio 2015/16	Ejercicio 2016/17	Ejercicio 2017/18	Ejercicio 2018/19	Ejercicio 2019/20	Ejercicio 2020/21
1.-	<b>TRIGO</b> Precio (1)	USD/t	USD 240,6	USD 238,8	USD 241,7	USD 241,3	USD 241,23	USD 240,41
2.-	<b>MAIZ</b> Precio (2)	USD/t	USD 204,8	USD 207,1	USD 207,1	USD 207,8	USD 205,27	USD 202,85
3.-	<b>ARROZ</b> Precio (3)	USD/t	USD 472,4	USD 473,9	USD 478,4	USD 482,8	USD 488,59	USD 492,54
4.-	<b>AZUCAR</b> Azúcar Cruda (7)	USD/t rse	USD 525,9	USD 451,3	USD 406,5	USD 408,7	USD 410,90	USD 408,14
	Azúcar Refinada(8)	USD/t rse	USD 608,7	USD 543,5	USD 503,3	USD 506,6	USD 509,56	USD 507,80
5.-	<b>BIOETANOL</b> Precio(25)	USD/hl	USD 64,8	USD 66,1	USD 67,4	USD 67,5	USD 67,38	USD 66,37
6.-	<b>BIODIESEL</b> Precio(26)	USD/hl	USD 144,2	USD 142,7	USD 144,0	USD 143,2	USD 142,57	USD 142,86

1 USA f.o.b. Gulf Ports (June/May).

2 US f.o.b. Gulf Ports (September/August).

3 f.o.b. Bangkok (January/December).

7 Precio del Azúcar Cruda, ICE Inc.No11 f.o.b,precio a granel, October/September.

8 Precio del azúcar refinada,Euronext,Liffe,Contract No. 407 London,Europe,October/September.

25 Brazil, Sao Paulo (ex-distillery).

26 Precio al productor-Alemania-Neto de impuesto al biodiesel.

FUENTE: OECD and FAO Secretaria.

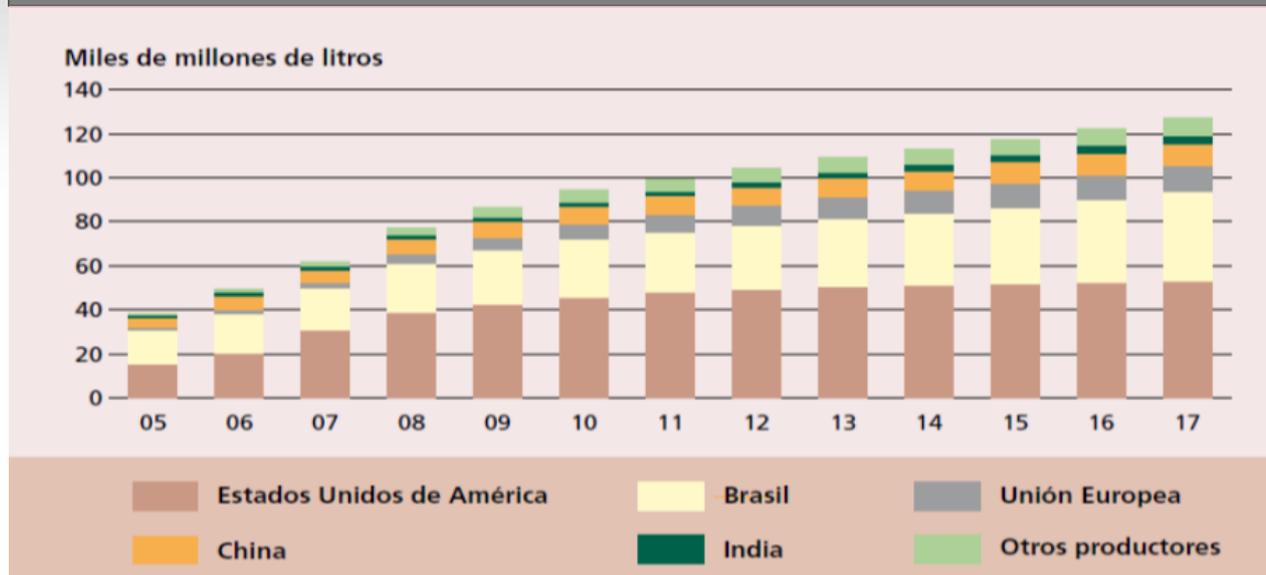


## 7.3 BIOCOMBUSTIBLES

### 7.3.1 BIOETANOL

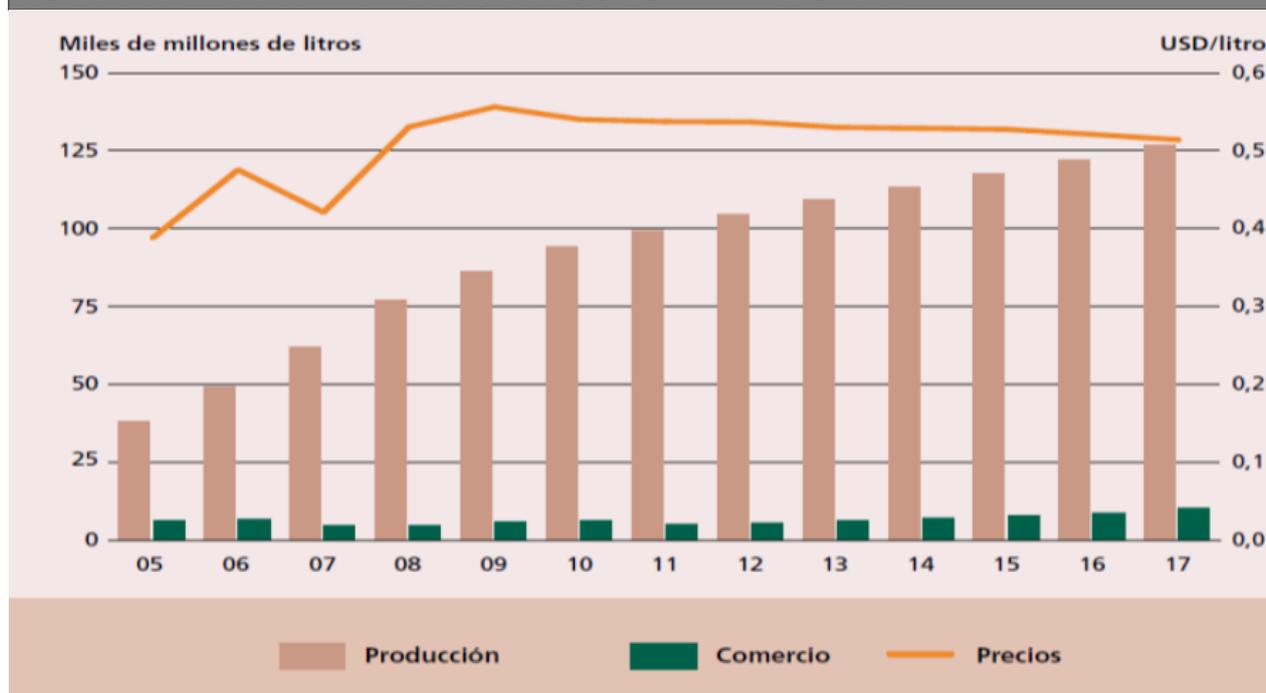
#### GRAFICO Nº 18

**Principales productores de Etanol, con Proyecciones hasta 2017**  
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA



#### GRAFICO Nº 19

**Producción, comercio y precios mundiales del etanol, con proyecciones hasta 2017**  
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA



## 7.3.2 BIODIESEL

### GRAFICO Nº 20

Producción, comercio y precios mundiales del biodiesel, con proyecciones hasta 2017

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMIA APLICADA

