

FUNDAFET

Boletín Informativo del Departamento de Economía Aplicada



Boletín Estadístico con Indicadores Vinculados a la
Economía de Tucumán y el Norte

FEBRERO DE 2013 – BOLETIN DE TIRADA BIMESTRAL
EJEMPLAR DE DISTRIBUCION GRATUITA

AÑO 03 – NUMERO 08

**Las grandes expectativas
son las puertas hacia
un futuro exitoso.**



Federación
Económica
de Tucumán

www.fet.com.ar

EDITORIAL

En esta publicación tenemos el gusto de contar con la opinión de tres columnistas muy prestigiosos en sus especialidades:

1.-La Doctora Ana María Cerro, economista y académica, nos escribe sobre la importancia de la objetividad, la independencia y adecuado nivel técnico que tiene que alcanzar la información estadística que procesan y publican los organismos públicos y privados.

Este camino, señalado con claridad, es el único que nos puede llevar a un contar con un instrumento realmente útil para las toma de decisiones por parte de los agentes públicos y privados de la economía. Como así también, para que los ciudadanos puedan contar con información simplificada, transparente y sin sesgos, acerca del comportamiento de la economía y de la administración gubernamental de turno.

2.- El Presidente del Ente de Turismo de Tucumán, el Sr. Bernardo Racedo Aragón, nos señala con claridad la importancia creciente y el efecto multiplicador del sector turísticos en la economía actual, y como puede constituirse en una herramienta vital para el desarrollo económico de una región.

3.- El Doctor Juan Minetti nos aporta en su columna, en forma de entrevista, valiosos conceptos e información sobre el comportamiento del clima y su tendencia en el largo plazo. Toda esta información con otra a la cual acceden los productores van conformando un instrumental técnico muy útil y vital para el sector agropecuario de nuestra provincia.

Una vez más agradecemos a nuestros columnistas por sus aportes y por ayudarnos a brindar a nuestros lectores valiosa información técnica en distintas áreas del conocimiento. El Departamento de Economía Aplicada de la FUNDAFET tiene abierta esta tribuna para reunir las valiosas opiniones de profesionales de nuestro medio, y contribuir de esa manera a que las empresas puedan contar con opiniones plurales y de alto nivel técnico.

Comenzamos nuestro primer número del año 2013, y el octavo desde nuestros inicios, con la fuerte esperanza de avanzar con nuevos pasos en nuestros ambiciosos objetivos de brindar información confiable y de rigor técnico a nuestros empresarios.

¡ Muchas gracias y hasta nuestro próximo boletín!

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 28 DE FEBRERO DE 2013



OBJETIVOS

El Objetivo central es construir una plataforma de información socio-económico para la toma de decisiones de las empresas locales, con el concepto de " Inteligencia Competitiva". Es decir una fuente de datos que brinde información oportuna (casi en tiempo real en algunos casos) con el valor agregado necesario para que los directivos de empresas tomen las mejores decisiones tácticas y estratégicas, y puedan competir en mejores condiciones en el mercado nacional y global. Buscando también:

-Facilitar y aumentar el acceso y calidad de la información vinculada para las pequeñas, medianas y grandes empresas del sector agrícola, agro-industrial, industria y de servicios, de Tucumán y el Norte Grande.

-Concretar un trabajo conjunto permanente, que involucre a los actores públicos y privados, para la definición de los ejes estratégicos y el desarrollo de la inteligencia sectorial.

-Construir una Pagina Web, que sea el canal de acceso natural y para la información estratégica local e internacional que requieren las empresas en su desarrollo empresario.

-Lograr el trasvasamiento continuo de la información, a las unidades empresaria y el Estado, para que las mismas puedan lograr un pleno desarrollo de su potencial creativo, organizativos, innovativo, investigativo y de desarrollo.

-Fortalecer las actividades y desarrollo de las empresas PYMES y MICROEMPRESAS que integran la economía de la Provincia de Tucumán, en primer lugar, y de aquellas que conforma la economía del Norte Grande de la República Argentina (Tucumán, Salta, Jujuy, Catamarca y Santiago del Estero). Tantas empresas productoras de bienes como de servicios.

I. OBJETIVOS DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

-Contribuir con propuestas que incentiven la competitividad de las PYMES y MICROEMPRESAS como así también de los mercados de la región.

-Proporcionar a las PYMES y MICROEMPRESAS de la región, información del mercado nacional e internacional vinculado a sus actividades. De manera que puedan competir en mejores condiciones con las grandes empresas argentinas y/o Extranjeras.

-Hacer propuestas para el desarrollo de Bolsas y Mercados para operaciones SPOT y de FUTUROS, del sector azucarero y otros sectores que lo requieran.



OBJETIVOS

- Analizar y determinar con claridad como inciden en la economía local, las medidas y políticas del Poder Ejecutivo Nacional, tanto para el sector público como para el privado.
- Efectuar el seguimiento y determinar con claridad cómo influyen en la economía zonal, las medidas de política económica de países extranjeros y bloques económicos mundiales. Especialmente en lo que respecta a las principales actividades exportadoras de la región.
- Investigar y cuantificar los resultados, para la región, de las acciones y legislación impositiva y aduanera nacional. Los mismos estudios para las transferencias (a las provincias) de los recursos impositivos delegados y de otro origen de la Administración Nacional.
- Analizar y determinar con claridad (cuantificando) los efectos de otras normas legales nacionales y provinciales que afectan a la economía local, en especial a PYMES y MICROEMPRESAS.
- Contribuir al desarrollo de mercados de capitales del NOA.
- Generar bases de datos con información económica y social regional y nacional utilizando estadísticas públicas y privadas existentes. Facilitando el acceso en forma simple y oportuna.
- Construir estadísticas necesarias a nivel local o regional, no disponibles actualmente. Cooperando con las distintas Cámaras de la Federación Económica de Tucumán y las Federaciones Económicas de la región.
- Desarrollar índices de permitan determinar la competitividad y los términos de intercambios versus el resto del país y del mundo. Incluyendo las actividades agrícolas, agroindustrias e industrias locales más relevantes, como así también a los productos que más importa la provincia del resto del país y el mundo.
- Elaborar indicadores que permitan estimar el nivel de actividad económico local y regional, tanto contemporáneo como futuro.

Toda la actividad de investigación, búsqueda de información y su procesamiento, en el más alto nivel técnico con el hardware y software adecuado y con la meta de la disponibilidad oportuna para las organizaciones, buscando optimizar el concepto de Inteligencia Competitiva

INTELIGENCIA COMPETITIVA

La Inteligencia Competitiva (IC) busca entregar capacidad de anticipación a quienes toman decisiones y definen políticas estratégicas. Identificando y poniendo a su disposición, en etapa temprana, información clave para su gestión.





FUNDAFET

FUNDACIÓN EMPRESARIA DE TUCUMÁN

CONSEJO DIRECTIVO

Presidente	Vocales Titulares:
Sr. Pedro Benejam	Agrim. Oscar Blasco
Vicepresidente	Sr. Juan Rodríguez
Dr. Pedro Wenceslao Lobo	Sr. Carlos N. Córdoba
Secretario General	Ing. Salomón Felman
Cr. Gregorio Werchow	Dr. Alberto Pombo
Pro-Secretario	Sr. José Agustín Maldonado
Ing. Gerónimo Julio Cárdenas	
	Vocales Suplentes:
Comisión de Finanzas:	Sr. Ángel Miguel Jorrat
Ing. Héctor Ferrari	Sr. Norberto Iriarte
Cr. Luis Rodríguez Robledo	

DIRECTOR:

CPN Arquímedes Carrizo

COORDINADOR:

Sr. José Agustín Maldonado

MIEMBROS:

Ing. Gerónimo Cárdenas
CPN Luis Rodríguez Robledo
Ing. Salomón Felman

DIRECTOR DEL BOLETIN:

CPN Arquímedes Carrizo

COLABORADORES:

Lic. Ma. Gabriela Cuezco
Lic. Agustín Soldati
Lic. David Villagra
Lic. Adrián Zelaya

Las opiniones e información expresadas en esta publicación son las de los autores o de las fuentes citadas y no reflejan necesariamente la política de nuestra entidad.

Registro Nacional de la Propiedad intelectual en trámite.

Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial sin citar la fuente.

San Martín 427
Teléfonos: (0381) 4228833 – 4311698 int. 15
San Miguel de Tucumán
Tucumán – Argentina
fundafet@fet.com.ar



OPINIÓN

INDEPENDENCIA, PERTINENCIA Y CREDIBILIDAD DE LAS ESTADÍSTICAS OFICIALES



CPN. Doctora en Economía. Actualmente Profesora Titular de Econometría I y Teoría Monetaria II, Facultad de Ciencias Económicas UNT, Directora del Instituto de Investigaciones Económicas UNT y Directora de Programas de Investigación PICT y CIUNT. Ex Decana Facultad de Economía y Administración UNSTA.

Dra. Ana María Cerro

La estadística es la ciencia de los datos, que estudia los métodos científicos para la recolección, organización, análisis e interpretación de los mismos, ya sea para ayudar en la toma de decisiones basadas en el análisis, dimensionar la magnitud de un fenómeno, colaborar al estudio y discusión de problemas económicos y sociales mediante la cuantificación y uso de números. A decir del físico británico Lord Kelvin, cuando se puede medir aquello sobre lo que está hablando y expresarlo en números, se sabe algo sobre ello, caso contrario, su conocimiento es magro e insatisfactorio.

En Argentina las estadísticas oficiales se encuentran a cargo del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Este organismo es el responsable de proveer al gobierno, a la comunidad empresarial, académica y al público en general, estadísticas económicas, demográficas y sociales.

Para que los ciudadanos confíen en las estadísticas oficiales, los organismos estadísticos deben contar con un conjunto de valores y principios fundamentales que sean respetados por el público.

“Los organismos estadísticos deben contar con un conjunto de valores y principios fundamentales que sean respetados por el público. Entre ellos están la **independencia, la pertinencia y la credibilidad**, así como el respeto a los derechos de los informantes”



“Entre ellos están la independencia, la pertinencia y la credibilidad, así como el respeto a los derechos de los informantes”. Estos principios han sido sistematizados en el Manual de organización estadística (CEPAL, 2004) donde se resumen los principios fundamentales de las estadísticas oficiales.

“Para tener credibilidad y desempeñar su función de brindar un flujo ininterrumpido de información útil y de calidad es preciso que los organismos de estadísticas tengan una posición de independencia ampliamente reconocida. En esencia, un organismo de estadística debería diferenciarse claramente de los sectores del gobierno encargados de las actividades de aplicación y de formulación de las políticas. Debería ser imparcial y evitar que los procesos de recopilación, análisis e información de datos que realiza pudieran ser manipulados con fines políticos”.

De esa forma y para garantizar la independencia de la información oficial, quien produce las estadísticas oficiales no puede depender del sector de gobierno cuyas políticas son evaluadas por esas estadísticas. Ello generaría un potencial conflicto de intereses entre el organismo generador de las estadísticas y el sector del cual depende, al existir un interés de dicho sector de verse favorecido por las cifras, sean las referidas a índices de precios, de pobreza, de indigencia, de crecimiento económico, de educación, de salud, entre otras.

“Para garantizar la independencia de la información oficial, quien produce las estadísticas oficiales no puede depender del sector de gobierno cuyas políticas son evaluadas por esas estadísticas”

La calidad y credibilidad de las estadísticas es fundamental para los distintos agentes que intervienen en la sociedad, en sus distintas acciones cotidianas.

Cuando se distorsionan las estadísticas se pierde un valioso instrumento que guía la toma de decisiones, ya sea para la realización de políticas públicas, inversiones, etc. Incluso la distorsión de un índice de precios (por ejemplo el índice de Precios al Consumidor IPC) puede generar grandes distorsiones en otros indicadores económicos y sociales, con importantes consecuencias negativas sobre la economía real.

Un ejemplo de ello sería la distorsión que se puede generar en el nivel de pobreza, indigencia, salario real, tipo de cambio real e indicadores económicos.

Para calcular el nivel de Pobreza y de Indigencia, es necesario utilizar el valor de una canasta de productos. Si los precios están distorsionados (con un valor menor que el real), el valor de dicha canasta también lo estará y la medición del número de pobres e indigentes será inferior a lo real. En consecuencia las políticas y los recursos públicos no serán de la magnitud necesaria para combatir ese flagelo social.



En forma similar, si quisiésemos conocer qué sucede con el Salario Real, definido como el salario que perciben los asalariados ajustados por el poder de compra, para lo cual se utiliza un índice de precios. Si el salario nominal se ajusta por la verdadera inflación, al deflactar por un índice menor al que corresponde, concluiremos que hubo un importante aumento en el salario real. Un inversor que quiera realizar una evaluación de proyectos para determinar la rentabilidad del mismo, qué salario real utiliza, qué tasa de interés real, cómo ajusta los precios?

Otro ejemplo es la evolución del Tipo de Cambio Real. Este indicador mide el nivel de competitividad de la economía. Si el tipo de cambio sube menos que la inflación, el tipo de cambio real se deteriora y se pierde competitividad (apreciación cambiaria). Al subestimarse el aumento de precios, se sobreestima artificialmente la competitividad de la economía.

Lo mismo ocurre con el PBI y otros indicadores de actividad económica, los que sobreestimarían el crecimiento económico, distorsionando también, por ejemplo, el pago de la deuda atada al PBI.

Manipular las estadísticas tiene consecuencias nefastas para una economía: aumenta las expectativas inflacionarias, pone en duda la evolución económica de un país, afecta severamente la inversión al aumentar la incertidumbre, genera una puja distributiva, por ejemplo entre deudores y acreedores, entre sindicatos y empleadores públicos y privados; distorsiona el panorama de la realidad social, no permitiendo una adecuada planificación de políticas públicas tendientes a la mejora socio económica de la población.

La distorsión de las estadísticas públicas no sólo es un reflejo de una pobre calidad institucional sino que hace desaparecer un pilar básico del sistema democrático: el derecho de la sociedad de contar con información independiente, pertinente y confiable.

“La distorsión de las estadísticas públicas no sólo es un reflejo de una **pobre calidad institucional** sino que hace desaparecer un pilar básico del **sistema democrático**: el derecho de la sociedad de contar con **información independiente, pertinente y confiable**”



OPINIÓN

LA IMPORTANCIA DEL TURISMO PARA EL DESARROLLO REGIONAL



Presidente del Ente Tucumán Turismo

Presidente del Consejo Federal de Turismo Argentino

Docente Universitario

Bernardo Alejandro Racedo Aragón

La importancia del turismo es reconocida a nivel mundial, tanto por su participación en el crecimiento económico como así también en la generación de empleos. Su incidencia, hoy, es con una visión de preservación del medio ambiente y con aportes al desarrollo local y regional.

Es sabido que el turismo es una actividad económica que crece e impacta de manera transversal. Su crecimiento queda plasmado en el desarrollo de la región y es acompañando por factores tales como: la seguridad, la salud o la limpieza de un destino turístico.

La realidad no siempre está relacionada con la percepción del consumidor. En algunos casos es coincidente y en otros no. Sin embargo, al momento de la decisión de viaje lo único que interesa es la percepción, que se ve reflejada en que el cliente decida realizar un viaje por placer o por un interés específico.

Tal es así, que un destino turístico que es sacudido por conflictos bélicos, difícilmente podrá ser un destino escogido por la gente: lo encontrará inseguro. Del mismo modo, es imposible pensar que una región amenazada por una epidemia pueda incrementar e incluso mantener el nivel de visitas.

“La importancia del **turismo** es reconocida a nivel mundial, tanto por su participación en el **crecimiento** económico como así también en la **generación de empleos**”



Así como existen factores que pueden llegar a impedir el avance del turismo, también se produce un fenómeno que es el desarrollo producido en la región a través de turismo. Si uno tiene la posibilidad de viajar a un destino agradable va a pretender volver, va a pretender quedarse más días, y este conjunto de situaciones producirán un mayor impacto económico sobre el lugar.

El impacto directo está claro y es contundente. Sin embargo, este primer fenómeno o esta primera mirada sólo afectará a la propia industria. Cuando uno ahonda sobre los pasos de la actividad percibe que el desarrollo de ciertas ciudades está focalizado en el crecimiento del Turismo.

Esto sucede por una serie de factores:

- a. El turista que visita un destino y se entusiasma con el lugar, primero se convierte en pasajero frecuente y luego transforma esa sensación en una decisión de cambio de hábito de vida y decide trasladarse.
- b. El turista que percibe que un destino está creciendo y en esa mirada decide invertir en ese lugar porque considera que generará ingresos a su empresa.
- c. El boca a boca que cuenta que tal lugar marcha bien y los especialistas inmobiliarios que proponen la radicación de empresas de servicios o el desarrollo urbano.

“El turismo muchas veces despierta inversiones específicas con migraciones directas de recursos humanos, que se disponen a atender la demanda generada”

Cuando cualquiera de estas circunstancias ocurren (y éstas son sólo a título de ejemplo, porque puede haber muchas más) se percibe una sensación proactiva del destino y como tal se potencializa su desarrollo, se implementan nuevos cultivos, se genera una nueva fábrica, se radican empresas de servicios; y esa misma sensación multiplicada hace al desarrollo del lugar.

El turismo muchas veces despierta inversiones específicas con migraciones directas de recursos humanos, que se disponen a atender la demanda generada.

La “importación” del recurso humano provoca de forma natural una suerte de simbiosis, en la que se adquieren mejores niveles cualitativos y mejores metodologías de servicio. A su vez, el proceso va requiriendo de nuevas estructuras urbanísticas que sirvan para contener a la nueva migración. Tal es el caso generado en Puerto Iguazú y en El Calafate, donde las migraciones de recursos humanos para atender al turismo provocaron un crecimiento demográfico y urbanístico que generó nuevos parámetros de educación y de salud, incorporando colegios y clínicas privadas, que sirvieron para abastecer tanto a la nueva corriente migratoria como así también a la población local.



La actividad turística está lejos de ser considerada una actividad neutral, por el contrario hace referencia a una actividad que impacta, tanto de forma positiva como negativa en un destino, una ciudad, una región.

El desarrollo del turismo en la economía regional genera, además del movimiento directo en la elaboración de mano de obra del lugar, un impacto económico transversal en toda la comunidad.

Cafayate, Humahuaca o Tilcara... Vemos claramente como han reflejado el desarrollo turístico de la zona, pero también percibimos la incidencia que tuvieron estos pequeños pueblos en el conjunto de la localidad y en el turismo en general...Las partes afectan al todo.

“El desarrollo del turismo en la **economía regional** genera, además del movimiento directo en la elaboración de mano de obra del lugar, un **impacto económico transversal** en toda la comunidad”

El norte, desde la actividad turística, se encuentra con una gran potencialidad de oportunidades que, desplegando estrategias específicas, puede producir un crecimiento considerable dentro del producto bruto geográfico.

Sin duda, todavía queda un largo camino por transitar, pero estamos caminando individualmente y en conjunto y eso sin duda ya marca que el proceso esta en marcha y que no se detendrá.



ESTUDIO SOBRE LAS FLUCTUACIONES FLUVIALES Y SUS IMPLICACIONES



Dr. en Cs. Meteorológicas (UBA) – Prof. Asoc. en Meteorología y Climatología del Dpto. de Geografía y postgrado en la UNT - Investigador Independiente - Vicepresidente de la Fundación Carl C:Zon Caldenius y Director del Laboratorio Climatológico Sudamericano (LCS) para el estudio de la Variabilidad y Cambio Climático en la misma Institución. Ha publicado más de 120 trabajos sobre el Clima en revistas y Congresos de Argentina y el exterior y libro "El Clima del NOA"

Dr. Cs. Met. Juan L. Minetti

Recientemente se presentó un trabajo en donde se analizaron las fluctuaciones de la lluvia en Diciembre de San Miguel de Tucumán, desde 1884 a 2012. Se eligió este periodo porque tiene dos oscilaciones, una muy larga del orden de 100 años y la otra que solo abarca de 16 a 24 años, esta última es la que llamamos “subtropical” y tiene que ver con el inicio de las malas lluvias o las buenas lluvias, en el cual se analiza el aporte que se hace en forma de vapor, que se transformara en nube y después en lluvia a lo que llamamos “ciclo hidrológico externo océano-continente”, y mide cuan efectiva es la atmósfera en traer vapor del océano e introducirlo dentro del continente en el proceso que nosotros llamamos “monzonismo”

-¿Cómo llega el vapor de agua, y cuáles son los factores que lo afectan?

El vapor de agua llega afectado por dos factores, la primera es por cuan cálido es el océano, cuánta agua se está evaporando y la temperatura en la corriente cálida del Brasil, que según aumente o disminuya será

“El océano Atlántico ha comenzado a enfriarse severamente desde el 2003, es decir, que la temperatura de la costa de Brasil está más fría que lo normal, por lo que la fuente principal de vapor está deprimida”



proporcional a la tasa de evaporación; y la segunda es como la intensidad de los vientos le trae ese vapor hasta el continente. Del análisis de estos dos factores, concluimos que estamos entrando en una fase de descenso desde el 2010 para adelante.

- *¿Porque la temperatura de Atlántico está bajando? ¿Se sabe cuáles son los Motivos?*

En este sentido, el océano atlántico ha comenzado a enfriarse severamente desde el 2003, es decir, que la temperatura de la costa de Brasil está más fría que lo normal, por lo que la fuente principal de vapor está deprimida. Hay muchos motivos para justificar esto, uno es que, la temperatura superficial del mar está afectada por el balance de radiación, energía que entra menos la que sale normalmente, pero existen además factores de convergencia y divergencia. Cuando yo apino agua, el agua se hunde y entonces el agua cálida va metiéndose en profundidad y se va acumulando agua cálida, en cambio si hay divergencia de agua en superficie, el aire saca agua de la superficie y entonces el agua de la profundidad del mar asciende en la corriente cálida de Brasil que es la que nos afecta directamente en este proceso. La capa de agua superficial también puede mezclarse con la intensidad de los vientos dominantes, mucha circulación aguas frías y baja circulación aguas cálidas. A pesar de todo esto, en la zona tropical hay bastante temperatura para evaporar, el hecho que esté uno o dos grados menos que la temperatura superficial, no es limitante para producir vapor, el tema es el mecanismo lo que mas esta afectando, ya se muestra cada tanto ineficiente el flujo de humedad para venir hacia el continente.

“Entonces tenemos un severo problema por un lado climatico, la falta de agua precipitada, y por el otro lado es la falta de infraestructura en la generacion de electricidad, potenciando el impacto ”

- *¿Cómo afecta este proceso a nuestro país?*

A través del tiempo, vemos que el clima en Argentina se está presentando cada vez más lluvioso derivado del proceso del calentamiento global. Pero, sobre esa tendencia de muy largo plazo hay montada una onda más lenta que ha penetrado en la zona más lluviosa, en la década del 70 está alcanzó su máximo y ahora está en descenso. Otra variación de unos 50 años de longitud está también favoreciendo a las sequías en Argentina desde el 2004 al presente.

En la actualidad el Calentamiento Global del planeta está afectando mucho a las precipitaciones en la zona central de Chile, piso superior de la cordillera cuyana y Comahue. Estas lluvias de un régimen llamado “Mediterráneo” hace precipitar en la época de invierno y que crean una gran capacidad hidráulica para generar electricidad en el sistema interconectado siendo este el pulmón hidroeléctrico más importante que tiene Argentina. A partir de la década del 80’ por el calentamiento global está subiendo dramáticamente el índice de



sequía en este sector. Entonces tenemos un severo problema por un lado climático, la falta de agua precipitada, y por el otro lado es la falta de infraestructura en la generación de electricidad, potenciando el impacto.

-¿Cuáles fueron las variaciones climáticas en San Miguel de Tucumán, y por qué motivo?

Al analizar las temperaturas máximas en San Miguel de Tucumán desde 1889 hasta aproximadamente el 2012 podemos ver que, durante la década del 50 estuvimos frente a un cambio climático en forma abrupta, que se llama “Salto Climático”, que es una especie de “Cambio Climático” con algunas restricciones espaciales en su disposición sobre la geografía del planeta. Desde que tenemos datos (período instrumental): hemos observado sobre fines del siglo XIX primero, que el planeta ha estado frío hasta la década de 1910. Este período frío “La pequeña edad de hielo”, afectó a Europa desde 1400 y terminó cerca del 1910. Con un Salto Climático en esta década de 1910 aparecieron importantes sequías, la de 1916, la más severa de la Pampa Húmeda. En la década de 1930-40’ se produjo la sequedad más fuerte en el centro del continente. Posteriormente aparece en la década de 1950 un cambio inverso, se llenó el continente de nubosidad, por intensificación del monzonismo, llega más vapor de agua, aparece más lluvia y a partir de ahí se desencadena todo el uso de tierra para la agricultura en la zona semiárida, que se vio acompañada en ese entonces por un aumento de los precios y el crecimiento de la demanda internacional de proteínas blancas por la soja, de manera que no solo fue un proceso climático excluyente.

-Los cambios climáticos, ¿se pueden pronosticar?

Debido a la naturaleza de los saltos climáticos, vulcanismo o inestabilidad interna del sistema, no puede pronosticarse, pero sí podemos diagnosticar cuando está ocurriendo. La respuesta tras mucha búsqueda la hemos encontrado en el momento de los cambios positivos o negativos de la temperatura, la variabilidad de los cambios de un año a otro

“Lo que más preocupa en términos de negocios, es la agricultura del Este de la provincia como una cuestión de alto riesgo”

aumentan con el tiempo. Entonces, apelamos a lo que en estadística se llama “primera diferencia”. Con esto advertimos desde 1889 la aparición de dos saltos climáticos, uno en la década de 1910, otra en 1950 y la última recién en el 2012. En todos estos casos una fuerte oscilación año a año hace prever la ocurrencia de un salto climático. Si esto se confirma, volveríamos a una condición más seca como en la década de 1930-40. Esto no dejaría margen para el desarrollo de la agricultura por más tecnología que se ponga en la zona central de Argentina, y posiblemente en el Este de Tucumán.

- ¿Cómo afectaría este proceso a los negocios?

Lo que más preocupa en términos de negocios, es la agricultura del Este de la provincia como una cuestión de alto riesgo. Si vamos a la zona central suponemos que la caña de azúcar ha soportado durante más de cien años,



climas más secos por lo que se cree en términos agrícolas es la producción menos impactada. Los fríos serían más severos en invierno y estaciones laterales afectando a los cultivos de arándanos, porotos, caña de azúcar y pasturas de invierno. En otro orden de cosas, no podemos dejar de lado, lo que sucederá con la dotación de agua, en la zona donde hay o habría ganadería por reconversión. Las sequías invernales más severas harían sentir su efecto en el manejo ganadero de estación.

“Frente a las evidencias observadas de **inestabilidad climática**, de gran escala (en el tiempo y espacio), se requiere incentivar urgente la puesta en marcha de **políticas tendientes a la adaptación y mitigación de tales cambios**”

- Respecto de la generación de energía y agua potable, ¿Cuáles serían los riesgos?

La generación de energía, con el sistema interconectado podría ser afectado severamente si hay un colapso de las precipitaciones en la Cordillera (nieve de invierno) y monzonismo reducido en el corazón de Sudamérica. En este caso los dos principales generadores hidroeléctricos bajarían su producción y Argentina debería comprar mucho más combustibles que los actuales para sostener los niveles productivos y satisfacer a la sociedad.

También está el problema del agua potable. El hecho de que la actividad industrial se ha instalado básicamente en el entorno de grandes ciudades como la del Gran San Miguel de Tucumán, extrayendo agua del subsuelo, contribuiría al acrecentamiento de una crisis que se replicarían en la mayor parte de las ciudades del interior del país.

Frente a las evidencias observadas de inestabilidad climática, de gran escala (en el tiempo y espacio), se requiere incentivar urgente la puesta en marcha de políticas tendientes a la adaptación y mitigación de tales cambios. Tales políticas si bien son resortes del poder político, el sector privado también tiene responsabilidades a ejecutar, la primera es la de estar informados para una mejor decisión.



ÍNDICE

	PÁG.
OPINIÓN	
Dra. Ana María Cerro	
INDEPENDENCIA, PERTINENCIA Y CREDIBILIDAD DE LAS ESTADÍSTICAS OFICIALES.....	8
Bernardo Alejandro Racedo Aragón	
LA IMPORTANCIA DEL TURISMO PARA EL DESARROLLO REGIONAL.....	11
Dr. Cs. Met. Juan L. Minetti	
ESTUDIO SOBRE LAS FLUCTUACIONES FLUVIALES Y SUS IMPLICACIONES.....	14
1 - ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS DE TUCUMÁN	
1.1. Demografía.....	20
1.2. Producto Bruto Geográfico.....	21
2 – PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	
2.1 Producción de bienes	
2.1.1. Producción de azúcar.....	23
2.1.2. Producción de limones y otras Estadísticas del Sector.....	24
2.1.3 Producción de Tucumán en Jugos Concentrados Aceites y Cascara Deshidratada de Limón.....	26
2.1.4 Producción de Cereales	
2.1.4.1 Maíz.....	27
2.1.4.2 Trigo.....	28
2.1.4.3 Porotos.....	29
2.1.5. Producción de Tabaco.....	30
2.1.6 Producción de Oleaginosas	
2.1.6.1 Soja.....	31
2.1.7. Producción de Caña de Azúcar.....	32
2.2 Producción de Servicios	
2.2.1 Servicios de Hotelería.....	32
2.2.2 Consumo de Gas.....	36
2.2.3 Consumo de Electricidad.....	45
3 – INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN	
3.1 Comercio	
3.1.1 Variación en las Ventas Mensuales de los Supermercados Locales, en la Provincia de Tucumán.	47
3.2 Ventas de Cemento.....	48
3.3 Ventas de Seguros.....	50
3.4 Cifras Mensuales y Acumuladas de Patentamiento.....	50
4 – INDICADORES FORMALES DE OCUPACION, SALARIOS Y FINANCIEROS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN	
4.1 Nivel de ocupación laboral y su Evolución	
4.1.1 Sector Público y Privado.....	52



ÍNDICE

4.2 Nivel Salarial

4.2.1 Sector Público y Privado.....	55
4.3.1 Tasa de Ocupación Laboral y su Evolución.....	57
4.3.2 Encuesta Expectativa de Empleo.....	58
4.4 Endeudamiento de la Población y Empresas	
4.4.1 Información con el sistema Bancario.....	59

5 – INDICADORES DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN

5.1 Productos que Tucumán vende al resto del País y del Mundo

5.1.1 Azúcar	
5.1.1.1 Precio Mayorista del Azúcar Relativo demás Precios Mayoristas.....	65
5.1.1.2 Precios Internacionales del Azúcar	
5.1.1.2.1 Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres.....	66
5.1.1.2.2 Contrato N° 11 de la Bolsa de Nueva York.....	66
5.1.1.2 Exportaciones de Azúcar del País	
5.1.1.2.1 Azúcar Blanco.....	67
5.1.1.3 Precio del Alcohol Combustible en Argentina.....	69
5.1.1.4 Precio del Azúcar y Alcohol en Brasil.....	70
5.1.2.1 Productos Varios	
5.1.2.1 Exportaciones de Limones, Arándanos y Frutillas del País.....	71
5.1.2.2 Exportaciones de Porotos Alubia, Negro y Colorados del País.....	72
5.1.2.6 Exportaciones de Tabaco del País.....	74

6 – INDICADORES DEL SECTOR PUBLICO DE TUCUMÁN

6.1 Gastos y Recursos del Gobierno Provincial de Tucumán.....	75
6.2 Estado Patrimonial del Gobierno de la Provincia de Tucumán	
Datos Provisorios.....	76
6.3 Información de impuestos, derechos, Contribuciones Sociales Pagados	
Por la provincia de Tucumán y las Transferencias por Coparticipación y de Otro	
Tipo Recibidas por la Provincia de Tucumán del Gobierno Nacional.....	77
6.4 Indicador Sintético de Actividad de las Provincias.....	83

7 – PRECIOS INTERNACIONALES HISTÓRICOS Y SUS PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS QUE TUCUMÁN IMPORTA Y EXPORTA

7.1 Banco Mundial

7.1.1 Azúcar.....	85
7.1.2 Maíz Trigo y Soja.....	86
7.1.3 Tabaco.....	88
7.1.4 Urea.....	89
7.1.5 Gas y Petroleo.....	90

7.2 OECE Y FAO

7.3 Biocombustibles

7.3.1 Precios.....	93
7.3.2 Biodiesel.....	93
7.3.3 Bioetanol.....	94



1 ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS TUCUMÁN

1. 1 DEMOGRAFÍA

CUADRO Nº 1.1

Estadísticas demográficas básicas de Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						
DEPARTAMENTO	Superficie en km ²	Población			Variación relativa 2010/1991	Variación relativa 2010/2001
		1991	2001	2010		
Total población de Tucumán	22.524	1.142.105	1.338.523	1.448.188	26,80%	8,19%
Burruyacú	3.605	29.064	32.936	36.951	27,14%	12,19%
Capital	90	473.271	527.607	548.866	15,97%	4,03%
Chicligasta	1.267	63.553	75.133	80.735	27,04%	7,46%
Cruz Alta	1.255	131.860	162.240	180.499	36,89%	11,25%
Famaillá	427	26.641	30.951	34.542	29,66%	11,60%
Graneros	1.678	11.834	13.063	13.551	14,51%	3,74%
Juan B. Alberdi	730	24.368	28.206	30.237	24,08%	7,20%
La Cocha	917	14.614	17.683	19.002	30,03%	7,46%
Leales	2.027	47.311	51.090	54.949	16,14%	7,55%
Lules	540	44.698	57.235	68.474	53,19%	19,64%
Monteros	1.169	51.863	58.442	63.641	22,71%	8,90%
Río Chico	585	46.160	52.925	56.847	23,15%	7,41%
Simoca	1.261	30.524	29.932	30.876	1,15%	3,15%
Tafí del Valle	2.741	11.449	13.883	14.933	30,43%	7,56%
Tafí Viejo	1.210	79.306	108.017	121.638	53,38%	12,61%
Trancas	2.862	11.977	15.473	17.371	45,04%	12,27%
Yerba Buena	160	43.612	63.707	75.076	72,15%	17,85%
Total población del País	2.780.400	32.615.528	36.260.130	40.117.096	23,00%	10,64%
Participación % territorial de TUC.	0,81%					
Población de Tucumán vs. País		3,50%	3,69%	3,61%	3,09%	-2,21%
Habitantes por KM ² -PAÍS		11,73	13,04	14,43	23,00%	10,64%
Habitantes por KM ² -TUCUMÁN		50,71	59,43	64,30	26,80%	8,19%

FUENTE: INDEC



1.2 PRODUCTO BRUTO GEOGRÁFICO

CUADRO Nº 1.2

Producto Bruto Geográfico de las provincias del NOA									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
Millones de \$ de 1993									
Nº	DETALLE	AÑO							
		1993	1995	2000	2005	2009*	2010*	2011*	2012 III Trim*
1.	REGIÓN NOA	10180	10830	12808	14651	18401	20505	22050	22264
1.1.	CATAMARCA	1119	1141	1557	1403	2443	2616	2821	2831
1.2.	JUJUY	1841	1983	2141	2537	3071	3342	3596	3596
1.3.	LA RIOJA	1174	1254	1535	2012	2362	2571	2729	2746
1.4.	SALTA	2221	2394	2952	3319	3533	4315	4620	4862
1.5.	SANTIAGO DEL ESTERO	992**	1028	1268	1687	2111	2385	2581	2556
1.6.-	TUCUMÁN	2833	3029	3355	3692	4881	5276	5702	5673

*Los años indicados son estimaciones propias en base a: último dato publicado por la Dir. de Estad. de cada provincia e índice ISAP, elaborado por consultora Muñoz & Asoc.;

**Dato indicado es del año 1994

CUADRO Nº 1.3

Participación del Producto Bruto Geográfico de las provincias del NOA.									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
Nº	DETALLE	AÑO							
		1993	1995	2000	2005	2009*	2010*	2011*	2012 III Trim*
1.	REGIÓN NOA	100%							
1.1.	CATAMARCA	11%	11%	12%	10%	13%	13%	13%	13%
1.2.	JUJUY	18%	18%	17%	17%	17%	16%	16%	16%
1.3.	LA RIOJA	12%	12%	12%	14%	13%	13%	12%	12%
1.3.	SALTA	22%	22%	23%	23%	19%	21%	21%	22%
1.4.	SANTIAGO DEL ESTERO	10%	9%	10%	12%	11%	12%	12%	11%
1.5.-	TUCUMÁN	28%	28%	26%	25%	27%	26%	26%	25%

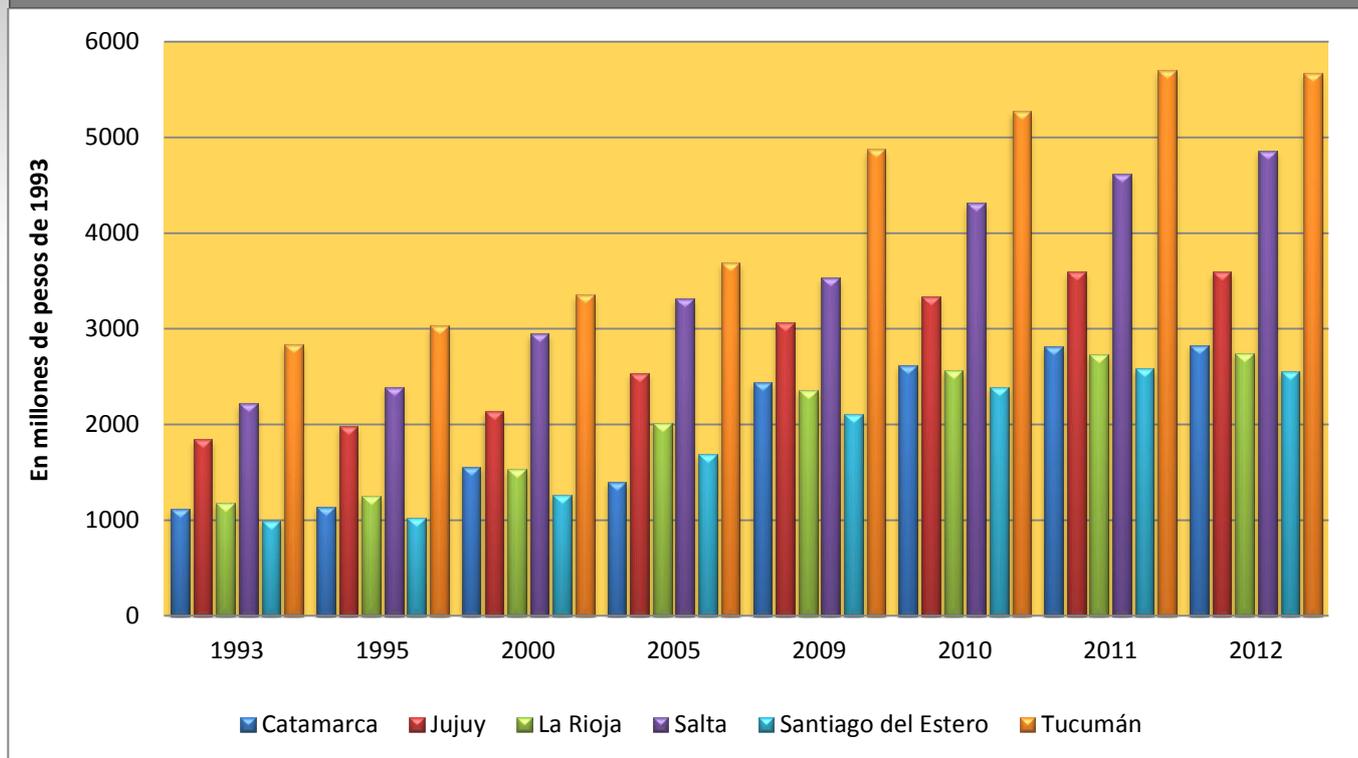
* Los años indicados son estimaciones propias en base a: último dato publicado por la Dir. de Estad. de cada provincia e índice ISAP, elaborado por consultora Muñoz & Asoc.;



GRAFICO N° 1.1

Producto Bruto Geográfico de las Provincias del NOA.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



Fuente: Elaboración propia en base a datos del cuadro N° 1.2



2 PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS



2.1 PRODUCCIÓN DE BIENES

2.1.1 PRODUCCIÓN DE AZÚCAR

CUADRO Nº 2.1

Producción de azúcar de caña por zona productora 1972 – 1990							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						En millones de tns	
ZONA	1972	1975	Promedio década 70	1980	1985	Promedio década 80	1990
Tucumán	0,630	0,737	0,802	0,961	0,625	0,741	0,656
Salta y Jujuy	0,516	0,454	0,520	0,610	0,424	0,499	0,611
Litoral	0,064	0,070	0,066	0,055	0,039	0,053	0,069
TOTAL	1,210	1,261	1,388	1,627	1,088	1,293	1,336

FUENTE: Centro Azucarero Argentino (CAA).

CUADRO Nº 2.2

Producción de azúcar de caña por zona productora 1995 – 2012									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							En millones de tns		
ZONA	1995	Promedio década 90	2000	2005	2006	Promedio década 00	2010	2011	2012
Tucumán	0,993	0,898	0,965	1,349	1,629	1,248	1,214	1,2867	1,289
Salta y Jujuy	0,588	0,573	0,594	0,802	0,829	0,759	0,758	0,7754	0,740
Litoral	0,031	0,027	0,021	0,014	0,012	0,017	0,010	0,0200	0,005
TOTAL	1,612	1,499	1,580	2,165	2,470	2,0234	1,9820	2,0821	2,034

FUENTE: CAA - Producción 2010 y 2011 no incluye az. equiv. destinada a bioetanol.

CUADRO Nº 2.3

Rendimiento fabril de ingenios azucareros por zona productora 1972-1990							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							
ZONA	1972	1975	Promedio década 70	1980	1985	Promedio década 80	1990
Tucumán	9,591%	8,271%	9,637%	9,336%	9,380%	9,586%	9,825%
Salta y Jujuy	11,104%	9,839%	10,875%	10,828%	11,008%	11,113%	11,549%
Litoral	9,639%	9,143%	10,298%	10,102%	9,939%	10,227%	12,481%

FUENTE: CAA





CUADRO Nº 2.4

Rendimiento fabril de ingenios azucareros por zona productora 1995-2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

ZONA	1995	Promedio década 90	2000	2005	Promedio década 2000	2010	2011	2012
Tucumán	11,24%	10,40%	10,06%	11,78%	10,90%	10,84%	10,85%	10,66%
Salta y Jujuy	12,67%	11,87%	11,68%	12,24%	11,82%	10,71%	10,71%	11,96%
Litoral	11,65%	11,14%	9,80%	11,64%	10,77%	9,68%	9,68%	5,77%

FUENTE: CAA

2.1.2 PRODUCCIÓN DE LIMONES Y OTRAS ESTADÍSTICAS DEL SECTOR

CUADRO Nº 2.5

Evolución de la producción de limón y sus destinos en la provincia

FUNDAFET – DEPTO. ECONOMÍA APLICADA En tns

Año	Fruta Industria	Exportación Fruta Fresca	Mercado Interno Fruta Fresca	TOTAL PRODUCCIÓN
1.990	329.800	40.000	40.000	409.800
1.991	380.000	57.220	65.000	502.220
1.992	390.000	60.000	64.684	514.684
1.993	359.470	38.198	45.000	442.668
1.994	378.300	99.179	60.000	537.479
1.995	448.430	103.585	50.000	602.015
1.996	453.759	169.728	57.000	680.487
1.997	549.664	183.324	61.000	793.988
1.998	664.647	165.289	94.620	924.556
1.999	683.157	205.883	46.792	935.832
2.000	801.000	199.213	47.000	1.047.213
2.001	828.230	241.989	79.781	1.150.000
2.002	865.000	257.170	57.830	1.180.000
2.003	707.000	339.700	57.200	1.103.900
2.004	831.600	302.311	68.420	1.202.331
2.005	880.600	355.680	55.805	1.292.085
2.006	927.700	312.700	75.900	1.316.300
2.007	922.600	330.600	75.100	1.328.300
2.008	755.000	388.400	42.000	1.185.400
2.009	948.000	231.300	30.000	1.209.300
2.010	663.000	246.000	27.000	936.000
2.011	1.150.000	254.000	36.000	1.440.000
2.012	950.000	265.000	60.000	1.275.000

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus.

CUADRO Nº 2.6

Evolución sup. planta de limón Tucumán

FUNDAFET

Año	SUPERFICIE (HA)
1.993	21.340
1.994	21.520
1.995	23.390
1.996	23.904
1.997	27.000
1.998	30.200
1.999	31.400
2.000	32.000
2.001	33.000
2.002	33.500
2.003	34.600
2.004	35.000
2.005	35.000
2.006	34.900
2.007	35.000
2.008	35.700
2.009	35.000
2.010	35.000
2.011	35.000
2.012(*)	39.000

(*): Considera 1000 Ha. que aún no entran en producción.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos provistos por Asoc. Tucumana de Citrus





CUADRO Nº 2.7

Exportaciones Argentinas de Frutas Cítricas Frescas					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					En millones de Tn
Año	Limón	Mandarina	Naranja	Pomelo	Total
1.993	54.640	36.700	62.100	34.600	188.040
1.994	95.328	29.133	80.591	25.699	230.751
1.995	111.055	26.826	80.752	35.232	253.865
1.996	163.804	36.819	89.851	34.203	324.677
1.997	175.512	38.443	102.078	30.337	346.370
1.998	155.931	41.159	92.747	28.135	317.972
1.999	197.608	31.633	72.727	21.412	323.380
2.000	205.523	23.968	39.218	17.360	286.069
2.001	237.792	36.279	100.463	23.655	398.189
2.002	268.052	41.369	82.048	22.699	414.168
2.003	335.925	38.669	78.721	28.995	482.310
2.004	319.199	65.190	129.897	31.358	545.644
2.005	379.463	72.276	172.485	35.813	660.037
2.006	325.632	84.394	178.217	19.781	608.024
2.007	358.526	99.239	198.351	29.178	685.294
2.008	395.791	91.995	133.849	32.378	654.013
2.008	253.976	114.345	142.016	17.721	528.058
2.010	259.831	119.867	161.784	10.999	552.481
2.011	244.105	118.302	129.518	10.484	502.409
2.012	266.105	104.499	79.218	2.749	452.521

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus



2.1.3 PRODUCCIÓN EN TUCUMAN DE JUGOS CONCENTRADOS, ACEITES Y CASCARA DESHIDRATADA DE LIMON.



CUADRO Nº 2.8

Evolución de la Producción de Derivados del Limón				
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA				En Toneladas
Año	Producción Fruta Industria	Jugo Concentrado	Cáscara Deshidratada	Aceite Esencial
1.990	329.800	19.128	18.139	1.319
1.991	380.000	22.040	20.900	1.520
1.992	390.000	22.620	21.450	1.560
1.993	359.470	20.849	19.771	1.438
1.994	378.300	21.941	20.807	1.513
1.995	448.430	26.009	24.664	1.794
1.996	453.759	26.318	24.957	1.815
1.997	549.664	31.881	30.232	2.199
1.998	664.647	38.550	36.556	2.659
1.999	683.157	39.623	37.574	2.733
2.000	801.000	46.458	44.055	3.204
2.001	828.230	48.037	45.553	3.313
2.002	865.000	50.170	47.575	3.460
2.003	707.000	41.006	38.885	2.828
2.004	831.600	48.233	45.738	3.326
2.005	880.600	51.075	48.433	3.522
2.006	927.700	53.807	51.024	3.711
2.007	922.600	53.511	50.743	3.690
2.008	755.000	43.790	41.525	3.020
2.009	948.000	54.984	52.140	3.792
2.010	663.000	38.454	36.465	2.652
2.011	1.060.000	61.480	58.300	4.240
2.012	975.000	56.550	53.625	3.900

FUENTE: Asoc. Tucumana de Citrus





2.1.4 PRODUCCIÓN DE CEREALES

2.1.4.1 MAÍZ

CUADRO Nº 2.9

Datos de Producción de Maíz - Tucumán vs Resto del país (1990/91-2011/12)

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

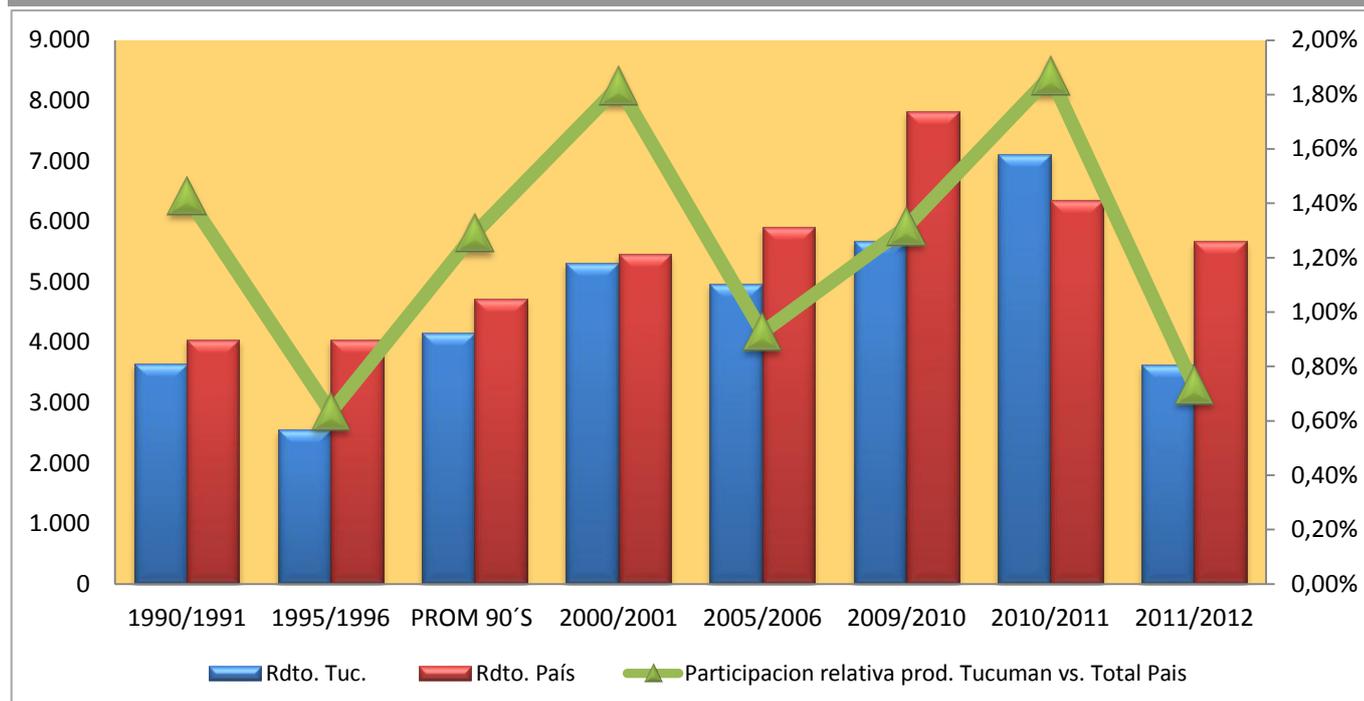
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011	2011/2012
PRODUCCIÓN (TN)								
TUCUMÁN	109.500	66.520	163.276	281.000	133.710	297.820	429.620	167.500
TOTAL NOA	321.000	550.050	633.505	744.960	792.760	1.335.990	2.996.330	2.566.400
RESTO DEL PAÍS	7.363.800	9.968.240	12.041.581	14.614.440	13.652.778	21.340.930	20.008.470	20.438.400
TOTAL	7.684.800	10.518.290	12.675.086	15.359.400	14.445.538	22.676.920	23.004.800	23.004.800
TUCUMÁN/PAÍS	1,42%	0,63%	1,29%	1,83%	0,93%	1,31%	1,87%	0,73%
TUCUMAN/NOA	34,1%	12,1%	25,8%	37,7%	16,9%	22,3%	14,3%	6,5%
RINDE POR HA (KG/HA)								
TUCUMÁN	3.650	2.548	4.144	5.300	4.971	5.673	7.116	3.624
TOTAL NOA	3.027	3.169	3.589	3.853	4.938	5.136	5.747	4.882
TOTAL PAÍS	4.044	4.039	4.715	5.455	5.902	7.812	6.350	5.669

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

GRÁFICO Nº 2.1

Producción de Maíz: Rto. Kgs/Ha Tucumán - País, y Participación relativa de Tucumán en la prod. total del País

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA





2.1.4.2 TRIGO

CUADRO Nº 2.10

Datos de producción de Trigo – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2011/12)

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

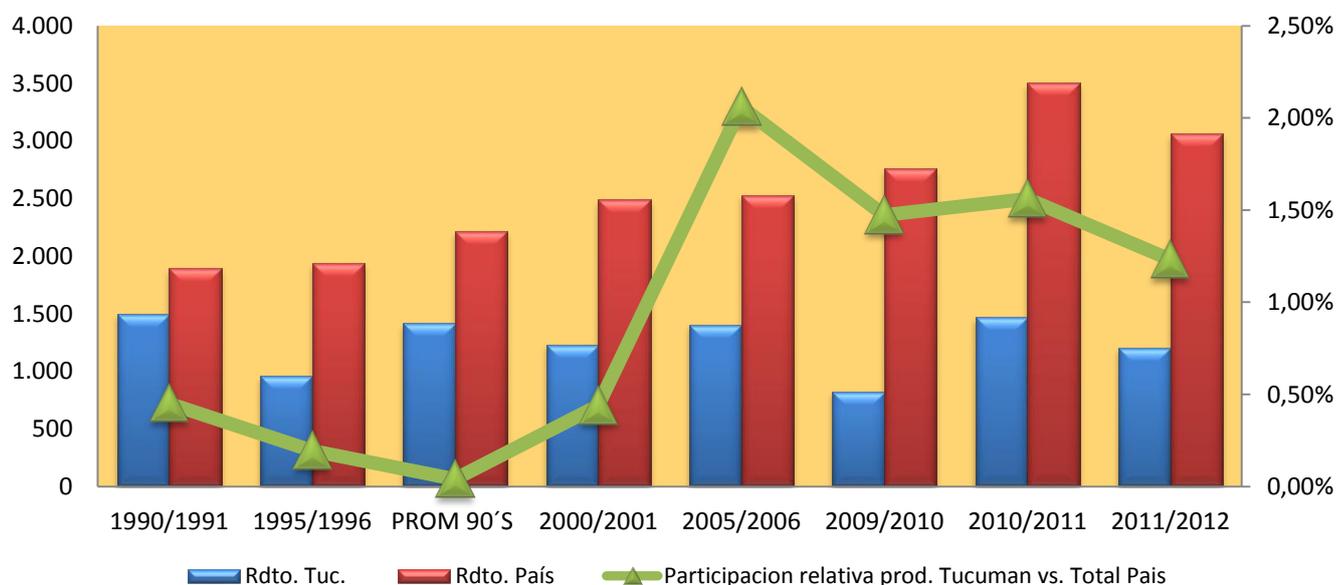
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011	2011/2012
PRODUCCIÓN (TN)								
TUCUMÁN	49.500	18.300	47.630	70.000	259.350	132.820	247.710	169.840
TOTAL NOA	93.700	49.700	825.670	352.200	530.360	373.470	1.339.480	1.077.770
RESTO DEL PAÍS	10.898.700	9.395.315	118.794.375	15.607.150	12.063.036	8.642.903	14.536.171	12.704.475
TOTAL	10.992.400	9.445.015	119.620.045	15.959.350	12.593.396	9.016.373	15.875.651	13.782.245
TUCUMÁN/PAÍS	0,45%	0,19%	0,04%	0,44%	2,06%	1,47%	1,56%	1,23%
NOA/PAÍS	0,86%	0,53%	0,70%	2,26%	4,40%	4,32%	8,44%	7,82%
TUCUMÁN/NOA	52,8%	36,8%	5,8%	19,9%	48,9%	35,6%	18,5%	15,8%
RINDE POR HA (KG/HA)								
TUCUMÁN	1.500	958	1.418	1.230	1.405	824	1.471	1.204
TOTAL NOA	1.502	1.262	1.652	1.670	1.762	1.556	1.847	1.742
TOTAL PAÍS	1.896	1.936	2.214	2.490	2.530	2.758	3.503	3.066

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

GRÁFICO Nº 2.2

Producción de Trigo: Rto. Kgs/Ha Tucumán - País, y Participación relativa de Tucumán en la prod total del País

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca





2.1.4.3 POROTOS SECOS

CUADRO Nº 2.12

Datos de producción de Porotos Secos – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2011/12)

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

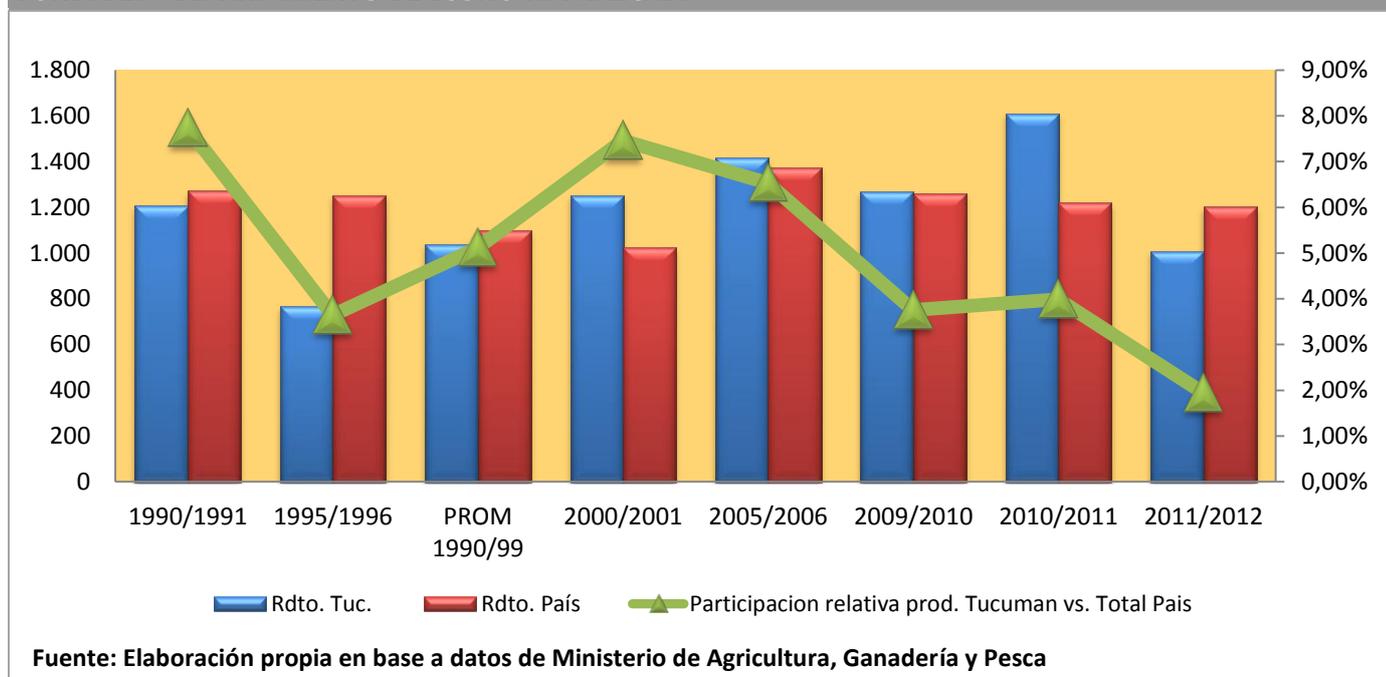
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 1990/99	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011	2011/2012
PRODUCCIÓN (TN)								
TUCUMÁN	18.680	7.957	12.697	19.615	21.083	12.698	13.283	7.035
TOTAL NOA	241.578	214.043	244.878	261.885	320.225	337.730	328.782	359.453
RESTO DEL PAÍS	0	4.270	3.459	1.100	2.550	390	4.000	1.700
TOTAL	241.578	218.313	248.337	262.985	322.775	338.120	332.782	361.153
TUCUMÁN/PAÍS	7,73%	3,64%	5,11%	7,46%	6,53%	3,76%	3,99%	1,95%
NOA/PAÍS	100,00%	98,04%	98,61%	99,58%	99,21%	99,88%	98,80%	99,53%
TUCUMÁN/NOA	7,73%	3,72%	5,19%	7,49%	6,58%	3,76%	4,04%	1,96%
RINDE POR HA (KG/HA)								
TUCUMÁN	1.205	766	1.039	1.253	1.417	1.267	1.609	1.009
TOTAL NOA	1.195	786	1.073	1.143	1.430	1.355	1.409	1.303
TOTAL PAÍS	1.273	1.253	1.099	1.023	1.372	1.261	1.220	1.203

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

GRÁFICO Nº 2.3

Producción de Porotos: Rto. Kgs/Ha Tucumán - País, y Participación relativa de Tucumán en la prod total del País

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca





2.1.5 TABACO

CUADRO Nº 2.13

Datos de producción de Tabaco – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2010/11)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

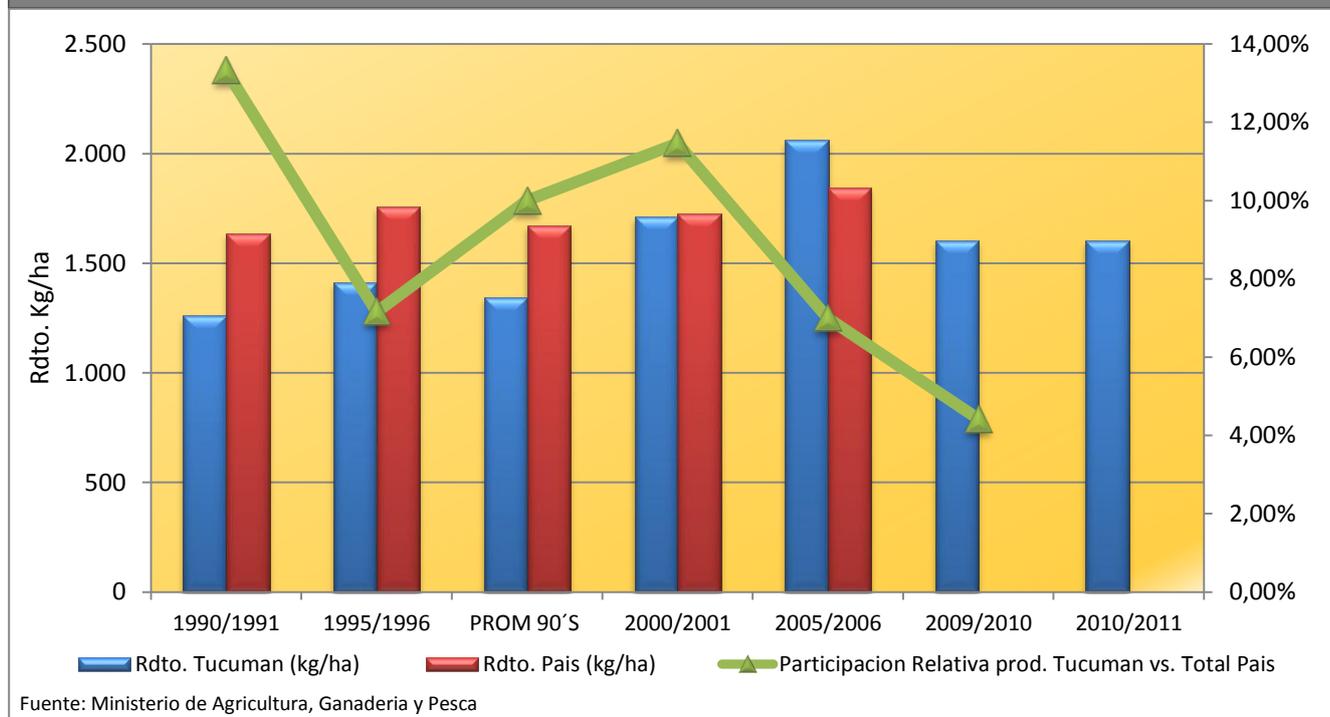
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90´S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011
PRODUCCIÓN (KG)							
TUCUMÁN	11.108.518	6.554.717	9.482.796	10.089.462	9.441.056	5.631.765	6.316.112
RESTO DEL PAÍS	83.395.863	91.646.440	94.797.564	88.020.710	134.903.499	127.238.223	130.683.888*
TOTAL	94.504.381	98.201.157	104.280.360	98.110.172	144.344.555	132.869.988	137.000.000 *
TUCUMÁN/PAÍS	13,32%	7,15%	10,00%	11,46%	7,00%	4,43%	4,61%
RINDE POR HA (KG/HA)							
TUCUMÁN	1.260	1.410	1.341	1.710	2.061	1.600	1.600
TOTAL PAÍS	1.636	1.756	1.670	1.726	1.845		

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y Dirección de Agricultura Tucumán: División Tabaco. * Estimación: FAO

GRÁFICO Nº 2.4

Producción de Tabaco: Rdto. Kgs/Ha Tucumán - País, y participación relativa de Tucumán en la producción total del País

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA





2.1.6 PRODUCCIÓN DE OLEAGINOSAS

2.1.6.1 SOJA

CUADRO Nº 2.14

Datos de producción de Soja – Tucumán vs. Resto del país (1990/91-2011/12)

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

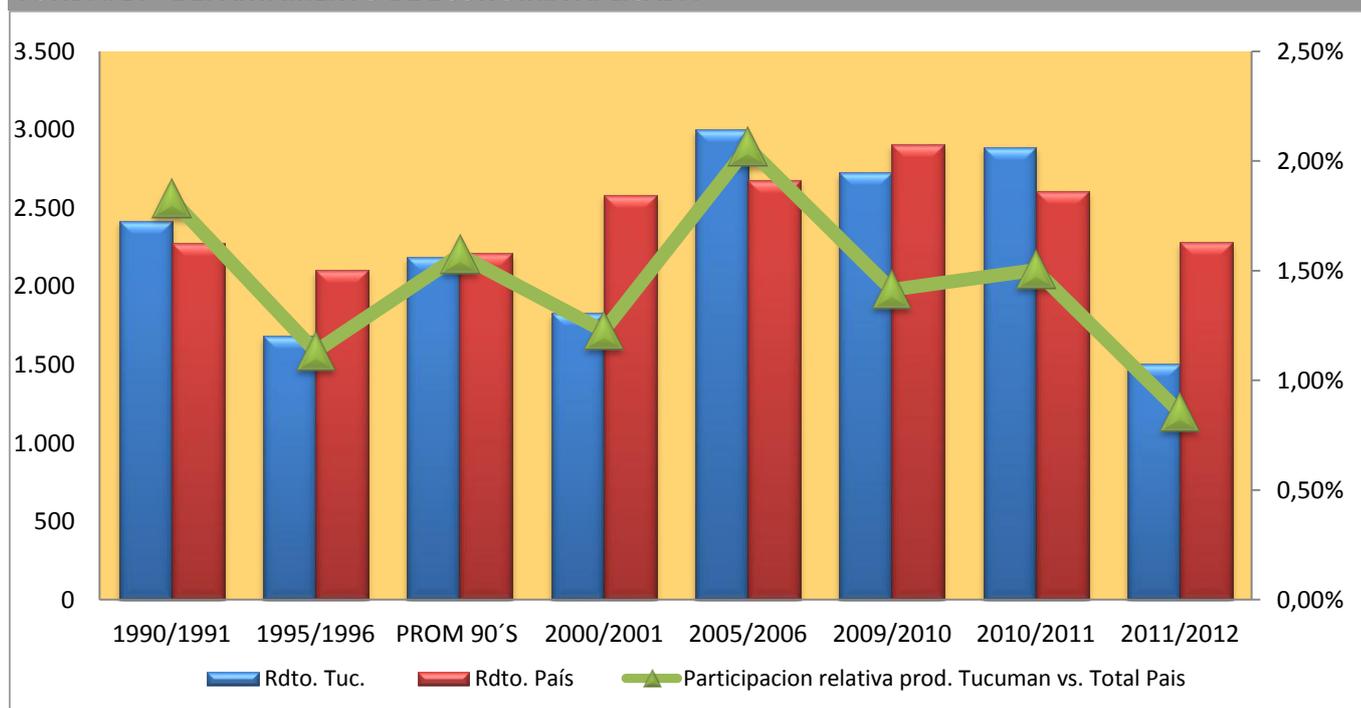
DETALLE	1990/1991	1995/1996	PROM 90'S	2000/2001	2005/2006	2009/2010	2010/2011	2011/2012
PRODUCCIÓN (TN)								
TUCUMÁN	198.400	141.000	219.148	329.400	835.903	744.428	734.660	342.911
TOTAL NOA	583.800	461.200	862.118	1.574.400	3.910.883	5.518.355	5.129.184	1.984.926
RESTO DEL PAÍS	10.278.200	11.987.000	13.077.018	25.306.450	36.626.480	47.159.016	43.749.587	38.115.271
TOTAL	10.862.000	12.448.200	13.939.136	26.880.850	40.537.363	52.677.371	48.878.771	40.100.197
TUCUMÁN/PAÍS	1,83%	1,13%	1,57%	1,23%	2,06%	1,41%	1,50%	0,86%
NOA/PAÍS	5,37%	3,70%	6,18%	5,86%	9,65%	10,48%	10,49%	4,95%
TUCUMÁN/NOA	34,0%	30,6%	25,4%	20,9%	21,4%	13,5%	14,3%	17,3%
RINDE POR HA (KG/HA)								
TUCUMÁN	2.419	1.682	2.185	1.830	3.003	2.728	2.890	1508
TOTAL NOA	2.242	1.489	2.114	2.188	2.692	2.884	2.629	1655
TOTAL PAÍS	2.275	2.105	2.210	2.584	2.679	2.905	2.607	2281

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

GRÁFICO Nº 2.5

Producción de Soja: Rto. Kgs/Ha Tucumán - País, y Participación relativa de Tucumán en la prod total del País

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca





2.1.7 PRODUCCIÓN DE CAÑA DE AZUCAR

CUADRO Nº 2.15

Argentina: Estimación del rinde cultural por hectárea (1971 – 2010)															
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA														TN/Ha	
Provincia	71	81	91	95	96	97	98	04	06	07	08	09	10	11	12
1-Misiones	39	32	26	29	22	25	22	38							
2-Jujuy	74	78	75	65	62	79	75	76							
3-Salta	76	68	68	65	58	64	65	88							
4-Santa Fe	42	41	42	38	35	50	52	59							
5-Tucumán	42	41	42	38	35	50	52	59	69	63,21	64,52	62,13	61,44	61,59	61,50

FUENTE: SAGP y A: 1971-2005-EEAOCC: 2006-2012

2.2 PRODUCCIÓN DE SERVICIOS

2.2.1 SERVICIO DE HOTELERIA



CUADRO Nº 2.16

Oferta y Demanda Hotelera en Tucumán y NOA Setiembre 2012-Parte A													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA													
Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	NORTE					Ciudad de TUCUMÁN					% var. Sep/May 2012		% Tucumán s/ Norte Sep '12
	2012					2012					Norte	Tuc	
	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	MAY	JUN	JUL	AGO	SET			
1- Establecimientos (1)													
Total	784	810	840	846	837	43	43	43	43	42	6,76	-2,3	5,02
Hoteleros	358	371	384	386	386	29	29	29	29	29	7,82	0,00	7,51
Para-hoteleros	426	439	456	460	451	14	14	14	14	13	5,87	-7,1	2,88
2 -Habitaciones o un. disponibles (2)													
Total	515.233	521.984	552.315	555.293	532.752	58.435	55.590	59.303	59.737	55.680	3,40	-4,7	10,45
Hoteleros	376.568	383.562	405.458	408.208	393.480	50.871	48.210	51.553	52.762	49.920	4,49	-1,8	12,69
Para-hoteleros	138.665	138.422	146.857	147.085	139.272	7.564	7.380	7.750	6.975	5.760	0,44	-23	4,14
4- Plazas disponibles (4)													
Total	1.315.400	1.318.883	1.422.283	1.426.344	1.369.591	138.632	131.280	141.794	142.414	130.110	4,12	-6,15	9,50
Hoteleros	888.605	909.960	957.474	960.535	931.140	116.653	109.980	119.195	120.218	112.080	4,79	-3,92	12,04
Para-hoteleros	426.795	408.923	464.809	465.809	438.451	21.979	21.300	22.599	22.196	18.030	2,73	-17,9	4,11

FUENTE: INDEC





CUADRO Nº 2.17

Oferta y Demanda Hotelera en Tucumán Agosto 2012- Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Indicadores seleccionados por tipo de establecimiento	NORTE 2012					Ciudad de TUCUMÁN 2012					% var. Sep/May 12		% Tuc/ Norte Sep 12
	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	Norte	Tuc	
1-Habitaciones o unidades ocupadas (3)													
Total	138.957	144.407	250.976	195.854	190.901	16.661	16.245	26.935	21.347	22.386	37,38	34,36	11,73
Hoteleros	108.564	116.576	196.097	158.153	152.565	14.353	14.377	24.024	19.468	20.123	40,53	40,20	13,19
Para-hoteleros	30.393	27.831	54.879	37.701	38.336	2.308	1.868	2.911	1.879	2.263	26,13	-1,95	5,90
2-Plazas ocupadas (5)													
Total	269.094	272.665	544.128	389.729	374.547	26.477	26.093	51.682	38.649	39.814	39,19	50,37	10,63
Hoteleros	196.113	213.027	391.796	296.168	286.256	22.227	22.592	45.626	32.960	35.309	45,96	58,86	12,33
Para-hoteleros	72.981	59.638	152.332	93.561	88.291	4.250	3.501	6.056	5.689	4.505	20,98	6,00	5,10
3- Porcent. de ocup. de habit.o unidades (6)													
Total	26,97	27,67	45,44	35,27	35,83	28,51	29,22	45,42	35,73	40,20	32,85	41,00	112,20
Hoteleros	28,83	30,39	48,36	38,74	38,77	28,21	29,82	46,60	36,90	40,31	34,48	42,89	103,97
Para-hoteleros	21,92	20,11	37,37	25,63	27,53	30,51	25,31	37,56	26,94	39,29	25,59	28,78	142,72
4- Porcentaje de ocupación de plazas (7)													
Total	20,46	20,67	38,26	27,32	27,35	19,10	19,88	36,45	27,14	30,60	33,68	60,21	111,88
Hoteleros	22,07	23,41	40,92	30,83	30,74	19,05	20,54	38,28	27,42	31,50	39,28	65,35	102,47
Para-hoteleros	17,10	14,58	32,77	20,09	20,14	19,34	16,44	26,80	25,63	24,99	17,78	29,21	124,08
5-Viajeros (8)													
Total	143.820	137.538	280.939	189.282	192.542	16.288	16.820	30.937	22.843	23.370	33,88	43,48	12,14
Hoteleros	101.017	102.601	191.432	138.193	141.469	13.878	14.623	27.353	20.015	20.976	40,04	51,15	14,83
Para-hoteleros	42.803	34.937	89.507	51.089	51.073	2.410	2.197	3.584	2.828	2.394	19,32	-0,66	4,69
6-Durac. estadía prom. de turistas (días)(9)													
Total	1,87	1,98	1,94	2,06	1,95	1,63	1,55	1,67	1,69	1,70	3,97	4,80	87,58
Hoteleros	1,94	2,08	2,05	2,14	2,02	1,60	1,54	1,67	1,65	1,68	4,23	5,10	83,19
Para-hoteleros	1,71	1,71	1,70	1,83	1,73	1,76	1,59	1,69	2,01	1,88	1,39	6,71	108,85

FUENTE: INDEC

NOTAS A LOS CUADROS Nº 2.17 Y 2.18

- (1) Los establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles. Los establecimientos para-hoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc.
- (2) Se considera habitación a todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se consideran unidades los departamentos, cabañas o bungalows equipados que un establecimiento ofrece, otorgándole además algunos de los servicios de la hotelaría. Las habitaciones y unidades disponibles están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- (3) Se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/ventas en el mes de referencia. Resulta de multiplicar el total de habitaciones ocupadas por la cantidad de noches en que fueron ocupadas las mismas.
- (4) Las plazas disponibles son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- (5) Se refiere al total de noches que cada viajero permaneció en una habitación. Se obtiene de multiplicar la cantidad de viajeros por la cantidad de noches que cada uno se haya alojado en el establecimiento.
- (6) $(\text{Habitaciones o unidades ocupadas} / \text{Habitaciones o unidades disponibles}) * 100$
- (7) $(\text{Plazas ocupadas} / \text{Plazas disponibles}) * 100$
- (8) Se considera viajero a toda persona que se ha trasladado de su lugar de residencia habitual por razones de diversa índole, tales como el ocio, los negocios, la visita a familiares o amigos, etc.; que realiza una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento hotelero o para-hotelero y que abona por tal servicio. Un bebé que se aloja sin cargo no se considera viajero porque no ocupa una plaza.

Norte: Capitales de Catamarca, Tucumán, Salta, Jujuy, Cafayate y Termas de Río Hondo.





CUADRO Nº 2.18

Número de Viajeros, Pernoctaciones y Estadía Media, según residencia habitual. Por Localidad.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA		Diciembre 2012					
Nº	LOCALIDAD	VIAJEROS		PERNOCTES		ESTADÍA MEDIA	
		RESIDENTES	NO RESIDENTES	RESIDENTES	NO RESIDENTES	RESIDENTES	NO RESIDENTES
I.-	Total Principales Localidades Norte	70199	12147	122498	22314	12,2	6,6
1.-	Cafayate	3.057	1.486	5.023	2.066	1,6	1,4
2.-	S.F. del V. DE Catamarca	8.038	///	10.454	///	1,3	///
3.-	S.S. de Jujuy	7.533	1.484	13.289	2.202	1,8	1,5
4.-	Salta	29.257	8.738	54.905	17.311	1,9	2
5.-	Santiago del Estero	9.037	///	15.188	///	1,7	///
6.-	Termas de Río Hondo	2.551	///	5.575	///	2,2	///
7.-	S.M. de Tucumán	10.726	439	18.064	735	1,7	1,7
8.-	S.M. de Tucumán/ Norte	15,28	3,61	14,75	3,29	13,93	25,76

FUENTE: INDEC

CUADRO Nº 2.19

Cantidad de habitaciones y/o Unidades y Plazas Disponibles, Ocupadas y Tasas de Ocupación. Por Localidad

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA		Diciembre 2012					
Nº	LOCALIDAD	HABITACIONES			PLAZAS		
		DISPONIBLES	OCUPADAS	% OCUPACIÓN	DISPONIBLES	OCUPADAS	% OCUPACIÓN
I.-	Total Principales Localidades Norte	317339	75165	23,69	823.438	145.011	17,61
1.-	Cafayate	23.051	3.635	15,8	69.325	7.089	10,2
2.-	S.F. del V. DE Catamarca	23.462	6.659	28,4	54.048	10.568	19,6
3.-	S.S. de Jujuy	34.018	8.033	23,6	87.652	15.491	17,7
4.-	Salta	121.927	33.402	27,4	342.386	72.216	21,1
5.-	Santiago del Estero	27.466	9.140	33,3	62.465	15.255	24,4
6.-	Termas de Río Hondo	22.332	2.847	12,8	56.637	5.593	9,9
7.-	S.M. de Tucumán	65.083	11.449	17,6	150.925	18.799	12,5
8.-	S.M. de Tucumán/ Norte	20,51	15,23	74,27	18,33	12,96	70,73

FUENTE: INDEC





CUADRO Nº 2.20

Porcentaje de Ocupación de Hoteles. Por Categoría. San Miguel de Tucumán

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Mayo 2012

Nº	CATEGORIA	% DE OCUPACIÓN HOTELERA				
		ENERO 2012	FEBRERO 2012	MARZO 2012	ABRIL 2012	MAYO 2012
1.-	5 ESTRELLAS	26,00%	37,00%	43,00%	50,50%	41,10%
2.-	4 ESTRELLAS	23,00%	30,00%	39,00%	41,89%	42,63%
3.-	3 ESTRELLAS	31,00%	39,00%	34,00%	51,62%	44,38%
4.-	2 ESTRELLAS	36,00%	40,00%	40,00%	38,67%	36,05%
5.-	1 ESTRELLA	31,00%	31,00%	35,00%	31,39%	29,91%
6.-	RESIDENCIAL	21,00%	20,00%	23,00%	28,12%	21,31%
7.-	HOSTEL	46,00%	40,0%	39,00%	-	-

FUENTE: Unión Hoteles, Confeiterías, Bares, Cafés, Restaurantes y Afines, de Tucumán *Solo Semana Santa 5 al 8 de Abril.

CUADRO Nº 2.21

Porcentaje de Ocupación de Hoteles. Por Localidad. Tucumán

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Abril 2012

Nº	LOCALIDAD	% DE OCUPACIÓN HOTELERA				
		NOVIEMBRE 2011	ENERO 2012	FEBRERO 2012	MARZO 2012	ABRIL* 2012
1.-	SAN MIGUEL DE TUC.	57,00%	29,00%			
2.-	YERBA BUENA	48,00%	21,00%	18,00%	28,00%	
3.-	SAN JAVIER	40,00%	57,00%	43,00%	25,00%	
4.-	TAFI DEL VALLE	37,00%	56,00%	45,00%	25,00%	71,00%
5.-	SAN PEDRO	37,00%	92,00%	64,00%	23,00%	
6.-	CONCEPCION	26,00%	33,00%	26,00%	32,00%	
7.-	AGUILARES	38,00%	74,00%	79,00%	67,00%	

FUENTE: Unión Hoteles, Confeiterías, Bares, Cafés, Restaurantes y Afines, de Tucumán *Solo Semana Santa 5 al 8 de Abril.





2.2.2 CONSUMO DE GAS

CUADRO Nº 2.22

Consumo de Gas: Totales Noa y País (2011 – 2012) . Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	OCT	NOV	DIC'11	ENE'12	FEB	MAR	ABR	MAY
Catamarca	11919	10319	9832	11161	7449	10462	9335	9022
Jujuy	22197	24260	27597	30770	28179	17351	18940	19511
La Rioja	2676	2899	3307	3295	3708	3074	2779	3443
Salta	64125	73528	75220	65889	57425	55217	41477	57312
Sgo del Estero	9286	9345	9974	9583	9001	10476	8260	10491
Tucumán	65888	45680	44567	71821	70775	70742	56157	76967
Total Noa	176091	166031	170497	192519	176537	167322	136948	176746
Total País	2744640	2431475	2442845	2449480	2278669	2357939	2411550	2821435
% Tucumán/Noa	37,42%	27,51%	26,14%	37,31%	40,09%	42,28%	41,01%	43,55%
% Tucumán/País	2,40%	1,88%	1,82%	2,93%	3,11%	3,00%	2,33%	2,73%
% Noa/País	6,42%	6,83%	6,98%	7,86%	7,75%	7,10%	5,68%	6,26%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Totales Noa y País (2011 – 2012). Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	DIC/NOV 12	DIC12/ DIC11
Catamarca	6757	5806	8864	9931	9869	8360	9150	9,4%	-6,9%
Jujuy	22330	20179	23924	25069	24053	26168	31281	19,5%	13,3%
La Rioja	4311	4920	4396	3128	3037	4007	3637	-9,2%	10,0%
Salta	63166	70596	70425	48700	51034	55486	60948	9,8%	-19,0%
Sgo del Estero	12450	12623	11502	9554	9848	10711	12056	12,6%	20,9%
Tucumán	85472	87807	77493	76023	76425	80304	63420	-21,0%	42,3%
Total Noa	194486	201931	196604	172405	174266	185036	180492	-2,5%	5,9%
Total País	3134445	3447642	3180708	2778658	2542754	2380386	2288791	-3,8%	-6,3%
% Tucumán/Noa	43,95%	43,48%	39,42%	44,10%	43,86%	43,40%	35,14%	-19,0%	34,4%
% Tucumán/País	2,73%	2,55%	2,44%	2,74%	3,01%	3,37%	2,77%	-17,9%	51,9%
% Noa/País	6,20%	5,86%	6,18%	6,20%	6,85%	7,77%	7,89%	1,4%	13,0%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





CUADRO Nº 2.23

Consumo de Gas: Residencial Noa y País (2011 – 2012). Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA								
Miles de M3 de 9300 kcal								
	OCT	NOV	DIC'11	ENE'12	FEB	MAR	ABR	MAY
Catamarca	808	664	728	476	551	684	933	1391
Jujuy	1465	3063	1722	2288	1792	917	2269	2647
La Rioja	560	339	453	328	375	470	692	1100
Salta	7164	7476	6937	6500	5182	6459	8324	10649
Sgo del Estero	1951	2289	1087	1145	1198	1958	1845	2888
Tucumán	8385	7910	4529	5009	5005	5182	8541	9843
Total Noa	20333	21741	15456	15746	14103	15670	22604	28518
Total País	655046	363932	315440	255463	279650	383994	658017	1014939
% Tucumán/Noa	41,24%	36,38%	29,30%	31,81%	35,49%	33,07%	37,79%	34,52%
% Tucumán/País	1,28%	2,17%	1,44%	1,96%	1,79%	1,35%	1,30%	0,97%
% Noa/País	3,10%	5,97%	4,90%	6,16%	5,04%	4,08%	3,44%	2,81%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorio

Consumo de Gas: Residencial Noa y País (2011 – 2012). Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
Miles de M3 de 9300 kcal									
	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	DIC/NOV 12	DIC12/ DIC11
Catamarca	2350	2875	2080	1175	894	598	660	10,4%	-9,3%
Jujuy	3068	4276	4467	4238	3339	3593	2307	-35,8%	34,0%
La Rioja	1947	2431	1687	903	646	446	447	0,2%	-1,3%
Salta	13264	15805	13660	7410	6312	5808	5443	-6,3%	-21,5%
Sgo del Estero	3798	5512	3950	1920	2048	1823	1400	-23,2%	28,8%
Tucumán	15087	15560	10338	8619	7814	6355	5867	-7,7%	29,5%
Total Noa	39514	46459	36182	24265	21053	18623	16124	-13,4%	4,3%
Total País	1593263	1893755	1492791	1024020	695865	398525	345573	-13,3%	9,6%
% Tucumán/Noa	38,18%	33,49%	28,57%	35,52%	37,12%	34,12%	36,39%	6,6%	24,2%
% Tucumán/País	0,95%	0,82%	0,69%	0,84%	1,12%	1,59%	1,70%	6,5%	18,2%
% Noa/País	2,48%	2,45%	2,42%	2,37%	3,03%	4,67%	4,67%	-0,2%	-4,8%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



CUADRO Nº 2.24

Consumo de Gas: Comercial Noa y País (2011 – 2012). Parte A								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal								
	OCT	NOV	DIC´11	ENE´12	FEB	MAR	ABR	MAY
Catamarca	218	230	339	178	191	203	238	255
Jujuy	404	373	414	506	578	120	549	469
La Rioja	156	165	159	133	149	156	185	198
Salta	1699	985	1578	1033	1178	1590	1412	1529
Sgo del Estero	495	66	570	386	340	503	672	569
Tucumán	1148	158	2142	1130	1276	1249	1521	2075
Total Noa	4120	1977	5202	3366	3712	3821	4577	5095
Total País	93411	85520	66847	73055	70612	76530	92965	136913
% Tucumán/Noa	27,86%	7,99%	41,18%	33,57%	34,38%	32,69%	33,23%	40,73%
% Tucumán/País	1,23%	0,18%	3,20%	1,55%	1,81%	1,63%	1,64%	1,52%
% Noa/País	4,41%	2,31%	7,78%	4,61%	5,26%	4,99%	4,92%	3,72%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorio

Consumo de Gas: Comercial Noa y País (2011 – 2012). Parte B									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal									
	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	DIC/NOV 12	DIC12/ DIC11
Catamarca	346	399	329	251	257	222	230	3,6%	-32,2%
Jujuy	653	798	615	609	473	616	469	-23,9%	13,3%
La Rioja	265	311	257	194	187	164	172	4,9%	8,2%
Salta	2306	2399	1755	987	834	948	1075	13,4%	-31,9%
Sgo del Estero	1312	939	520	285	411	303	422	39,3%	-26,0%
Tucumán	2364	2243	1112	1129	1096	1174	1225	4,3%	-42,8%
Total Noa	7246	7089	4588	3455	3258	3427	3593	4,8%	-30,9%
Total País	164030	198079	167753	123988	251545	78795	74792	-5,1%	11,9%
% Tucumán/Noa	32,62%	31,64%	24,24%	32,68%	33,64%	34,26%	34,09%	-0,5%	-17,2%
% Tucumán/País	1,44%	1,13%	0,66%	0,91%	0,44%	1,49%	1,64%	9,9%	-48,9%
% Noa/País	4,42%	3,58%	2,73%	2,79%	1,30%	4,35%	4,80%	10,5%	-38,3%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.



CUADRO Nº 2.25

Consumo de Gas: Industrial Noa y País (2011 – 2012). Parte A

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	OCT	NOV	DIC'11	ENE'12	FEB	MAR	ABR	MAY
Catamarca	9637	8101	7352	9277	5517	8230	6904	6064
Jujuy	15994	16888	19789	22032	19998	11298	11779	11802
La Rioja	1347	1462	929	962	1203	1425	1158	1447
Salta	7808	8096	11547	16280	14811	10040	6456	9143
Sgo del Estero	2759	2606	2883	2560	2506	1758	1716	3054
Tucumán	35912	20132	17396	12450	11725	13244	14158	30912
Total Noa	73457	57285	59896	63561	55760	45995	42171	62422
Total País	941686	823135	855891	816329	773692	832163	812367	822680
% Tucumán/Noa	48,89%	35,14%	29,04%	19,59%	21,03%	28,79%	33,57%	49,52%
% Tucumán/País	3,81%	2,45%	2,03%	1,53%	1,52%	1,59%	1,74%	3,76%
% Noa/País	7,80%	6,96%	7,00%	7,79%	7,21%	5,53%	5,19%	7,59%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Industrial Noa y País (2011 – 2012). Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	DIC/NOV 12	DIC12/ DIC11
Catamarca	1476	1067	4963	7237	7337	6155	6894	12,0%	-6,2%
Jujuy	13842	10081	13999	15807	15587	17315	22091	27,6%	11,6%
La Rioja	1134	1352	1529	1415	1530	1473	939	-36,3%	1,1%
Salta	9233	9750	7522	7615	8044	7619	10778	41,5%	-6,7%
Sgo del Estero	3217	1719	2781	3441	2023	1931	2185	13,2%	-24,2%
Tucumán	42511	48395	44667	43800	30240	17488	16983	-2,9%	-2,4%
Total Noa	71413	72364	75461	79315	64761	51981	59870	15,2%	0,0%
Total País	677243	617615	686833	760519	813667	802520	774020	-3,6%	-9,6%
% Tucumán/Noa	59,53%	66,88%	59,19%	55,22%	46,69%	33,64%	28,37%	-15,7%	-2,3%
% Tucumán/País	6,28%	7,84%	6,50%	5,76%	3,72%	2,18%	2,19%	0,7%	8,0%
% Noa/País	10,54%	11,72%	10,99%	10,43%	7,96%	6,48%	7,73%	19,4%	10,5%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





CUADRO Nº 2.26

Consumo de Gas: GNC Noa y País (2011 – 2012). Parte A

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	OCT	NOV	DIC'11	ENE'12	FEB	MAR	ABR	MAY
Catamarca	1213	1219	1373	1195	1162	1312	1209	1247
Jujuy	3654	3521	3865	3605	3451	3740	3580	3742
La Rioja	560	576	610	501	539	594	571	597
Salta	6120	5827	6372	5885	5610	6120	5879	6060
Sgo del Estero	3971	3643	3844	3458	3371	3795	3731	3910
Tucumán	10399	9829	10504	9115	8911	10139	9742	10194
Total Noa	25917	24615	26568	23759	23044	25700	24712	25750
Total País	240788	231382	242438	221465	211030	235276	225621	233955
% Tucumán/Noa	40,12%	39,93%	39,54%	38,36%	38,67%	39,45%	39,42%	39,59%
% Tucumán/País	4,32%	4,25%	4,33%	4,12%	4,22%	4,31%	4,32%	4,36%
% Noa/País	10,76%	10,64%	10,96%	10,73%	10,92%	10,92%	10,95%	11,01%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: GNC Noa y País (2011 – 2012). Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	DIC/NOV 12	DIC12/ DIC11
Catamarca	1326	1377	1408	1206	1331	1353	1347	-0,4%	-1,9%
Jujuy	3763	4016	3944	3652	3887	3822	4097	7,2%	6,0%
La Rioja	634	626	669	562	623	638	605	-5,2%	-0,8%
Salta	6190	6553	6351	6048	6276	6141	6623	7,8%	3,9%
Sgo del Estero	3952	4309	4126	3870	3958	3708	3926	5,9%	2,1%
Tucumán	10413	10826	10698	10193	10413	9895	10524	6,4%	0,2%
Total Noa	26278	27707	27196	25531	26488	25557	27122	6,1%	2,1%
Total País	234908	244634	241424	229585	237795	229953	238247	3,6%	-1,7%
% Tucumán/Noa	39,63%	39,07%	39,34%	39,92%	39,31%	38,72%	38,80%	0,2%	-1,9%
% Tucumán/País	4,43%	4,43%	4,43%	4,44%	4,38%	4,30%	4,42%	2,7%	2,0%
% Noa/País	11,19%	11,33%	11,26%	11,12%	11,14%	11,11%	11,38%	2,4%	3,9%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





CUADRO Nº 2.27

Consumo de Gas: Centrales Eléctricas - Noa y País (2011 – 2012). Parte A

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	OCT	NOV	DIC'11	ENE'12	FEB	MAR	ABR	MAY
Catamarca	0	0	0	0	0	0	0	0
Jujuy	555	524	497	286	652	683	640	740
La Rioja	0	259	978	1332	1402	386	126	41
Salta	41062	51106	48378	36006	30482	30771	19134	29548
Sgo del Estero	0	689	1526	2006	1550	2411	213	0
Tucumán	9926	7608	10175	43984	43764	40811	22088	23693
Total Noa	51543	60186	61554	83614	77850	75062	42201	54022
Total País	734771	886471	923439	1046017	900022	782964	548448	495209
% Tucumán/Noa	19,26%	12,64%	16,53%	52,60%	56,22%	54,37%	52,34%	43,86%
% Tucumán/País	1,35%	0,86%	1,10%	4,20%	4,86%	5,21%	4,03%	4,78%
% Noa/País	7,01%	6,79%	6,67%	7,99%	8,65%	9,59%	7,69%	10,91%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.

Consumo de Gas: Centrales Eléctricas - Noa y País (2011 – 2012). Parte B

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal

	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	DIC/NOV 12	DIC12/ DIC11
Catamarca	1183	0	0	0	0	0	0	0	0
Jujuy	825	827	754	643	662	626	662	5,8%	33,2%
La Rioja	248	109	167	2	5	1243	1434	15,4%	46,6%
Salta	31510	35272	40743	26358	29366	34876	36610	5,0%	-24,3%
Sgo del Estero	0	1	0	1	1354	2901	4070	40,3%	166,7%
Tucumán	14796	10477	10523	12146	26750	45288	28727	-36,6%	182,3%
Total Noa	48562	46686	52187	39150	58137	84934	71503	-15,8%	16,2%
Total País	301943	297206	425785	530118	610438	824583	814554	-1,2%	-11,8%
% Tucumán/Noa	30,47%	22,44%	20,16%	31,02%	46,01%	53,32%	40,18%	-24,7%	143,0%
% Tucumán/País	4,90%	3,53%	2,47%	2,29%	4,38%	5,49%	3,53%	-35,8%	220,1%
% Noa/País	16,08%	15,71%	12,26%	7,39%	9,52%	10,30%	8,78%	-14,8%	31,7%

Fuente: Enargas – Datos oficiales, los dos últimos meses son provisorios.





CUADRO Nº 2.28

Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (2001)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2001						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	11172	2172	71423	0	4195	645	89607
Jujuy	35288	3899	120171	5835	10787	13076	189056
La Rioja	8034	1512	10634	2635	3095	620	26530
Salta	64799	9045	72313	295579	17669	2983	462388
Sgo del Estero	22745	4341	6000	414	20106	594	54200
Tucumán	87075	11893	320460	265049	49318	2268	736063
Total Noa	229113	32862	601001	569512	105170	20186	1557844
Total País	6717209	1008270	7477081	6033980	1850565	642896	23730001
% Tucumán/Noa	38,01%	36,19%	53,32%	46,54%	46,89%	11,24%	47,25%
% Tucumán/País	1,30%	1,18%	4,29%	4,39%	2,67%	0,35%	3,10%
% Noa/País	3,41%	3,26%	8,04%	9,44%	5,68%	3,14%	6,56%

Fuente: Enargas

CUADRO Nº 2.29

Consumo de Gas: Por tipo de usuario. Noa y País (2005)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2005						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	12678	2517	71002	0	11409	599	98205
Jujuy	36500	4533	173633	0	27832	7803	250301
La Rioja	9297	1885	16005	3386	6066	626	37265
Salta	74726	28883	89622	244325	55950	3134	496640
Sgo del Estero	23830	4669	9242	1358	36791	897	76787
Tucumán	81107	11601	293369	177302	116884	2136	682399
Total Noa	238138	54088	652873	426371	254932	15195	1641597
Total País	7437895	1125054	9097741	7212518	3166975	857043	28897226
% Tucumán/Noa	34,06%	21,45%	44,94%	41,58%	45,85%	14,06%	41,57%
% Tucumán/País	1,09%	1,03%	3,22%	2,46%	3,69%	0,25%	2,36%
% Noa/País	3,20%	4,81%	7,18%	5,91%	8,05%	1,77%	5,68%

Fuente: Enargas





CUADRO Nº 2.30

Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (2011) .							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2011						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	14602	3348	79764	0	14671	549	112934
Jujuy	33879	6593	196557	6172	40720	8389	292310
La Rioja	10991	2496	15304	1960	6484	683	37918
Salta	102370	18610	123853	444389	69875	3917	763014
Sgo del Estero	28324	6577	31297	4824	42633	3000	116655
Tucumán	111580	18392	317669	165344	118865	2149	733999
Total Noa	301746	56016	764444	622689	293248	18687	2056830
Total País	9549979	1255946	10135019	7601288	2755529	1069712	32367473
% Tucumán/Noa	36,98%	32,83%	41,56%	26,55%	40,53%	11,50%	35,69%
% Tucumán/País	1,17%	1,46%	3,13%	2,18%	4,31%	0,20%	2,27%
% Noa/País	3,16%	4,46%	7,54%	8,19%	10,64%	1,75%	6,35%

Fuente: Enargas

CUADRO Nº 2.31

Consumo de Gas: Por tipo de usuario - Noa y País (Ene - Nov 2012) .							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA Miles de M3 de 9300 kcal							
	2012						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	14667	3099	71121	1183	15473	623	106166
Jujuy	35201	6455	185631	8000	45299	7169	287755
La Rioja	11472	2371	15567	6495	7159	671	43735
Salta	104816	17046	117291	380676	73736	4110	697675
Sgo del Estero	29485	6662	28891	14507	46114	896	126555
Tucumán	103220	17594	326573	323047	121063	1909	893406
Total Noa	298861	53227	745074	733908	308844	15378	2155292
Total País	10035855	1509057	9189648	7577287	2783893	976717	32072457
% Tucumán/Noa	34,54%	33,05%	43,83%	44,02%	39,20%	12,41%	41,45%
% Tucumán/País	1,03%	1,17%	3,55%	4,26%	4,35%	0,20%	2,79%
% Noa/País	2,98%	3,53%	8,11%	9,69%	11,09%	1,57%	6,72%

Fuente: Enargas





CUADRO Nº 2.32

Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2001-2005)														
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA														
	2001							2005						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	12%	2%	80%	0%	5%	1%	100%	13%	3%	72%	0%	12%	1%	100%
Jujuy	19%	2%	64%	3%	6%	7%	100%	15%	2%	69%	0%	11%	3%	100%
La Rioja	30%	6%	40%	10%	12%	2%	100%	25%	5%	43%	9%	16%	2%	100%
Salta	14%	2%	16%	64%	4%	1%	100%	15%	6%	18%	49%	11%	1%	100%
Sgo del Estero	42%	8%	11%	1%	37%	1%	100%	31%	6%	12%	2%	48%	1%	100%
Tucumán	12%	2%	44%	36%	7%	0%	100%	12%	2%	43%	26%	17%	0%	100%
Total Noa	15%	2%	39%	37%	7%	1%	100%	15%	3%	40%	26%	16%	1%	100%
Total País	28%	4%	32%	25%	8%	3%	100%	26%	4%	31%	25%	11%	3%	100%

Fuente: Enargas – Datos oficiales.

CUADRO Nº 2.33

Consumo de Gas: Por tipo de usuario Noa y País (2001-2012)														
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA														
	2011							2012*						
	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total	Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Otros	Total
Catamarca	13%	3%	71%	0%	13%	0%	100%	14%	3%	67%	1%	15%	1%	100%
Jujuy	12%	2%	67%	2%	14%	3%	100%	12%	2%	65%	3%	16%	2%	100%
La Rioja	29%	6%	40%	5%	17%	2%	100%	26%	5%	36%	15%	16%	2%	100%
Salta	13%	2%	16%	58%	9%	1%	100%	15%	2%	17%	55%	11%	1%	100%
Sgo del Estero	24%	6%	27%	4%	38%	1%	100%	23%	5%	23%	11%	36%	1%	100%
Tucumán	15%	3%	43%	22%	16%	0%	100%	12%	2%	37%	36%	14%	0%	100%
Total Noa	15%	3%	37%	30%	14%	1%	100%	14%	2%	35%	34%	14%	1%	100%
Total País	29%	4%	31%	23%	9%	3%	100%	31%	5%	29%	24%	9%	3%	100%

Fuente: Enargas – Datos oficiales. * 2012: Enero a Noviembre





2.2.3 CONSUMO DE ELECTRICIDAD.

CUADRO Nº 2.34

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2012)						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						MWh
Categoría	Ene'12	Feb	Mar	Abr	May	Jun
Residencial	112.673	114.066	117.308	100.376	81.357	80.377
var. Mens	18,21%	1,24%	2,84%	-14,4%	-18,9%	-1,21%
Comercial	41.848	32.809	42.668	29.611	34.300	26.531
var. Mens	29,37%	-21,6%	30,05%	-30,6%	15,84%	-22,6%
AP	7.616	7.146	8.813	8.454	9.776	9.521
var. Mens	-0,09%	-6,17%	23,33%	-4,07%	15,64%	-2,60%
Industrial	55.032	55.260	58.403	51.952	58.457	60.056
var. Mens	0,62%	0,41%	5,69%	-11,0%	12,52%	2,73%
Total	217.169	209.282	227.192	190.393	183.890	176.485
var. Mens	14,31%	-3,63%	8,56%	-16,2%	-3,42%	-4,03%

Fuente: EDET

Categoría	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	Total 2012
Residencial	89.459,395	97.035,201	85.236,165	81.036,716	92.062,456	108.958,913	1.159.945,523
var. Mens	11,30%	8,47%	-12,16%	-4,93%	13,61%	18,35%	
Comercial	32.965,901	28.754,354	33.025,185	30.027,343	39.101,513	33.857,165	405.498,101
var. Mens	24,25%	-12,78%	14,85%	-9,08%	30,22%	-13,41%	
AP	10.552,760	10.328,804	8.304,361	8.812,380	7.735,729	7.279,792	104.339,911
var. Mens	10,83%	-2,12%	-19,60%	6,12%	-12,22%	-5,89%	
Industrial	63.994,873	63.471,193	58.845,790	62.617,372	62.383,134	58.967,247	709.441,276
var. Mens	6,56%	-0,82%	-7,29%	6,41%	-0,37%	-5,48%	
Total	196.972,929	199.589,552	185.411,501	182.493,811	201.282,832	209.063,117	2.379.224,811
var. Mens	11,61%	1,33%	-7,10%	-1,57%	10,30%	3,87%	

CUADRO Nº 2.35

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2012)													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA													Prom 2012
CATEGORIA	Ene'12	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	DIC	Prom 2012
Residencial	51,8%	54,5%	51,63%	52,72%	44,2%	45,5%	45,4%	48,6%	42,7%	44,4%	45,74%	52,1%	48,5%
Comercial	19,2%	15,6%	18,78%	15,55%	18,6%	15,0%	16,7%	14,4%	17,8%	16,4%	19,43%	16,1%	17,0%
AP	3,5%	3,4%	3,88%	4,44%	5,32%	5,4%	5,36%	5,2%	4,5%	4,83%	3,84%	3,48%	4,4%
Industrial	25,3%	26,4%	25,71%	27,29%	31,7%	34,0%	32,4%	31,8%	31,7%	34,3%	30,99%	28,2%	30,0%
Total	100%												

Fuente: EDET





CUADRO Nº 2.36

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2001 – 2012)											
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA											MWh
Categoría	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Residencial	544.923	567.861	602.318	656.833	735.365	830.417	871.787	917.640	977.100	1.029.785	1.159.946
var. anual		4,2%	6,1%	9,1%	12,0%	12,9%	5,0%	5,3%	6,5%	5,39%	12,64%
Comercial	225.929	242.277	262.874	277.061	298.245	319.441	334.865	347.433	358.302	379.703	405.498
var. anual		7,2%	8,5%	5,4%	7,6%	7,1%	4,8%	3,8%	3,1%	5,97%	6,79%
AP	72.335	74.630	81.904	85.615	91.047	95.716	95.329	98.420	98.367	103.596	104.340
var. anual		3,2%	9,7%	4,5%	6,3%	5,1%	-0,4%	3,2%	-0,1%	5,32%	0,72%
Industrial	392.448	460.098	504.616	535.950	583.815	598.855	602.196	621.945	633.379	670.467	709.441
var. anual		17,2%	9,7%	6,2%	8,9%	2,6%	0,6%	3,3%	1,8%	5,86%	5,81%
Total	1.235.635	1.344.866	1.451.712	1.555.459	1.708.473	1.844.429	1.904.178	1.985.438	2.067.148	2.183.552	2.379.225
var. anual		8,8%	7,9%	7,1%	9,8%	8,0%	3,2%	4,3%	4,1%	5,63%	8,96%

Fuente: EDET

CUADRO Nº 2.37

Consumo de Electricidad: Por tipo de usuario Tucumán (2001-2012)												
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA												Prom
Categoría	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Prom
Residencial	44,1%	42,2%	41,5%	42,2%	43,0%	45,0%	45,8%	46,2%	47,3%	47,10%	48,75%	44,40%
Comercial	18,3%	18,0%	18,1%	17,8%	17,5%	17,3%	17,6%	17,5%	17,3%	17,40%	17,04%	17,80%
AP	5,9%	5,5%	5,6%	5,5%	5,3%	5,2%	5,0%	5,0%	4,8%	4,80%	4,39%	5,28%
Industrial	31,8%	34,2%	34,8%	34,5%	34,2%	32,5%	31,6%	31,3%	30,6%	30,80%	29,82%	32,53%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: EDET

CUADRO Nº 2.38

Consumo de Electricidad: Var. % Consumo		
FUNDAFET – DEPTO EC. APLICADA		
CATEGORIA	Dic 2012 / Dic 2011	2012 / 2011
Residencial	14%	13%
Comercial	5%	7%
AP	-5%	1%
Industrial	8%	6%
Total	10%	9%

Fuente: Elaboración Propia en bases a datos de EDET





3.1 VARIACIÓN EN LAS VENTAS DE LOS SUPERMERCADOS LOCALES, EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN CUADRO Nº 3.1

Evolución de las Ventas de Supermercados en Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						
DETALLE	Ventas a Precios Corrientes - Miles de \$			Variación Porcentual		
	2011	2012		Mes anterior	Igual Mes año anterior	Acumulado desde Enero vs igual periodo año anterior
	Diciembre	Noviembre	Diciembre			
1. Total encuestas País	\$ 9.277.338	\$ 9.201.188	\$ 11.739.267	27,58%	26,54%	26,30%
2.-Provincia Tucumán	\$ 215.855	\$ 206.151	\$ 277.031	34,38%	28,34%	26,90%
3.- Provincia de Salta	\$ 167.703	\$ 158.274	\$ 223.465	41,19%	33,25%	48,60%
4.- Total Tucumán Salta	\$ 383.558	\$ 364.425	\$ 500.496	37,34%	30,49%	
5.- % Tucumán/País	2,33%	2,24%	2,36%	5,33%	1,43%	
6.- %Tuc/(Tuc+Sal)	56,28%	56,57%	55,35%	-2,15%	-1,64%	

Fuente: INDEC

CUADRO Nº 3.2

Ventas Totales de Bocas, Ventas por Boca y M2, Número de Bocas y Ventas por Operación en Tucumán y el País						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						
DETALLE	Ventas totales en miles de \$	Número de bocas	Venta por boca en miles de \$	Sup.Area de Ventas-M2	Ventas por M2	Ventas por operación
I-PAIS						
2011 – Diciembre	\$ 9.277.338	1.769	\$ 5.244	2.801.826	\$ 3.311	\$ 140
2012 – Noviembre	\$ 9.201.188	1.864	\$ 4.936	2.896.893	\$ 3.176	\$ 149
2012 – Diciembre	\$ 11.739.267	1.885	\$ 6.228	2.919.159	\$ 4.021	\$ 170
II-TUCUMAN						
2011 – Diciembre	\$ 215.855	22	\$ 9.812	71.481	\$ 3.020	\$ 135
2012 – Noviembre	\$ 206.151	24	\$ 8.590	73.407	\$ 2.808	\$ 155
2012 – Diciembre	\$ 277.031	26	\$ 10.655	79.581	\$ 3.481	\$ 163
III-SALTA						
2011 – Diciembre						
2012 – Noviembre	\$ 167.703	18	\$ 9.317	47.134	\$ 3.558	\$ 141
2012 – Diciembre	\$ 158.274	26	\$ 6.087	62.971	\$ 2.513	\$ 143
IV-TUCUMAN/PAIS DIC 12	\$ 223.465	26	\$ 8.595	62.971	\$ 3.549	\$ 175
V-TUCUMAN/(SALTA+TUC)	2,4%	1,4%	171,1%	2,7%	86,6%	95,8%

FUENTE: INDEC





CUADRO Nº 3.3

Ventas Totales Supermercados a Precios Corrientes Por Grupo de Artículos.

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA												Miles de \$	
DETALLE	Ventas Totales	Bebidas	Almacén	Panadería	Lácteos	Carnes	Verdulería y Frutería	Alim. Prep. Y Rotisería	Artículos de limpieza y perfumería	Indum. calzado y textiles p/ hogar	Elect. Y art. Para el hogar	Otros	
I-PAIS													
2011 – Noviembre	9.277.338	1.358.997	2.320.211	227.676	773.870	1.020.134	333.176	138.871	1.154.836	243.479	629.285	1.076.803	
2012 – Octubre	9.201.188	1.076.273	2.436.696	229.432	961.964	920.336	380.922	131.744	1.334.470	221.617	623.656	884.078	
2012 – Noviembre	11.739.267	1.768.853	3.019.408	271.813	1.000.400	1.143.459	448.692	170.343	1.454.499	298.259	827.374	1.336.167	
II-TUCUMAN													
2011 - Noviembre	215.855	25.814	44.220	4.963	15.466	30.200	4.522	2.855	29.437	6.001	19.792	32.585	
2012 – Octubre	206.151	21.590	45.500	4.641	18.921	25.213	4.257	2.564	34.118	4.460	18.596	26.291	
2012 – Noviembre	277.031	37.479	56.404	6.312	20.603	32.048	5.743	3.604	37.770	6.736	24.781	45.551	
III-SALTA													
2011 – Noviembre	167.703	20.994	43.300	3.346	10.233	28.029	2.710	1.913	23.357	4.283	12.358	17.180	
2012 – Octubre	158.274	15.797	43.285	3.299	12.671	23.323	2.577	2.172	26.606	3.714	10.215	14.615	
2012 – Noviembre	223.465	33.055	60.343	4.027	14.325	32.034	3.638	2.680	30.192	5.109	16.433	21.629	
IV-TUC/PAIS MAYO	2,4%	2,1%	1,9%	2,3%	2,1%	2,8%	1,3%	2,1%	2,6%	2,3%	3,0%	3,4%	
V-TUC/(SALTA+TUC)	55,4%	53,1%	48,3%	61,1%	59,0%	50,0%	61,2%	57,4%	55,6%	56,9%	60,1%	67,8%	

Fuente: Indec

3.2 VENTAS DE CEMENTO EN EL PAIS.

CUADRO Nº 3.4

Ventas de cemento - País y el NOA – Diciembre 2012– Bolsas y a Granel

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									Toneladas	
Provincias	BOLSAS				GRANEL					
	Del mes	% Total	Acumulado	% Total	Del mes	% Total	Acumulado	% Total		
Catamarca	5.824	1,13%	65.750	0,98%	1.220	0,45%	19.478	0,52%		
Jujuy	10.832	2,10%	131.075	1,96%	2.482	0,91%	30.691	0,82%		
La Rioja	6.260	1,21%	84.122	1,26%	1.170	0,43%	10.804	0,29%		
Salta	19.029	3,68%	240.762	3,59%	4.924	1,81%	48.734	1,30%		
Sgo. Estero	12.448	2,41%	155.517	2,32%	4.805	1,77%	87.133	2,32%		
Tucumán	19.320	3,74%	248.964	3,72%	7.689	2,83%	116.075	3,09%		
TOTAL NOA	73.713	14%	926.190	14%	22.290	8%	312.915	8%		
TOTALES	516.533	100%	6.700.616	100%	271.381	100%	3.755.136	100%		
TUC/NOA	26,21%	26,21%	26,88%	26,90%	34,50%	34,51%	37,09%	37,05%		

Fuente: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland



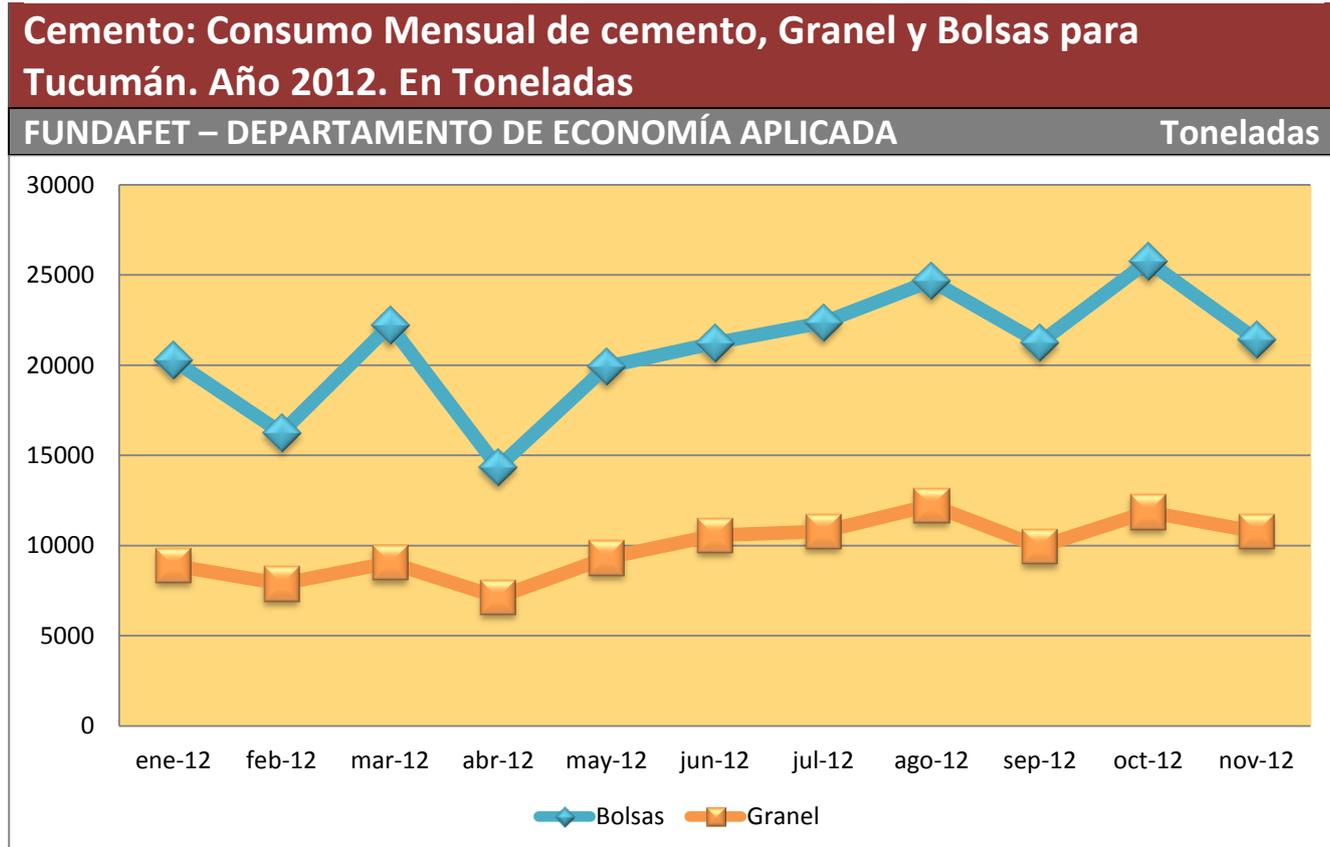


CUADRO Nº 3.5

Ventas de cemento - País y el NOA – Diciembre 2012 – Totales							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							Toneladas
Provincias	Del mes	% Total	Acumulado	% Total	Var Dic 2012/ Nov 2012	Var Dic 2012/ Dic 2011	2012/2011
Catamarca	7.044	0,89%	85.228	0,82%	-6,32%	7,62%	4,11%
Jujuy	13.314	1,69%	161.766	1,55%	-4,83%	-3,15%	-0,28%
La Rioja	7.430	0,94%	94.926	0,91%	-13,64%	-9,46%	-7,33%
Salta	23.953	3,04%	289.495	2,77%	-3,67%	1,84%	-5,78%
Sgo. Estero	17.253	2,19%	242.651	2,32%	-18,02%	-2,97%	5,47%
Tucumán	27.008	3,43%	365.039	3,49%	-16,08%	-4,88%	-6,00%
TOTAL NOA	96.002	12%	1.239.105	12%	-11,28%	-2,23%	-2,60%
TOTALES	787.914	100%	10.455.752	100%	-17,89%	-14,63%	-8,17%
TUC/NOA	28,13%	28,16%	29,46%	29,43%	-5,41%	-2,71%	-3,49%

Fuente: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland

GRAFICO Nº 3.1



Fuente: Elaboración propia en base a datos de AFCP.





3.3 VENTAS TOTALES DE SEGUROS

CUADRO Nº 3.6

Ventas de Seguro País y el NOA Totales 2012 - 2011									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
	DAÑOS PATRIMONIALES			PERSONAS			TOTALES		
	2011	2012	VAR %	2011	2012	VAR	2011	2012	VAR
Catamarca	104.596	141.097	34,90%	20.925	28.714	37,22%	122.626	169.811	38,48%
Jujuy	226.145	268.551	18,75%	60.965	75.044	23,09%	256.493	343.595	33,96%
La Rioja	104.494	129.695	24,12%	33.582	43.192	28,62%	134.022	172.887	29,00%
Salta	429.030	551.838	28,62%	160.781	211.587	31,60%	559.394	763.425	36,47%
Sgo. Del Estereo	189.447	244.784	29,21%	94.871	123.940	30,64%	295.004	368.724	24,99%
Tucumán	522.353	726.715	39,12%	176.088	242.829	37,90%	713.424	969.544	35,90%
TOTAL NOA	1.576.065	2.062.680	30,88%	547.212	725.306	32,55%	2.080.963	2.787.986	33,98%
TOTAL DEL PAIS	36.096.106	47.218.089	30,81%	8.911.680	12.369.519	38,80%	42.308.524	59.587.608	40,84%
TUCUMAN/PAIS	1,45%	1,54%	6,14%	1,98%	1,96%	-0,85%	1,69%	1,63%	-3,72%
TUCUMAN/NOA	33,14%	35,23%	6,31%	32,18%	33,48%	4,04%	34,28%	34,78%	1,45%

Fuente: Superintendencia de Seguros de la Nación

3.4 CIFRAS MENSUALES Y ACUMULADAS DE PATENTAMIENTOS.

CUADRO Nº 3.7

Patentamientos en el Noa y el País - Automóvil y Comercial Liviano							
Enero 2013 - 2012							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							
	Ene-13	Ene-12	Dic-12	Ac. 2013	Ac.2012	ENE13/ ENE12	Ac.12/ Ac.11
TUCUMAN	2655	3065	694	2655	3065	-13,38%	-13,38%
SALTA	2307	2304	678	2307	2304	0,13%	0,13%
JUJUY	1669	1573	362	1669	1573	6,10%	6,10%
SGO. ESTERO	1201	1413	261	1201	1413	-15,00%	-15,00%
CATAMARCA	1038	969	177	1038	969	7,12%	7,12%
LA RIOJA	711	691	162	711	691	2,89%	2,89%
TOTAL NOA	9581	10015	2334	9581	10015	-4,33%	-4,33%
TOTAL PAIS	54560	67072	62658	771035	782667	-18,65%	-1,49%
TUC/PAIS	4,87%	4,57%	1,11%	0,34%	0,39%	6,49%	-12,07%
TUC/NOA	27,71%	30,60%	29,73%	27,71%	30,60%	-9,45%	-9,45%

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la República Argentina





CUADRO Nº 3.8

Patentamientos en el Noa y el País - Comercial Pesado y otros Pesados Enero 2013 - 2012							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							
	Ene-13	Ene-12	Dic-12	Ac. 2013	Ac.2012	ENE13/ ENE12	Ac.12/ Ac.11
TUCUMÁN	85	166	55	85	166	-48,80%	-48,80%
SALTA	181	156	60	181	156	16,03%	16,03%
JUJUY	94	149	69	94	149	-36,91%	-36,91%
SGO. ESTERO	50	37	31	50	37	35,14%	35,14%
CATAMARCA	15	14	8	15	14	7,14%	7,14%
LA RIOJA	10	12	7	10	12	-16,67%	-16,67%
TOTAL NOA	435	534	230	435	534	-18,54%	-18,54%
TOTAL PAÍS	3104	3131	3098	32177	36568	-0,86%	-12,01%
TUC/PAÍS	2,74%	5,30%	1,78%	0,26%	0,45%	-48,35%	-41,81%
TUC/NOA	19,54%	31,09%	23,91%	19,54%	31,09%	-37,14%	-37,14%

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la República Argentina

CUADRO Nº 3.9

Patentamientos en el Noa y el País - Total Enero 2013 - 2012							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							
	Ene-13	Ene-12	Dic-12	Ac. 2013	Ac.2012	ENE13/ ENE12	Ac.12/ Ac.11
TUCUMÁN	2740	3231	749	2740	3231	-15,20%	-15,20%
SALTA	2488	2460	738	2488	2460	1,14%	1,14%
JUJUY	1763	1722	431	1763	1722	2,38%	2,38%
SGO D ESTERO	1251	1450	292	1251	1450	-13,72%	-13,72%
CATAMARCA	1053	983	185	1053	983	7,12%	7,12%
LA RIOJA	721	703	169	721	703	2,56%	2,56%
TOTAL NOA	10016	10549	2564	10016	10549	-5,05%	-5,05%
TOTAL PAÍS	57664	70203	65756	803212	819235	-17,86%	-1,96%
TUC/PAÍS	4,75%	4,60%	1,14%	0,34%	0,39%	3,24%	-13,50%
TUC/NOA	27,36%	30,63%	29,21%	27,36%	30,63%	-10,68%	-10,68%

Fuente: Asociación de Concesionarios de Automotores de la República Argentina



4 INDICADORES FORMALES DE OCUPACION, SALARIOS Y FINANCIEROS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN



4.1. NIVEL DE OCUPACIÓN LABORAL Y SU EVOLUCIÓN

4.1.1. SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO

CUADRO Nº 4.1

Número de Agentes Ocupados en el Sector Privado de Tucumán y el País 2011 - 2012														
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA														
Nº	DETALLE	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	PROM.
I. TUCUMÁN														
1.-	Nº de Agentes 2011	145	139	141	149	158	166	170	169	171	168	171	160	159
2.-	Nº de Agentes 2012	156	151	150	153	159	170	175	175	172	170	166	159	156
3.-	Dif. 2012 y 2011	11	12	9	4	1	4	5	6	1	2	-5	-1	6,83
4.-	Dif. relativa 2012-11	-2,5%	-3,2%	-0,7%	2,0%	3,9%	6,9%	2,41%	0,04%	-1,5%	-1,5%	-1,9%	-4,6%	1,08%
II. REPUBLICA ARGENTINA														
1.-	Nº de Agentes 2011	6075	6091	6139	6164	6173	6178	6180	6193	6236	6250	6296	6339	6136
2.-	Nº de Agentes 2012	6330	6314	6334	6348	6307	6284	6277	6280	6280	6286	6332	6348	6310
3.-	Dif. 2012 y 2011	255	223	195	184	134	106	97	87	44	36	36	9	117,3
4.-	Dif. relativ 2012- 11	-0,1%	-0,2%	0,3%	0,2%	-0,6%	-0,4%	-0,1%	0,05%	0,00%	0,10%	0,73%	0,26%	0,01%
III. PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL EMPLEO PRIVADO DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS														
1.-	Ejercicio 2011	2,39%	2,28%	2,30%	2,42%	2,56%	2,69%	2,75%	2,73%	2,74%	2,69%	2,72%	2,52%	2,44%
2.-	Ejercicio 2012	2,46%	2,39%	2,37%	2,41%	2,52%	2,71%	2,79%	2,79%	2,74%	2,70%	2,63%	2,50%	2,48%

Fuente: AFIP





CUADRO Nº 4.2

Estructura del Empleo Público y Privado de Tucumán y el País 1ER Semestre 2012								
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA								En Miles
Nº	DETALLE	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	VAR. 1er SEMESTRE 2012
I.	<u>TUCUMÁN</u>							
1.-	Nº de Agentes varones. 2012	170	166	167	169	174	183	7,65%
2.-	Nº de Agentes mujeres. 2012	95	93	93	94	95	97	2,11%
3.-	Total agentes Publ y Priv. 2012	265	259	260	263	269	280	5,66%
4.-	Total agentes en S. Priv. 2012	156	151	150	153	159	170	8,97%
5.-	Total agentes en sec. Pub. 2012	109	108	110	110	110	110	0,92%
6.-	Var. en el empleo Total		-2%	0%	1%	2%	4%	
6.1	Sector Publico		-3%	-1%	2%	4%	7%	
6.2	Sector Privado		-1%	2%	0%	0%	0%	
7.	Estructura del empleo							
7.1.	Sector Privado	58,87%	58,30%	57,69%	58,17%	59,11%	60,71%	3,14%
7.2.	Sector Público	41,13%	41,70%	42,31%	41,83%	40,89%	39,29%	-4,49%
II.	<u>REPUBLICA ARGENTINA</u>							
1.-	Nº de Agentes varones. 2012	4972	4977	4988	4998	4969	4950	-0,44%
2.-	Nº de Agentes mujeres. 2012	2683	2675	2686	2674	2664	2663	-0,75%
3.-	Sin asignar por sexo	32	11	17	23	27	31	-3,13%
4.-	Total agentes Pub. y Priv. 2012	7688	7664	7692	7696	7661	7664	-0,31%
5.-	Total agentes en Sec. Priv. 2012	6330	6314	6334	6348	6307	6284	-0,73%
6.-	Total agentes en sec. Pub.2012	1358	1350	1358	1348	1354	1380	1,62%
7	Var en el empleo Total		-0,31%	0,37%	0,05%	-0,45%	0,04%	
7.1	Sector Privado		-0,25%	0,32%	0,22%	-0,65%	-0,36%	
7.2	Sector Publico		-0,59%	0,59%	-0,74%	0,45%	1,92%	
8	Estructura del empleo %							
8.1.	Sector Privado	82,34%	82,39%	82,35%	82,48%	82,33%	81,99%	-0,42%
8.2.	Sector Publico	17,66%	17,61%	17,65%	17,52%	17,67%	18,01%	1,94%
III.	<u>PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL EMPLEO DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS-1er semestre 2012</u>							
1.-	Total Tuc / Total País	3,45%	3,38%	3,38%	3,42%	3,51%	3,65%	5,99%
2.-	S Publ Tuc / S Publ País	2,46%	2,39%	2,37%	2,41%	2,52%	2,71%	9,77%
3.-	S Priv Tuc / S Priv País	8,03%	8,00%	8,10%	8,16%	8,12%	7,97%	-0,69%

Fuente: AFIP



Estructura del Empleo Público y Privado de Tucumán y el País 2do Semestre 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

En Miles

Nº	DETALLE	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	VAR. 2 SEMESTRE 2012
I.	<u>TUCUMÁN</u>							
1.-	Nº de Agentes varones. 2012	188	187	185	182	179	172	7,64%
2.-	Nº de Agentes mujeres. 2012	99	97	97	97	98	97	1,44%
3.-	Total agentes Publ y Priv. 2012	287	284	282	279	276	269	5,41%
4.-	Total agentes en S. Priv. 2012	175	175	172	170	166	159	9,47%
5.-	Total agentes en sec. Pub. 2012	112	109	110	110	110	110	-0,34%
6.-	Var. en el empleo Total	2%	-1%	-1%	-1%	-1%	-3%	
6.1	Sector Publico	2%	0%	-2%	-2%	-2%	-5%	
6.2	Sector Privado	1%	-2%	1%	0%	0%	0%	
7.	Estructura del empleo							
7.1.	Sector Privado	61,08%	61,61%	61,08%	60,71%	60,17%	59,04%	3,85%
7.2.	Sector Público	38,92%	38,39%	38,92%	39,29%	39,83%	40,96%	-5,45%
II.	<u>REPUBLICA ARGENTINA</u>							
1.-	Nº de Agentes varones. 2012	4944	4935	4934	4930	4954	4966	-0,45%
2.-	Nº de Agentes mujeres. 2012	2675	2673	2678	2677	2694	2701	-0,75%
3.-	Sin asignar por sexo	7619	7608	7612	7607	7648	7667	-0,55%
4.-	Total agentes Pub. y Priv. 2012	6277	6280	6280	6286	6332	6348	-0,72%
5.-	Total agentes en Sec. Priv. 2012	1342	1329	1332	1321	1316	1319	0,24%
6.-	Total agentes en sec. Pub.2012	0,07%	-0,14%	0,04%	-0,06%	0,54%	0,25%	
7	Var en el empleo Total	-0,13%	0,05%	0,00%	0,10%	0,73%	0,26%	
7.1	Sector Privado	1,03%	-1,03%	0,25%	-0,83%	-0,37%	0,20%	
7.2	Sector Publico							
8	Estructura del empleo %	82,38%	82,54%	82,50%	82,64%	82,79%	82,80%	-0,17%
8.1.	Sector Privado	17,62%	17,46%	17,50%	17,36%	17,21%	17,20%	0,80%
8.2.	Sector Publico	188	187	185	182	179	172	7,64%
III.	<u>PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL EMPLEO DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS- 2do semestre 2012</u>							
1.-	Total Tuc / Total País	3,76%	3,74%	3,71%	3,67%	3,61%	3,50%	6,00%
2.-	S Publ Tuc / S Publ País	2,79%	2,79%	2,74%	2,70%	2,63%	2,50%	10,27%
3.-	S Priv Tuc / S Priv País	8,31%	8,21%	8,24%	8,31%	8,36%	8,34%	-0,58%

Fuente: AFIP





CUADRO Nº 4.3

Remuneraciones en el sector Público y Privado en Tucumán y el Resto del País – 1er semestre 2011 / 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
TUCUMÁN - SECTOR PRIVADO						
Ejercicio 2011	\$ 4.465	\$ 3.317	\$ 3.098	\$ 3.252	\$ 3.209	\$ 3.343
Ejercicio 2012	\$ 5.760	\$ 4.202	\$ 4.043	\$ 4.166	\$ 4.114	\$ 4.337
Dif. Absoluta entre 2012 y 2011	\$ 1.295	\$ 885	\$ 945	\$ 914	\$ 905	\$ 994
Dif. relativa entre 2012 y 2011	29,0%	26,7%	30,5%	28,1%	28,2%	29,7%
TUCUMÁN - SECTOR PUBLICO						
Ejercicio 2011	\$ 4.067	\$ 2.848	\$ 2.777	\$ 3.094	\$ 3.677	\$ 3.616
Ejercicio 2012	\$ 6.377	\$ 4.309	\$ 4.270	\$ 4.609	\$ 4.729	\$ 5.292
Dif. Absoluta entre 2012 y 2011	\$ 2.310	\$ 1.461	\$ 1.493	\$ 1.515	\$ 1.052	\$ 1.676
Dif. relativa entre 2012 y 2011	56,79%	51,31%	53,75%	48,97%	28,61%	46,35%
REP. ARGENTINA - SECTOR PRIVADO						
Ejercicio 2011	\$ 6.239	\$ 4.638	\$ 4.400	\$ 4.839	\$ 4.676	\$ 4.913
Ejercicio 2012	\$ 8.246	\$ 6.059	\$ 5.850	\$ 6.223	\$ 6.135	\$ 6.353
Dif. Absoluta entre 2012 y 2011	\$ 2.007	\$ 1.421	\$ 1.450	\$ 1.384	\$ 1.459	\$ 1.440
Dif. relativa entre 2012 y 2011	32,17%	30,64%	32,95%	28,60%	31,20%	29,31%
REPUBLICA ARGENTINA - SECTOR PUBLICO						
Ejercicio 2011	\$ 7.474	\$ 5.527	\$ 5.154	\$ 5.528	\$ 5.720	\$ 5.754
Ejercicio 2012	\$ 9.624	\$ 7.095	\$ 6.666	\$ 6.992	\$ 7.224	\$ 7.525
Dif. Absoluta entre 2012 y 2011	\$ 2.150	\$ 1.568	\$ 1.512	\$ 1.464	\$ 1.504	\$ 1.771
Dif. relativa entre 2012 y 2011	28,77%	28,36%	29,34%	26,48%	26,30%	30,77%
REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS – SECTOR PRIVADO						
Ejercicio 2011	71,57%	71,52%	70,41%	67,20%	68,63%	68,04%
Ejercicio 2012	69,85%	69,35%	69,11%	66,95%	67,06%	68,27%
REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS - SECTOR PUBLICO						
Ejercicio 2011	54,42%	51,53%	53,88%	55,97%	64,28%	62,84%
Ejercicio 2012	66,26%	60,74%	64,05%	65,92%	65,46%	70,33%

Fuente: AFIP



Remuneraciones en el sector Público y Privado en Tucumán y el Resto del País – 1er semestre 2011 / 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
TUCUMÁN - SECTOR PRIVADO						
Ejercicio 2011	4.827	3.651	3.628	3.737	3.637	3.841
Ejercicio 2012	6.451	4.778	4.732	4.652	4.840	5.056
Dif. Absoluta entre 2012 y 2011	1.624	1.128	1.104	915	1.203	1.215
Dif. relativa entre 2012 y 2011	34%	31%	30%	24%	33%	32%
TUCUMÁN - SECTOR PUBLICO						
Ejercicio 2011	5.305	3.861	3.987	4.276	4.211	4.292
Ejercicio 2012	7.240	5.243	5.373	5.868	5.661	5.661
Dif. Absoluta entre 2012 y 2011	1.935	1.382	1.386	1.592	1.450	1.369
Dif. relativa entre 2012 y 2011	36,47%	35,78%	34,76%	37,23%	34,44%	31,89%
REP. ARGENTINA - SECTOR PRIVADO						
Ejercicio 2011	7.107	5.058	5.167	5.327	5.370	5.436
Ejercicio 2012	9.185	6.653	6.675	6.754	6.913	7.041
Dif. Absoluta entre 2012 y 2011	2.078	1.594	1.508	1.427	1.542	1.605
Dif. relativa entre 2012 y 2011	29,24%	31,52%	29,19%	26,78%	28,72%	29,53%
REPUBLICA ARGENTINA - SECTOR PUBLICO						
Ejercicio 2011	8.814	6.180	6.193	6.283	6.408	6.524
Ejercicio 2012	11.315	7.993	8.218	8.242	8.406	8.512
Dif. Absoluta entre 2012 y 2011	2.501	1.814	2.026	1.958	1.998	1.988
Dif. relativa entre 2012 y 2011	28,37%	29,35%	32,71%	31,17%	31,17%	30,47%
REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS – SECTOR PRIVADO						
Ejercicio 2011	67,92%	72,17%	70,21%	70,15%	67,72%	70,65%
Ejercicio 2012	70,23%	71,83%	70,89%	68,88%	70,02%	71,81%
REMUNERACIONES RELATIVAS DE TUCUMÁN VS. RESTO DEL PAÍS - SECTOR PUBLICO						
Ejercicio 2011	60,19%	62,49%	64,39%	68,05%	65,71%	65,79%
Ejercicio 2012	63,98%	65,59%	65,38%	71,20%	67,34%	66,50%

Fuente: AFIP





4.3.1 TASA DE OCUPACION LABORAL Y SU EVOLUCION

CUADRO Nº 4.4

Tasa de Actividad, Empleo, Desocupación y Subocupación por Regiones. Cuarto Trimestre 2012 vs Cuarto Trimestre de 2011					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					
Dominio	Cuarto Trimestre de 2011				
	% Tasa de				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
				Demandante	No Demandante
Total 31 aglomerados urbanos	46,3	43,1	6,9	6,4	2,6
Total aglomerados del interior (sin GBA)	43,5	41	5,8	5,8	1,4
Regiones					
Región Gran Buenos Aires	48,9	45,1	7,7	6,9	3,5
Región Cuyo	41,9	40,3	3,9	5,2	1
Región Noreste	37,3	36,4	2,6	2,2	0,6
Región Noroeste	42	39,8	5,3	4,9	1,1
Región Pampeana	45,8	42,4	7,3	7,3	1,9
Región Patagónica	45,2	43,3	4,1	3,7	0,9
Gran Tucumán - Tafí Viejo	43,3	41,6	3,9	4,1	1,2

Dominio	Cuarto Trimestre de 2012				
	% Tasa de				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
				Demandante	No Demandante
Total 31 aglomerados urbanos	46,1	43	6,7	5,9	2,6
Total aglomerados del interior (sin GBA)	43,4	41	5,6	5,5	1,4
Regiones					
Región Gran Buenos Aires	48,5	44,8	7,7	6,3	3,7
Región Cuyo	41,8	40,6	3	5,1	0,3
Región Noreste	37,4	36,1	3,4	2	0,9
Región Noroeste	42,2	40	5,3	5,8	1,5
Región Pampeana	45,6	42,4	6,9	6,4	1,7
Región Patagónica	44,8	42,6	4,9	3,1	1,1
Gran Tucumán - Tafí Viejo	43,6	42,2	3,1	5,5	1,9

Fuente: INDEC





4.3.2 ENCUESTA EXPECTATIVA DE EMPLEO

CUADRO Nº 4.5

Encuesta expectativa de empleo Argentina- 1er Trimestre 2013						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						
	Aumento	Disminución	Sin Cambios	No sabe	Expectativa Neta de Empleo	Expectativa Neta Ajustada por Estacionalidad
	%	%	%	%	%	%
Primer Trimestre 2013	21	10	68	1	+11	+9
Cuarto Trimestre 2012	12	9	78	1	+3	+4
Tercer Trimestre 2012	15	8	76	1	+7	+8
Segundo Trimestre 2012	19	4	76	1	+15	+14
Primer Trimestre 2012	20	4	75	1	+16	+15

*“Expectativa Neta de Empleo” es el valor que surge de tomar el porcentaje de empleadores que prevé un aumento en las contrataciones y restarle a éste el porcentaje de empleadores que espera una disminución del empleo en su lugar de trabajo en el próximo trimestre. Fuente: MANPOWER Argentina

CUADRO Nº 4.6

Encuesta expectativa de empleo Argentina Por Regiones 1er Trimestre 2013		
FUNDAFET –DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA		
Regiones	Expectativa Neta de Empleo	Ajuste por estacionalidad
	%	%
AMBA	9	7
CUYO	3	-5
NEA	15	13
NOA	9	10
PAMPEANA	9	7
PATAGONICA	39	33

*Fuente: MANPOWER Argentina





4.4 ENDEUDAMIENTO DE LA POBLACION Y EMPRESAS

4.4.1 INFORMACION CON EL SISTEMA BANCARIO

CUADRO Nº 4.7

Total de Préstamos Tucumán, Saldos al Final de Cada Periodo en Miles de \$ (2004-2009)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE		2004	2005	2006	2007	2008	2009
		al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12
PRESTAMOS EN TUCUMÁN (2)							
1.	A PERSONAS FÍSICAS (3)	\$ 294.075	\$ 364.017	\$ 623.578	\$ 1.111.097	\$ 1.367.213	\$ 1.441.609
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL (4)	\$ 167.338	\$ 255.588	\$ 527.956	\$ 1.006.911	\$ 1.187.868	\$ 1.251.515
1.2	EN MORA	\$ 126.737	\$ 108.429	\$ 95.622	\$ 104.186	\$ 179.345	\$ 190.094
2.	RESTO ACTIVIDADES ECONÓMICAS	\$ 540.620	\$ 448.151	\$ 454.666	\$ 730.360	\$ 1.051.962	\$ 1.224.422
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 293.545	\$ 282.636	\$ 399.896	\$ 666.877	\$ 941.326	\$ 1.082.395
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 247.075	\$ 165.515	\$ 54.770	\$ 63.483	\$ 110.636	\$ 142.027
TUCUMÁN		\$ 834.695	\$ 812.168	\$ 1.078.244	\$ 1.841.457	\$ 2.419.175	\$ 2.666.031
EN SITUACIÓN NORMAL		\$ 460.883	\$ 538.224	\$ 927.852	\$ 1.673.788	\$ 2.129.194	\$ 2.333.910
EN SITUACIÓN DE MORA		\$ 373.812	\$ 273.944	\$ 150.392	\$ 167.669	\$ 289.981	\$ 332.121
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	56,90%	70,21%	84,67%	90,62%	86,88%	86,81%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	43,10%	29,79%	15,33%	9,38%	13,12%	13,19%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	54,30%	63,07%	87,95%	91,31%	89,48%	88,40%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	45,70%	36,93%	12,05%	8,69%	10,52%	11,60%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT.TUCUM.	55,22%	66,27%	86,05%	90,89%	88,01%	87,54%
3.6	% EN MORA TOTAL TUCUMÁN	44,78%	33,73%	13,95%	9,11%	11,99%	12,46%

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

CUADRO Nº 4.8

Total de Préstamos Tucumán, Saldos al Final de Cada Periodo en Miles de \$ (2010-2012)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE		2011				2012	
		1ER TRIM	2DO TRIM	3ER TRIM	4TO TRIM	1ER TRIM	4TO TRIM
PRESTAMOS EN TUCUMÁN (2)							
1.	A PERSONAS FÍSICAS (3)	\$ 2.053.751	\$ 2.369.621	\$ 2.782.152	\$ 3.021.667	\$ 3.309.471	\$ 3.754.578
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL (4)	\$ 1.788.893	\$ 1.999.171	\$ 2.376.294	\$ 2.622.398	\$ 2.809.486	\$ 3.165.247
1.2	EN MORA	\$ 264.858	\$ 370.450	\$ 405.858	\$ 399.269	\$ 499.985	\$ 589.331
2.	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 1.729.297	\$ 2.026.625	\$ 2.692.236	\$ 2.722.527	\$ 2.701.859	\$ 3.993.624
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 1.627.710	\$ 1.879.643	\$ 2.464.827	\$ 2.610.071	\$ 2.496.014	\$ 3.611.222
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 101.587	\$ 146.982	\$ 227.409	\$ 112.456	\$ 205.845	\$ 382.402
TUCUMÁN		\$ 3.783.048	\$ 4.396.246	\$ 5.474.388	\$ 5.744.194	\$ 6.011.329	\$ 7.748.202
EN SITUACIÓN NORMAL		\$ 3.416.603	\$ 3.878.814	\$ 4.841.121	\$ 5.232.469	\$ 5.305.500	\$ 6.776.469
EN SITUACIÓN DE MORA		\$ 366.445	\$ 517.432	\$ 633.267	\$ 511.725	\$ 705.830	\$ 971.733
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	87,10%	84,37%	85,41%	86,79%	84,89%	84,30%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	12,90%	15,63%	14,59%	13,21%	15,11%	15,70%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	94,13%	92,75%	91,55%	95,87%	92,38%	90,42%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	5,87%	7,25%	8,45%	4,13%	7,62%	9,58%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT.TUCUM.	90,31%	88,23%	88,43%	91,09%	88,26%	87,46%
3.6	% EN MORA TOTAL TUCUMÁN	9,69%	11,77%	11,57%	8,91%	11,74%	12,54%

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA



CUADRO Nº 4.9



Total de Préstamos Resto del País, Saldos al Final de Cada Período en Miles de \$ (2004-2009)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							
DETALLE		2004	2005	2006	2007	2008	2009
		al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12	al 31/12
PRESTAMOS RESTO DEL PAÍS							
1	A PERSONAS FÍSICAS	\$ 10.090.272	\$ 13.644.837	\$ 24.740.131	\$ 35.920.800	\$ 46.131.283	\$ 51.590.963
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 8.278.899	\$ 12.089.393	\$ 22.265.364	\$ 33.077.365	\$ 42.252.563	\$ 47.041.630
1.2	EN MORA	\$ 1.811.373	\$ 1.555.444	\$ 2.474.767	\$ 2.843.435	\$ 3.878.720	\$ 4.549.333
2	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 50.262.203	\$ 56.590.895	\$ 66.883.358	\$ 84.449.895	\$ 96.240.129	\$ 109.187.319
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 43.072.270	\$ 51.903.003	\$ 62.330.896	\$ 79.930.529	\$ 89.906.931	\$ 102.757.637
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 7.189.933	\$ 4.687.892	\$ 4.552.462	\$ 4.519.366	\$ 6.333.198	\$ 6.429.682
TOTALES	TOTAL RESTO DEL PAÍS	\$ 60.352.475	\$ 70.235.732	\$ 91.623.489	\$ 120.370.695	\$ 142.371.412	\$ 160.778.282
	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 51.351.169	\$ 63.992.396	\$ 84.596.260	\$ 113.007.894	\$ 132.159.494	\$ 149.799.267
	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 9.001.306	\$ 6.243.336	\$ 7.027.229	\$ 7.362.801	\$ 10.211.918	\$ 10.979.015
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	82,05%	88,60%	90,00%	92,08%	91,59%	91,18%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	17,95%	11,40%	10,00%	7,92%	8,41%	8,82%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	85,70%	91,72%	93,19%	94,65%	93,42%	94,11%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	14,30%	8,28%	6,81%	5,35%	6,58%	5,89%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT. REST. PAÍS	85,09%	91,11%	92,33%	93,88%	92,83%	93,17%
3.6	% EN MORA TOT. RESTO DEL PAÍS	14,91%	8,89%	7,67%	6,12%	7,17%	6,83%
	% TOT. PREST. TUC./TOT. PAÍS	1,38%	1,16%	1,18%	1,53%	1,70%	1,63%
	MOROSIDAD TUC VS RESTO PAÍS	300,27%	379,45%	181,86%	148,86%	167,12%	182,43%

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA





CUADRO Nº 4.10

Total de Préstamos Resto del País, Saldos al Final de Cada Período en Miles de \$ (2011-2012)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

DETALLE		2011 (1)				2012	
		1ER TRIM	2DO TRIM	3ER TRIM	4TO TRIM	1ER TRIM	4TO TRIM
	PRESTAMOS RESTO DEL PAÍS						
1	A PERSONAS FÍSICAS	\$ 74.709.545	\$ 82.198.695	\$ 91.254.479	\$ 101.141.861	\$109.889.240	\$13.594.8839
1.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 70.923.305	\$ 78.374.915	\$ 87.491.774	\$ 97.057.390	\$104.693.878	\$12.891.0760
1.2	EN MORA	\$ 3.786.240	\$ 3.823.780	\$ 3.762.705	\$ 4.084.471	\$5.195.362	\$7.038.079
2	RESTO ACT. ECONÓMICAS	\$ 158.032.312	\$ 181.177.905	\$ 201.200.813	\$ 216.243.061	\$221.297.503	\$278.193.782
2.1	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 152.969.962	\$ 175.898.594	\$ 195.672.610	\$ 209.890.990	\$214.034.145	\$265.652.245
2.2	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 5.062.350	\$ 5.279.311	\$ 5.528.203	\$ 6.352.071	\$7.263.357	\$12.541.537
TOTALES	TOTAL RESTO DEL PAÍS	\$ 232.741.857	\$ 263.376.600	\$ 292.455.292	\$ 317.384.922	\$331.186.744	\$414.142.621
	EN SITUACIÓN NORMAL	\$ 223.893.267	\$ 254.273.509	\$ 283.164.384	\$ 306.948.380	\$318.728.024	\$394.563.005
	EN SITUACIÓN DE MORA	\$ 8.848.590	\$ 9.103.091	\$ 9.290.908	\$ 10.436.542	\$12.458.720	\$19.579.616
3.	DATOS RELATIVOS						
3.1	% EN SIT NORMAL PERS FIS.	94,93%	95,35%	95,88%	95,96%	95,27%	94,82%
3.2	% EN MORA PERS FÍSICAS	5,07%	4,65%	4,12%	4,04%	4,73%	5,18%
3.3	% EN SIT NOR. RESTO ACT ECON.	96,80%	97,09%	97,25%	97,06%	96,72%	95,49%
3.4	% EN MORA RESTO ACT EC	3,20%	2,91%	2,75%	2,94%	3,28%	4,51%
3.5	% EN SIT NORMAL TOT. REST. PAÍS	96,20%	96,54%	96,82%	96,71%	96,24%	95,27%
3.6	% EN MORA TOT. RESTO DEL PAÍS	3,80%	3,46%	3,18%	3,29%	3,76%	4,73%
	% TOT. PREST. TUC./TOT. PAÍS	1,60%	1,64%	1,84%	1,81%	1,82%	1,87%
	MOROSIDAD TUC VS RESTO PAÍS	254,78%	340,53%	364,13%	370,92%	312,13%	265,27%

FUENTE : BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA

NOTAS A LOS CUADROS Nº 4.7, 4.8, 4.9 Y 4.10

(1) Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada trimestre.

(2) Personas físicas en relación de dependencia laboral.

(3) Total de préstamos de efectivo otorgados por la totalidad de las entidades financieras a residentes en el país. No incluye los préstamos de títulos valores o de otros activos financieros ni préstamos de efectivo con garantía de esos valores.

(4) Se considera que un prést. está en condición normal cuando, habiendo sido otorg. a un deudor clasif. en categoría 1. ("en situación normal" de la clasif. de deudores comerciales y "cumplimiento normal" de la clasif. de créditos para cons. o vivienda, establecidas por el BCRA) no registre atrasos mayores a 31 días. Por lo tanto no se incluyen los saldos de préstamos a deudores no clasificados en categoría 1, ni los préstamos que presenten atrasos de más de 31 días.





CUADRO Nº 4.11

Sector Privado No Financiero ⁽¹⁾, Total de Depósitos en Moneda Nacional, en % - Participación Relativa de Tucumán en el Total del País como %

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Prom 1991/02
Catamarca	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,44%	0,39%	0,17%	0,23%
Jujuy	0,50%	0,60%	0,40%	0,50%	0,50%	0,50%	0,40%	0,50%	0,50%	0,55%	0,49%	0,34%	0,48%
La Rioja	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,30%	0,30%	0,30%	0,30%	0,23%	0,36%	0,12%	0,24%
Salta	0,70%	0,80%	0,70%	0,70%	0,70%	0,90%	0,90%	0,80%	1,00%	0,82%	0,81%	0,61%	0,79%
Sgo.del Est.	0,60%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,45%	0,53%	0,33%	0,43%
Tucumán	1,50%	1,40%	1,50%	1,50%	1,40%	1,40%	1,50%	1,30%	1,10%	1,27%	1,19%	1,12%	1,35%
NOA	3,70%	3,60%	3,40%	3,50%	3,40%	3,70%	3,70%	3,50%	3,50%	3,76%	3,76%	2,71%	3,52%
Resto del País	96,30%	96,40%	96,60%	96,50%	96,60%	96,30%	96,30%	96,50%	96,50%	96,24%	96,24%	97,29%	96,48%
Tuc / Noa	40,54%	38,89%	44,12%	42,86%	41,18%	37,84%	40,54%	37,14%	31,43%	33,78%	31,57%	41,28%	38,30%

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Prom 2003/12
Catamarca	0,18%	0,18%	0,21%	0,23%	0,25%	0,29%	0,28%	0,29%	0,30%	0,28%	0,25%
Jujuy	0,41%	0,48%	0,50%	0,52%	0,55%	0,55%	0,62%	0,57%	0,60%	0,58%	0,54%
La Rioja	0,17%	0,18%	0,20%	0,22%	0,22%	0,24%	0,24%	0,23%	0,24%	0,23%	0,22%
Salta	0,75%	0,78%	0,82%	0,91%	0,95%	1,01%	1,13%	1,20%	1,07%	0,99%	0,96%
Sgo.del Est.	0,39%	0,44%	0,47%	0,53%	0,54%	0,56%	0,65%	0,69%	0,67%	0,65%	0,56%
Tucumán	1,22%	1,25%	1,25%	1,38%	1,30%	1,21%	1,33%	1,41%	1,40%	1,19%	1,29%
NOA	3,12%	3,31%	3,45%	3,79%	3,81%	3,87%	4,24%	4,40%	4,28%	3,92%	3,82%
Resto del País	96,88%	96,69%	96,55%	96,21%	96,19%	96,13%	95,76%	95,60%	95,72%	96,08%	96,18%
Tuc / Noa	39,16%	37,71%	36,29%	36,33%	34,09%	31,31%	31,41%	32,09%	32,72%	30,33%	33,89%

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.

1- El sector privado no financiero (excluidas las entidades financieras privadas reguladas por la Ley 21.526) está constituido por las sociedades comerciales no incluidas en los sectores público o financiero, las as. civiles no comprendidas en el sector público y por las personas físicas.





CUADRO Nº 4.12

Sector Público No Financiero ⁽¹⁾, Total de Depósitos en Moneda Nacional, en % - Participación Relativa de Tucumán en el Total del País como %

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Prom 1991/02
Catamarca	0,70%	0,60%	0,50%	0,70%	1,00%	0,60%	0,50%	0,30%	0,30%	2,32%	0,81%	0,80%	0,76%
Jujuy	0,60%	1,40%	2,00%	3,10%	2,10%	1,90%	2,50%	0,50%	0,20%	0,23%	0,58%	0,46%	1,30%
La Rioja	0,40%	0,30%	0,40%	0,20%	0,50%	0,50%	0,50%	1,20%	1,00%	0,42%	0,52%	0,42%	0,53%
Salta	0,20%	1,40%	1,30%	0,50%	1,80%	1,30%	1,80%	0,60%	0,70%	1,00%	2,39%	1,81%	1,23%
Sgo.del Est.	0,40%	0,30%	1,00%	0,80%	1,70%	1,00%	3,20%	2,30%	2,90%	3,25%	3,97%	2,76%	1,97%
Tucumán	1,80%	1,40%	1,30%	1,60%	1,20%	0,80%	0,60%	1,50%	1,00%	1,08%	1,31%	0,99%	1,21%
NOA	4,10%	5,40%	6,50%	6,90%	8,30%	6,10%	9,10%	6,40%	6,10%	8,30%	9,57%	7,25%	7,00%
Resto del País	95,90%	94,60%	93,50%	93,10%	91,70%	93,90%	90,90%	93,60%	93,90%	91,70%	90,43%	92,75%	93,00%
Tuc / Noa	43,90%	25,93%	20,00%	23,19%	14,46%	13,11%	6,59%	23,44%	16,39%	13,01%	13,65%	13,63%	17,35%

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Prom 2003/12
Catamarca	1,71%	1,70%	1,79%	1,53%	1,48%	0,71%	0,64%	0,69%	0,67%	0,81%	1,17%
Jujuy	0,85%	1,08%	1,05%	0,72%	0,86%	0,73%	0,64%	0,63%	0,64%	0,49%	0,77%
La Rioja	0,70%	0,69%	0,43%	0,42%	0,53%	0,55%	0,55%	0,45%	0,48%	0,38%	0,52%
Salta	1,78%	1,39%	0,91%	1,04%	1,21%	1,07%	0,78%	1,10%	1,06%	1,42%	1,18%
Sgo.del Est.	3,43%	2,76%	3,26%	2,06%	1,77%	1,29%	1,51%	1,51%	1,54%	1,50%	2,06%
Tucumán	1,23%	1,73%	1,73%	0,95%	1,43%	1,23%	1,73%	1,75%	1,50%	1,91%	1,52%
NOA	9,70%	9,34%	9,19%	6,72%	7,27%	5,58%	5,86%	6,13%	5,89%	6,50%	7,22%
Resto del País	90,30%	90,66%	90,81%	93,28%	92,73%	94,42%	94,14%	93,87%	94,11%	93,50%	92,78%
Tuc / Noa	12,67%	18,55%	18,88%	14,11%	19,71%	22,03%	29,58%	28,58%	25,38%	29,39%	21,05%

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.

El sector público no financiero (excluidas las entidades financieras públicas reguladas por la Ley 21.526) está constituido por los gobiernos nacional, provinciales y municipales y por las empresas públicas no financieras.





CUADRO 4.13

Sector Público y Privado No Financiero ⁽¹⁾, Total de Depósitos en Moneda Extranjera, en % - Part. relativa de Tuc. en el Total del País como %

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Prom 1991/02
Catamarca	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,13%	0,21%	0,11%
Jujuy	0,10%	0,20%	0,30%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,30%	0,27%	0,30%	0,08%	0,21%
La Rioja	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,15%	0,17%	0,05%	0,11%
Salta	0,40%	0,70%	0,50%	0,50%	0,60%	0,70%	0,60%	0,70%	0,90%	0,71%	0,73%	0,48%	0,63%
Sgo.del Est.	0,30%	0,30%	0,20%	0,30%	0,40%	0,30%	0,30%	0,30%	0,30%	0,33%	0,34%	0,73%	0,34%
Tucumán	1,00%	1,10%	0,90%	1,00%	1,30%	1,10%	1,10%	1,00%	1,10%	1,24%	1,23%	1,54%	1,13%
NOA	2,00%	2,50%	2,10%	2,20%	2,70%	2,50%	2,40%	2,40%	2,80%	2,80%	2,90%	3,09%	2,53%
Resto del País	98,00%	97,50%	97,90%	97,80%	97,30%	97,50%	97,60%	97,60%	97,20%	97,20%	97,10%	96,91%	97,47%
Tuc / Noa	50,00%	44,00%	42,86%	45,45%	48,15%	44,00%	45,83%	41,67%	39,29%	44,29%	42,50%	49,80%	44,79%

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Prom 2003/12
Catamarca	0,25%	0,14%	0,15%	0,13%	0,12%	0,13%	0,10%	0,08%	0,10%	0,09%	0,13%
Jujuy	0,23%	0,18%	0,31%	0,30%	0,36%	0,32%	0,32%	0,26%	0,33%	0,26%	0,29%
La Rioja	0,09%	0,07%	0,13%	0,13%	0,15%	0,12%	0,12%	0,09%	0,11%	0,13%	0,11%
Salta	0,67%	0,51%	0,68%	0,77%	0,93%	0,68%	1,00%	0,66%	0,88%	0,62%	0,74%
Sgo.del Est.	0,43%	0,36%	0,47%	0,42%	0,43%	0,35%	0,39%	0,34%	0,48%	0,44%	0,41%
Tucumán	1,57%	1,09%	1,37%	1,03%	1,04%	1,14%	1,07%	0,80%	1,09%	1,03%	1,12%
NOA	3,23%	2,35%	3,10%	2,79%	3,02%	2,74%	2,99%	2,22%	2,99%	2,58%	2,80%
Resto del País	96,77%	97,65%	96,90%	97,21%	96,98%	97,26%	97,01%	97,78%	97,01%	97,42%	97,20%
Tuc / Noa	48,44%	46,25%	44,17%	36,87%	34,44%	41,72%	35,75%	35,80%	36,35%	40,17%	39,99%

Fuente: Banco Central de la República Argentina. Valores correspondientes a los saldos al último día hábil de cada periodo.



5 INDICADORES DE TERMINO DE INTERCAMBIO DE TUCUMAN



5.1 PRODUCTOS QUE TUCUMÁN VENDE AL RESTO DEL PAÍS Y EL MUNDO

5.1.1 AZÚCAR

5.1.1.1 PRECIO MAYORISTA DEL AZÚCAR RELATIVO A LOS DEMÁS

PRECIOS MAYORISTAS

CUADRO Nº 5.1

Índice de Precios Relativos del Azúcar versus el índice de Precios Mayoristas Nivel General Mercado Interno Argentino													
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA													
Año	Enero	Febr	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Nov	Dic	Prom
1980	100,00	108,08	118,44	120,31	120,36	119,66	119,04	118,15	117,18	118,79	115,14	117,20	116,03
1981	117,69	114,26	121,44	120,72	136,73	135,84	142,97	138,52	133,64	126,37	121,53	137,31	128,92
1982	129,37	136,97	131,56	121,35	110,19	94,54	87,93	96,75	93,13	77,76	67,87	69,43	101,40
1983	74,97	77,11	73,22	67,96	62,81	75,82	110,96	96,99	96,29	99,65	100,22	115,51	87,63
1984	99,47	90,35	86,31	81,30	103,01	88,33	98,72	98,14	89,63	98,54	96,99	118,35	95,76
1985	102,30	127,21	113,37	128,37	145,66	94,76	94,98	93,85	93,04	92,35	87,60	89,00	105,21
1986	89,62	88,92	87,37	85,15	82,87	83,70	98,13	109,08	121,52	127,34	124,54	124,53	101,90
1987	131,89	144,76	153,46	149,25	142,31	133,37	126,80	122,83	149,83	114,85	138,67	135,58	136,97
1988	134,29	163,23	211,13	198,59	162,27	131,03	197,91	165,41	149,50	141,63	137,16	132,29	160,37
1989	134,75	141,60	142,28	162,78	130,83	114,72	111,27	93,16	90,58	91,60	102,14	143,88	121,63
1990	104,46	117,36	82,78	84,56	101,52	88,61	79,86	71,33	65,71	76,65	69,75	67,95	84,21
1991	83,80	87,63	76,42	74,87	85,64	85,26	73,30	69,96	63,25	67,22	66,92	61,47	74,64
1992	60,60	61,00	60,10	63,71	63,04	65,34	61,60	59,49	57,03	57,80	58,05	62,00	60,81
1993	66,80	68,39	70,73	74,59	79,31	76,66	72,99	76,42	78,21	78,73	81,18	81,26	75,44
1994	84,47	85,88	88,13	87,04	85,66	84,56	84,16	79,33	79,08	77,91	77,91	76,61	82,56
1995	82,57	83,03	84,28	79,78	78,77	71,80	66,73	65,16	61,80	61,69	61,82	64,45	71,82
1996	67,53	65,20	61,35	58,58	62,18	60,89	66,32	65,69	63,52	63,76	66,62	68,08	64,14
1997	69,72	68,48	69,64	74,33	76,65	74,43	69,84	67,04	64,81	65,24	66,79	66,11	69,42
1998	67,50	66,98	67,74	66,25	65,26	64,44	64,72	63,43	61,41	59,31	57,64	58,36	63,59
1999	55,75	54,86	55,15	57,66	56,00	57,06	56,13	53,94	51,30	51,43	49,53	51,20	54,17
2000	49,86	48,60	46,51	46,69	47,71	49,23	46,60	47,65	47,55	46,91	50,51	52,43	48,35
2001	55,84	59,97	61,87	61,71	60,64	60,39	57,45	55,39	56,22	56,27	60,32	61,20	58,94
2002	60,45	59,27	56,41	54,93	52,63	51,99	49,92	48,41	58,52	64,10	65,04	64,79	57,20
2003	64,70	65,69	67,92	69,59	69,92	68,44	66,43	65,53	66,04	64,15	61,97	61,98	66,03
2004	62,14	59,91	59,21	58,90	57,41	57,06	57,36	56,57	56,85	56,62	58,03	58,34	58,20
2005	58,91	59,72	58,56	57,76	57,81	57,67	56,87	55,91	54,66	54,23	54,23	54,33	56,72
2006	53,96	53,04	53,71	53,08	53,45	55,62	54,65	54,42	54,56	54,32	54,27	53,63	54,06
2007	53,79	54,63	55,15	54,21	53,38	52,79	50,34	53,16	52,80	52,42	51,94	52,43	53,09
2008	54,08	53,77	54,48	55,39	54,92	56,15	56,27	56,66	57,71	56,69	57,10	58,38	55,97
2009	58,65	58,57	58,22	57,96	57,68	57,31	58,36	58,20	59,19	60,71	63,58	64,42	59,40
2010	64,37	64,68	67,69	67,30	70,10	69,68	72,11	72,36	72,40	73,60	74,80	78,49	70,65
2011	80,10	81,02	81,85	81,39	81,43	80,23	84,01	83,83	83,80	83,60	82,90	82,53	82,22
2012	81,32	79,68	78,81	81,17	80,37	79,46	78,17	77,90	76,74	79,10	78,08	77,33	79,01
2013	78,12												

FUENTE: CAA – 2011/13 INDEC





5.1.1.2 PRECIOS INTERNACIONALES DEL AZUCAR

5.1.1.2.1 CONTRATO N° 5 DE LA BOLSA DE LONDRES

CUADRO N° 5.2

Precio de Futuro del Azúcar Refino en el Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres – Cotizaciones del 04-03-2013	
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA	
POSICIÓN	PRECIO POR Ton. Métrica U\$S
1.- MAYO 2013	513,90
2.- AGOSTO 2013	502,50
3.- OCTUBRE 2013	497,60
4.- DICIEMBRE 2013	504,20
5.- MARZO 2014	514,20

Fuente: Bolsa de Londres – Contrato N° 5

5.1.1.2.2 CONTRATO N° 11 DE LA BOLSA DE NUEVA YORK

CUADRO N° 5.3

Precio de Futuro del Azúcar Cruda en el Contrato N° 11 de la Bolsa de N. York – Cotizaciones del 04-03-2013	
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA	
POSICIÓN	PRECIO POR LIBRA CENTAVOS DE U\$S
1.- MAYO 2013	17.91
2.- JULIO 2013	18,02
3.- OCTUBRE 2013	18,49
4.- MARZO 2014	19,34
5.- MAYO 2014	19,42

Fuente: Bolsa de Nueva York -Contrato N° 11





5.1.1.3 EXPORTACIONES DE AZÚCAR EN EL PAIS

5.1.1.3.1 AZÚCAR BLANCO

CUADRO Nº 5.4

Azúcar Blanco – Exportaciones Ejercicio – Enero/Febrero 2013 – 12					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					
ENERO A FEBRERO - 2012		ENERO A FEBRERO - 2013		VARIACION 2013/2012	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
8.261	5142970,67	42.660	20.649.359	416%	302%

FEBRERO 2012		FEBRERO 2013		VAR. FEB 2013/ DIC 2012	
VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO	VOLUMEN (TNS)	MONTO
3.214	2030621,25	26.346	12870950,93	720%	534%

Fuente: Sist. María AFIP - Descripción: Azúcar en caña blanca refinada

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre. *Diciembre incluye embarques hasta el 20 de ese mes.

CUADRO Nº 5.5

Azúcar Blanco – Exportaciones Ejercicio 2013 – 2012. Por Aduanas				
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA				
			En toneladas	
ADUANA	ENE - FEB 2012	%/total	ENE - FEB 2013	%/total
BAHIA BLANCA	10,3	0,12%	17,6	0,21%
BUENOS AIRES	51	0,62%	105,93	1,28%
CAMPANA	S/D	0,00%	14700	177,94%
EZEIZA	S/D	0,00%	0,25	0,00%
JUJUY	196	2,37%	2725	32,99%
MENDOZA	8003,78	96,89%	21826	264,20%
TUCUMAN	S/D	0,00%	3285,5	39,77%
TOTAL	8261,08	100,00%	42660,28	516,40%

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.



CUADRO Nº 5.6



Precio FOB Promedio Exportaciones de Azúcar Blanca 2013-2012 Por Aduanas

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA USD POR TONELADA

ADUANA	ENE - FEB 2012	ENE - FEB 2013	Cambio prec. 2013/2012
BAHIA BLANCA	673,82	361,06	-46%
BUENOS AIRES	785,69	724,16	-8%
CAMPANA	586,53	504,83	-14%
EZEIZA	0	500	S/D
JUJUY	591,34	487,37	-18%
MENDOZA	622,21	473,83	-24%
SALTA	0	305	S/D
TUCUMAN	0	449,04	S/D

Fuente: Sist. María AFIP

Ref: S/D Sin datos

Nota: información no depurada de los permisos de embarque pendiente de cumplimiento a la fecha de cierre.





5.1.1.4 PRECIOS DEL ALCOHOL DE COMBUSTIBLE

CUADRO Nº 5.7

Precio de los Biocombustibles en Argentina en Destilería Sin impuestos					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA \$ Corrientes					
Nº	Mes	Precio del Biodiesel [\$/Tn]			Precio del Bioetano [\$/l]
1	jun-10	\$ 3.404,00			\$ 2,80
2	jul-10	\$ 3.358,30			\$ 2,87
3	ago-10	\$ 3.532,49			\$ 2,96
4	sep-10	\$ 3.532,49			\$ 2,95
5	oct-10	\$ 3.769,00			\$ 2,97
6	nov-10	\$ 3.922,00			2,961
7	dic-10	\$ 4.268,00			\$ 2,96
8	ene-11	\$ 4.812,05			\$ 2,96
9	feb-11	\$ 5.036,50			\$ 3,01
10	mar-11	\$ 5.084,82			\$ 3,11
11	abr-11	\$ 4.927,02			\$ 3,12
12	may-11	\$ 4.953,34			\$ 3,11
13	jun-11	\$ 4.962,76			\$ 3,28
14	jul-11	\$ 5.069,05			\$ 3,34
15	ago-11	\$ 5.152,24			\$ 3,82
16	sep-11	\$ 5.240,66			\$ 3,86
17	oct-11	\$ 5.217,47			\$ 3,92
18	nov-11	\$ 4.975,33			\$ 3,93
19	dic-11	\$ 5.046,74			\$ 3,95
20	ene-12	\$ 5.018,50			\$ 3,96
21	feb-12	\$ 4.994,22			\$ 4,03
22	mar-12	\$ 5.163,39			\$ 4,15
23	abr-12	\$ 5.259,08			\$ 4,22
24	may-12	\$ 5.472,90			\$ 4,34
25	jun-12	\$ 5.240,79			\$ 4,52
26	jul-12	\$ 5.195,79			\$ 4,56
27	ago-12	\$ 4.405,30			\$ 4,56
28	sep-12	\$ 4.405,30			\$ 4,62
29	oct-12	\$ 4.661,00			\$ 4,94
TIPO DE EMPRESA		CHICA	MEDIANA	GRANDE	
30	1er quinc Nov	\$4.661	\$4.661	\$4.661	\$4,94
31	2da quinc Nov	\$5.333	\$5.182	\$4.565	\$4,94
32	1er quinc Dic	\$5.222	\$5.014	\$4.401	\$4,97
33	2da quinc Dic	\$5.333	\$5.182	\$4.565	\$4,97
34	Ene-13	SD	SD	SD	\$4,98
35	Feb-13	SD	SD	SD	\$5,04





5.1.1.5

CUADRO Nº 5.8

Precio del Azúcar y el Alcohol en Brasil Ago 2011– Feb 2013			
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA			USD Corrientes
MES	Alcohol anhidro u\$s por lt.	Azúcar Cristal u\$s por kg	Azúcar Ref. Amorfo u\$s por kg.
Agosto	\$ 0,85	\$ 0,86	\$ 1,10
Septiembre	\$ 0,80	\$ 0,75	\$ 1,00
Octubre	\$ 0,78	\$ 0,71	\$ 0,96
Noviembre	\$ 0,78	\$ 0,71	\$ 0,95
Diciembre 2011	\$ 0,74	\$ 0,69	\$ 0,92
Enero 2012	\$ 0,71	\$ 0,69	\$ 0,93
Febrero	\$ 0,68	\$ 0,69	\$ 0,93
Marzo	\$ 0,72	\$ 0,64	\$ 0,88
Abril	\$ 0,68	\$ 0,61	\$ 0,85
Mayo	\$ 0,67	\$ 0,55	\$ 0,79
Junio	\$ 0,65	\$ 0,53	\$ 0,74
Julio	\$ 0,63	\$ 0,56	\$ 0,76
Agosto	\$ 0,61	\$ 0,53	\$ 0,81
Septiembre	\$ 0,57	\$ 0,47	\$ 0,80
Octubre	\$ 0,55	\$ 0,51	\$ 0,79
Noviembre	\$ 0,61	\$ 0,46	\$ 0,76
Diciembre	\$ 0,55	\$ 0,48	\$ 0,75
Enero 2013	\$ 0,56	\$ 0,48	\$ 0,79
Febrero	\$ 0,64	\$ 0,48	\$ 0,77

FUENTE: CEPEA-BRASIL Precios mayoristas de productos puestos en S.PABLO

Azúcar: con impuestos incluidos-Alcohol anhidro , sin impuestos incluidos





5.1.2 PRODUCTOS VARIOS

5.1.2.1 EXPORTACIONES DE LIMONES, ARANDANOS Y FRUTILLAS

CUADRO Nº 5.9

Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2011-2012) – Volumen									
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
Toneladas									
MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	2	-	-	723	501	-31%	807	394	-51%
Feb	-	406	-	347	272	-22%	440	263	-40%
Mar	86	389	352%	178	163	-8%	242	192	-21%
Abr	9.431	4.738	-50%	91	217	138%	283	316	12%
May	41.945	29.111	-31%	39	317	713%	180	89	-51%
Jun	79.838	44.566	-44%	51	95	86%	220	18	-92%
Jul	55.063	83.302	51%	4	40	900%	101	23	-77%
Ago	49.875	47.745	-4%	37	118	219%	127	22	-83%
Sep	7.815	13.427	72%	281	639	127%	1.485	195	-87%
Oct	24			5.190			1.468		
Nov	26			9.846			1.261		
Dic	-			2.663			918		
TOTAL	244.105	272.871,00	112%	19.450,00	8.461,00	44%	7.532,00	2.306,00	31%

Fuente: Senasa * % avance 2012 sobre total 2011

CUADRO Nº 5.10

Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2011-2012) - Monto Total									
FUNDAPET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
En Miles de U\$S									
MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	0,25	0	0	2.039	1.534	-25%	1.437	938	-35%
Feb	-	317	-	940	758	-19%	665	627	-6%
Mar	74	346	368%	451	468	4%	409	458	12%
Abr	7.457	3.129	-58%	202	711	252%	438	567	29%
May	36.190	21.070	-42%	77	708	819%	282	152	-46%
Jun	73.225	31.524	-57%	93	270	190%	345	24	-93%
Jul	52.925	61.030	15%	38	158	316%	170	44	-74%
Ago	37.756	50.596	34%	190	839	342%	212	212	0%
Sep	4.812	9.607	100%	3.689	7.362	100%	2.896	507	-82%
Oct	19			49.996	50.766	2%	2.702	1.805	-33%
Nov	20			54.478			2.760		
Dic	-			12.500			1.875		
TOTAL	212.478,25	190.785,00	90%	124.693,00	63.532,00	51%	14.191,00	5.334,00	38%

Fuente: Senasa * % avance 2012 sobre total 2011



CUADRO Nº 5.11

Exportaciones: Limones, Arándanos y Frutillas (2011-2012) Precio Promedio mensual

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							En USD/Toneladas		
MES	LIMON			ARANDANO			FRUTILLA		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	125,00	-	-	2.820,19	3.061,88	9%	1.780,67	2.380,71	34%
Feb	-	780,79	-	2.708,93	2.786,76	3%	1.511,36	2.384,03	58%
Mar	860,47	889,46	3%	2.533,71	2.871,17	13%	1.690,08	2.385,42	41%
Abr	790,69	660,41	-16%	2.219,78	3.276,50	48%	1.547,70	1.794,30	16%
May	862,80	723,78	-16%	1.974,36	2.233,44	13%	1.566,67	1.707,87	9%
Jun	917,17	707,36	-23%	1.823,53	2.842,11	56%	1.568,18	1.333,33	-15%
Jul	961,17	702,35	-27%	9.500,00	4.100,00	-57%	1.683,17	1.913,04	14%
Ago	757,01	693,96	-8%	5.135,14	3.381,36	-34%	1.669,29	2.500,00	50%
Sep	615,74	715,50	16%	13.128,11	11.521,13	-12%	1.950,17	2.600,00	33%
Oct	791,67			9.633,14	8.335,96	-13%	1.840,60	2.465,85	34%
Nov	769,23			5.533,01			2.188,74		
Dic	-			4.693,95			2.042,48		
TOTAL	870,44	699,18	-20%	6.410,95	7.508,81	17%	1.884,09	2.313,10	23%

Fuente: Senasa

5.1.2.3 EXPORTACIONES DE POROTOS

CUADRO Nº 5.12

Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2012-2011) - Volumen

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							En Toneladas		
	POROTO ALUBIA			POROTO NEGRO			POROTO COLORADO		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	8.200	7.351	-10,35%	2.201	22.327	914,40%	1.326	1.451	9,43%
Feb	8.576	6.244	-27,19%	1.015	8.610	748,28%	1.424	1.484	4,21%
Mar	8.374	7.384	-11,82%	3.730	13.280	256,03%	623	1.488	138,84%
Abr	5.769	6.935	20,21%	2.386	6.610	177,03%	520	665	27,88%
May	4.340	5.215	20,16%	3.005	4.364	45,22%	643	698	8,55%
Jun	1.815	2.670	47,11%	7.943	10.534	32,62%	1.795	358	-80,06%
Jul	11.788	6.278	-46,74%	13.251	10.139	-23,49%	2.187	2.245	2,65%
Ago	21.484	12.443	-42,08%	12.917	9.973	-22,79%	2.528	1.776	-29,75%
Sep	32.912	9.263	-71,86%	9.769	12.118	24,05%	4.160	1.183	-71,56%
Oct	19.485	12.956	-33,51%	14.586	15.445	5,89%	2.741	1.917	-30,06%
Nov	20.329			23.593			3.434		
Dic	13.819			16.972			1.566		
TOTAL	156.891	81.041	51,65%	111.368	113.982	102,35%	22.947	13.935	60,73%

Fuente: Senasa * % avance 2012 sobre total 2011





CUADRO Nº 5.13

Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2012-2011) – Monto									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
En Miles de U\$S									
	POROTO ALUBIA			POROTO NEGRO			POROTO COLORADO		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	7.999	8.564	7,06%	1.484	16.784	1031,00%	1.252	1.537	22,76%
Feb	8.241	6.820	-17,24%	832	7.119	755,65%	1.533	1.587	3,52%
Mar	7.623	7.798	2,30%	3.073	10.449	240,03%	596	1.631	173,66%
Abr	5.983	7.455	24,60%	1.911	5.196	171,90%	683	762	11,57%
May	4.273	6.004	40,51%	2.363	3.572	51,16%	590	828	40,34%
Jun	1.770	2.390	35,03%	5.736	8.174	42,50%	1.588	440	-72,29%
Jul	12.338	7.244	-41,29%	9.397	8.160	-13,16%	2.301	2.719	18,17%
Ago	23.391	13.508	-42,25%	9.010	8.388	-6,90%	2.714	2.397	-11,68%
Sep	34.707	10.657	-69,29%	6.806	10.559	55,14%	5.919	1.390	-76,52%
Oct	21.111	15.671	-25,77%	10.018	13.505	34,81%	3.560	2.378	-33,20%
Nov	23.659			16.606			3.729		
Dic	13.650			12.250			1.670		
TOTAL	164.745	93.442	56,72%	79.486	92.297	116,12%	26.135	16.298	62,36%

Fuente: Senasa* % avance 2012 sobre total 2011

CUADRO Nº 5.14

Exportaciones: Porotos: Alubia, Negro y Colorado (2012-2011) – Precio Promedio Mensual									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
En USD/ Toneladas									
	POROTO ALUBIA			POROTO NEGRO			POROTO COLORADO		
	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación	2011	2012	Variación
Ene	975,49	1.165,01	19%	674,24	751,74	11%	944,19	1.059,27	12%
Feb	960,94	1.092,25	14%	819,70	826,83	1%	1.076,54	1.069,41	-1%
Mar	910,32	1.056,07	16%	823,86	786,82	-4%	956,66	1.096,10	15%
Abr	1.037,09	1.074,98	4%	800,92	786,08	-2%	1.313,46	1.145,86	-13%
May	984,56	1.151,29	17%	786,36	818,52	4%	917,57	1.186,25	29%
Jun	975,21	895,13	-8%	722,15	775,96	7%	884,68	1.229,05	39%
Jul	1.046,66	1.153,87	10%	709,15	804,81	13%	1.052,13	1.211,14	15%
Ago	1.088,76	1.085,59	0%	697,53	841,07	21%	1.073,58	1.349,66	26%
Sep	1.054,54	1.150,49	9%	696,69	871,35	25%	1.422,84	1.174,98	-17%
Oct	1.083,45	1.209,56	12%	686,82	874,39	27%	1.298,80	1.240,48	-4%
Nov	1.163,81			703,85			1.085,91		
Dic	987,77			721,78			1.066,41		
TOTAL	1.050,06	1.153	9,81%	713,72	810	13,45%	1.138,93	1.170	2,69%

Fuente: Senasa





5.1.2.4 EXPORTACIONES DE TABACO DEL PAIS

CUADRO Nº 5.15

Tabaco – Exportaciones - Ejercicio 2012/2011									
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA									
País	Enero Sept 2011			Enero Sept 2012			%Var 2012/2011		
	Ton	'000 U\$S	U\$S/Ton	Ton	'000 U\$S	U\$S/Ton	Ton	'000 U\$S	U\$S/Ton
China	16.913	75.968	4.492	15.373	68.719	4.470	-9	-10	-
Bélgica	11.393	69.718	6.119	5.575	22.500	4.036	-51	-68	-34
Paraguay	5.453	23.109	4.238	11.790	36.803	3.122	116	59	-26
Estados Unidos	4.701	24.447	5.201	6.332	23.951	3.783	35	-2	-27
Canadá	1.930	10.808	5.601	3.480	16.550	4.755	80	53	-15
Alemania	2.658	13.560	5.101	3.160	11.537	3.651	19	-15	-28
Rusia	2.683	14.116	5.261	2.598	10.175	3.917	-3	-28	-26
Portugal	2.047	12.172	5.945	1.051	6.446	6.131	-49	-47	3
Holanda	1.904	10.838	5.693	1.404	5.866	4.177	-26	-46	-27
Turquía	2.032	11.760	5.788	525	3.070	5.849	-74	-74	1
Brasil	1.844	9.148	4.960	2.099	5.373	2.560	14	-41	-48
Indonesia	376	1.884	5.018	3.548	10.139	2.858	845	438	-43
Corea del Sur	931	5.509	5.920	1.008	4.119	4.087	8	-25	-31
Uruguay	1.926	6.834	3.549	1.441	2.469	1.713	-25	-64	-52
Francia	1.098	3.992	3.637	3.841	4.782	1.245	250	20	-66
Polonia	598	2.968	4.962	1.246	5.784	4.640	108	95	-6
Egipto	1.192	7.830	6.567	-	-	-	*	*	*
Filipinas	247	1.379	5.576	1.574	5.664	3.599	537	311	-35
Armenia	415	2.372	5.717	604	2.284	3.780	46	-4	-34
Malasia	388	2.101	5.414	325	1.775	5.467	-16	-16	1
Otros(as)	5.663	26.092	4.607	4.996	16.253	3.253	-12%	-38%	-29%
TOTALES	66.391	336.604	5.070	71.970	264.262	3.672	8	-21	-28



6 INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN



6.1 GASTOS Y RECURSOS DEL GOBIERNO PROVINCIAL DE TUCUMÁN

CUADRO Nº 6.1

Estado de Gastos y Recursos del Estado Provincial de Tucumán Octubre de 2012 y 2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes

Nº	CONCEPTOS	ADMINISTRACIÓN CENTRAL - EJERCICIO FISCAL 2011	ADMINISTRACIÓN CENTRAL Octubre 2011	ADMINISTRACIÓN CENTRAL Octubre 2012	% DE VARIACIÓN ENTRE Oct 2012 Y 2011
5.-	RECURSOS				
51.-	INGRESOS CORRIENTES	9.122.980	7.388.272	9.317.655	26%
511.-	INGRESOS TRIBUTARIOS	8.007.794	6.475.404	8.315.123	28%
5111.-	PROVINCIALES	2.183.901	1.714.523	2.366.678	38%
5112.-	NACIONALES	5.823.893	4.760.882	5.948.445	25%
512.-	INGRESOS NO TRIBUTARIOS	182.991	132.451	147.327	11%
516.-	RENTAS DE LA PROPIEDAD	-	0	0	
517.-	TRANSF,CTES. REC.-AP.NO REINT.	925.116	774.940	846.168	9%
5171.-	DEL SECTOR PRIVADO	891	1.713	113	-93%
5172.-	DEL GOBIERNO NACIONAL	924.225	773.227	846.055	9%
518.-	CONTRIBUCIONES FIGURATIVAS	-	0	0	
519.-	OTROS RECURSOS	7.079	5.477	9.037	65%
	TOTAL DE RECURSOS	9.122.980	7.388.272	9.317.655	26%
6.-	GASTOS		0	0	
61.-	GASTOS CORRIENTES	9.524.578	7.246.241	9.035.887	25%
611.-	GASTOS DE OPERACIÓN	-	0	0	
612.-	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	4.718.347	3.702.151	4.894.178	32%
6121.-	REMUNERACIONES	4.470.150	3.524.730	4.696.065	33%
6122.-	OTROS	-	0	0	
6123.-	BIENES Y SERVICIOS	246.682	177.386	198.056	12%
6124.-	IMPUESTOS	36	34	57	66%
6125.-	DEPRECIACION Y AMORTIZACION	1.479	0	0	
613.-	RENTAS DE LA PROPIEDAD	279.041	21.846	15.993	-27%
614.-	PRESTACIONES DE LA SEG.SOCIAL	23.049	18.325	20.035	9%
615.-	OTRAS PERDIDAS	158.278	136.210	95.244	-30%
616.-	TRANSF.CTES. OTORGADAS	2.902.298	2.236.562	2.679.218	20%
617.-	TRANSF.DE CAPITAL OTORG.	215.490	157.970	189.652	20%
618.-	CONTRIB.FIGURATIVAS OTORG.	1.228.074	973.177	1.141.568	17%
			0	0	
619.-	GASTOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	-	0	0	
	TOTAL DE GASTOS	9.524.578	7.246.241	9.035.887	25%
	RESULTADO	-401.598	142.031	281.768	98%

FUENTE: CONTADURIA DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN





6.2. ESTADO PATRIMONIAL DEL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN

CUADRO Nº 6.2

Estado Patrimonial del Gobierno Provincial de Tucumán				
Al mes de Octubre de 2012				
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes				
Nº	CONCEPTOS	ADMINISTRACIÓN CENTRAL- al mes de Octubre de 2011	ADMINISTRACIÓN CENTRAL- Al mes de Octubre de 2012	% DE VARIACIÓN ENTRE Octubre 2012 Y 2011
1.-	ACTIVOS			
11.-	ACTIVO CORRIENTES	1.077.774.265	1.302.396.504,60	20,84%
111.-	DISPONIBILIDADES	15.766.425	214.443,75	-98,64%
112.-	INVERSIONES FINANCIERAS	882.683.734	1.056.401.630,25	19,68%
113.-	CREDITOS A CORTO PLAZO	100.520.347	197.717.225,11	96,69%
114.-	OTROS CRED. A CORTO PLAZO	78.803.759	48.063.205,49	-39,01%
115.-	BIENES DE CAMBIO	0	0	
12.-	ACTIVOS NO CORRIENTES	2.969.661.014	3.551.726.926,12	19,60%
121.-	CREDITOS A LARGO PLAZO	32.161.683	34.034.738,61	5,82%
122.-	OTROS CRED.A LARGO PLAZO	208.215.754	233.911.893,19	12,34%
123.-	INVERSIONES FINANCIERAS	1.896.064.729	2.182.237.016,22	15,09%
124.-	BIENES DE USO	770.956.109	1.097.932.825,90	42,41%
125.-	ACTIVOS INTANGIBLES	2.301.949	3.610.452,20	56,84%
126.-	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	0	0	
	ACTIVOS NO CTES. A	59.960.788,82	0	-100,00%
127.-	REGULARIZAR			
	TOTAL DE ACTIVOS			
2.-	PASIVOS			
21.-	PASIVO CORRIENTE	5.198.922.379	5.692.139.912,80	9,49%
1112.-	BANCOS	305.466.556,01		-100,00%
211.-	DEUDAS DE CORTO PLAZO	262.667.544,08	1.036.644.334,59	294,66%
212.-	GASTO EN PERSONAL A PAGAR	354.388.205	385.094.116,71	8,66%
213.-	CARGAS FISCALES A PAGAR	0	1.802,36	
214.-	INTERESES A PAGAR	0	0	
216.-	DEUDA PUBLICA	4.113.786.914	4.089.568.020,78	-0,59%
217.-	PASIVOS DIFERIDOS	5.968.985	13.021.246,27	118,15%
219.-	OPER.VARIAS A REGULARIZAR	156.644.175	167.810.392	7,13%
22.-	PASIVO NO CORRIENTE	32.009.587	68.526.101	114,08%
221.-	DEUDAS DE LARGO PLAZO	5.266	5.266	0,00%
	AMORTIZACIONES	32004320,92	68520835,17	1,140987004
224.-	ACUMULADAS			
	TOTAL DE PASIVO	5.230.931.966	5.760.666.014	10,13%
3.-	PATRIMONIO NETO			
31.-	HACIENDA PUBLICA	348.925.457	-1.390.563.426	-498,53%
32.-	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	80.080.661	205.470.176	156,58%
39.-	PATRIMONIO PUBLICO	80.080.661	205.470.176	156,58%
	TOTAL PATRIMONIO NETO	428.819.175	-1.183.216.911	-375,92%

FUENTE: CONTADURIA DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN





6.3. INFORMACIÓN DE IMPUESTOS, DERECHOS, CONTRIBUCIONES SOCIALES PAGADOS POR LA PROVINCIA DE TUCUMÁN Y LAS TRANSFERENCIAS POR COPARTICIPACIÓN Y DE OTRO TIPO RECIBIDAS POR LA PROVINCIA DE TUCUMAN DEL GOBIERNO NACIONAL

CUADRO Nº 6.3

Recaudación de Impuestos Nacionales en Tucumán y en todo el País 4to trim 2012 vs 4to trim de 2011					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes					
Nº	DETALLE	4 trim 2012	4 trim 2011	Variación	Variación %
1.	Catamarca	\$ 464.518	\$ 357.633	\$ 106.885	30%
2.	Jujuy	\$ 698.796	\$ 525.716	\$ 173.080	33%
3.	La Rioja	\$ 482.616	\$ 384.433	\$ 98.183	26%
4.	Salta	\$ 2.046.163	\$ 1.342.991	\$ 703.172	52%
5.	Santiago del Estero	\$ 736.306	\$ 571.016	\$ 165.290	29%
6.	Tucumán	\$ 2.499.602	\$ 1.735.142	\$ 764.460	44%
7.	Total País	\$201.200.758	\$157.651.050	\$ 43.549.708	28%
8.	NOA	\$ 6.928.000	\$ 4.916.931	\$ 2.011.069	41%
9.	Tucumán/País	1%	1%		
10.	Tucumán/NOA	36%	35%		
11.	NOA/País	3%	3%		





CUADRO Nº 6.4

Distribución de los Recursos de Origen Nacional Por Provincia					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					
En miles de \$ corrientes					
Provincia	2005	2006	2007	2008	2009
Total del país	\$ 34.510.912	\$ 42.304.344	\$ 55.225.412	\$ 69.267.644	\$ 75.668.633
Catamarca	\$ 898.039	\$ 1.107.944	\$ 1.454.062	\$ 1.826.121	\$ 1.996.809
Jujuy	\$ 967.413	\$ 1.190.363	\$ 1.558.389	\$ 1.956.723	\$ 2.135.945
Salta	\$ 1.309.001	\$ 1.617.840	\$ 2.125.839	\$ 2.672.570	\$ 2.916.506
Santiago del Estero	\$ 1.367.053	\$ 1.688.821	\$ 2.224.365	\$ 2.804.738	\$ 3.066.262
Tucumán	\$ 1.588.749	\$ 1.958.628	\$ 2.573.919	\$ 3.239.772	\$ 3.532.128
NOA	\$ 6.130.254	\$ 7.563.596	\$ 9.936.574	\$ 12.499.924	\$ 13.647.649
% Tucumán vs. País	4,60%	4,63%	4,66%	4,68%	4,67%
% Tucumán vs NOA	25,92%	25,90%	25,90%	25,92%	25,88%

Nota: a causa de los redondeos, la suma de las cifras parciales puede no coincidir con los totales que se presentan en el cuadro.

Fuente: Ministerio de Econ. y Finanzas Públicas. Secretaría de Hacienda. Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias.

CUADRO Nº 6.5

Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Periodo 1993 – 1998						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						
En miles de \$ corrientes						
Ubicación geográfica	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Total país	\$5.987.752	\$6.994.326	\$6.981.022	\$7.072.573	\$6.983.733	\$7.143.928
Catamarca	\$ 16.546	\$ 26.308	\$ 19.520	\$ 0.110	\$ 20.331	\$ 23.875
Jujuy	\$ 20.872	\$ 28.588	\$ 30.690	\$ 24.854	\$ 33.594	\$ 51.018
Salta	\$ 55.582	\$ 77.036	\$ 80.465	\$ 77.996	\$ 77.094	\$ 101.927
Santiago del Estero	\$ 10.747	\$ 19.230	\$ 15.849	\$ 15.470	\$ 15.665	\$ 36.295
Tucumán	\$ 46.063	\$ 55.208	\$ 55.249	\$ 56.199	\$ 55.955	\$ 64.644
NOA	\$ 149.810	\$ 206.370	\$ 201.773	\$ 194.630	\$ 202.640	\$ 277.759
% Tucumán vs. País	0,77%	0,79%	0,79%	0,79%	0,80%	0,90%
% NOA vs. País	2,50%	2,95%	2,89%	2,75%	2,90%	3,89%
% Tucumán vs. NOA	30,75%	26,75%	27,38%	28,88%	27,61%	23,27%





CUADRO Nº 6.7

Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 1999 - 2004						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes						
Ubicación geográfica	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Total país	\$7.321.392	\$7.323.729	\$6.600.349	\$6.280.284	\$7.739.726	\$8.924.366
Catamarca	\$ 22.160	\$ 24.854	\$ 20.420	\$ 17.062	\$ 16.707	\$ 20.264
Jujuy	\$ 37.590	\$ 43.888	\$ 58.324	\$ 50.964	\$ 67.948	\$ 94.179
Salta	\$ 91.302	\$ 75.909	\$ 74.990	\$ 84.032	\$ 76.947	\$ 86.504
Santiago del Estero	\$ 39.098	\$ 24.912	\$ 21.532	\$ 23.540	\$ 22.707	\$ 21.088
de Tucumán	\$ 73.518	\$ 64.198	\$ 62.887	\$ 52.904	\$ 57.490	\$ 65.946
NOA	\$ 263.669	\$ 233.761	\$ 238.153	\$ 228.502	\$ 241.799	\$ 287.981
% Tucumán vs. País	1,00%	0,88%	0,95%	0,84%	0,74%	0,74%
% NOA vs. País	3,60%	3,19%	3,61%	3,64%	3,12%	3,23%
% Tucumán vs. NOA	27,88%	27,46%	26,41%	23,15%	23,78%	22,90%

CUADRO Nº 6.8

Valor agregado en el Producto Bruto Geográfico Provincial del Gasto Público Nacional en Consumo Período 2005 - 2009					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En miles de \$ corrientes					
Ubicación geográfica	2005	2006	2007	2008	2009
Total país	\$ 11.609.452	\$ 15.848.840	\$ 20.496.074	\$27.235.188	\$35.177.448
Catamarca	\$ 56.658	\$ 107.567	\$ 83.818	\$ 144.328	\$ 165.652
Jujuy	\$ 86.485	\$ 71.917	\$ 119.786	\$ 237.788	\$ 246.749
Salta	\$ 109.041	\$ 247.443	\$ 392.486	\$ 340.035	\$ 468.486
Santiago del Estero	\$ 30.166	\$ 107.640	\$ 216.872	\$ 267.729	\$ 239.398
Tucumán	\$ 126.437	\$ 172.054	\$ 254.259	\$ 282.805	\$ 362.939
NOA	\$ 408.787	\$ 706.620	\$ 1.067.222	\$ 1.272.685	\$ 1.483.224
% Tucumán vs. País	1,09%	1,09%	1,24%	1,04%	1,03%
% NOA vs. País	3,52%	4,46%	5,21%	4,67%	4,22%
% Tucumán vs. NOA	30,93%	24,35%	23,82%	22,22%	24,47%

Sectores del Gob. Nacional
cuyos gastos son considerados:
FUENTE : INDEC

1-Construcción pública nac. - CIU 452-Serv. sociales y de salud - CIU 85
3-Adm. pública y defensa; planes de seguridad social de afil. obligatoria - CIU 75
4-Actividades de esparci., culturales y deportivas - CIU 92
5-Investigación y desarrollo - CIU 73 6-Enseñanza pública - CIU 80





Cuadro N° 6.9

Comparativo de Recaudación por Principales Impuestos Enero 2013 vs Enero 2012				
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA				
Impuesto	Enero 2012	Enero 2013	Diferencia	
			\$	%
INMOBILIARIO	16.304.823	21.168.441	4.863.618	29,83
AUTOMOTORES Y RODADOS	6.502.285	17.705.408	11.203.124	172,3
INGRESOS BRUTOS	162.914.507	259.350.122	96.435.615	59,19
SELLOS	22.634.966	29.962.398	7.327.432	32,37
SALUD PÚBLICA	14.449.318	19.683.281	5.233.963	36,22
OTROS IMPUESTOS	1.618.216	3.149.427	1.531.210	94,62
TOTAL	224.424.115	351.019.077	126.594.962	56,41

Fuente: DGR Tucumán

Cuadro N° 6.10

Comparativo de Recaudación Tucumán por Principales Impuestos Enero (2003 – 2007)					
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA					
IMPUESTO	\$ corrientes				
	2003	2004	2005	2006	2007
INMOBILIARIO	3.102.054	8.151.324	4.169.641	4.145.150	5.900.073
AUTOMOTORES Y RODADOS	1.076.941	2.939.372	1.493.281	1.735.144	2.092.372
INGRESOS BRUTOS	13.519.290	16.785.833	24.013.976	30.367.991	39.490.065
SELLOS	2.327.990	2.195.115	3.170.791	4.829.293	6.627.086
SALUD PÚBLICA	1.043.608	1.618.627	1.712.453	2.783.066	3.349.995
OTROS IMPUESTOS	108.366	2.829.312	1.137.258	1.148.985	715.510
TOTAL	21.178.248	34.519.582	35.697.400	45.009.629	58.175.100

Fuente: DGR Tucumán





Cuadro Nº 6.11

Comparativo de Recaudación Tucumán por Principales Impuestos Enero (2008 – 2013)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						§ corrientes
IMPUESTO	2008	2009	2010	2011	2012	2013
INMOBILIARIO	11.201.160	11.417.440	11.023.533	13.324.841	16.304.823	21.168.441
AUT. Y RODADOS	2.913.406	3.339.103	3.990.329	5.005.599	6.502.285	17.705.408
INGRESOS BRUTOS	54.813.061	70.138.147	90.457.093	130.528.127	162.914.507	259.350.122
SELLOS	10.727.754	8.267.226	10.614.311	15.011.990	22.634.966	29.962.398
SALUD PÚBLICA	4.670.263	5.584.839	6.897.280	10.106.624	14.449.318	19.683.281
OTROS IMPUESTOS	730.418	2.341.952	1.626.530	1.721.722	1.618.216	3.149.427
T O T A L	85.056.061	101.088.707	124.609.076	175.698.903	224.424.115	351.019.077

Fuente: DGR Tucumán

Cuadro Nº 6.12

Comparativo Recaudación por Prov.(2012-2013)		
FUNDAFET- DEPTO DE ECONOMÍA APLICADA		
	PROVINCIAS (1)	VARIACIÓN % Nov 2012/2011
1	Río Negro	59,38
2	Tucumán	56,41
3	Neuquén	47,93
4	San Juan	45,13
5	Entre Ríos	43,84
6	Chaco	42,67
7	San Luís	37,27
8	Salta	35,3
9	Jujuy	26,02
10	Formosa	23,11
11	Catamarca	-0,18

(1) Ordenado en forma decreciente de acuerdo a variación acumulada 2012/2011

Fuente: DGR Tucumán



**Cuadro Nº 6.13**

Recaudación Total Mensual Tucumán (2002 – 2007)						
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA						\$ corrientes
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ENERO	15.548.506	21.178.248	34.519.582	35.697.400	45.009.629	58.175.100
FEBRERO	11.840.332	16.389.588	24.564.018	29.530.641	36.146.757	49.110.531
MARZO	11.043.195	15.599.802	24.931.866	31.025.715	39.036.380	50.212.750
ABRIL	10.258.437	18.028.958	24.583.207	33.029.066	40.677.390	53.420.751
MAYO	12.363.986	20.322.856	25.730.956	35.021.132	43.020.787	61.004.698
JUNIO	13.061.991	28.555.594	28.768.162	55.275.239	49.006.096	61.527.377
JULIO	16.950.665	35.427.874	33.269.508	58.096.445	51.051.295	71.375.516
AGOSTO	15.683.905	22.605.169	31.832.131	41.132.734	52.585.256	90.109.604
SEPTIEMBRE	15.739.859	24.468.580	30.805.048	44.585.179	54.683.534	75.542.323
OCTUBRE	16.285.507	24.050.209	30.490.561	43.071.979	55.539.549	73.349.605
NOVIEMBRE	16.915.913	21.514.013	31.578.008	44.004.119	57.101.996	84.027.330
DICIEMBRE	19.349.583	27.044.780	48.049.415	60.744.802	71.157.881	100.144.647
TOTAL	175.041.879	275.185.671	369.122.462	511.214.451	595.016.550	828.000.232
PROM. MENSUAL	14.586.823	22.932.139	30.760.205	42.601.204	49.584.712	69.000.020

Fuente: DGR Tucumán

Cuadro Nº 6.14

Recaudación Total Mensual Tucumán (2008 – 2013)							
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA							\$ corrientes
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013/ 2012
ENERO	85.056.061	101.088.707	124.609.076	175.698.903	224.424.115	351.019.077	56,41%
FEBRERO	73.097.637	86.276.067	110.044.877	152.397.186	188.340.568		
MARZO	74.066.645	91.297.854	114.012.590	155.057.122	201.504.727		
ABRIL	78.449.375	95.343.784	122.165.087	166.009.612	215.381.249		
MAYO	85.232.293	103.154.508	129.039.797	179.410.883	228.108.791		
JUNIO	84.293.079	105.366.458	131.709.312	189.199.169	262.512.933		
JULIO	86.079.772	115.028.406	144.353.172	199.358.357	289.754.461		
AGOSTO	100.001.389	118.068.047	154.022.732	201.327.037	298.539.770		
SEPTIEMBRE	98.206.727	120.214.741	163.578.592	214.628.360	315.111.392		
OCTUBRE	101.778.442	121.116.420	157.451.377	207.105.903	315.602.651		
NOVIEMBRE	101.776.074	125.184.580	157.648.836	209.030.964	335.146.123		
DICIEMBRE	111.219.008	161.077.185	211.090.716	285.053.340	400.572.647		
TOTAL	1.079.256.502	1.343.216.757	1.719.726.164	2.334.276.836	3.274.999.428	351.019.077	
PROM. MENS.	89.938.042	111.934.730	143.310.514	194.523.070	272.916.619	351.019.077	

Fuente: DGR Tucumán





Cuadro Nº 6.15

Relación entre Recaudación Ingresos Brutos y Sellos y el PBG en las provincias argentinas (1998 – 2008)

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA												en %
JURISDICCIÓN	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	PROM
BS. AIRES	1,96	1,91	1,75	1,71	1,21	1,41	1,50	1,60	1,70	1,83	2,06	1,70
C.A.B.A.	3,81	4,06	3,89	3,62	2,35	2,48	2,70	2,83	2,89	3,12	3,19	3,18
CATAMARCA	1,74	1,86	1,70	1,70	1,24	1,59	1,64	1,71	1,89	2,07	2,50	1,78
CHACO	1,48	1,37	1,43	1,30	1,00	1,1	1,04	1,07	1,11	1,23	1,29	1,22
CHUBUT	1,81	2,01	2,31	2,53	2,05	2,21	2,53	2,63	3,41	4,00	3,64	2,65
CÓRDOBA	3,05	3,39	2,61	2,67	1,81	1,97	2,04	2,31	2,49	2,66	2,63	2,51
CORRIENTES	1,26	1,21	1,26	1,41	0,85	0,68	0,72	0,74	0,79	1,15	1,29	1,03
ENTRE RÍOS	2,19	2,2	1,88	1,95	1,23	1,26	1,30	1,4	1,41	1,67	1,68	1,65
FORMOSA	1,09	1,06	0,92	0,78	0,42	0,60	0,68	0,87	0,88	1,14	1,26	0,88
JUJUY	1,76	2,05	1,81	1,83	1,09	1,03	1,28	1,39	1,41	1,55	1,62	1,53
LA PAMPA	2,66	2,72	2,47	2,43	1,89	1,86	1,64	2,56	2,48	2,59	2,91	2,38
LA RIOJA	0,89	0,96	0,87	0,72	0,4	0,67	0,68	0,81	0,91	0,98	1,03	0,81
MENDOZA	2,51	2,75	2,42	2,53	1,53	1,87	1,92	2,09	2,39	2,39	2,52	2,27
MISIONES	1,42	1,47	1,46	1,44	1,37	1,44	1,63	1,73	2,14	2,46	3,27	1,80
NEUQUÉN	4,06	3,97	4,52	4,9	3,63	4,21	4,09	4,49	4,72	5,13	5,20	4,45
RÍO NEGRO	2,86	2,85	2,93	2,75	1,72	2,07	2,07	2,36	2,62	2,71	2,92	2,53
SALTA	2,38	2,74	2,41	2,15	1,95	1,98	2,04	2,19	2,37	2,81	2,65	2,33
SAN JUAN	1,36	1,29	1,24	1,17	0,67	0,73	0,89	1,03	1,06	1,2	1,19	1,08
SAN LUIS	1,96	2,33	2,25	2,80	1,90	2,29	1,91	2,45	2,19	2,57	3,02	2,33
SANTA CRUZ	4,4	4,26	4,25	3,26	1,98	4,92	4,95	5,44	6,51	7,31	8,36	5,06
SANTA FÉ	2,88	2,99	3,03	2,87	2,17	2,40	2,47	2,5	2,53	2,77	2,92	2,69
S. DEL ESTERO	1,48	1,55	1,44	1,46	0,96	1,00	1,00	1,07	1,14	1,26	1,26	1,24
T. DEL FUEGO	4,64	4,85	4,51	5,09	3,08	3,78	4,10	4,29	6,34	5,66	6,26	4,78
TUCUMÁN	1,62	1,67	1,62	2,05	1,09	1,44	1,45	1,77	1,77	2,06	2,09	1,69
PROMEDIO	2,3	2,4	2,29	2,3	1,57	1,87	1,93	2,14	2,38	2,6	2,78	2,23

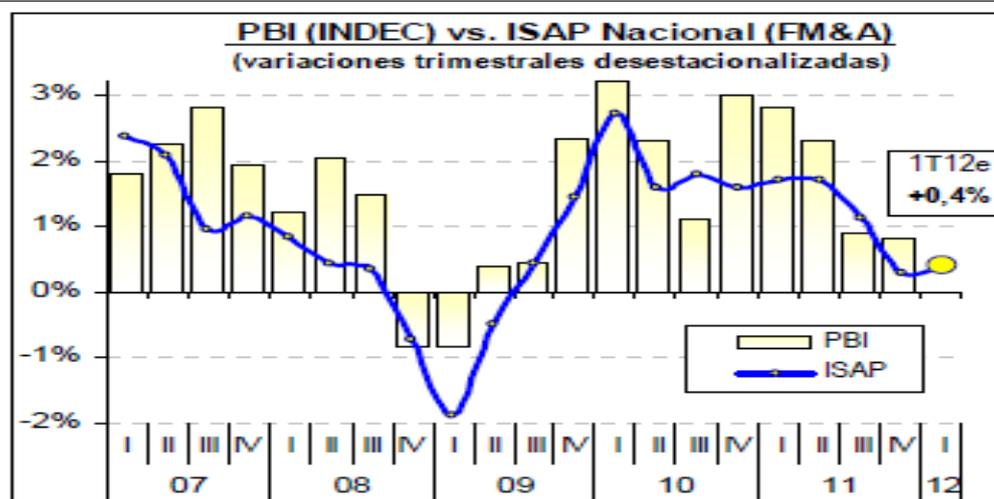
Fuente: DGR Tucumán

6.4 Indicador Sintético de Actividad de las Provincias*

GRÁFICO Nº 6.1

ISAP Nacional vs PBI – 1er trim 2007 – 1er trim 2012

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

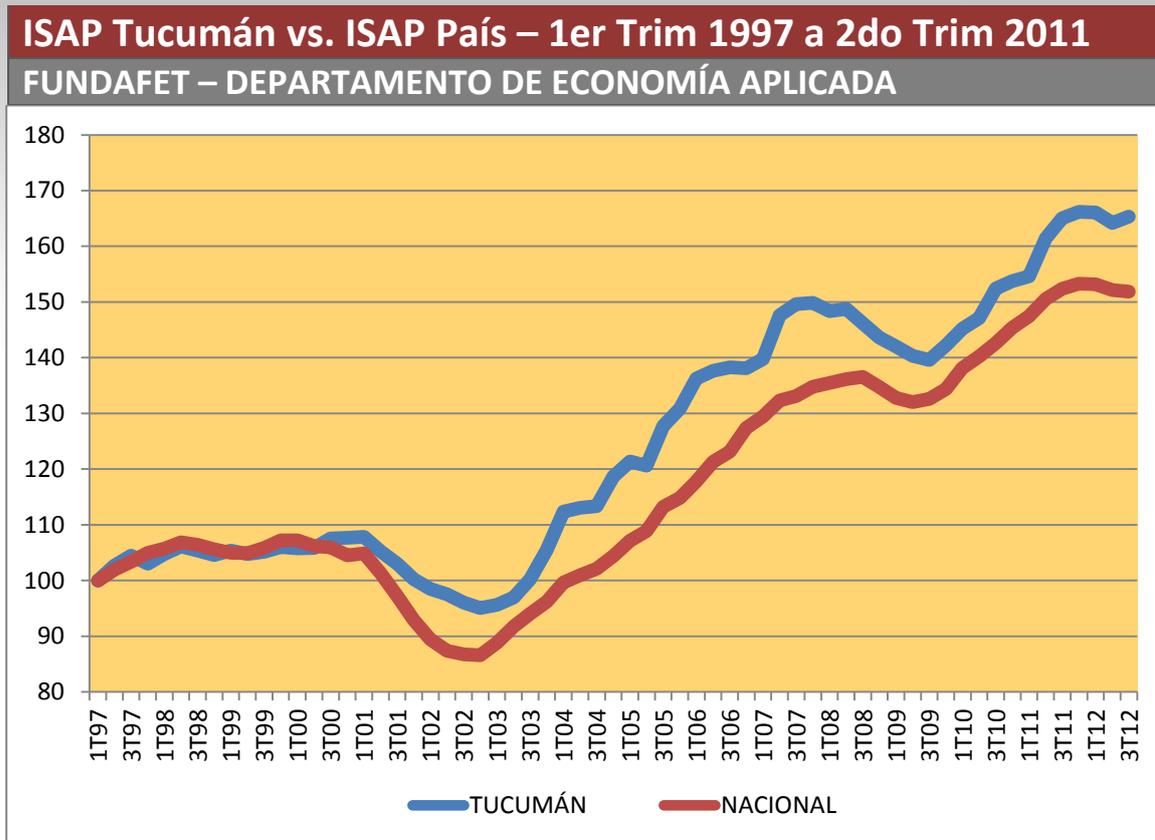


Fuente: Federico Muñoz y Asociados





GRÁFICO Nº 6.2



*La variación del índice esta formado por un promedio ponderado de la variación de las siguientes series: Recaudación IVA, Nivel de empleo formal, Salario Real promedio, Ventas de Supermercados, Consumo Combustibles, Consumo de Energía Eléctrica, Patentamiento de Vehículos.

CUADRO Nº 6.16

ISAP del País y de las Provincias del NOA – 1er trim.2009 a 2do trim 2012
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

TRIM.	CATAMA RCA	var %	JUJUY	var %	LA RIOJA	var %	SALTA	var %	SGO DEL EST.	var %	TUC	var %	PAÍS	var %	
2009	1T	137,35	-2,41%	159,49	0,53%	150,00	-1,39%	150,00	0,45%	170,97	-1,55%	141,99	-1,13%	132,75	-1,5%
	2T	136,00	-0,99%	160,90	0,89%	149,62	-0,25%	151,63	1,08%	173,45	1,46%	140,33	-1,17%	132,04	-0,5%
	3T	133,34	-1,95%	164,88	2,47%	152,63	2,01%	152,28	0,43%	177,08	2,09%	139,58	-0,53%	132,60	0,42%
	4T	133,74	0,30%	168,64	2,28%	155,64	1,97%	153,35	0,71%	181,89	2,72%	142,26	1,92%	134,40	1,35%
2010	1T	134,19	0,33%	171,27	1,56%	163,82	5,25%	157,65	2,80%	189,65	4,26%	145,19	2,06%	138,15	2,80%
	2T	137,38	2,38%	176,51	3,06%	164,81	0,61%	158,88	0,78%	195,13	2,89%	147,11	1,32%	140,23	1,50%
	3T	144,03	4,84%	178,59	1,18%	168,12	2,01%	161,55	1,68%	204,30	4,70%	152,43	3,62%	142,64	1,72%
	4T	143,25	-0,54%	183,49	2,74%	169,41	0,77%	163,42	1,16%	205,48	0,58%	153,76	0,87%	145,40	1,93%
2011	1T	146,44	2,23%	184,83	0,73%	170,17	0,45%	164,99	0,96%	204,81	-0,33%	154,62	0,56%	147,47	1,42%
	2T	151,39	3,38%	189,24	2,38%	174,74	2,68%	169,61	2,80%	213,14	4,07%	161,41	4,39%	150,53	2,08%
	3T	154,49	2,05%	192,80	1,88%	174,96	0,13%	171,12	0,89%	218,02	2,29%	165,03	2,24%	152,39	1,23%
	4T	154,46	-0,02%	197,47	2,42%	179,81	2,77%	174,96	2,24%	222,41	2,01%	166,19	0,70%	153,32	0,61%
2012	1T	154,54	0,05%	198,91	0,73%	179,92	0,06%	179,26	2,46%	227,56	2,32%	166,07	-0,07%	153,17	-0,1%
	2T	153,52	-0,67%	196,09	-1,4%	178,51	-0,78%	179,76	0,28%	220,89	-2,93%	164,19	-1,13%	152,15	-0,7%
	3T	155,02	0,98%	197,48	0,70%	180,95	1,37%	184,11	2,42%	220,18	-0,32%	165,33	0,70%	151,87	-0,2%

Fuente: Federico Muñoz y Asociados



7

PRECIOS INTERNACIONALES HISTÓRICOS Y SUS PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS QUE TUCUMÁN IMPORTA Y EXPORTA



Distintas organizaciones internacionales realizan periódicamente proyecciones tanto de precios como de consumo de distintos bienes. En el boletín se publicará esta para commodities que produce Tucumán de las distintas fuentes, lo que le permitirá al lector comparar la información.

7.1.1 AZÚCAR

GRÁFICO Nº 7.1

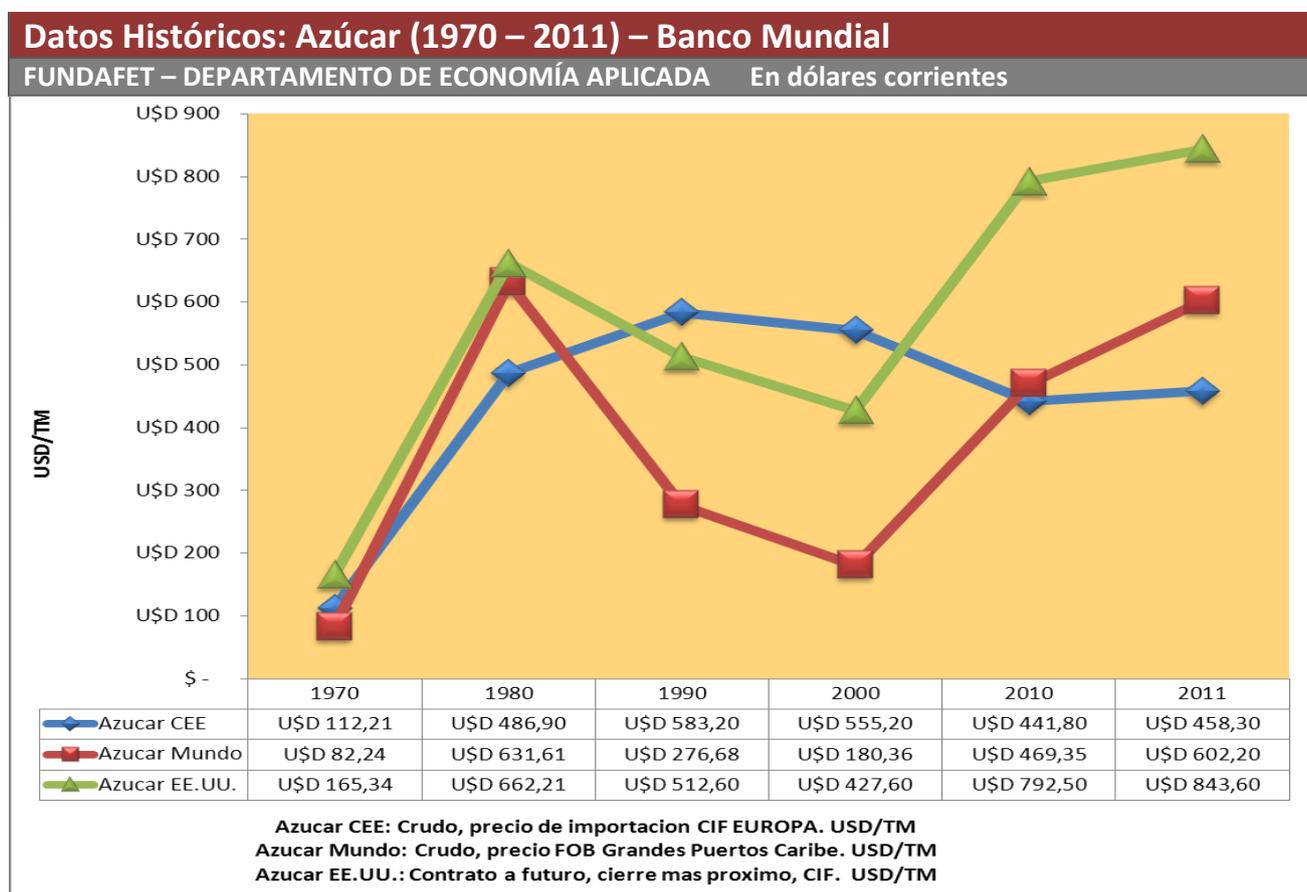
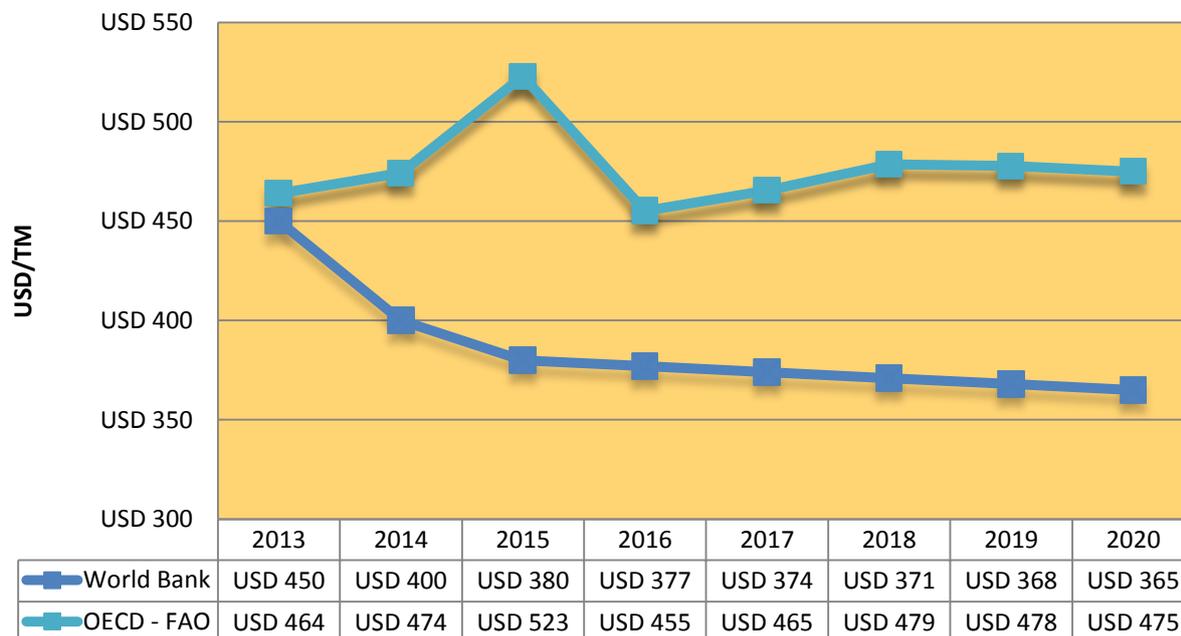




GRÁFICO Nº 7.2

Proy. del precio del azúcar (2013 - 2020) - Bco. Mundial: Ene 13 y OECD-FAO: Dic 12

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes



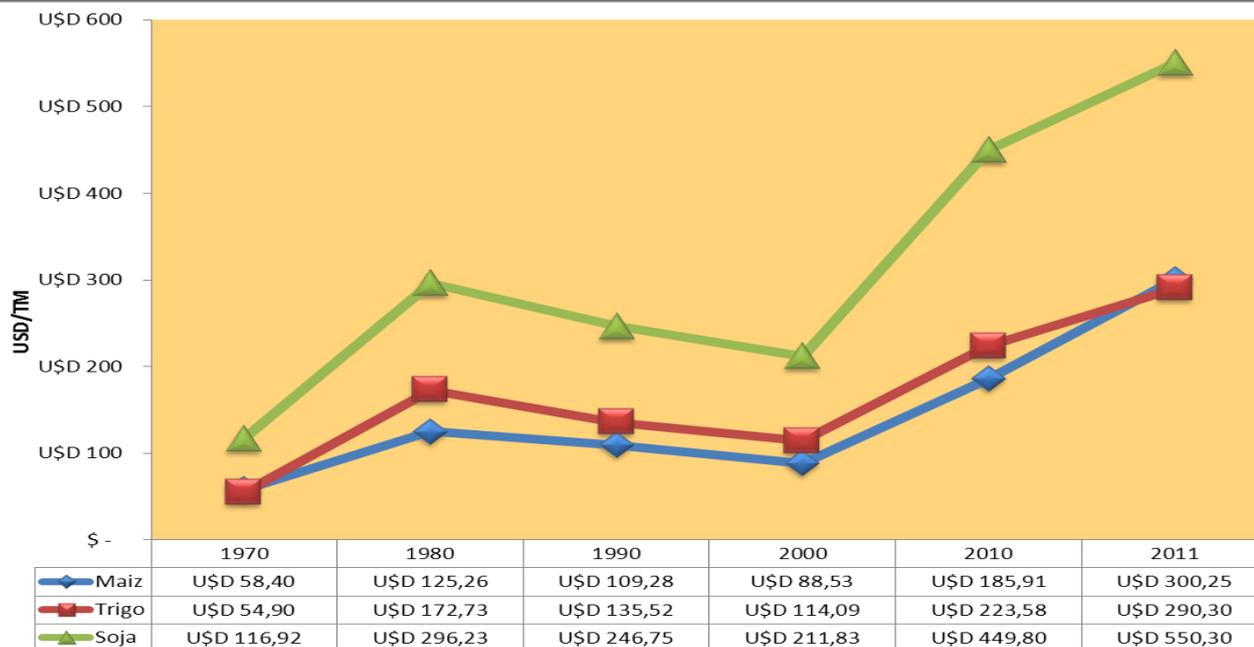
Azúcar Mundo: Crudo, precio FOB Grandes Puertos Caribe. USD/TM

7.1.2 MAÍZ, TRIGO Y SOJA

GRÁFICO Nº 7.3

Datos Históricos: Maíz, Trigo y Soja (1970 – 2011) – Banco Mundial

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes



Maíz: Nº 2, amarillo, FOB puertos Golfo EE.UU. USD/TM

Trigo: Nº 1. Hard Red Winter, FOB puertos Golfo EE.UU. USD/TM

Soja: CIF Rotterdam USD/TM

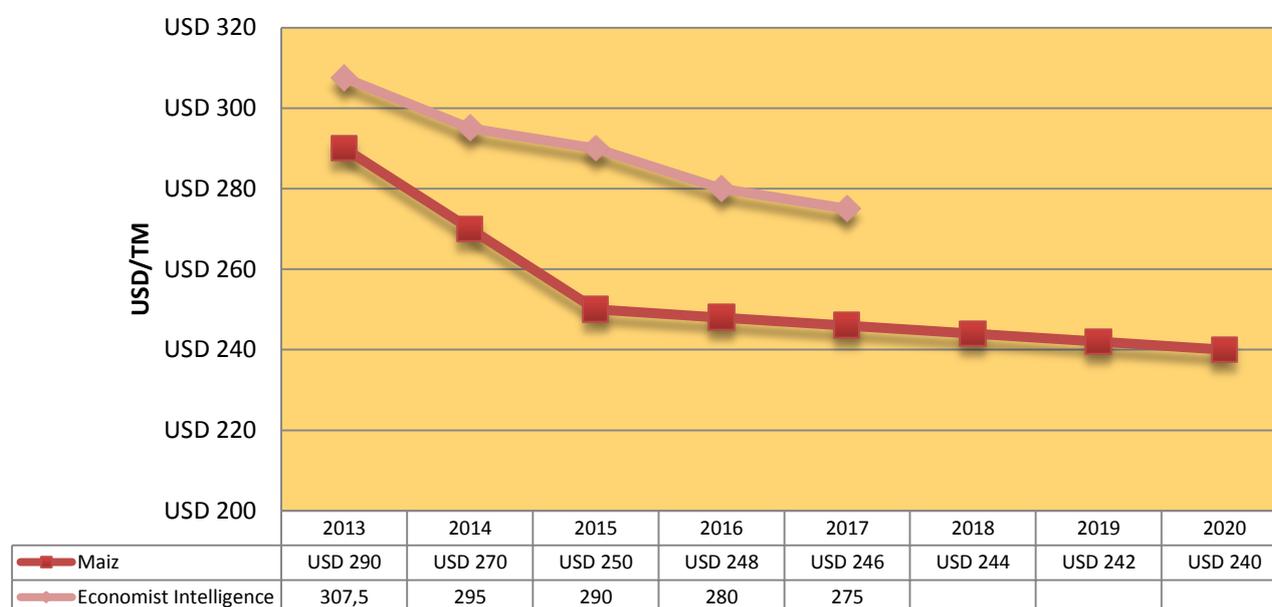




GRÁFICO Nº 7.4

Proy. del precio del Maíz, (2013 - 2020) - Bco. Mundial: Ene 13 y Econ. Intelligence: Ene 13

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes

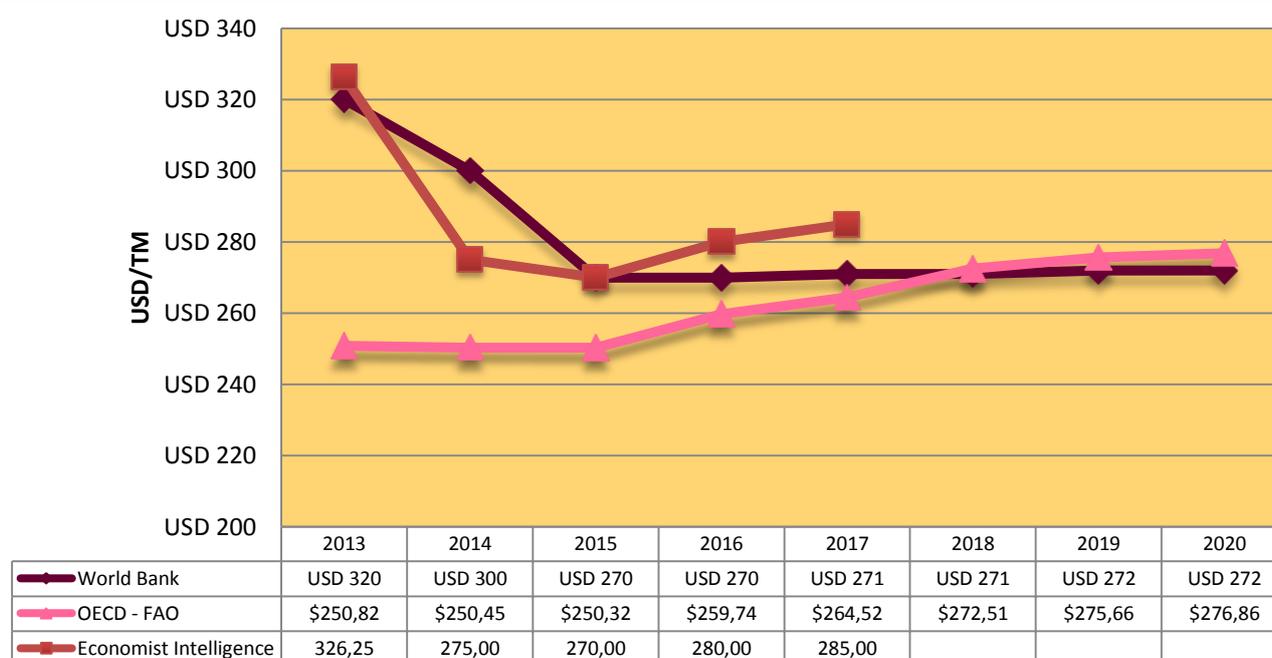


Maíz: N°2, Amarillo, FOB puertos Golfo EE.UU: USD/TM

GRÁFICO Nº 7.5

Proyección: precio del Trigo (2013 - 2020) – Bco. Mundial: Ene 13, OECD-FAO: Dic 12 y Economist Intelligence: Ene 13

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes



Trigo: N°1 Hard Red Winter, FOB puertos Golfo EE.UU. USD/TM

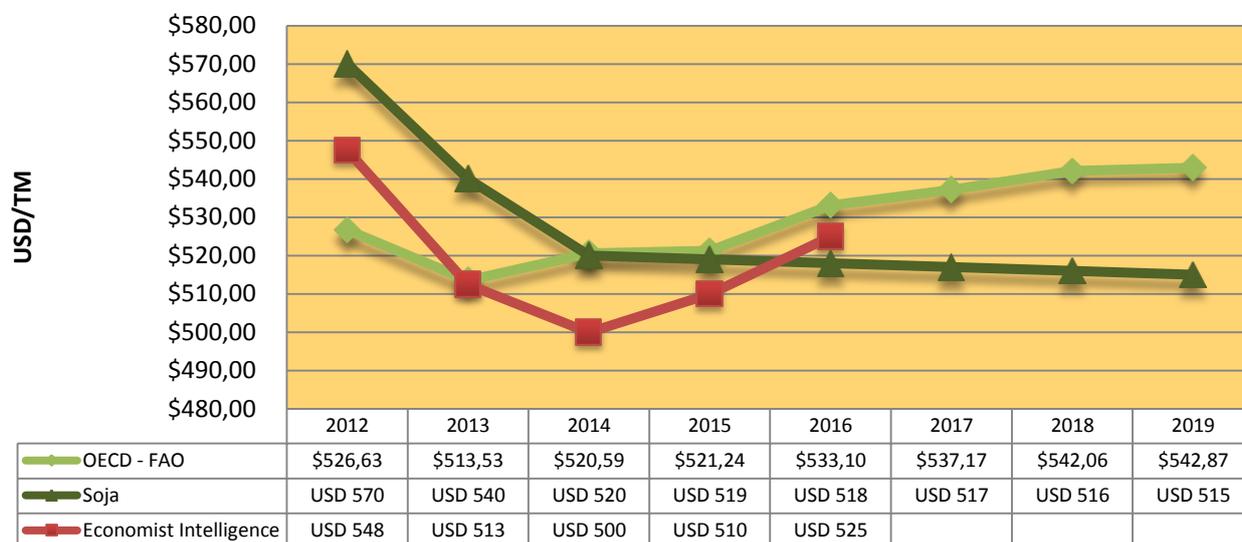




GRÁFICO Nº 7.6

Proyección del precio de la Soja (2012 - 2020) - Bco. Mundial: Ene 13 , OECD-FAO: Dic 12 y Economist Intelligence: Ene 2013

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes



Soja: CIF Rotterdam. USD/TM

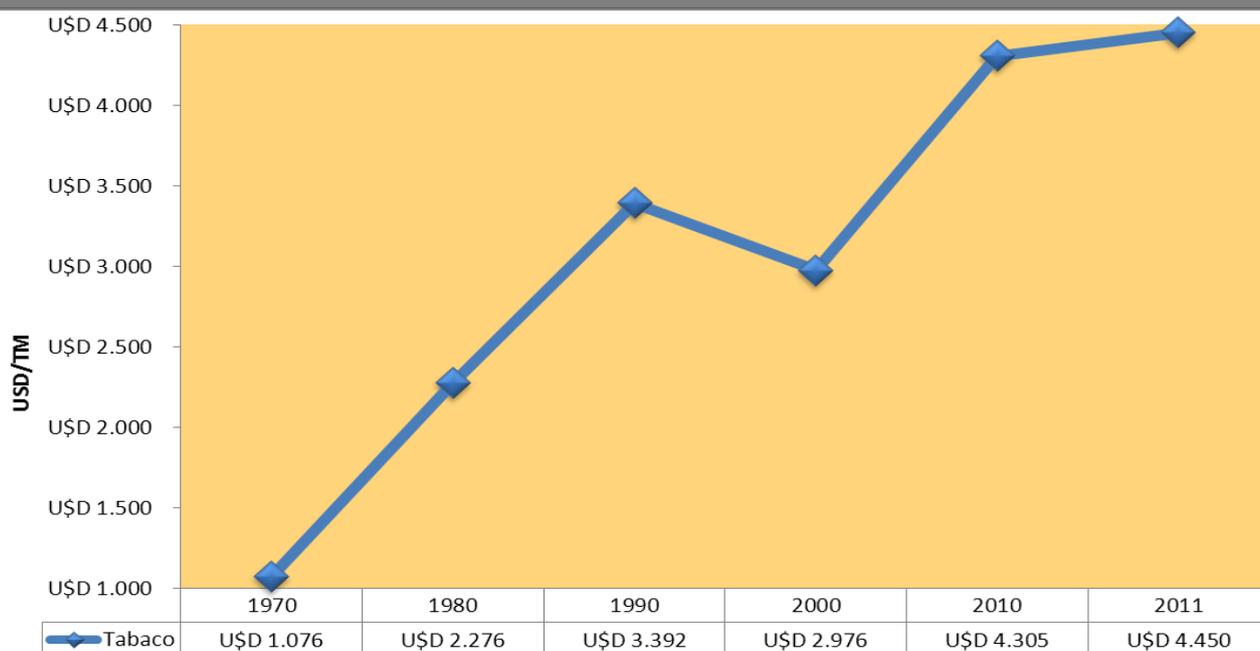
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial, OECD – FAO; Economist Intelligence

7.3 TABACO

GRÁFICO Nº 7.7

Datos Históricos: Tabaco (1970 – 2011) – Banco Mundial

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes



Tabaco: Sin manufacturar, cualquier origen, precio cif import EEUU. USD/TM

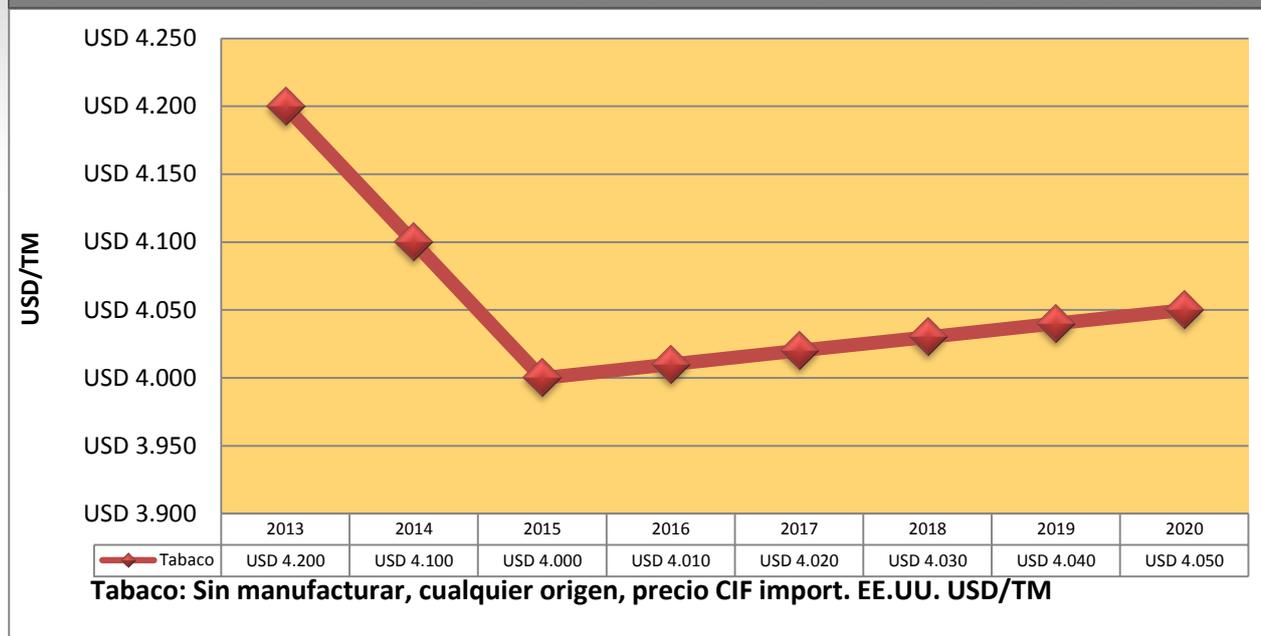
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial, OECD – FAO; Economist Intelligence





GRÁFICO Nº 7.8

Proy. del precio del Tabaco (2013 – 20) – Banco Mundial: Enero 2013
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes

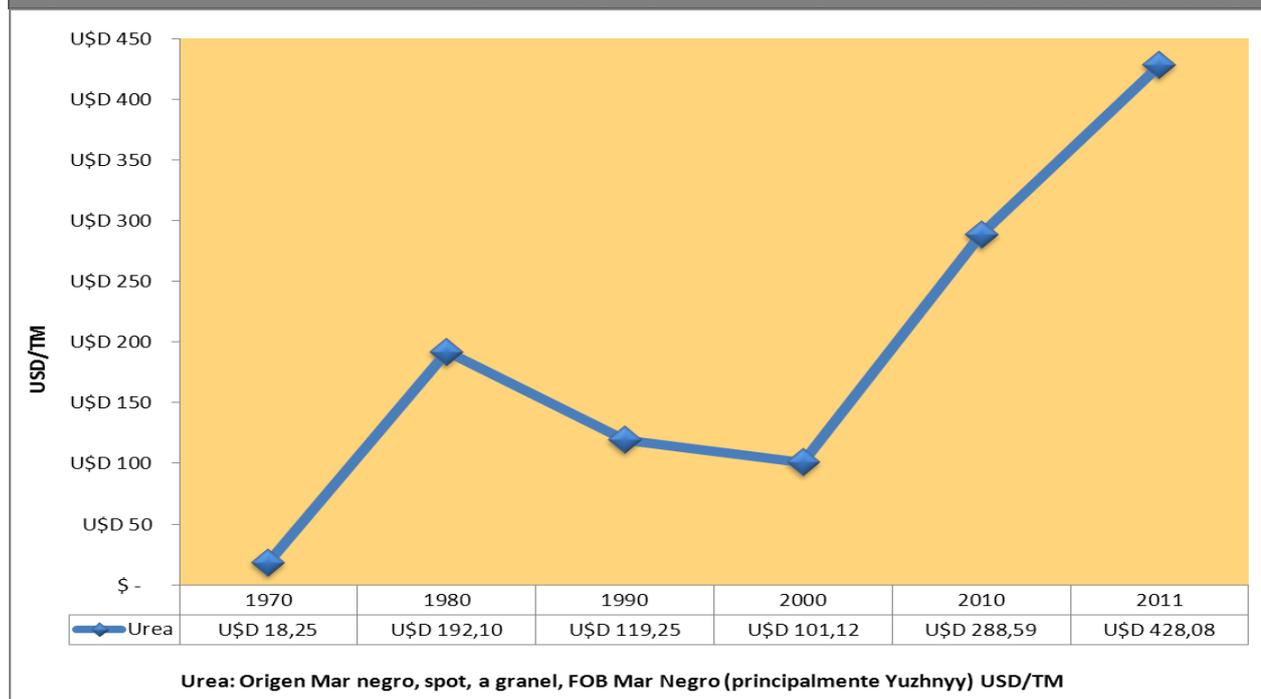


Fuente: Elaboracion propia en base a datos del Banco Mundial.

7.1.4 UREA

GRÁFICO Nº 7.9

Datos Históricos: Urea (1970 – 2011) – Banco Mundial
FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes



Fuente: Elaboracion propia en base a datos del Banco Mundial.

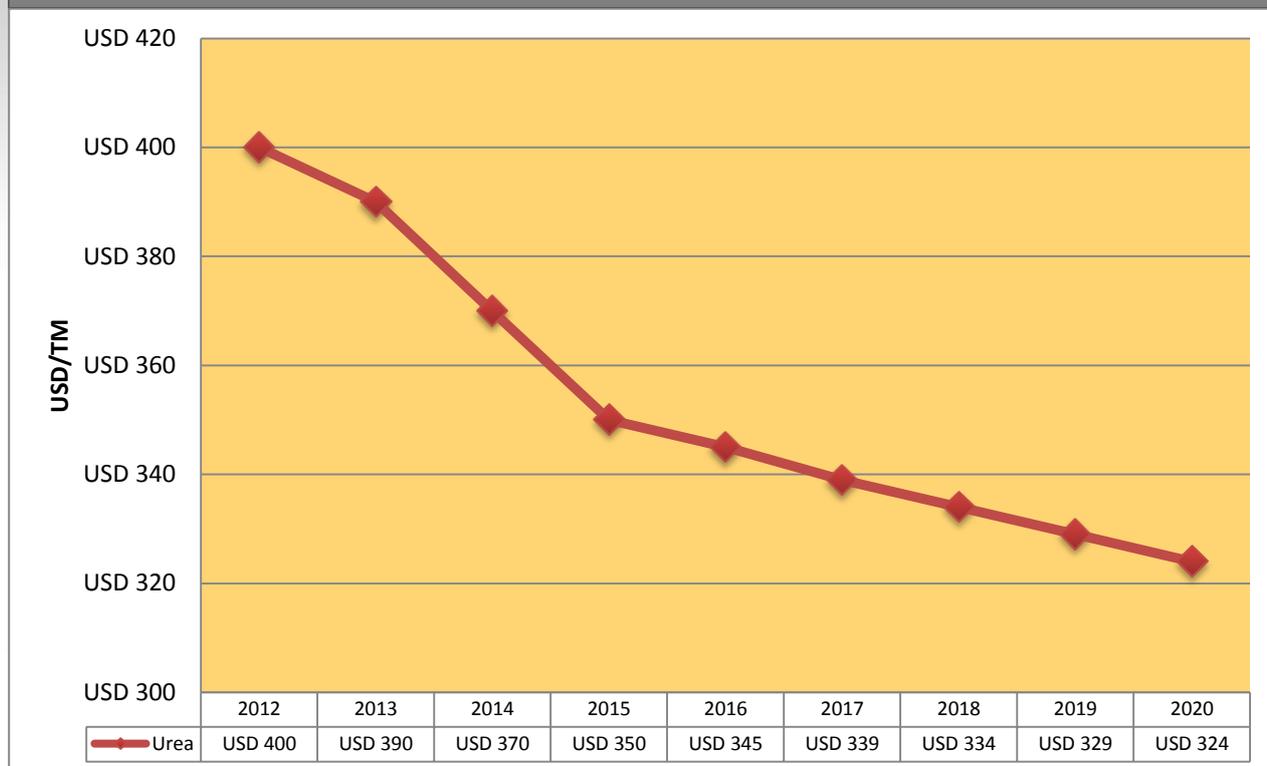




GRÁFICO Nº 7.10

Proy. del precio de la Urea (2013 –2020) – Banco Mundial: Ene 13

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes



7.1.5 GAS Y PETROLEO

GRÁFICO Nº 7.11

Datos Históricos: Gas y Petróleo (1970 – 2011) – Banco Mundial

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA En dólares corrientes

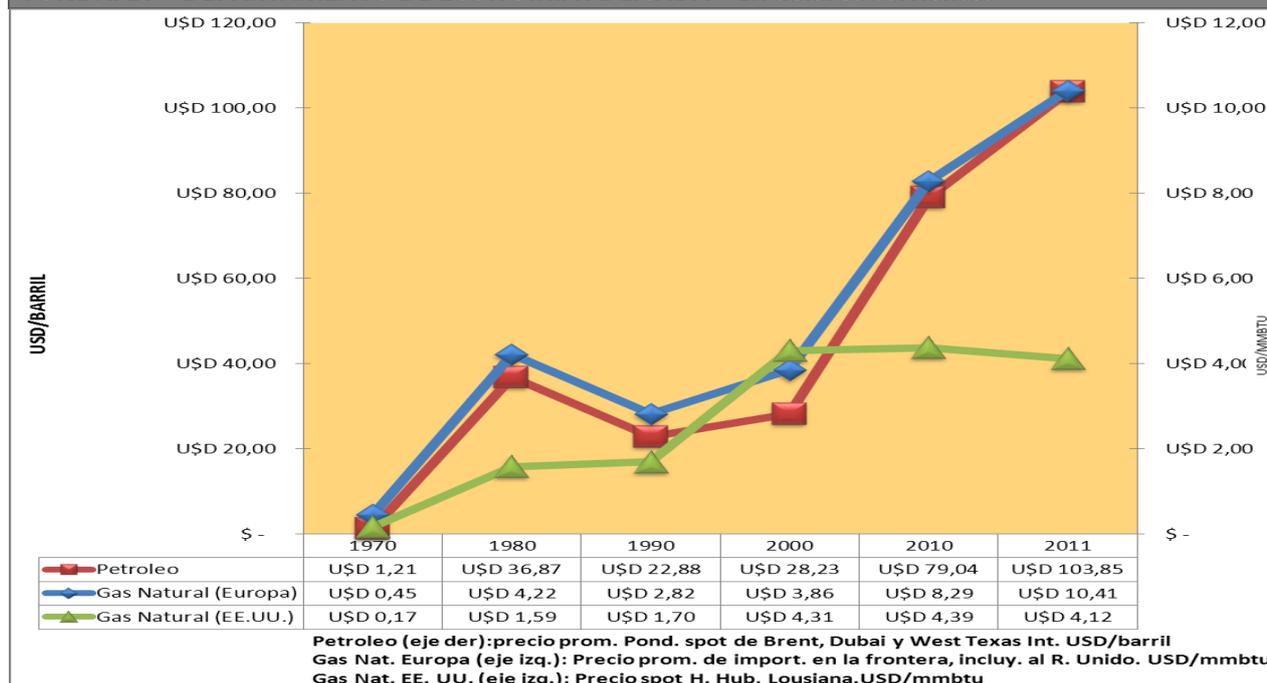
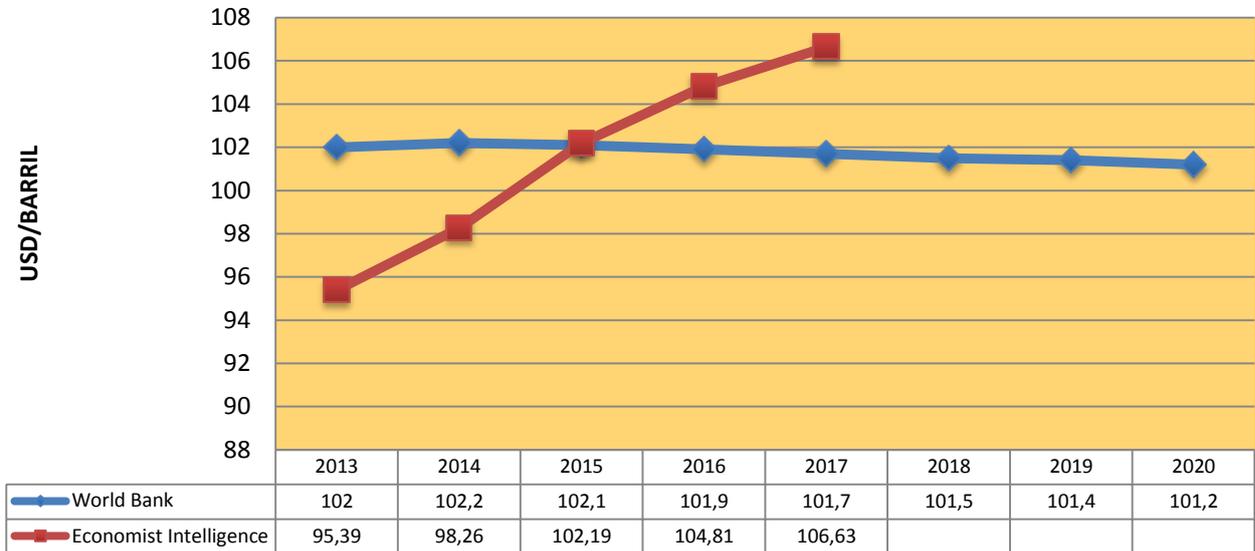




GRÁFICO Nº 7.12

Proyección del precio del Petróleo (2013 - 2020) - Bco Mundial: Ene 13 y Economist Intelligence: Ene 13

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes

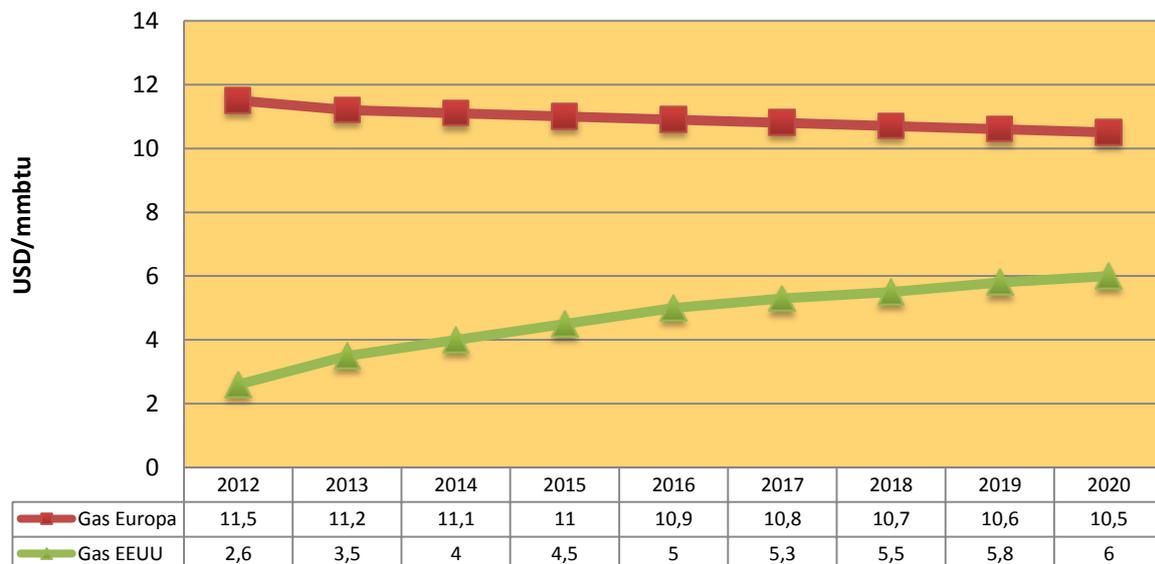


Petroleo : Precio prom. Pond. Spot de Brent, Dubai y West Texas Int. USD/Barril

GRÁFICO Nº 7.13

Proyección del precio del Gas (2012 - 2020) - Bco. Mundial: Ene 2013

FUNDAFET - DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA - En dólares corrientes



Gas Nat Europa : Precio prom. de import. en la frontera, incluy. al R. Unido. USD/mmbtu
 Gas Nat. EE.UU.: Precio spot H. Hub, Lousiana. USD/mmbtu.

Fuente: Elaboracion propia en base a datos del Banco Mundial





7.2. OECD Y FAO

La OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) y la FAO (Food and Agriculture Organization) publican anualmente una proyección de la tendencia futura de los precios de los commodities (materias primas), con un horizonte de 10 años. Este boletín actualizará esta información, en el momento en que estas organizaciones modifiquen sus estimaciones.

CUADRO Nº 7.1

Proyecciones de Precios de Varios Commodities Realizado por la FAO y la OECD en 2011

FUNDAFET – DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA

Nº	PRODUCTO	UN	Ejercicio 2015/16	Ejercicio 2016/17	Ejercicio 2017/18	Ejercicio 2018/19	Ejercicio 2019/20	Ejercicio 2020/21
1.-	TRIGO Precio (1)	USD/t	USD 240,6	USD 238,8	USD 241,7	USD 241,3	USD 241,23	USD 240,41
2.-	MAIZ Precio (2)	USD/t	USD 204,8	USD 207,1	USD 207,1	USD 207,8	USD 205,27	USD 202,85
3.-	ARROZ Precio (3)	USD/t	USD 472,4	USD 473,9	USD 478,4	USD 482,8	USD 488,59	USD 492,54
4.-	AZUCAR Azúcar Cruda (7)	USD/t rse	USD 525,9	USD 451,3	USD 406,5	USD 408,7	USD 410,90	USD 408,14
	Azúcar Refinada(8)	USD/t rse	USD 608,7	USD 543,5	USD 503,3	USD 506,6	USD 509,56	USD 507,80
5.-	BIOETANOL Precio(25)	USD/hl	USD 64,8	USD 66,1	USD 67,4	USD 67,5	USD 67,38	USD 66,37
6.-	BIODIESEL Precio(26)	USD/hl	USD 144,2	USD 142,7	USD 144,0	USD 143,2	USD 142,57	USD 142,86

1 USA f.o.b. Gulf Ports (June/May).

2 US f.o.b. Gulf Ports (September/August).

3 F.o.b. Bangkok (January/December).

7 Precio del Azúcar Cruda, ICE Inc.No11 f.o.b, precio a granel, Octubre/Septiembre.

8 Precio azúcar refinada, Euronext, Liffe, Contract No. 407 Londres, Europa, Octubre/Septiembre.

25 Brasil, Sao Paulo (ex-distillery).

26 Precio al productor-Alemania-Neto de impuesto al biodiesel.

FUENTE: OECD and FAO Secretaria.

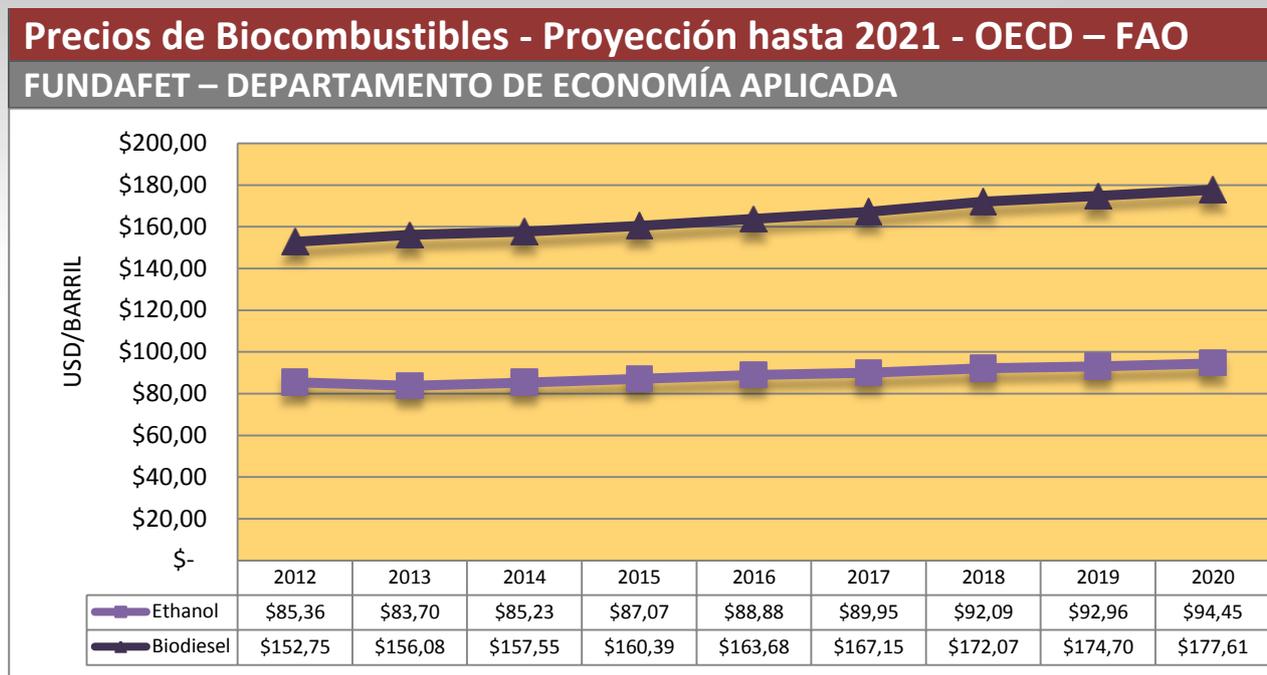




7.3 BIOCOMBUSTIBLES

7.3.1 PRECIOS

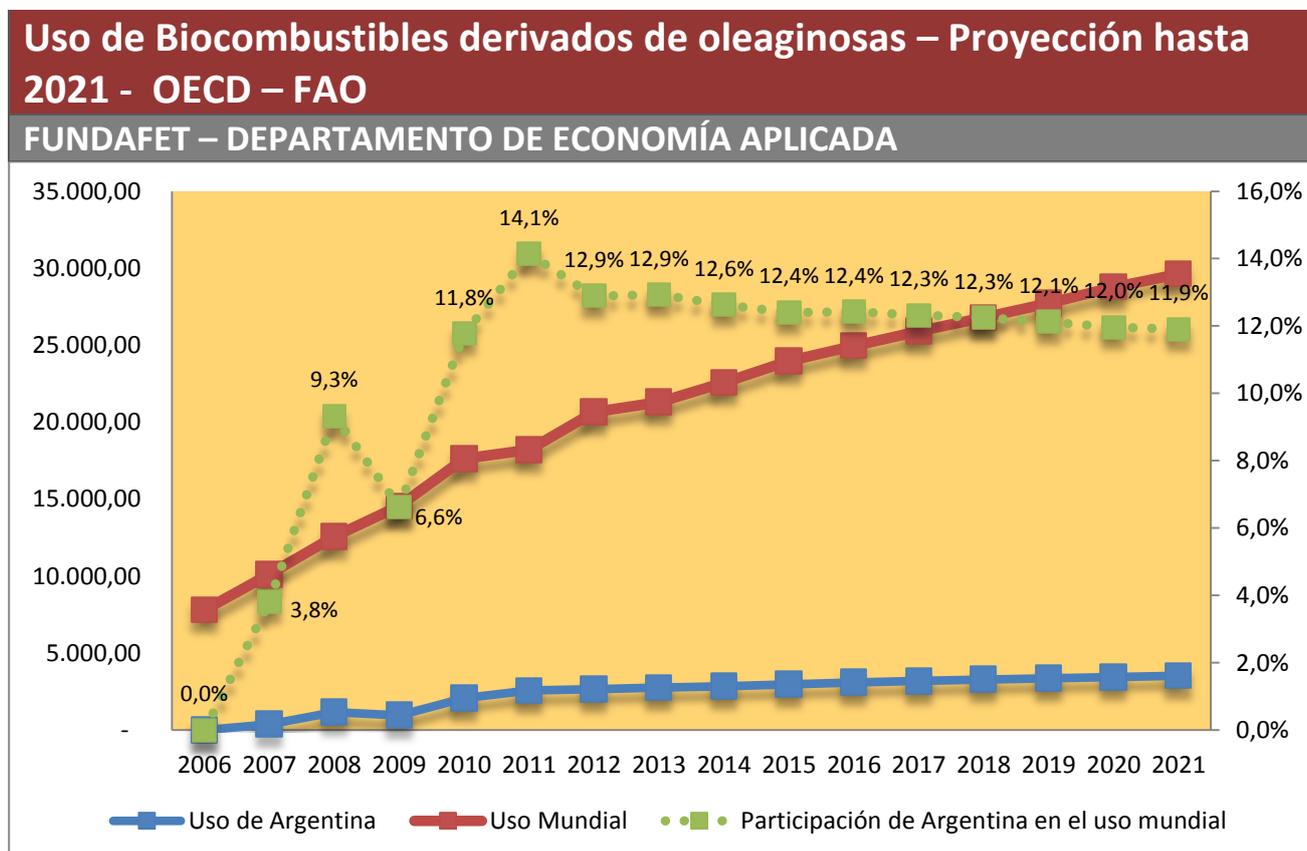
GRAFICO Nº 7.14



Fuente: Elaboración propia en base a datos de OECD - FAO

7.3.2 BIODIESEL

GRAFICO Nº 7.15



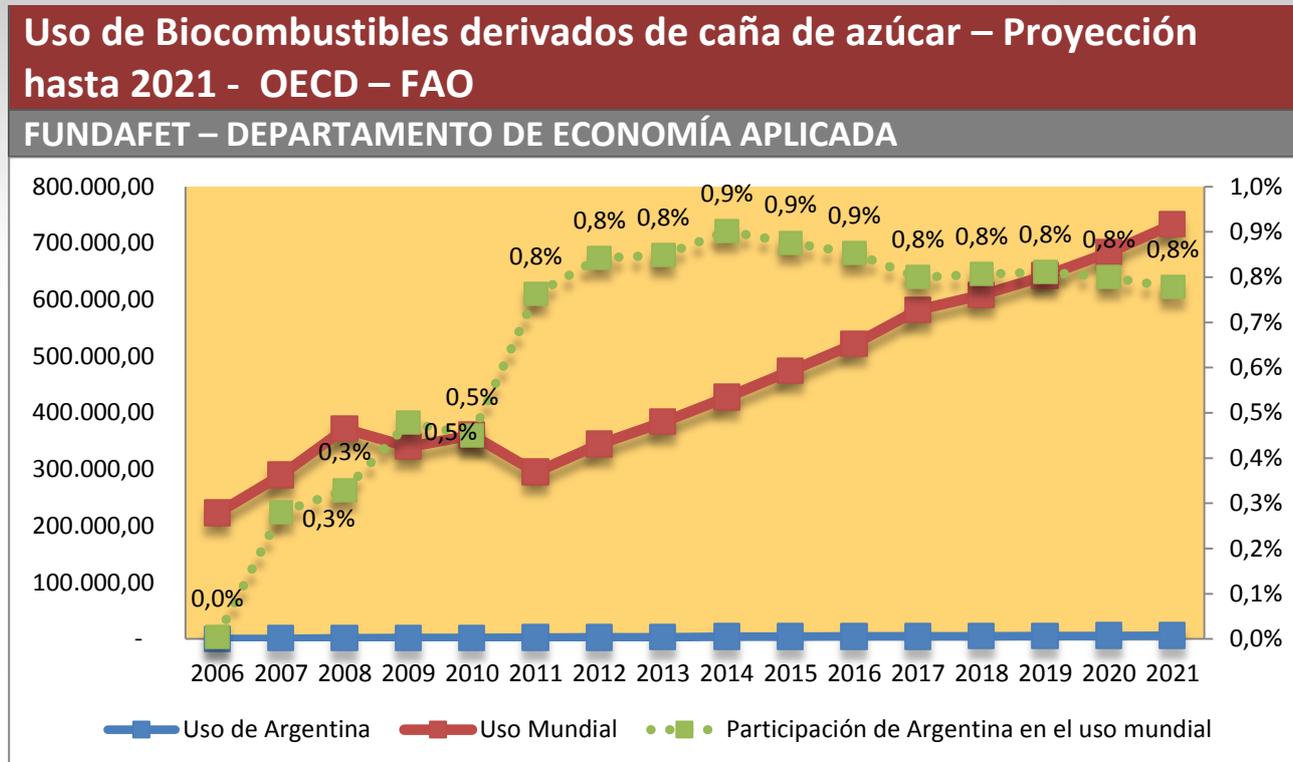
Fuente: Elaboración propia en base a datos de OECD - FAO



7.3.3 BIOETANOL



GRAFICO Nº 7.16



Fuente: Elaboración propia en base a datos de OECD - FAO

