Reporte Estadístico Económico - Social De Tucumán y el NOA

PRODUCCIÓN

INDUSTRIA

COMERCIO Y SERVICIOS

FEDERACIÓN ECONÓMICA DE TUCUMÁN

San Martin 427
San Miguel de Tucumán

+54 0381 4228833 - 431

administracion@fet.com.ar

@fetucuman

/FET.Tucuman

@FETucuman

Reporte Estadístico Económico – Social de Tucumán y el NOA

Comisión Directiva

-PRESIDENTE
CPN. Héctor Viñuales

VICE-PRESIDENTE 1ro.
Sr. José A. Maldonado

VICE-PRESIDENTE 2do.
Cr. Fernando Corzo

SECRETARIO GRAL.
Ing. Jose Del Pero

TESORERO
Sr. Facundo Max

SECRETARIO RAMA COMERCIO
Sr. Julio Delgado
SECRETARIO RAMA INDUSTRIA
Sra. Silvia Gramajo

SECRETARIO RAMA PRODUCCION
Sr. Joaquim Rodriguez

VOCALES TITULARES
Sr. Pablo Albertus
Ing. Salvador Eduardo Gallo
Cr. Daniel Gargiulo
Sr. Máximo Bulacios
Dr. Alberto L.Parodi
Sr. Raul A. RobÍn
Sr. Pablo J Salcedo
Cr. Gregorio Werchow

COMISION REVISORA DE CUENTAS TITULAR
Sra. Ivana Salvatierra
Sr. Rodolfo Criscuolo

Edición N°26

Fecha:
Agosto del 2022

Propietario: Federación Económica de Tucumán

Domicilio:
San Martín 427
San Miguel de Tucumán CP 4000

N° de Registro DNDA:
En trámite

Reporte Estadístico Económico – Social de Tucumán y el NOA

Director del Reporte Estadístico Económico – Social de Tucumán y el NOA:
CPN. ARQUÍMEDES R.T CARRIZO

Miembros coordinadores de la Comisión Directiva de la FET:
ING. JOSÉ DEL PERO

Analistas Económicos:
LIC. FERNANDO JESÚS CARRIZO
LIC. MAXIMILIANO APUD
Sr. FACUNDO CARRIZO

Las opiniones e información expresadas en esta publicación son las de los autores o de las fuentes citadas y no reflejan necesariamente la política de nuestra entidad.

Todos los derechos reservados.
Prohibida su reproducción total o parcial sin citar la fuente

Domicilio:
San Martín 427
San Miguel de Tucumán
CP 4000

Tucumán – Argentina

Tel:
(0381) 422883
(0381) 4311698

EDITORIAL

Federación Económica de Tucumán pone a disposición de la Comunidad Empresaria, Gobierno y de la Sociedad en general, el Reporte Estadístico Económico y Social de Tucumán y el NOA Nº 26, el cual contiene información y análisis económicos que podrían ayudar a conocer mejor la situación económica y social de nuestra provincia.
A continuación, resaltamos los tópicos más relevantes incluidos en esta publicación, que podría ser de interés a la comunidad empresarial, el Gobierno y la ciudadanía:

- En 2021 y el 1º trimestre de 2022, la economía de Tucumán transitó un proceso de recuperación parcial de las caídas en su Producto Bruto durante los años 2019 y 2020, el cual no le permitió alcanzar aún el nivel del PBI de 2018(mayor valor prepandemia).
Vale señalar que el ritmo de restauración de actividad económica tiene una velocidad decreciente desde el 4º trimestre de 2021 hasta la fecha. Por la caída en el Producto Bruto y el aumento en la población, en 2021, el Producto Bruto Per Cápita de un ciudadano tucumano sea similar al que tenía del año 2006.
En este mismo periodo el NOA y el País, tuvieron proceso de recuperación más dinámico que Tucumán, como se puede apreciar en lo guarismos y gráficos insertos en el Reporte.

- En materia de consumo, es importante destacar que los servicios esenciales, de gas, electricidad, combustibles y supermercados, etc., recuperaron en parte el volumen perdido en la pandemia y años de crisis recientes, pero lamentablemente no han alcanzado aún los valores normales o mejores de la década pasada.

- En el curso del primer semestre del ejercicio fiscal 2022, el Estado provincial tucumano se benefició con importantes y crecientes transferencias de Ingresos, en moneda constante, desde el gobierno nacional y la recaudación fiscal local. Veamos cómo se concretó este aumento en el fondeo: a.- El gasto de la Nación por ubicación Geográfica en nuestra provincia se **triplico** en relación al mismo periodo anterior, b.- La ejecución presupuestaria de Gobierno de Tucumán aumento un **25,86 %** por encima de la inflación en los primeros 6 meses del año, y c.- La recaudación impositiva de la Dirección de Rentas local, en el 1º semestre 2022, volvió a aumentar su recaudación en términos reales, en un contexto de una economía estancada, en un **1,14 %** en moneda constante.
Cuando analizamos la presión fiscal tucumana en moneda constante entre 2001 y 2021, observamos que se **triplico,** mientras que como contrapartida el Producto Bruto local solo aumento un **67,43 %.**

- En el 1º trimestre de 2022 se detuvo el permanente saldo negativo anual entre empresas abiertas y cerradas , vigente en la última década. Hubo un indicador levemente mejor, con un incremento de 50 nuevas empresas.

- Entre Enero y Junio del año 2022 el Estado Nacional continuó con su política de aumentar el nivel de atraso cambiario. Estas políticas afectaron a los productores agrícolas y agroindustriales locales, que producen bienes comercializables internacionalmente, en sus ingresos internos y externos. El dólar oficial se devaluó, entre Enero de 2021 y Junio de 2022, **un 48,82 %**, mientras la inflación, en el mismo periodo, alcanzó el **105,99 %,** con un atraso en el valor del dólar **del 53,94 %.** En una estimación gruesa, estos sectores transfirieron al Estado, los importadores y los consumidores de Argentina aproximadamente **250 mil millones de pesos en 2021.** Para tener una idea de la magnitud de esta cifra, podemos mencionar que, en 2021, las transferencias de la Nación a Tucumán en concepto de Coparticipación Federal y otros, alcanzaron solamente un **63,88 %** de los ingresos perdidos por los productores.
Para el año 2022 esta transferencia expropiatoria será bastante mayor en moneda constante. Las empresas y productores que no fueron beneficiados con el salto en los precios internacionales (como los granos y el azúcar) tendrán importantes reducciones en su patrimonio por temas que nada tienen que ver con su negocio y competitividad.

Es preocupante el hecho de que el actual **"boom"** en los precios internacionales de los commodities no pueda llegar a manos de los productores locales y a la economía de Tucumán.

- En el primer semestre de 2021 las exportaciones tucumanas aumentaron un **18,03 %**, siguiendo la tendencia del año anterior. Este dato positivo es solo una recuperación del monto exportador y obedece exclusivamente a los altos,

excepcionales y temporarios precios mundiales de algunas materias primas, y no ha permitido aun restaurar el nivel potencial normal exportador mostrado por la provincia en los últimos 15 años
La política impositiva local también afecta los negocios de exportación en el territorio provincial, especialmente a las PYMES. Esto es así porque, no obstante la desgravación explicita del impuesto a los Ingresos Brutos sobre los ingresos de las exportaciones(en el Código Tributario de Tucumán,)del impuesto a los Ingresos Brutos, observamos en la administración tributaria local lo siguiente: i.- La Dirección de Rentas estuvo gravando erróneamente las **exportaciones de servicios** hasta la reforma informada este mes, y las exportaciones **por cuenta y orden de tercero** (este último instrumento es la única vía que tiene un pequeño productor para acceder directamente a los precios del mercado mundial), y ii.- Los servicios auxiliares a la exportación generando costos que se trasladan a los productores y exportadores afectando su competitividad.

- En los primeros meses de este año, los salarios de los empleados privados registrados, de Tucumán, han mantenido su nivel en moneda constante respecto de 2020. En relación a los salarios públicos locales no podemos tener una opinión de su evolución porque las estadísticas disponibles no incluyen los salarios no remunerativos que abona el gobierno. Por cierto todos los salarios sufren retrocesos temporarios entre los periodos de reajustes, especialmente cuando las tasas de cambios en los precios son altas.

El relevamiento salarios permanente del INDEC, a nivel país, nos permite confirmar la tendencia de nuestros análisis, como así también nos informa, del fuerte retraso que tienen los salarios de empleados informales, principales víctimas de la alta inflación. En Tucumán el empleo informal es del orden del **45 %** del empleo total, mientras que a nivel país esta participación es del de **33 %.**

- Se mantiene la asimetría entre los salarios públicos y privados registrados locales, en favor de los empleados del gobierno. Esta asimetría se agranda cuando se consideran otras ventajas que tienen los empleados estatales en sus convenios colectivos.
También es importante hacer notar el menor salarial de los tucumanos en relación a los promedios del país, en consonancia con otros indicadores económicos y sociales.

- El empleo privado registrado promedio total, en Tucumán, entre 2021 (última estadística ajustada disponible por rama), comparado con el año 2019 (prepandemia) cayó en **-4.668** puestos**.** Algunos de los sectores más afectados por la caída de empleo en este periodo fueron: Actividades Agropecuarias con -**1.396**.- empleos, Construcción con **-1.544.-** puestos, Comercio con -**422**.- cargos, Hotelería y Restaurantes con **-1.520.- y** los Servicios Comunitarios y Social con **-641** empleos.

- Entre el 1º trimestre 2019 y el 1º trimestre de 2022, el empleo público tucumano salto en **16.915** cargos, según el reporte de la AFIP-SIPA.

- La Tasa de Desempleo de Tucumán, que calcula el INDEC, nos muestra una permanente reducción desde el 1º Trimestre de 2020, En nuestra opinión no refleja acabadamente el estado del empleo provincial y no es consecuente con otros indicadores económicos y sociales. Si bien hay una parcial recuperación real en el empleo total, este se sustenta en un fuerte incremento en el empleo público y otro empleo de poca calidad como los monotributistas sociales y monotributistas, autónomos, empleadas domésticas y el empleo informal.

También es importante señalar que: a.-La Tasa de Actividad de Tucumán es llamativamente baja en relación al promedio del país y menor a la de 5 de los 6 conglomerados regionales relevados por la Encuesta Permanente de Hogares, ii.- Según la metodología de cálculo es "población ocupada" la persona que trabajó una hora en una semana. Por lo que muchas personas con planes sociales no se consideran desocupados. Todo esto permite que el índice de desempleo local tenga un valor matemáticamente más bajo.

- La asistencia financiera del sector bancario a las actividades económicas locales continúa en franco descenso en los últimos dos años. La mayor parte de los depósitos bancarizados en pesos, del público y empresas, son absorbidos por el Estado Nacional en operaciones de mercado abierto para disminuir la presión inflacionaria que genera la alta emisión que financia el déficit fiscal. Para los próximos meses se espera una caída importante en el escaso financiamiento disponible para las empresas.

- No se espera un crecimiento en los volúmenes de producción agrícola y agroindustrial de los sectores más importantes de Tucumán, excepto en granos y limones. En granos la producción está un tercio debajo de su potencial y en limones una parte de la producción quedará en las plantas o se desecha.
La política cambiaria de dólar oficial subsidiado impide que puedan encarar proyectos productivos que sustituyan importaciones y las empresas que sufren la competencia externa han cerrado o están con serios problemas. La actual política cambiaria favorece y subsidia a las empresas armadoras o maquileras (la automotriz, electrónica, informática y electrodomésticos), las cuales son las que más han crecido en los últimos dos años.

Con la esperanza de contribuir en algo a un mejor entendimiento de los problemas económicos y sociales de nuestra provincia, los despido hasta nuestra próxima publicación.

CPN Héctor Viñuales

PRESIDENTE

AGOSTO 2022

RESUMEN EJECUTIVO SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES SOCIO-ECONOMICAS DE TUCUMAN Y EL NOA – abril 2022

Para una mejor comprensión de la lectura del Resumen Ejecutivo y los cuadros, se recomienda realizar clic sobre cada uno de los cuadros/botones que exponen el comportamiento de las variables socio-económicas. Automáticamente se desplegarán los comentarios de ese punto.

Se encontrará información en detalle del comportamiento de cada variable en los cuadros y gráficos pertinentes. Podrá acceder haciendo un clic sobre la letra y número que identifica a cada uno, en este Resumen Ejecutivo o el Índice.

1. VARIABLES MACROECONÓMICAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

1.1. - Indicadores Económicos de Tucumán entre 2010 y 2021

CUADRO Nº 1

INDICADORES ECONÓMICOS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN Período: 2010-2021															Varia. % 2021 vs Mejor Valor	
	CONCEPTO	Unidad de Medida	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Varia. % 2021 vs 2010	%	Año
1.1	Producto Bruto Geo. de Tucumán	$ - Precios de 1993	7.399	7.807	7.838	7.996	8.028	8.308	8.449	8.643	8.604	8.005	7.631	8.179	10,55%	8.642	2017
1.3	Participación Industria en PBGT	% - precios de 1993	16,42%	16,40%	16,31%	15,34%	15,80%	14,94%	14,39%	10,29%					-37,33%	-37,33%	2010
1.4	Participación Agric., Ganad., Silvicult., etc. en PBGT.	% - precios de 1993	8,59%	9,20%	7,50%	7,19%	6,66%	7,32%	7,65%	8,45%					-1,63%	-8,15%	
1.5	Participación Comercio, Hoteles, y Restaurantes en PGBT	% - precios de 1993	20,78%	20,90%	21,60%	22,03%	21,50%	21,19%	20,79%	22,62%					8,85%	8,85%	2017
1.6	Exportaciones	Millones de U$S	914	1.016	876	919	693	816	1.190	1.037	1.117	952	774	941	2,94%	-20,94%	
1.7	Nivel de empleo Publico Total - Asalariado Registrado	Puestos - INDEC-SIPA	103.764	108.183	109.965	112.481	115.612	119.481	123.747	125.342	127.176	132.664	132.192	139.966	34,89%	34,89%	2021
1.8	Nivel de empleo Privado Total - Asalariado Registrado	Puestos - MTE y SS - NAC.	157.324	165.948	168.614	161.617	158.257	166.151	171.247	176.092	182.840	181.728	175.815	177.275	12,68%	-3,04%	2018
1.9	Tasa de empleo informal	% promedio del año	39,11%	40,15%	42,63%	43,29%	43,74%	44,12%	43,30%	43,69%	45,23%	47,38%	45,20%		15,57%	15,57%	2010
1.10	Cantidad de empresas Registradas formalmente	Unidades	13.748	13.927	13.857	13.830	13.676	13.598	13.561	13.595	13.201	12.781	12.344	12.193	-11,31%	-12,45%	2011
1.20	Ejecución Presupuestaria del Gobierno Provincial	millo. de $ - Octubre 2021	190.348	213.221	257.414	189.989	261.907	270.056	254.287	276.090	268.447	272.259	266.601	285.136	49,80%	50,08%	2013
1.21	Ejecución Presupuestaria- Gob. Nacional en Geog. de Tucumán	millo. de $ - Octubre 2021	197.036	226.065	229.677	145.390	236.444	248.369	238.272	244.790	244.323	215.874	251.920	225.084	14,24%	54,81%	2013
1.22	Gasto Público en Tuc. -Nac. Y Prov. vs. PBGT - $ corrientes	%	40,41%	41,95%	41,93%	40,89%	45,51%	45,92%	42,73%	42,48%	41,21%	41,21%	45,01%		11,38%	11,38%	2010
1.23	Recaudación de la DGRT	millo. de $ - Octubre 2021	49.378	51.129	61.369	47.090	62.862	65.266	60.509	68.720	69.946	62.830	61.241	70.722	43,22%	50,18%	2013

Fuente: 1-AFIP,2.-INDEC,3.-MTE y SS de Nación,4.-Dir.Estad. Tucumán,5.-Contaduria de la Prov.de Tucumán, 6.Ministerio de Econmía de la Nacion

CUADRO N°2

INDICADORES DE LOS SECTORES AGRÍCOLAS, AGROINDUSTRIALES Y CONSUMOS DE ENERGIA MAS RELEVANTES DE TUCUMÁN Período: 2010-2021														Varia. % 2021 vs Mejor Valor	
CONCEPTO	Unidad de Medida	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Varia. % 2021 vs 2010	%	Año
1.11 Producción de Granos, Legumbres y Oleaginosas	Miles de Ton.	1.188	1.425	700	589	840	774	1.269	955	1.148	1.326	916	960	-19,14%	-24,30%	2016
1.12 Producción de limones	Miles de Ton.	936	1.440	1.240	1.377	588	1.233	1.351	1.310	1.575	1.780	1.252	1.512	61,54%	-15,06%	2019
1.13 Producción de Azúcar	Miles de Ton.	1.185	1.200	1.289	1.078	1.308	1.258	1.363	1.100	1.069	1.103	1.184	1.141	-3,70%	-16,29%	2016
1.14 Ventas de Bioetanol	m3	67.401	76.990	106.402	157.212	163.592	191.584	245.952	303.826	272.685	289.450	219.854	263.806	291,40%	-13,17%	2017
1.15 Producción de Frutilla	Toneladas	22.000	11.502	10.500	10.725	8.525	9.800	11.200	11.200	12.000	12.250	12.000	12.250	-44,32%	-44,32%	2010
1.16 Área Sembrada de Arandanos	Hectáreas	1.200	1.050	1.050	1.050	1.026	1.026	1.102	1.123	1.123	1.163	1.142	1.114	-7,17%	-7,17%	2010
1.17 Producción de Papa	Toneladas	190.348	204.450	174.800	138.000	193.200	212.750	190.000	230.000	189.548	180.000	221.000	275.100	44,52%	44,52%	2021
1.18 Producción de Tabaco	Toneladas	5.632	6.322	5.726	6.162	6.218	6.247	4.847	6.836	7.843	5.331	7.394	5.047	-10,39%	-35,65%	2018
1.19 Área con Certificación Orgánica	Hectáreas		9.177	11.463	11.600	1.209	12.271	19.688	22.956	29.096	29.494	19.752	20.436	122,69%	-29,76%	2018
1.24 Consumo de Gas Comercial	miles de m3 de 9300 kcal	17.521	18.738	15.353	18.329	19.500	17.241	22.552	20.671	19.276	17.450	15.566	23.251	32,70%	32,70%	2021
1.25 Consumo de Gas Industrial	miles de m3 de 9300 kcal	280.104	317.820	326.573	321.104	314.004	353.037	316.902	342.861	312.180	253.468	197.685	223.372	-20,25%	-36,73%	2015
1.26 Consumo de Electricidad Comercial	Mwh						877.423	488.867	928.142	909.576	880.525	850.024	861.709	-1,79%	-7,16%	2017
1.27 Consumo de Electricidad Industrial	Mwh	635.664	662.117	1.000.384	752.720	825.918	871.200	844.740	621.121	622.893	606.260	545.186	632.639	-0,48%	-36,76%	2013
1.28 Consumo de Gas Oil	miles de m3		346.174	325.266	312.066	305.243	326.280	312.377	325.347	315.145	305.986	275.253	299.606	-13,45%	-13,45%	2014
1.29 Consumo de Lubricantes	miles de m3		10.545	9.679	8.845	8.344	8.218	9.007	8.804	7.162	6.890	7.339	8.213	-22,11%	-22,11%	2012
1.30 Patentamiento de Maquinaria	Patentamientos				48	126	185	170	342	264	133	206	298	520,83%	85,86%	2015/17
1.33 Permisos de Construcción	m2	242.089	209.387	127.453	216.595	126.932	147.798	114.365	111.079	107.102	115.940	62.728	48.161	-80,11%	-80,11%	2010

Fuente: 1--USDA,2.-CAMMESA, 3.-ENERGAS, 4.-Min.de Desarr.Prod.de Tuc., 5.- Min.Agroind.de la Nacion,6.-EEAOC,7.-Secretaria de Energía de la Nación, 8.-SENASA,9.-Ministerio de Agric.y Pesca de la Nación,10.-INDEC

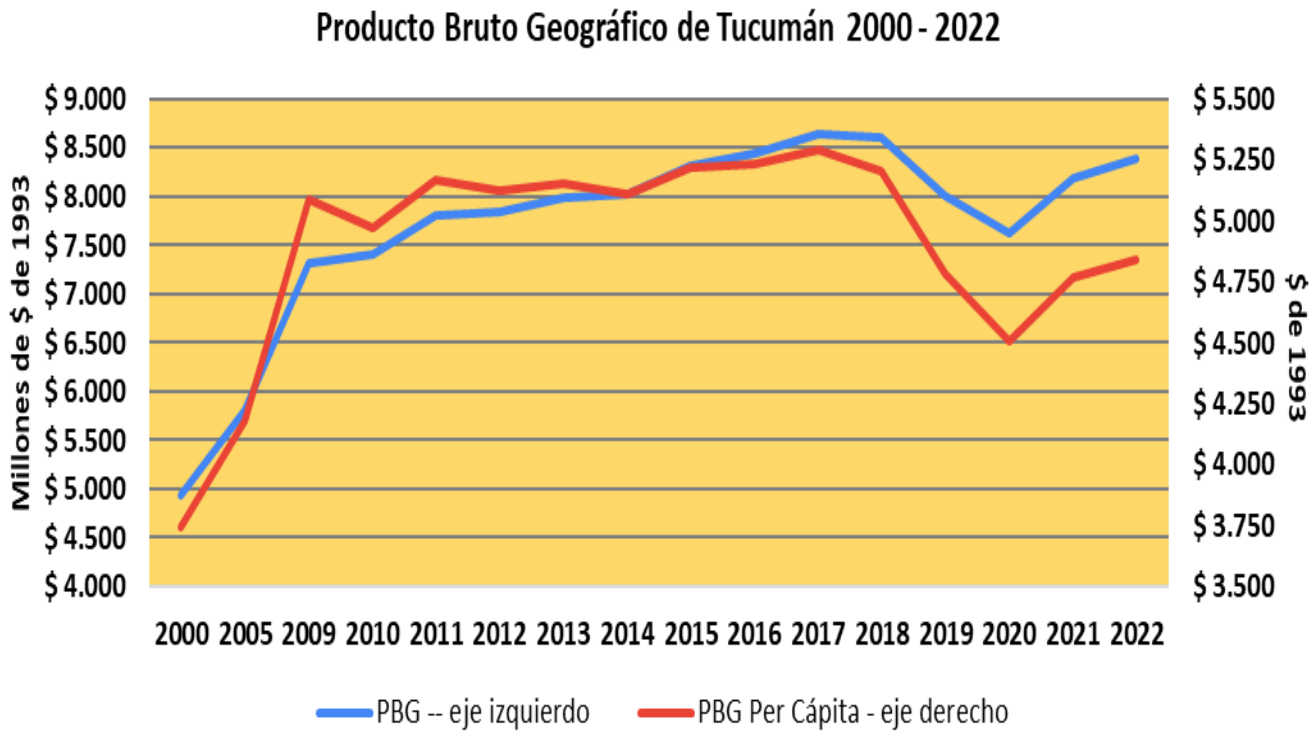
1.2. – Estimaciones sobre la evolución de la economía de Tucumán, NOA, País entre 2019 y 2022

1.2.1. – Indicadores de cambios en la Actividad Económica

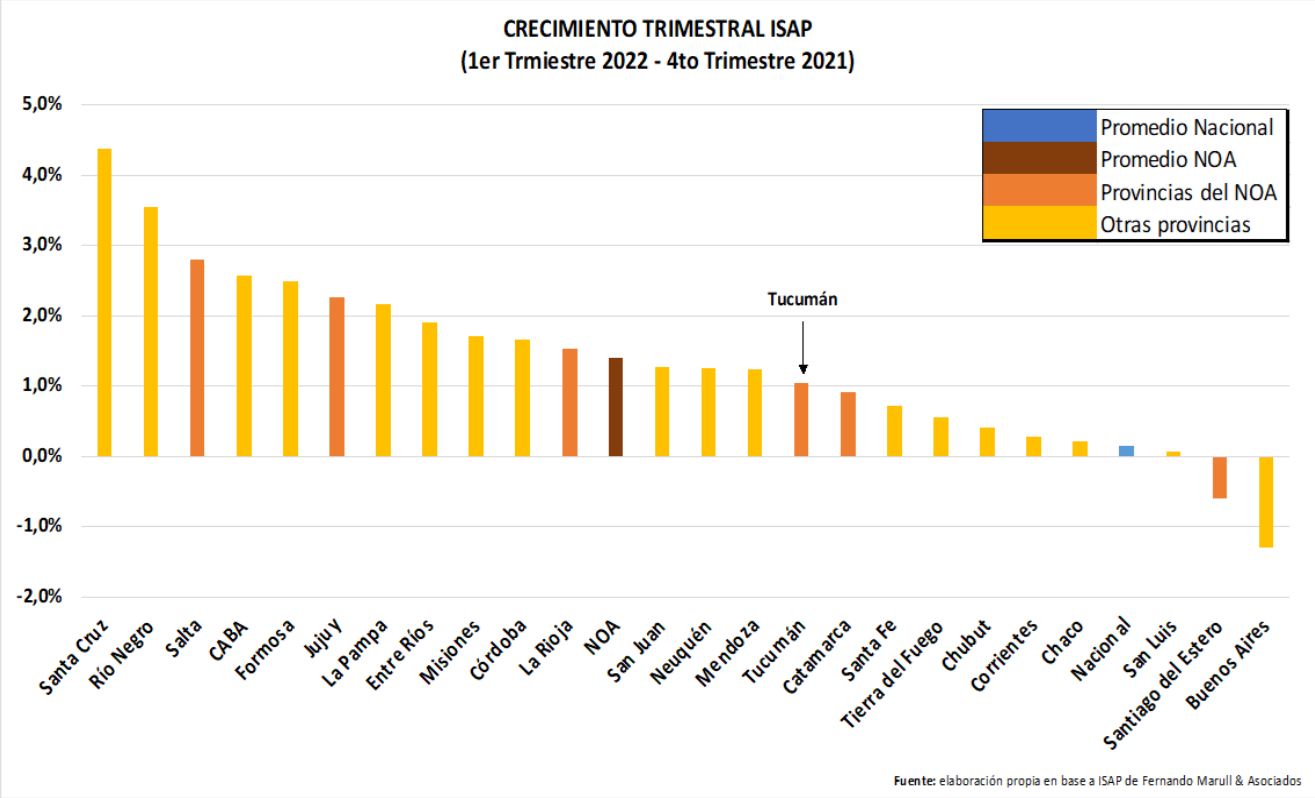
1.2.1.1	Tucumán ISAP - 1º Trim. 2022 vs 1º Trim. 2021	4,16%
1.2.1.2	Tucumán ISAP - 1º Trim. 2022 vs 4º Trim. 2021	1,06%
1.2.1.3	Tucumán ISAP - Prom. 2021 vs Prom. 2020	7,18%
1.2.1.4	Tucumán ISAP - Prom. 2020 vs Prom. 2019	-4,68%
1.2.1.5	NOA ISAP - 1º Trim. 2022 vs 1º Trim. 2021	6,57%
1.2.1.6	NOA ISAP - 1º Trim. 2022 vs 4º Trim. 2021	1,42%
1.2.1.7	NOA ISAP - Prom. 2021 vs Prom. 2020	9,57%
1.2.1.8	NOA ISAP - Prom. 2020 vs Prom. 2019	-5,99%
1.2.1.9	Argentina ISAP - Prom. 2021 vs Prom. 2020	7,83%
1.2.1.10	Argentina ISAP - Prom. 2020 vs Prom. 2019	-5,99%
1.2.1.11	Argentina EMAE - abril 2022 vs abril 2021	5,06%
1.2.1.12	Argentina EMAE - 1º Trim. 2022 vs 1º Trim. 2021	5,99%
1.2.1.13	Argentina EMAE - 1º Trim. 2022 vs 4º Trim. 2021	-1,00%
1.2.1.14	Argentina EMAE - Prom. 2021 vs Prom. 2020	10,40%
1.2.1.15	Argentina EMAE - Prom. 2020 vs Prom. 2019	-9,94%
1.2.1.16	Argentina PBI, INDEC - 1º Trim. 2022 vs 1º Trim. 2021	6,00%
1.2.1.17	Argentina PBI, INDEC - Prom. 2021 vs Prom. 2020	10,40%
1.2.1.18	Argentina PBI, INDEC - Prom. 2020 vs Prom. 2019	-9,91%

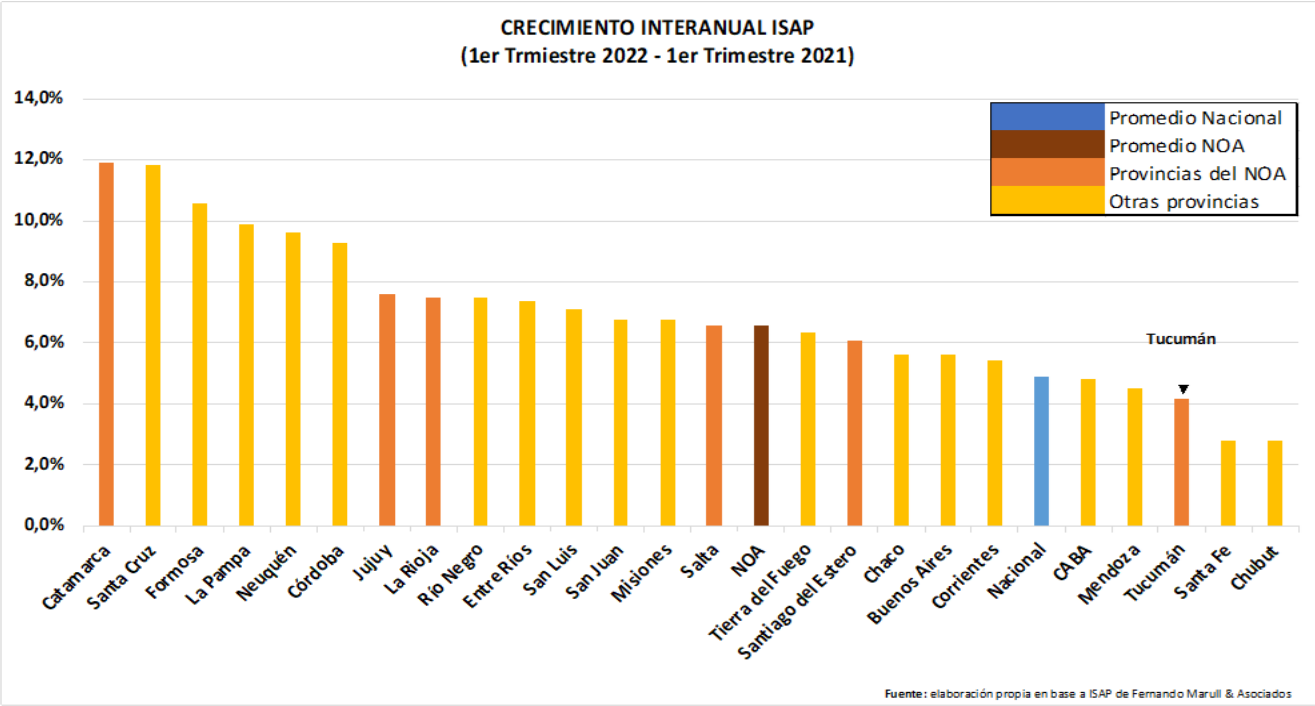
Fuente: *Elaboración propia en base a ISAP, EMAE y PBI del INDEC*

1.2.2. – Evolución del Producto Bruto Geográfico de Tucumán



1.3. - Evolución de Economía de Tucumán, NOA, Provincias Argentinas y el País





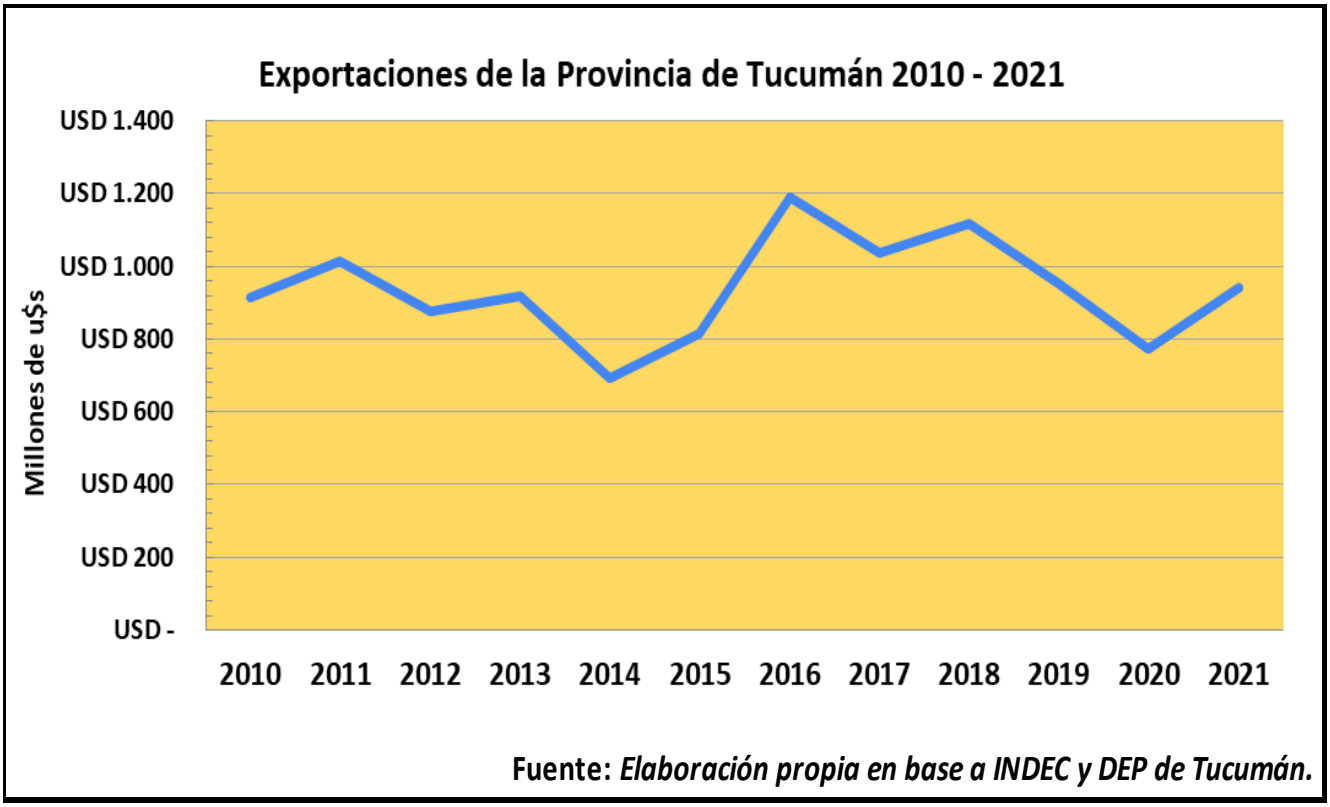
1.4. - Exportaciones

1.4.1. - Indicadores de Cambios en las Exportaciones entre 2020 y 2021

1.4.1.1	**Tucumán - Acum. junio 2022 vs Acum. junio 2021**		**18,03%**
1.4.1.2	**Tucumán - 2021 vs 2020**		**21,56%**
1.4.1.3	**Argentina - Acum. junio 2022 vs Acum. junio 2021**		**25,50%**
1.4.1.4	**Argentina - 2021 vs 2020**		**42,00%**
1.4.1.5	**Exportaciones Promedio en miles de U$S - 2017 a 2021**	**USD**	**963.919**

Fuente: *Elaboración propia en base a INDEC para país y DEPT para Tucumán.*

1.4.2. – Exportaciones de la Provincia de Tucumán 2010 – 2021



Fuente: ***Elaboración propia en base a INDEC y DEP de Tucumán.***

1.4.3. - Indicadores Comercio Exterior de Tucumán y el NOA entre 1997 - 2021

Exportaciones de Tucumán y otras Provincias del NOA. Período: 1997 - 2021

Monto en Millones de U$S corrientes

Provincias del NOA	1997-2000		2001-2004		2005-2008		2009-2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		Variación 2021 vs Promed. 5 años ant.
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	%
1.4.3.1 Catamarca	345	23,0%	520	28,2%	1.354	36,3%	1586	32,0%	1102	25,8%	1060	24,5%	585	17,3%	811	17,2%	610	14,8%	469	12,0%	143	3,6%	137	4,0%	159	3,6%	-63,41%
1.4.3.2 Jujuy	122	8,1%	117	6,4%	273	7,3%	462	9,3%	411	9,6%	362	8,4%	308	9,1%	534	11,3%	537	13,0%	486	12,4%	489	12,4%	329	9,5%	530	12,0%	11,58%
1.4.3.3 La Rioja	134	9,0%	164	8,9%	170	4,6%	260	5,3%	305	7,2%	272	6,3%	231	6,8%	209	4,4%	246	6,0%	224	5,7%	244	6,2%	173	5,0%	165	3,7%	-24,59%
1.4.3.4 Salta	399	26,6%	519	28,1%	971	26,1%	1134	22,9%	922	21,6%	1089	25,2%	860	25,4%	1075	22,8%	881	21,4%	854	21,8%	993	25,2%	923	26,7%	1263	28,6%	33,61%
1.4.3.5 Santiago del Est.	113	7,5%	111	6,0%	208	5,6%	613	12,4%	602	14,1%	845	19,6%	576	17,0%	893	18,9%	794	19,3%	772	19,7%	1113	28,3%	1120	32,4%	1388	31,4%	47,94%
1.4.3.6 Tucumán	385	25,7%	415	22,5%	749	20,1%	898	18,1%	921	21,6%	693	16,0%	828	24,4%	1203	25,5%	1051	25,5%	1117	28,5%	952	24,2%	774	22,4%	914	20,7%	-10,28%
1.4.3.7 Total Export. NOA	**1.497**		**1.847**		**3.725**		**4.953**		**4.264**		**4.321**		**3.388**		**4.724**		**4.119**		**3.923**		**3.934**		**3.455**		**4.420**		

Fuente: Elaboracion propia con datos del INDEC

1.5.- Nivel de empleo

1.5.1. – Tasa de Desempleo

Tasa de desempleo		
1.5.1.1	Tucumán - Índice de Desempleo - 1º Trim. 2022	9,60%
1.5.1.2	NOA - Índice de Desempleo - 1º Trim.2022	6,60%
1.5.1.3	Argentina - Índice de Desempleo - 1º Trim. 2022	7,00%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC y Min.de Trab.de la Nación

1.5.2. – Empleo Registrado en Relación de Dependencia. AFIP – SIPA

Empleo Relación Dependencia AFIP-SIPA		
1.5.2.1	Tucumán - Empleo Total AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021	16.904
1.5.2.2	Argentina - Empleo Total AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021	193.408
1.5.2.3	Tucumán - Empleo Privado AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021	5.241
1.5.2.4	Argentina - Empleo Privado AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021	229.796
1.5.2.5	Tucumán - Empleo Público AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021	11.663
1.5.2.6	Argentina - Empleo Público AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021	-36.388
1.5.2.7	Tucumán - Empleo Total AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2019.....	16.439
1.5.2.8	Argentina - Empleo Total AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2019.....	-82.186
1.5.2.9	Tucumán - Empleo Privado AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2019	-476
1.5.2.10	Argentina - Empleo Privado AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2019.....	-74.070
1.5.2.11	Tucumán - Empleo Público AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2019	16.915
1.5.2.12	Argentina - Empleo Público AFIP - Var. Núm. Cargos - 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2019	-8.117

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC y Min.de Trab.de la Nación

1.5.3. – Total Empleo Registrado Incluyendo Autónomos, Mono tributo y Empleada Domestica

Empleo Total incluyendo asalariados, autónomos, monotributo y monotributo social- MTE y SSPE y EL, y Dinámica Empresarial		
1.5.3.1	Argentina - Empleo Total - Var. Núm. Cargos abril 2022 vs abril 2021	572.800
1.5.3.2	Argentina - Empleo Total - Var. Núm. Cargos abril 2022 vs abril 2020	775.700
1.5.3.3	Argentina - Empleo Total - Var. Núm. Cargos abril 2022 vs abril 2019	496.800
1.5.3.4	Argentina - Empleo Total - Var. Núm. Cargos abril 2022 vs abril 2018	297.600
1.5.3.5	Argentina - Empleo Asalariados Púb. - Var. Número Cargos abril 2022 vs abril 2021	100.600
1.5.3.6	Argentina - Empleo Asalariados Priv. - Var. Número Cargos abril 2022 vs abril 2021	205.700
1.5.3.7	Argentina - Empleo Asalariados Priv. de menor calidad. - Var. Número Cargos abril 2022 vs abril 2021	266.400
1.5.3.8	Argentina - Empleo Asalariados Púb. - Var. Número Cargos abril 2022 vs abril 2018	203.800
1.5.3.9	Argentina - Empleo Asalariados Priv. - Var. Número Cargos abril 2022 vs abril 2018	-178.900
1.5.3.10	Argentina - Empleo Asalariados Priv. de menor calidad. - Var. Número Cargos abril 2022 vs abril 2018	272.600

Empleo asalariados de menor calidad: Empleada domestica, autonomo, monotributista y monotributista social

Fuente: *Elaboración propia en base a INDEC y Min.de Trab.de la Nación*

1.5.4. – Empleo Informal

Empleo no registrado		
1.5.4.1	Tucumán -Tafi Viejo - Empleo No Registrado -1º Trim. 2020*	45,20%
1.5.4.2	Argentina - Total Aglom. Urbanos – Empleo No Registrado - 1º Trim. 2022	36,00%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC y Min.de Trab.de la Nación

*Último dato publicado INDEC

1.5.5.-Empleo Registrado Privado por Rama de Actividad en Tucumán

TUCUMAN

Empleo. Asalariados registrados del sector privado por rama de actividad - 2010 -2021

promedios anual de datos trimestrales de puestos de trabajo

	Ramas de actividad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2.017	2018	2019	2020	2021	Variac. Empleo entre 2021/ 2019	Variac. Empleo entre 2021/ 2020	Variac. Empleo entre 2021/ 2018
1.-	AGRIC, GANAD., CAZA Y SILVIC.	22.236	24.408	25.279	24.859	24.004	27.798	31.012	34.024	40.795	42.229	39.818	40.833	-1.396	1.015	38
2.-	PESCA Y SERVICIOS CONEXOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
3.-	EXPLOT. DE MINAS Y CANTERAS	253	230	227	232	206	189	191	187	183	167	168	162	-9	-5	-21
4.-	INDUSTRIA MANUFACTURERA	24.528	26.727	26.372	26.254	26.060	26.591	27.314	26.364	26.346	25.925	25.969	26.319	394	350	-27
5.-	ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	1.600	1.621	1.671	1.783	1.750	1.748	1.744	1.756	1.091	1.097	1.081	1.069	-28	-12	-22
6.-	CONSTRUCCION	13.679	13.415	12.927	11.852	11.722	12.085	10.704	11.782	11.492	10.536	8.541	8.992	-1.544	451	-2.500
7.-	COMERCIO	28.503	29.852	30.827	31.101	30.752	31.028	31.673	32.311	32.370	31.207	30.753	30.785	-422	33	-1.585
8.-	HOTELERIA Y RESTAURANTES	4.891	5.027	5.337	5.638	5.740	5.861	5.862	6.066	6.282	6.154	5.331	4.635	-1.520	-697	-1.648
9.-	SERV. TRANSP., ALMAC.Y COMUNIC.	11.309	11.842	12.236	12.275	12.598	12.764	13.178	13.245	13.458	13.421	13.162	13.519	98	358	62
10.-	INTERM. FINANC.Y OTROS SERV. FIN.	2.858	3.184	3.348	3.452	3.308	3.225	3.285	3.208	3.180	3.140	3.013	3.315	176	303	136
11.-	SERV. INMOB., EMPRES.Y ALQUILER	22.172	24.120	25.051	23.973	22.362	22.995	23.550	24.792	24.766	24.205	24.005	24.583	378	578	-183
12.-	ENSEÑANZA	11.397	11.569	11.652	11.875	12.077	12.800	13.209	13.313	13.451	13.562	13.308	13.581	19	274	130
13.-	SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	6.782	7.023	7.319	7.574	7.859	8.156	8.362	8.708	8.965	8.813	8.449	8.565	-248	116	-400
14.-	SERV. COMUN.., SOC. Y PERSO. N.C.P.	6.753	6.756	6.832	6.794	6.763	6.897	6.978	7.024	7.087	6.981	6.597	6.340	-641	-257	-748
15.-	DATO NO PUBLIC. - SECRETO ESTAD.	383	199	555	535	608	406	368	363	962	1.109	1.183	1.183	74	0	221
I.-	TOTAL EMPLEO PRIVADO REGISTRA	157.343	165.971	169.632	168.195	165.809	172.540	177.427	183.143	190.426	188.544	181.375	183.880	-4.668	2.505	-6.546
II.-	EMPLEO PUBLICO -PROVINC., MUNICIP. Y NACION. EN TUC	104.196	109.348	111.087	113.911	116.746	119.480	123.746	125.341	127.176	131.839	132.192	141.555	9.716	9.363	14.379
III:-	TOTAL EMPLEO PUBLICO Y PRIVADO REGISTRADO	261.539	275.319	280.719	282.106	282.555	292.020	301.173	308.484	317.602	320.383	313.567	325.435	5.048	11.868	7.833
	FUENTE: MTE y SS de la NACION															

1.6.- Indicadores de la Inflación en Tucumán y Argentina.

Indicadores de Cambios en los Niveles de Precios		
1.6.1	Tasa de Inflación Minorista en Tucumán (DEPT) - Año 2021	49,55%
1.6.2	Tasa de Inflación Minorista en NOA (INDEC) - Año 2021	50,77%
1.6.3	Tasa de Inflación Minorista Argentina (INDEC) - Año 2021	50,94%
1.6.4	Tasa de Inflación Minorista en Tucumán (DEPT) - Acum. junio 2022 - junio 2021	60,70%
1.6.5	Tasa de Inflación Minorista en NOA (INDEC) - Acum. junio 2022 - junio 2021	64,80%
1.6.6	Tasa de Inflación Minorista Argentina (INDEC) - Acum. junio 2022 - junio 2021 .	64,00%
1.6.7	Tasa de Inflación Minorista en Tucumán (DEPT) - junio 2022 - mayo 2022	6,09%
1.6.8	Tasa de Inflación Minorista en NOA (INDEC) - junio 2022 - mayo 2022	5,20%
1.6.9	Tasa de Inflación Minorista Argentina (INDEC) - junio 2022 - mayo 2022	5,30%

Fuente: Elaboración Propia en base a INDEC, DEPT, Contaduría de la Prov. De Tucuman y AFIP

1.7.- Niveles Salariales Mensuales Promedio para Empleados Dependientes Registrados

Monto y Variación Anual de Salarios en Tucumán y Argentina			
1.7.1	Tucumán - Salario Privado prom. 1° Trim. 2022	$	79.286
1.7.2	Tucumán - Salario Público prom. 1° Trim. 2022	$	82.403
1.7.3	Argentina - Salario Privado prom. 1° Trim. 2022	$	135.961
1.7.4	Argentina - Salario Público prom. 1° Trim. 2022	$	147.959
1.7.5	Tucumán - Variación Salario Privado 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021		52,91%
1.7.6	Tucumán - Variación Salario Público 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021		44,55%
1.7.7	Argentina - Variación Salario Privado 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021		54,22%
1.7.8	Argentina - Variación Salario Público 1° Trim. 2022 vs 1° Trim. 2021		60,90%

Fuente: Elaboración Propia en base a AFIP

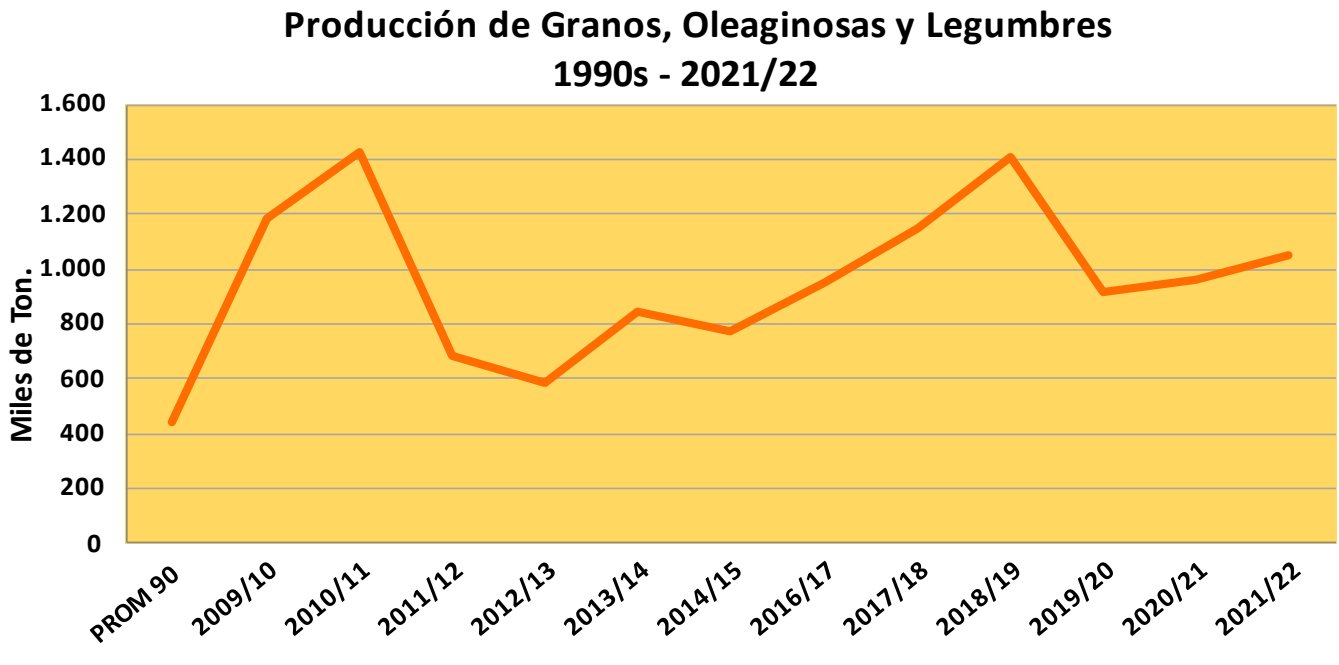
1.8.- Producciones Agrícolas y Agroindustriales en Tucumán

1.8.1. – Cambios en los Precios y Volúmenes de Producción en Sectores Relevantes

Información del Cambio de Algunas Producciones y Exportaciones de Tucumán		
1.8.1	Variación en vol. azúcar produc. para Mercado Interno y Exportacion. Zafra 2021/22 vs. 2020/21...	-3,62%
1.8.2	Variación en Vol. Ventas Bioetanol en M. Interno- año calend. 2021 vs. 2020.....	19,99%
1.8.3	Variación en vol. Exportaciones de Azúcar – año calend. 2021 vs. 2020.....	61,00%
1.8.4	Variación en vol. Exportaciones Azúcar- Acum. Jun. 2021 a Ene. 2022 vs Jun. 2020 a Ene. 2021.....	58,00%
1.8.5	Variación en Prec. Prom. Export. De Limón Fresco. Año calendario 2021 vs. 2020.....	-9,00%
1.8.6	Variación en Prec. Prom. Export. Jugo de Limón. Año calendario 2021 vs. 2020.....	-12,68%
1.8.7	Variación en Prec. Prom. Export. Aceite Esencial de Limón. Año calendario 2021 vs. 2020.....	5,35%
1.8.8	Variación en Prod. de Cereales, Oleaginosas y Legumbres. Cosecha 2022/21 vs 2021/20.....	11,41%

Fuente: Elaboración Propia en base a INDEC, AFIP, Min. Prod. Nación y Prov. Tuc.

1.8.2.- Grafico con Datos de Producción de Granos, Oleaginosas y Legumbres



Fuente: Elaboración Propia en base a INDEC, AFIP, Min. Prod. Nación y Prov. Tuc.

2. INDICADORES DEL CONSUMO DE TUCUMÁN

Indicadores del Consumo de algunos Bienes y Servicios en Tucumán. Período: 2010-2021

	CONCEPTO	Unidad de Medida	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022 proyección ***	cambio esp. % 2022 vs. 2021	cambio % 2021 vs. 2019	cambio % 2021 vs. periodo de mayor cons.
2.1	PBI Per Cápita***	$ - Precios de 1993	$ 4.968	$ 5.170	$ 5.121	$ 5.154	$ 5.106	$ 5.216	$ 5.237	$ 5.290	$ 5.201	$ 4.780	$ 4.503	$ 4.771	$ 4.839	1,43%	-0,19%	-9,81%(2017)
2.2	Ventas de Supermercado	millones de $.*	$58.361	$ 62.035	$ 63.385	$ 66.286	$ 61.085	$ 50.331	$ 53.957	$ 50.306	$ 48.865	$ 43.664	$ 44.415	$ 43.478	$ 40.865	-6,01%	-0,43%	-36,61%(2013)
2.3	Consumo Residencial de Gas	miles de M3	107.451	112.590	103.220	112.222	111.992	104.774	124.954	117.713	116.134	114.661	112.595	112.019	60.471	-46,02%	-2,30%	-10,35%(2016)
2.4	Consumo Residencial de Electricidad	Mwh	969.778	1.029.785	1.159.946	1.268.623	1.345.107	1.405.990	1.496.567	1.679.292	1.638.177	1.541.597	1.660.794	1.596.807	1.690.321	5,86%	3,58%	-4,91%(2017)
2.5	Patentamientos de Vehículos	Patentamientos	14.544	21.128	21.021	21.545	17.182	18.203	20.954	29.140	27.957	14.387	10.979	12.721	12.778	0,45%	-11,58%	-56,35%(2017)
2.6	Patentamientos de Motocicletas	Patentamientos	35.058	47.082	39.829	40.001	25.330	25.330	27.693	43.742	35.659	16.398	13.086	18.610	21.768	16,97%	13,49%	-60,47%(2011)
2.7	Consumo de Naftas	m3	131.218	154.970	171.310	189.659	188.546	201.929	208.549	233.472	243.410	239.528	191.317	238.746	258.368	8,22%	-0,33%	-1,92%(2018)
2.9	Telefonía Fija*	Conexiones					212.990	213.717	211.561	214.382	210.346	187.391	181.343	133.062			-28,99%	-37,93%(2017)
2.10	Conexión a Internet*	Conexiones					137.329	146.053	151.615	162.298	171.972	198.621	231.067	232.447			17,03%	0,6%(2020)

Fuente: 1,.INDEC,2.-Dir. Estad. Tuc actuac. Con ISAP,3.-ENERGAS, 4.-CAMMESA, 5.-DNRP,6.-Ministerio de Energia de la Nacion,6.-ENACOM

*Prec.Junio 2022

***Proyec. Con datos hasta Mayo 2022

3. INDICADORES DEL SECTOR FINANCIERO FORMAL DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

3.1. Indicadores de Préstamos y Depósitos en Pesos y en Moneda Extranjera. Año 2022 hasta Junio.

3.1.1 - Depósitos y Préstamos en millones de pesos - Sector Privado Moneda Constante - Base 2do Trim.2022 = 100 - Argentina		
3.1.1.1	Depósitos Promedios - año 2022*	$ 10.517.101
3.1.1.2	Depósitos Promedios - año 2021	$ 10.400.763
3.1.1.3	Depósitos Promedios - año 2020	$ 9.970.067
3.1.1.4	Depósitos Promedios - año 2019	$ 8.033.733
3.1.1.5	Depósitos Promedios - años 2016 - 2020	$ 8.741.476
3.1.1.6	Depósitos Promedios - años 2010 - 2015	$ 8.568.532
3.1.1.7	Préstamos Promedios - año 2022*	$ 5.351.696
3.1.1.8	Préstamos Promedios - año 2021	$ 5.207.459
3.1.1.9	Préstamos Promedios - año 2020	$ 5.401.874
3.1.1.10	Préstamos Promedios - año 2019	$ 5.372.775
3.1.1.11	Préstamos Promedios - años 2016-2020	$ 6.546.876
3.1.1.12	Préstamos Promedios - años 2010-2015	$ 7.334.397

Fuente: BCRA

3.1.2 Depositos y Prestamos en dólares - Sector Privado Moneda Constante - Base 2do Trim.2022 = 100 - Argentina En millones de pesos al tipo de cambio oficial al cierre de cada trimestre		
3.1.2.1	Depósitos Promedios - año 2022*	$ 2.001.485
3.1.2.2	Depósitos Promedios - año 2021	$ 2.413.127
3.1.2.3	Depósitos Promedios - año 2020	$ 2.818.038
3.1.2.4	Depósitos Promedios - año 2019	$ 4.145.463
3.1.2.5	Depósitos Promedios - años 2016 - 2020	$ 3.169.504
3.1.2.6	Depósitos Promedios - años 2010 - 2015	$ 1.230.573
3.1.2.7	Préstamos Promedios - año 2022*	$ 498.434
3.1.2.8	Préstamos Promedios - año 2021	$ 742.674
3.1.2.9	Préstamos Promedios - año 2020	$ 1.146.524
3.1.2.10	Préstamos Promedios - año 2019	$ 2.263.414
3.1.2.11	Préstamos Promedios - años 2016-2020	$ 1.650.764
3.1.2.12	Préstamos Promedios - años 2010-2015	$ 768.616

Fuente: BCRA

3.1.3 Depósitos y Préstamos en millones pesos - Sector Privado Moneda Constante - Base 2do Trim.2022 = 100 - Tucuman			
3.1.3.1	Depósitos Promedios - año 2022*	$	114.323
3.1.3.2	Depósitos Promedios - año 2021	$	117.557
3.1.3.3	Depósitos Promedios - año 2020	$	123.364
3.1.3.4	Depósitos Promedios - año 2019	$	120.843
3.1.3.5	Depósitos Promedios - años 2016 - 2020	$	125.260
3.1.3.6	Depósitos Promedios - años 2010 - 2015	$	103.102
3.1.3.7	Préstamos Promedios - año 2022*	$	104.156
3.1.3.8	Préstamos Promedios - año 2021	$	103.174
3.1.3.9	Préstamos Promedios - año 2020	$	103.578
3.1.3.10	Préstamos Promedios - año 2019	$	100.512
3.1.3.11	Préstamos Promedios - años 2016-2020	$	122.697
3.1.3.12	Préstamos Promedios - años 2010-2015	$	140.049

Fuente: BCRA

3.1.4 Depósitos y Préstamos en dólares - Sector Privado Moneda Constante - Base 2do Trim.2022=100 - Tucumán En millones de pesos al tipo de cambio oficial al cierre de cada trimestre			
3.1.4.1	Depósitos Promedios - año 2022*	$	11.816
3.1.4.2	Depósitos Promedios - año 2021	$	14.914
3.1.4.3	Depósitos Promedios - año 2020	$	17.645
3.1.4.4	Depósitos Promedios - año 2019	$	28.704
3.1.4.5	Depósitos Promedios - años 2016 - 2020	$	20.896
3.1.4.6	Depósitos Promedios - años 2010 - 2015	$	9.923
3.1.4.7	Préstamos Promedios - año 2022*	$	5.075
3.1.4.8	Préstamos Promedios - año 2021	$	8.776
3.1.4.9	Préstamos Promedios - año 2020	$	12.918
3.1.4.10	Préstamos Promedios - año 2019	$	33.113
3.1.4.11	Préstamos Promedios - años 2016-2020	$	23.177
3.1.4.12	Préstamos Promedios - años 2010-2015	$	13.805

Fuente: BCRA

3.2.-Indicadores de la Morosidad en el Sistema Financiero controlado por el BCRA.

3.2 Tasa de Morosidad en el Sistema Financiero		
3.2.1	Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2022*	5,91%
3.2.2	Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2022*	6,27%
3.2.3	Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2021	5,70%
3.2.4	Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2021	7,07%
3.2.5	Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2020	5,96%
3.2.6	Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2020	6,54%
3.2.7	Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2019	7,02%
3.2.8	Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2019	6,80%
3.2.9	Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - años 2016-2020	5,26%
3.2.10	Tasa de Morosidad Promedio Argentina - años 2016-2020	4,93%
3.2.11	Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - años 2010-2015	8,69%
3.2.12	Tasa de Morosidad Promedio Argentina - años 2010-2015	4,05%

Fuente: BCRA

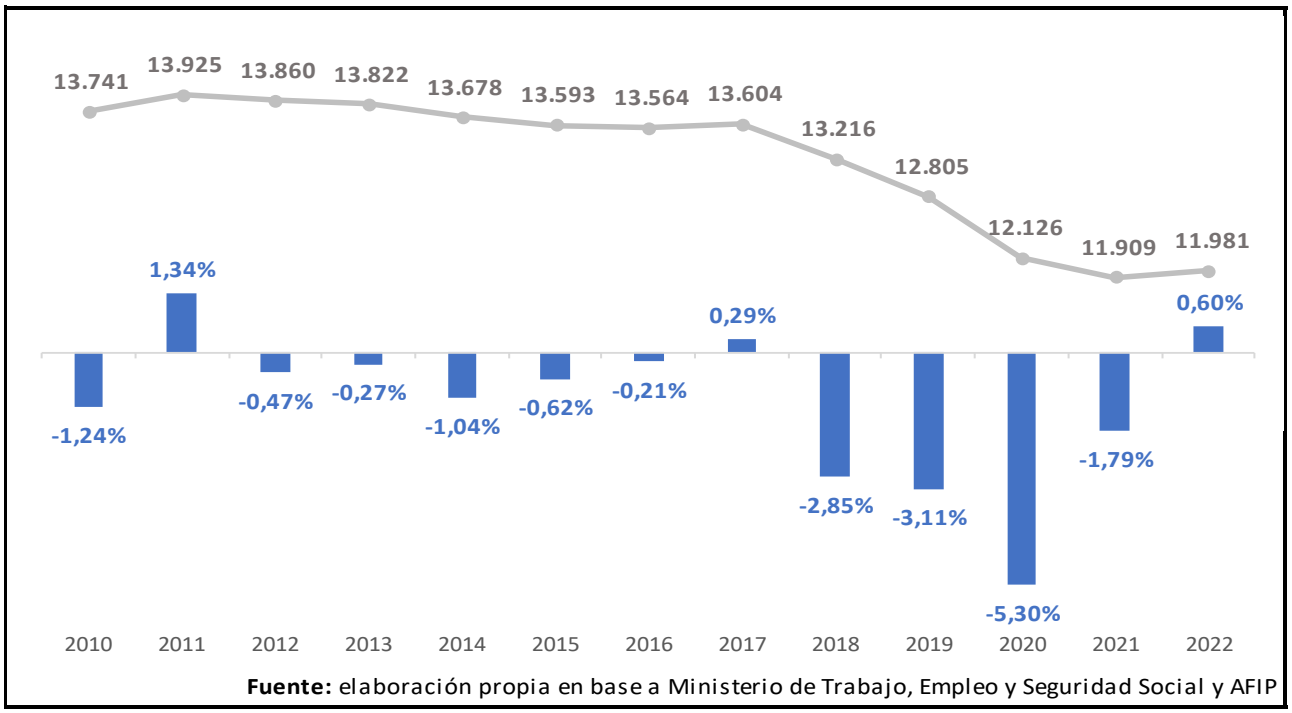
4. INDICADORES DE CANTIDAD DE EMPRESAS REGISTRADAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

4.1.-Variacion en el Stock (neto de aperturas y cierres) de Empresas.

Variación neta entre empresas abiertas y cerradas por año		
4.1.1	Tucumán - Variación neta de empresas 1 trim.2022	87
4.1.2	Argentina - Variación neta de empresas 1 trim 2022	3.376
4.1.3	Tucumán - Variación neta de empresas 2021	-253
4.1.4	Argentina - Variación neta de empresas 2021	-872
4.1.5	Tucumán - Variación neta de empresas 2020	-681
4.1.6	Argentina - Variación neta de empresas 2020	-22.487
4.1.7	Tucumán - Variación neta de empresas 2019	-409
4.1.8	Argentina - Variación neta de empresas 2019	-11.753
4.1.9	Tucumán - Saldo en apertura y cierre de empresas - acumulado 2010 - 1 er Trim. 2022	-1.174
4.1.10	Argentina - Saldo en apertura y cierre de empresas - acumulado 2010 - 2020	-23.599

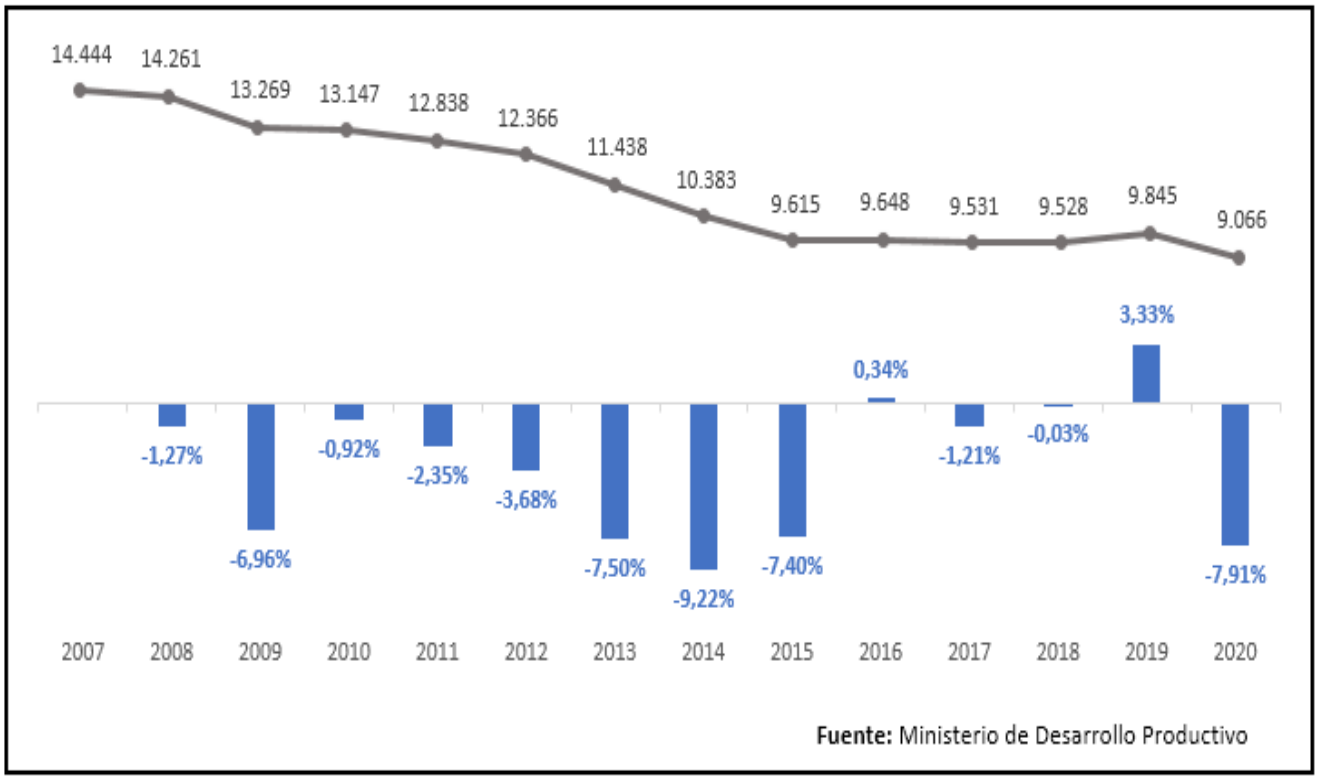
Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y AFIP

4.2.- Evolución en la Cantidad de Empresas en Tucumán entre 2010-2022



Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y AFIP

4.3. – Evolución de la Cantidad de Empresas Exportadores de Bienes en Argentina. Periodo 2010 – 2020



Fuente: Ministerio de Desarrollo Productivo

5. INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

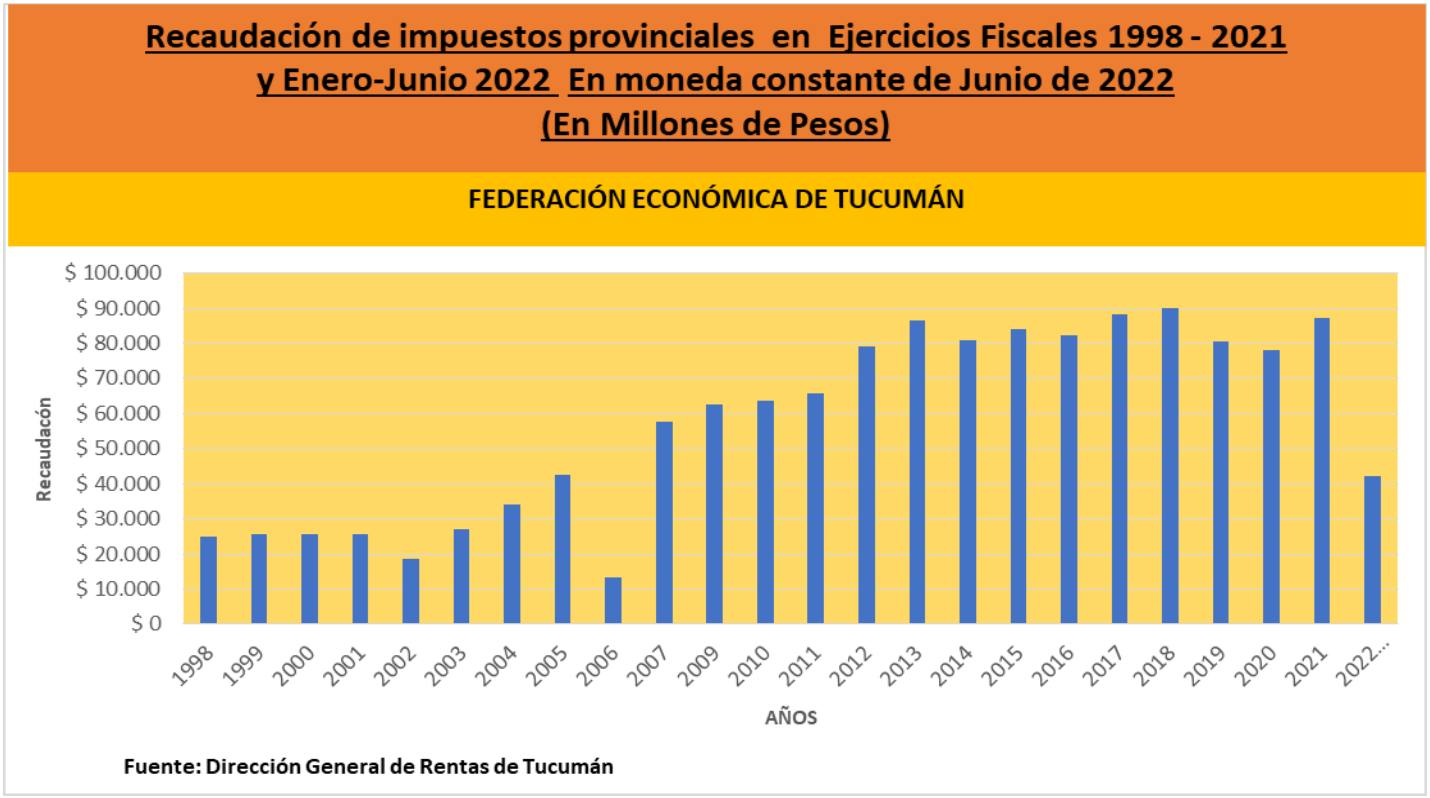
5.1. Indicadores Varios.

INDICADORES VINCULADOS A LA PRESIÓN FISCAL Y GASTO PÚBLICO EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN			
5.1	Relación entre Gasto Publico Total (Provincial y Nacional en Tuc.) con el PBI de Tucumán 2020		45,01%
5.2	Presión Fiscal Provincial en Tucumán estim. Año 2002 -% PBI		3,52%
5.3	Presión Fiscal Provincial en Tucumán estim. Año 2016 - % PBI		7,80%
5.4	Part. del empleo Público, Tucumán, en empleo total registrado rel. depend. -AFIP-SIPA-- 1º Trim. 2022.		45,70%
5.5	Part. del empleo Público, Argentina, en empleo total registrado rel. depend.-AFIP -SIPA - 1º Trim. 2022		18,73%
5.6	Cambio, en moneda corriente, en recursos totales del Estado Provincial - 2021 vs. 2020		47,52%
5.7	Cambio, en moneda corriente, en recursos totales del Estado Provincial - 2020 vs. 2019		52,60%
5.8	Variación en Transferencias, en moneda corriente, del Gob. Nac. al Gob. de Tucumán - Acumulado Enero- Mayo 2022 vs igual periodo2021		69,17%
5.9	Variación en Transferencias, en moneda corriente, del Gob. Nac. al Gob. de Tucumán - 2021 vs 2020		51,86%
5.10	Cambio, en moneda corriente, en la recaudación de DGR Tucumán - Acum.Enero- Junio 2022 vs igual periodo 2021		63,36%
5.11	Cambio, en moneda corriente, en la recaudación de DGR Tucumán - 2021 vs 2020		65,65%
5.12	Cambio, en moneda corriente, en la recaudación de DGR Tucumán - 2020 vs 2019		37,73%
5.13	Transferencias de la Nación, en moneda corriente, al Presup. De Tucumán por coparticipación otros. Ejercicio fiscal 2021.En Millones de $	$	170.869
5.14	Transferencias de la Nación, en moneda corriente, al Presup. De Tucumán por coparticipación otros. Enero-Mayo 2022.En Millones de $	$	95.284
5.15	Ejecución en Tucumán, en moneda corriente, del Gasto de Gob. Nac. Por Ubic. Geográfica-Ejercicio fiscal 2021 -En millones de $	$	196.099
5.16	Ejecución en Tucumán, en moneda corriente, del Gasto de Gob. Nac. `por Ubic.Geografica- Enero- Junio 2022 en millones de $	$	291.655

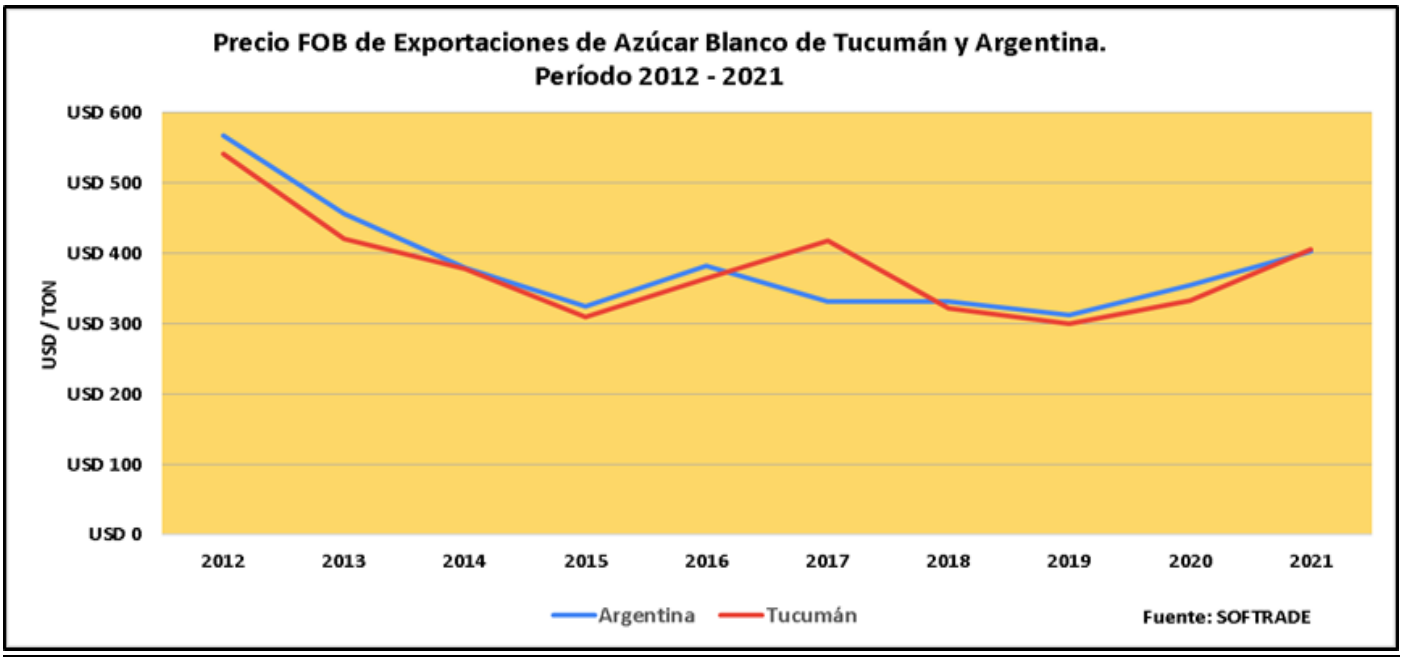
Fuente: Elaboración Propia en base a AFIP, Direc. Estad. de Tucumán, DGR, Min. Econ. Nacion y Sociedad Rural Argentina

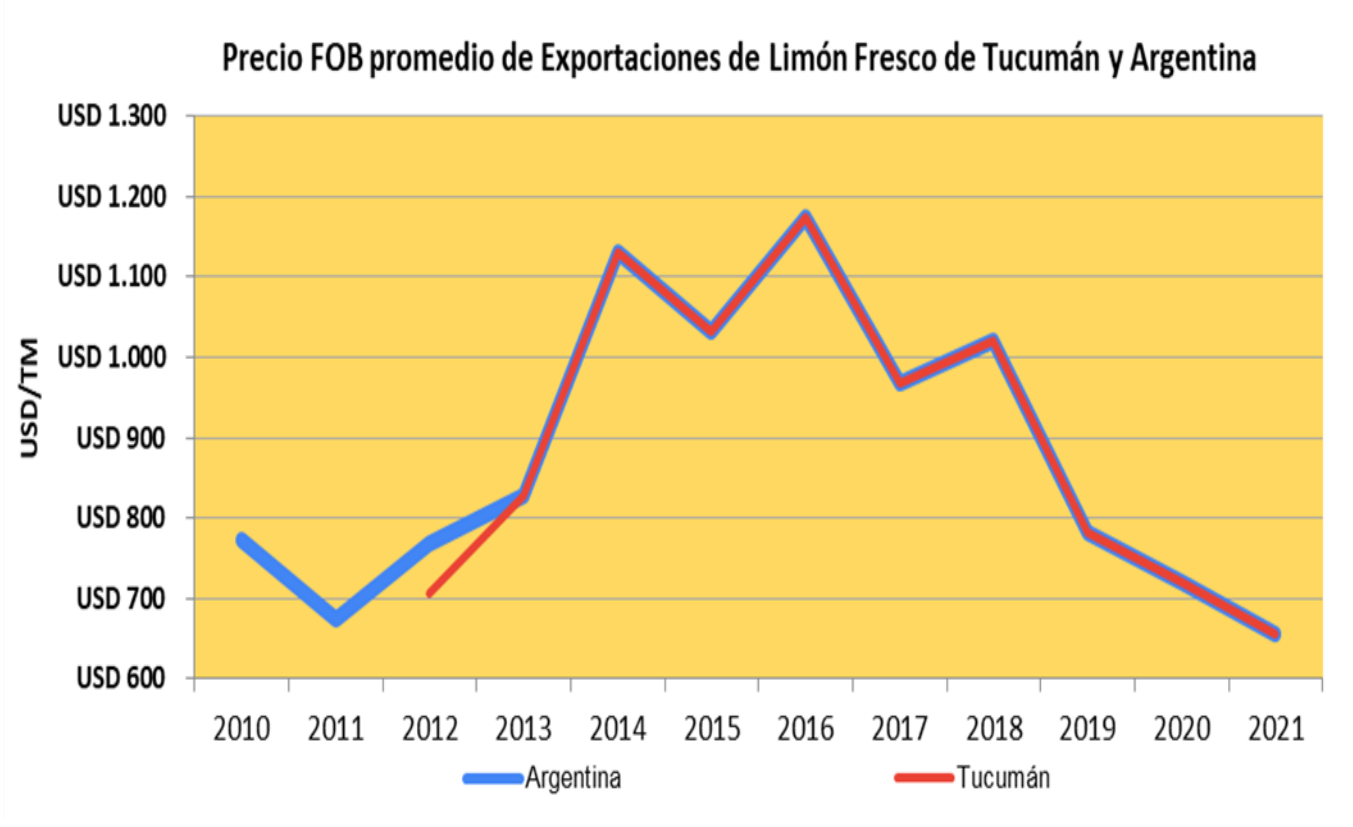
*IPC base junio 2022 = 100

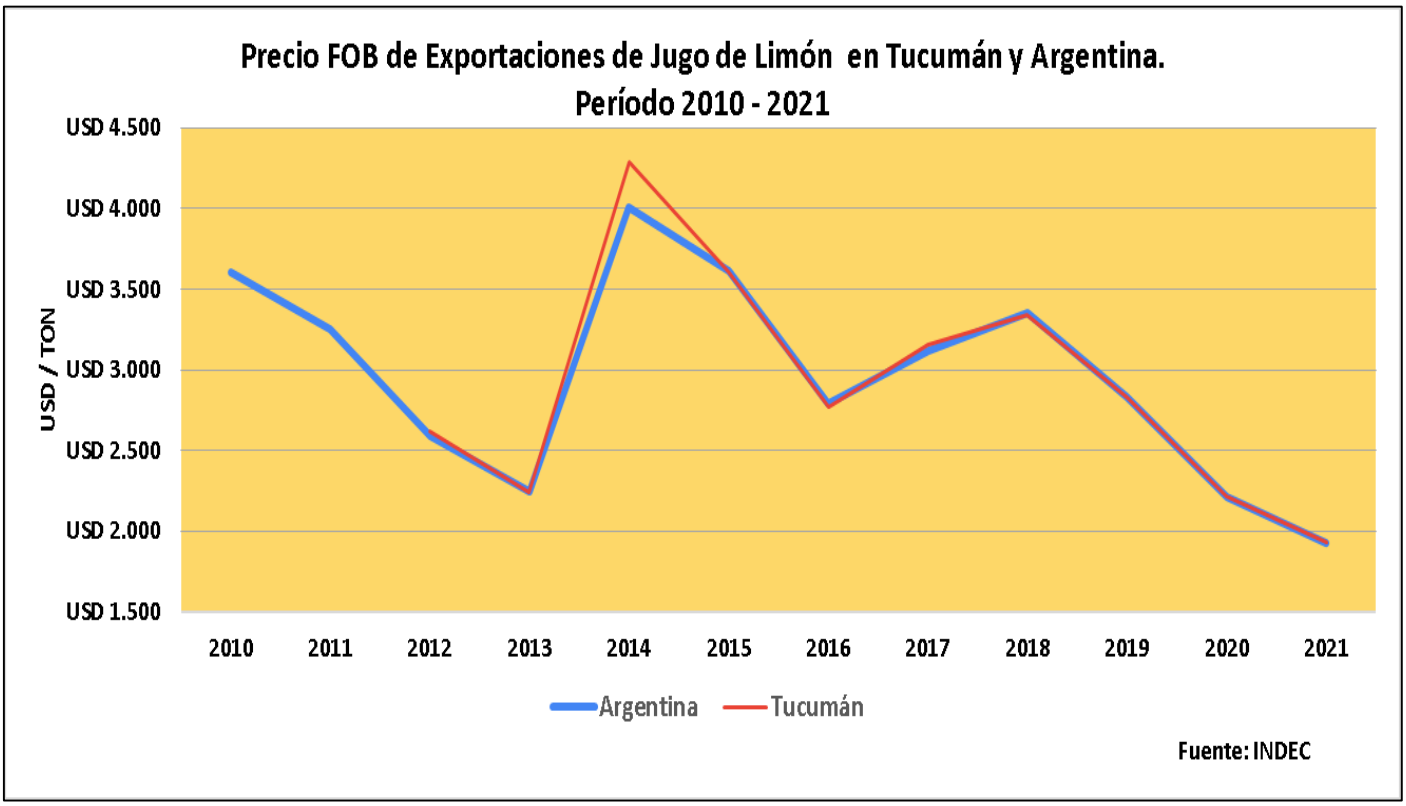
5.2.-Recaudacion de la Dirección de Rentas de Tucumán, en moneda Constante.

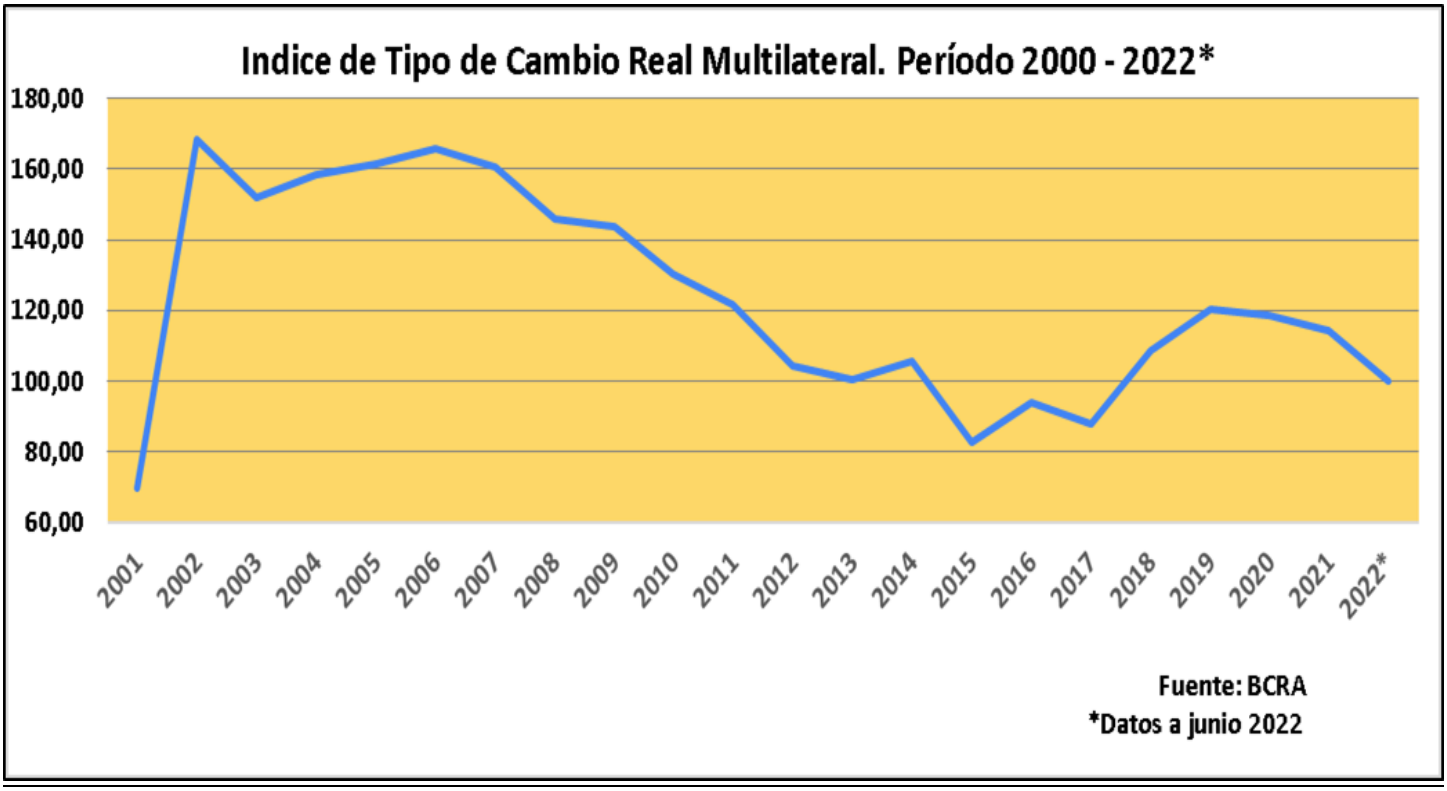


6. INDICADORES DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN


Precio FOB de Exportaciones de Azúcar Blanco de Tucumán y Argentina.
Período 2012 - 2021
USD 600
USD 500
USD 400
USD 300
USD 200
USD 100
USD 0
USD / TON
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
Argentina
Tucumán
Fuente: SOFTRADE


Precio FOB promedio de Exportaciones de Limón Fresco de Tucumán y Argentina
USD 1.300
USD 1.200
USD 1.100
USD 1.000
USD 900
USD 800
USD 700
USD 600
USD/TM
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
Argentina
Tucumán


Precio FOB de Exportaciones de Jugo de Limón en Tucumán y Argentina.
Período 2010 - 2021
USD 4.500
USD 4.000
USD 3.500
USD 3.000
USD 2.500
USD 2.000
USD 1.500
USD / TON
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
Argentina
Tucumán
Fuente: INDEC


Indice de Tipo de Cambio Real Multilateral. Período 2000 - 2022*
180,00
160,00
140,00
120,00
100,00
80,00
60,00
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022*
Fuente: BCRA
*Datos a junio 2022

1. VARIABLES MACROECONOMICAS DE TUCUMAN Y ARGENTINA

1.1.- Comportamiento global de la economía de Tucumán.

En los próximos párrafos repasaremos el comportamiento, de la economía local en 2021 y el primer semestre de 2022, y las expectativas que tenemos para el resto del año. Para ello profundizaremos los análisis en los dos sectores (que tienen una participación en el PBGT alrededor del 60% que marcan el ritmo de la actividad económica y arrastran al resto de los sectores de la economía (por su efecto multiplicador e importante participación en el Producto Bruto local):

A.- Las producciones agropecuarias y agroindustriales: Estos sectores, en esencia producen bienes comercializables internacionalmente, alcanzan una participación entre el **20% al 25 %** del PBG tucumano, con un rol decreciente en la última década. Ellos son los que generan gran parte de los ingresos exógenos necesarios para sostener el consumo y la inversión privada local. Estos ingresos tienen un efecto multiplicador sobre las actividades de comercio, la construcción y muchas otras actividades de servicios. En nuestro último Reporte Nº 25 presentamos información que nos aportan evidencia empírica acerca de la forma en que influye este tipo de ingresos en la economía de un país o región.

Durante el año 2021 y el 1º Semestre de 2022, estos sectores tuvieron un nivel productivo inferior al de su potencial, (Cuadro 1.1) en consonancia con el estancamiento o caídas que padecieron en la última década. y con ingresos en moneda constante en progresivo declive, a medida que avanzaba el tiempo, porque en 2021 y Enero –Junio 2022 la inflación de este periodo fue del **105.99 %** y la actualización del dólar oficial alcanzó el **48, 82 %** con un atraso cambiario del orden del **54 %.**

En este marco macroeconómico, los costos de producción crecían (como mínimo) al ritmo del cambio de precios internos y algunos precios como los agroquímicos, fertilizantes, fletes marítimos, etc. aumentaron a tasas exorbitantes que duplicaron o triplicaron sus precios mundiales. Esto llevo a que dichos costos aumentaran en dólares oficiales (**¡inflación en dólares!**). Este negativo proceso fue el resultado exclusivo de políticas y normas del gobierno Nacional, que afectan la rentabilidad y competitividad de los productores. Las regulaciones cambiarias y fiscales instauradas por el gobierno nacional desde 2020 generaron importantes distorsiones en los precios relativos de la economía cuyos efectos negativos más importantes fueron:

1.- Suspenden las decisiones de inversión en las empresas, especialmente las destinadas a incorporar nuevas tecnologías o ampliación de capacidad,

2.- Destruyeron la competitividad de las producciones locales que pueden sustituir importaciones como así también aquellas que son realmente competitivas a nivel global (como el limón o producción de autopartes Tucumán).

3.-Subsidiaron las importaciones de bienes y servicios sin ningún criterio racional provocando monumentales transferencias de ingresos a las empresas beneficiarias de permisos de importaciones,

4.-Incentivaron a los exportadores a liquidar inversiones productivas y/o a reducir el volumen de sus de sus negocios externos. Solo la producción de granos y oleaginosas y de azúcar pudieron sostener sus niveles productivos producto de los excepcionales precios mundiales de coyuntura en 2021 y 2022,

5.-Quebraron miles de empresas exportadoras. Según las estadísticas disponibles entre 2007-2020 el número de empresas exportador se redujo en **5358** unidades, un **-37,09 %** de las existentes al inicio de este periodo, por la vigencia de políticas similares desde 2008 en adelante.

6.-Incentivaron las inversiones en tecnologías que son competitivas solamente en contextos de atraso cambiario, como ser industrias de maquila o de ensamblado de autopartes,

7.- Impidieron inversiones, en muchos sectores de la economía, que son competitivos internacionalmente, capacidad que perdieron por el efecto de las regulaciones estatales distorsivas,

8.-Los negocios externos más afectados por estas políticas fueron los que incorporan mayor valor agregado a las materias primas base, y aquellos que requieren incorporación de modernas técnicas de calidad y seguridad alimentaria, normas orgánicas, **halal**, **kosher** y un **packing** y **logística** más sofisticada.

Un caso típico fue que en Tucumán el área certificada para producciones orgánicas en 2021 era un **30,71 %** menor a la existente en 2019.

9.-Monumentales transferencias de ingresos desde las empresas productoras de bienes transables externamente hacia: A-El Estado Nacional, B.-Los consumidores y C.- Los importadores.

Resumen:

Para el año 2021 estimamos en $ 250 mil millones los recursos expropiados a los productores locales y que fueron a los beneficiarios de la política cambiaria. Política que no está amparada por ninguna norma legal emanada del Congreso de la Nación. Para el año 2022 estimamos, que los productores de bienes y servicios comercializables externamente, soportaran pérdidas de ingresos mayores a los del año anterior, moneda constante.

Es de hacer notar que producciones como el limón, el arándanos y otros productos que tienen mercados externos con precios estables o en descenso, fueron y serán las más afectadas por estas políticas económicas erradas e irracionales vigentes desde 2020, cuyos daños pueden ser irreversibles en clústeres que son un ejemplo de competitividad a nivel mundial.

Para el resto del presente año se espera, tal cual lo confirman los anuncios del nuevo Ministro de Economía Massa, el siguiente comportamiento:

-Se profundice la caída de los ingresos de los sectores agropecuarios, agroindustriales y otras producciones exportables y un aumento de sus costos empeorando su ecuación económica. Mensualmente está creciendo en un 2 a 3 %, el atraso cambiario, y aparentemente seguirá esta tendencia.

- Se incremente la presión impositiva vía revaluaciones de inmuebles gravables en todo el país y anticipos adicionales de Ganancias,

-Se aumenten los costos y reduzca la disponibilidad del escaso financiamiento en el sistema financiero formal, con un incremento en su costo,

-Se efectivice una fuerte recuperación de los precios de la energía y combustibles en términos que afectarán significativamente la estructura de costos de las empresas y el consumo personal.,

-Se produzca una suave y persistente caída en los precios de los commodities alimenticios en el mercado mundial, tal cual lo anticipan los precios futuros de cada uno de ellos. Esto es un resultados de las suba de las tasas de interés en los mercados internacionales y una creciente normalización en la oferta de los productos agrícolas de Ucrania y Rusia,

-Se incremente en nuestra economía la subfacturación de exportaciones y sobrefacturación de importaciones, incentivadas por la monumental brecha cambiaria (oscila entre el 80% al 150%) entre el valor de mercado y el oficial del dólar.

- Se consoliden el estancamiento de la inversión y los volúmenes de producción, manteniendo el negativo contexto de la década pasada (Cuadro 1,1,)

En síntesis creemos, que en el año 2022, en Tucumán y en el resto del país los productores de bienes y servicios privados (especialmente comercializables internacionalmente) continuaran resignando ingentes recursos adicionales para sostener el exorbitante y creciente nivel de gasto público argentino.

B.- El Estado: Tanto Provincial, Municipal y el Gobierno Nacional tienen un importante y creciente rol en la economía de Tucumán. El gasto público de estos tres niveles del Estado se duplico entre 2000-2003 a 2021, siguiendo la tendencia impuesta por el modelos económicos instaurado por el gobierno que administró el país la mayor parte de este periodo. El gasto estatal representaba entre el 20 a 25 % del PBG de Tucumán a comienzos del siglo XXI, fue creciendo para alcanzar entre 2020-2021 una participación superior al 45 %.

Este mayor gasto `podemos calificarlo de **"exagerado, sin planeamiento, de escasa racionalidad, transparencia, y control"**. La mayor parte del mismo se destinó a consumo y a financiar obras de infraestructura sin una adecuada planificación y una profesional evaluación económica, financiera y social de los proyectos.

Este mayor gasto fue financiado por un importante incremento de la presión impositiva, la cual se duplico en el periodo mencionado en el párrafo anterior. Colocando a Argentina como el país con mayor presión impositiva a nivel mundial, con muchos impuestos distorsivos y algunos de dudosa legalidad.

En Tucumán la participación de la presión fiscal en el PBG más que se duplico según la estimación de varias fuentes confiables, y de acuerdo a nuestros cálculos en moneda constante aumento un **238,10 %** entre 2001 y 2021.En este mismo periodo el Producto Bruto Geográfico de Tucumán solo aumento un **67,46 %.**
Este Estado inmenso no logró mejoras visibles tanto en la economía con en los indicadores sociales de provincia.
Localmente podemos distinguir tres niveles gastos públicos: 1- El Gobierno Provincial en su ejecución presupuestaria, 2.- El Gobierno Nacional a través del gasto directo en la Geografía de Tucumán, y 3.- Los Gobiernos Municipales por medio de los egresos para cubrir servicios de su incumbencia en sus jurisdicciones.
En los próximos párrafos solo vamos a realizar un análisis de lo que paso con los gastos del Gobierno provincial y Nacional durante los últimos tres años. Del gasto Municipal no tenemos información adecuada para opinar sobre el mismo

El Estado provincial:

Desde 2003 a la fecha, este gasto fue creciendo financiado por la recaudación tanto local como nacional, la emisión monetaria y el aumento del endeudamiento. Entre los ejercicios fiscales 2019 y hasta Mayo 2022 observamos el siguiente comportamiento en las cuentas públicas:
1.- Entre 2021 y 2019, el gasto del presupuesto provincial aumentó un **110,10 %,** en moneda corriente, y un **3,48 %** en moneda constante. Para los primeros 5 meses de 2022 este gasto salto **un 76,80 %** en moneda corriente y un **28,76 %** en moneda constante.
2.-Entre 2021 y 2019, las transferencias del Estado Nacional por Coparticipación Federal y leyes especiales, crecieron en valores nominales y en términos reales **134,07 %** y **25,71 %** respectivamente. Y entre Enero -Mayo 2022 subieron **70,18 % y 15,01 %**, en moneda corriente y constante respectivamente.
3.- Entre los ejercicios 2021 y 2019, los gastos de la Nación en la Geografía de Tucumán, aumentaron **112,33 %,** en moneda corriente, y un **5,32 %** en moneda constante. La ejecución de este gastos entre Enero y la 1º semana de Agosto tuvo un incremento inusual del **175,25 %** respecto del mismo periodo anterior, en moneda corriente, lo que representa un salto en moneda constante del **187,20 %.** Es notable el cambio en la tasa de crecimiento de esta gasto que en su monto es **2,09** veces el monto del gasto público provincial, cuando en el pasado este ratio se ubicaba entre el **0,75 a 0,90.**

Resumen: Todo los indicadores detallados en los párrafos anteriores, más las nuevas medidas anticipadas por el Ministro de Economía Massa para 2022 nos confirman que la participación del Estado en sus tres niveles, en la economía provincial y nacional, seguirá creciendo.
En 2021 estimamos que el sector privado tucumano transfirió recursos al Estado, y otros sectores de la economía del país (producto de regulaciones estatales) los siguientes montos:
I.-Los productores de bienes transable internacionalmente: $ 250.000.000.000.-
II.-Pago de impuestos a la AFIP-ADUANA ……..$ 110.480.000.000.-
III.-Pagos a la Dirección de Rentas de Tucumán……..$ 61.320.000.000.-
----
TOTAL……$ 420.800.000.000.-
En este análisis no incluye lo que recauda el Gobierno Nacional, en Tucumán, vía el "impuesto inflacionario", y la recaudación de los gobiernos Municipales.
Esta monumental transferencia de ingresos está avanzando sobre el patrimonio de los sectores productivos que no tuvieron la fortuna de gozar de los altos, excepcionales y temporarios precios internacionales de algunas materias primas vigentes desde 2021. Contexto que se revertirá tal cual lo anticipan los mercados de futuro de los commodities. Momento en el cual tendremos que afrontar la realidad con precios mundiales más bajos y niveles de gasto público sobredimensionados

1.2.- Comportamiento de la economía de Tucumán, NOA y el País en términos relativos.

PRODUCTO BRUTO GEOGRAFICO-Estimación de su comportamiento.

La actividad económica de Tucumán, según el ISAP, tuvo el siguiente comportamiento:

a) En 2021 se recuperó con un crecimiento del **7.10 %** recuperando parte de las caídas acumulada entre 2019 y 2018 del **11,03 %**.

b) Si comparamos la actividad económica del 1° Trimestre del año 2022 con el mismo periodo del año anterior se verifica un incremento neto del **4,16 %**, mientras que el NOA, creció **6,57 %** .Por lo tanto Tucumán es la provincia que tiene una recuperación económica más baja de la Región. Con este indicador Tucumán ocupa el lugar N. º 22 en el ranking de provincias por crecimiento económico en el periodo antes mencionado. Vale mencionar que este indicador tiene un valor más alto por el efecto de un arrastre estadístico. El punto siguiente nos muestra realmente cuanto cambio el nivel de actividad en los primeros tres meses de 2022.

c) Si comparamos el ISAP del 1º trimestre de 2022 con el 4º trimestre de 2021, se verifica un incremento del **1,06 %**, mientras el NOA tuvo una recuperación levemente superior del **1,42 %.** Este indicador es el que nos muestra el real cambio en la actividad económica del 1º trimestre de este año. Con este indicador Tucumán se posicionaba en el puesto Nº 15 en el ranking de provincias.

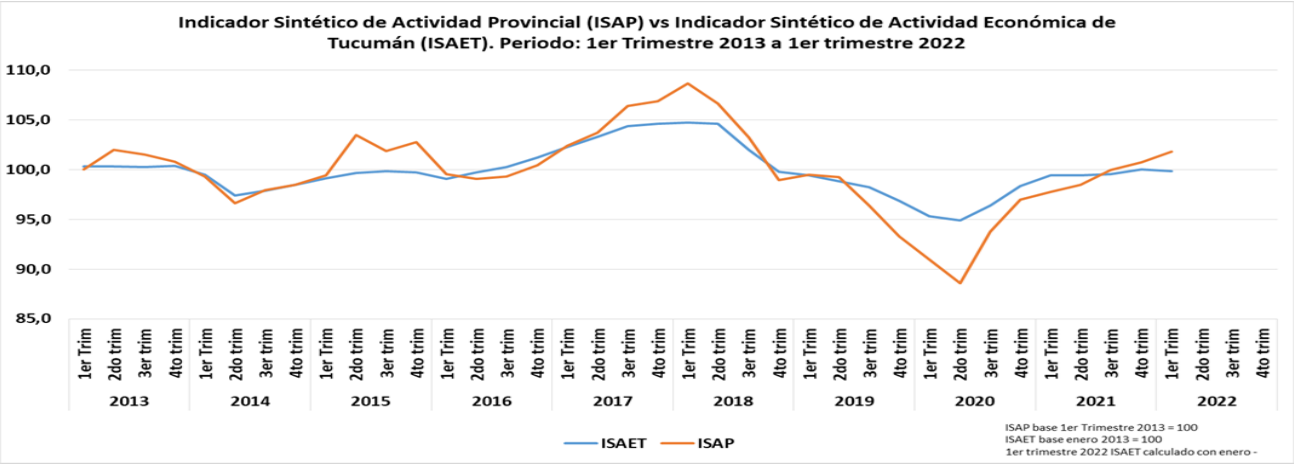
d) Desde 2018 a 2020, la economía local lleva tres años consecutivos de reducción en su Producto Bruto con una recuperación parcial en 2021, con la cual en este año el PBIT tendría un nivel similar al del año 2006.
En el año 2016 el producto bruto tucumano alcanza su pico histórico, el cual comparado con el estimado para el año 2021 acumula una caída del **-15,22 %.**

e) Para el País como un todo el Estimador Mensual de Actividad Económica (**EMAE)**, que elabora el INDEC y engloba todo el país, nos señala para 2020 tuvo reducción del **9,98%**, respecto de 2019, y para 2021 nos muestra una recuperación del **10,27** % respecto 2020. Para el 1º trimestre de 2022 vs. el 4º trimestre de 2021 muestra una caída del **-1,00 %.**

f) Según el INDEC, en el año 2020 el PBI argentino se desplomó un **9,90%**, respecto de 2019, cifra negativa récord para la historia contemporánea de nuestro país. Para 2021 se observa una recuperación del **10,26%.** Para el 1º trim. Vs el 4º trim 2021 el PBI aumentó un **0,90 %**

El Índice Sintético de Actividad de Provincias (**ISAP**), no es PBI ni EMAE, es un "índice coincidente" que permite estimar la evolución de la economía de las provincias argentinas en forma homogénea en base a 8 indicadores parciales. Sus estimaciones no tienen desvíos significativos en la relación a cálculo posterior del PBIT, confeccionado por la Dirección de Estadística de Tucumán. A continuación adjuntamos un gráfico en el cual comparamos las estimaciones de nivel de actividad económica entre el ISAP, que usamos desde 10 años en nuestros análisis, y el ISAET indicador que empezó a publicar la Dirección de Estadísticas de Tucumán en Diciembre de 2021.

GRAFICO N.º 1



PRODUCTO BRUTO PER CAPITA DE TUCUMAN –ESTIMACION DE SU COMPORTAMIENTO

El Producto Bruto Per Cápita de Tucumán ha oscilado entre el 45% a 57 % del Producto Bruto Per Cápita promedio de Argentina, y entre un 20 a 25 % del Producto Bruto Per Cápita de los estados provinciales más ricos de Argentina como CABA, Tierra del Fuego, Santa Cruz o Neuquén, con valores que oscilaron, en los últimos diez años, entre los **u$s 4400**(2020) a **u$s 7400** (2016) (Fuente.Marrull y Asoc.).

Es importante señalar que el PBI Per Cápita, del año 2021, tiene un nivel similar al del año 2006, mostrando un retroceso de 15 años.

PARTICIPACION HISTORICA DEL PBG DE TUCUMAN EN EL PBG DEL NOA

Cuando analizamos el comportamiento relativo de la economía de Tucumán en relación a las otras provincias del NOA y la del país, también podemos advertir la pérdida de posiciones relativas en el NOA y el País.

CUADRO N.º 1

Participación del Producto Bruto Geográfico de las Provincias del NOA en el PBI de Argentina												
FEDERACIÓN ECONÓMICA DE TUCUMÁN (FET)												
Nº	DETALLE	AÑOS										
		1953	1970	1980	1993	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021
1.	REGIÓN NOA	6,00%	5,63%	6,61%	6,30%	5,57%	6,08%	6,88%	6,88%	6,88%	7,04%	7,17%
1.1.	CATAMARCA	0,30%	0,29%	0,37%	0,53%	0,56%	0,68%	0,72%	0,81%	0,66%	0,67%	0,70%
1.2.	JUJUY	0,80%	0,77%	1,03%	0,87%	0,78%	0,83%	0,83%	0,95%	1,00%	1,05%	1,08%
1.3.	LA RIOJA	0,30%	0,23%	0,26%	0,53%	0,56%	0,66%	0,66%	0,83%	0,89%	0,92%	1,01%
1.3.	SALTA	1,10%	1,28%	1,35%	1,47%	1,07%	1,09%	1,04%	1,12%	1,12%	1,11%	1,11%
1.4.	SGO. DEL ESTERO	1,00%	0,87%	0,94%	0,91%	0,82%	0,81%	1,03%	1,16%	1,18%	1,19%	1,18%
1.5.	TUCUMÁN	2,50%	2,19%	2,66%	1,99%	1,79%	1,91%	1,92%	2,00%	2,03%	2,10%	2,09%
Fuentes: 1953-1993: CEPAL. 2000-2021: direcciones de Estadísticas de cada provincia actualizados con ISAP												

Cabe acotar que la población de Tucumán es, aproximadamente el **3,73 %** de la población de Argentina y el PBG tucumano participa, en 2020, solo el **2,08 %** del PBG del País. Este mismo indicador era de un nivel del **2,66 %** en el año 1980. Por lo tanto, la participación relativa del PBG local en el de Argentina, en los últimos 40 años, cayó un **-21,80 %.** Si hacemos este mismo análisis dentro del PBG del NOA la participación de Tucumán cayó un **-25,21 %.**

Para tener un cuadro más completo de nuestros problemas socio económicos, tenemos que considerar también que la performance de la economía Argentina, en el periodo mencionado anteriormente, fue decepcionante cayendo varios escalones en su importancia relativa, si la comparamos con el resto de los países de Latinoamérica y del mundo.

1.3.- Exportaciones

Entre 2002-2019, el comportamiento exportador tucumano fue muy interesante en los primeros 10 años de este periodo, para tener después altibajos y una caída. La alta competitividad de algunas producciones les permitió sobrellevar mejor los ciclos de atraso cambiario, altos derechos de exportación y otras regulaciones distorsivas. Los exportadores recuperaban la senda del crecimiento cuando estos obstáculos desaparecían o menguaban. Pero desde el año 2019 empezó otro ciclo negativo con una fuerte caída en el monto de las

exportaciones del **-30,71 %** entre 2020 y 2018. Este último periodo fue muy afectado por las negativas políticas cambiarias de atraso en el valor del dólar comercial y los derechos a la exportación. A partir de 2021, estas empezaron a recuperarse en su monto (no en volumen) producto de los altos precios de los granos, oleaginosas y del azúcar por efecto de la guerra en Ucrania. Pero los nuevos montos no logran alcanzar el potencial exportador logrado en años anteriores con menores precios.

De hecho, las exportaciones tuvieron el siguiente comportamiento considerando promedios anuales de periodos de 5 años: 2000-2004 es **u$s 413,70 millones**, 2005-2009 es **u$s 755,43 millones**, 2010-2014 es **u$s 883,40 millones** (con un pico de u$s 1016 millones en 2011), y 2015-2019 **u$s 1022,27** millones. Estos valores muestran un crecimiento del orden de **150%** entre 2000 y 2019, muy interesante si tenemos en cuenta el comportamiento promedio de la economía de la provincia y el país. El año récord de exportaciones de Tucumán fue el 2016, con exportaciones del orden de **u$s 1.189** millones y el segundo año en importancia, por su monto de exportaciones, fue el de 2018, con **u$s 1.116** millones.

En 2021 el monto de las exportaciones se recuperan un **21,56 %**, y hasta Junio 2022 subieron un **18 %** (el país los hizo **25,50 %**) pero están aún abajo del año 2018 en un **-20,77 %** y un **-7,83%**, en relación al promedio 2015-19 **(CUADRO N.º C 1.3)**

Resumen: La **recuperación del monto exportado de Tucumán y todo el país, no obedeció a un incremento genuino en los volúmenes de negocios de exportación o el resultado de incentivos gubernamentales, responde a los altos precios coyunturales del mercado internacional de materias primas. Cuando estos precios retornen a valores normales, como ya lo anticipan lo mercados de futuros internacionales, las exportaciones locales caerán, salvo un cambio radical en la política económica.**

Nos parece importante también analizar la "performance" de Tucumán, en monto de negocios externos, en términos relativos con las otras provincias del NOA. Entre 2011 y 2021 las exportaciones del NOA tuvieron el siguiente comportamiento: a.-En el NOA en conjunto cayeron un -22,49 % debido a la reducción en las exportaciones de Catamarca del orden de u$s -1518 millones, básicamente de mineral en bruto, originados en la desactivación de la mina de cobre y oro La Alumbrera, b.- La provincia de Jujuy aumentó sus exportación un 10,00 %, c.- la provincia de Santiago del Estero incremento sus exportaciones un 31,44 %, La provincia de Salta bajó sus exportaciones un -3,88 % y d) Tucumán disminuyó sus negocios externos un -10,04 %.

Considerando el monto de exportaciones solamente, a comienzo de la década pasado Tucumán ocupaba el 3º lugar en el ranking del NOA, debajo de Salta y Catamarca. El año pasado sigue ocupando este 3º puesto debajo de Santiago del Estero y Salta.

La política impositiva de Tucumán afecta los negocios de exportación, especialmente a las empresas PYMES. No obstante, la desgravación explicita (en el Código Tributario) a "los ingresos de exportaciones" de Ingresos Brutos, la Dirección de Rentas imponía Ingresos Brutos sobre la exportaciones de servicios hasta Agosto de 2022 , y continua gravando las exportaciones por cuenta y orden de tercero, contrariando las normas del Código Tributario Provincial, el Código Aduanero de la Nación, la Ley de IVA con su Decreto Reglamentario, con interpretaciones de la Ley que afectan seriamente estas actividades. Los servicios auxiliares a la exportación también están gravados explícitamente por Ingresos Brutos, generando costos que se trasladan a los exportadores y que afectan su competitividad

1.4.- Nivel de empleo

Tasa de desempleo (cubre empleo registrado e informal) de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH):

En la provincia de Tucumán, desde el 1º trimestre de 2020 hasta el 1º trimestre de 2022, la tasa de desocupación cayó del **13,50%** al **9,60 %**. Estos guarismos parecieran ser una noticia positiva, porque la tasa de desempleo se reduce un **28,88%** en este periodo. Pero nos llama la atención que en medio de la fuerte caída en la actividad económica que padeció la provincia, con una recuperación parcial en 2021, la tasa desempleo se haya reducido en esta magnitud. Para el 1º y 2º Trimestre de 2021, la tasa de desocupación fue del **14,40%,** (con un aumento del **51 %** sobre el trimestre anterior) y **12,20 %**, respectivamente, niveles más acordes con índice de desempleo de una economía en crisis.

A nivel país, el índice de desocupación fue del **10,4%, 13,10%, 11,70%, 11,00%, 10,20%, 9,60 %, 8,20 %, 7,00% y 7,00 %** en cada uno de los trimestres entre 2020 y 1º trimestre 2022. Realmente es difícil de comprender porque después de una contracción económica del orden del **10 %,** el desempleo no crezca a niveles similares al de la última crisis de similar magnitud en Argentina, a comienzos de este siglo.

CUADRO Nº 2

INDICADORES DEL EMPLEO DE TUCUMAN SEGÚN LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES(EPH) DEL INDEC-2017 A 2021																					
FEDERACIÓN ECONÓMICA DE TUCUMÁN (FET)																					
DETALLE	2018					2019					2020					2021					2022
	1er Trim.	2do Trim.	3er Trim.	4to Trim.	Prom. anual	1er Trim.	2do Trim.	3er Trim.	4to Trim.	Prom. anual	1er Trim.	2do Trim.	3er Trim.	4to Trim.	Prom. anual	1er Trim.	2do Trim.	3er Trim.	4to Trim.	Prom. anual	1er Trim.
TASA DE DESOCUPACION	7,00%	8,80%	7,00%	7,60%	7,60%	10,60%	10,70%	11,10%	9,70%	10,53%	13,10%	10,40%	11,00%	9,50%	11,00%	14,40%	12,40%	9,30%	8,20%	11,08%	9,60%
TASA DE ACTIVIDAD	43,30%	44,30%	43,80%	44,50%	43,98%	44,30%	46,00%	47,80%	45,20%	45,83%	44,50%	34,60%	39,30%	43,30%	40,43%	44,70%	43,20%	43,40%	43,60%	43,73%	45,00%
TASA DE EMPLEO	40,30%	40,40%	40,70%	41,10%	40,63%	39,60%	41,00%	42,50%	40,80%	40,98%	38,70%	31,00%	35,00%	39,20%	35,98%	38,30%	37,80%	39,30%	40,00%	38,85%	40,70%
TASA EMPLEO INFORMAL TUC.	46,00%	45,90%	43,10%	45,90%	45,23%	48,90%	48,50%	45,30%	46,80%	47,38%	45,20%	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
TASA EMPLEO INFORMAL PAIS					34,50%					35,10%	35,90%	23,80%	28,70%	32,70%	30,28%	32,40%	31,50%	33,10%	33,30%	32,58%	35,90%
FUENTE: INDEC y Direccion de Estadisti																					
Desde el 2º Trimestre de 2020 el INDEC y la DEP no publican los indi																					

Entre 2018, y 2020 el PBI argentino se contrajo un **-15,12 %,** un nivel similar al de la última recesión económica entre 2000 y 2002, periodo en que cayó un **-16,69 %**.

Entre los años **2000**, **2001, 2002, 2003 y 2004,** la economía argentina soportó una fuerte contracción económica, y las tasas de desempleo promedio anual alcanzadas fueron del **15,00%, 17,33%, 22,64%, 22,63%** y **18,10%** respectivamente. En esos mismos años, el PBI de Argentina tuvo el siguiente comportamiento: **-0,79%**, **-4,41%**, **-10,89%**, **8,84%** y **9,18%** respectivamente. Es decir que en los dos años posteriores a las fuertes caídas del PBI, se produce una importante recuperación en la actividad económica, pero el desempleo siguió en valores altos.

Para el año 2019, pre pandemia y con una caída en el PBI de Tucumán, el índice de Actividad provincial, calculado por la EPH, fue en promedio para el año **45,80%** y en el 3º trimestre del mismo año alcanzo el **47,80%**,el mayor valor de la serie histórica local entre 2003-2021**.**

En 2021, la tasa de Actividad de los conglomerados encuestados en Tucumán osciló entre el **44,70%** y el **43,60%.** Si hacemos un ejercicio de cálculo para estimar la tasa de Desempleo de Tucumán promedio en 2021, usando la tasa de Actividad promedio del año 2019, la tasa de desocupación sería del **16,4 %.** La Tasa de Actividad, en 2021, en todos los Aglomerados del país encuestados por la EPH, oscilo entre **45,90%** y el **46,9%.**

Por todo lo anterior pareciera que la caída en la tasa de Actividad, calculada por el INDEC, es lo que permitió una reducción estadística en la tasa de Desocupación de Tucumán. Sería muy importante analizar y determinar las reales causas de este bajo nivel en relación al promedio o al de la mayoría de los Aglomerados relevados por la EPH. Solo 9 de los 31 aglomerados que participan en la EPH, tienen una tasa de Actividad menor a la de Tucumán. En el NOA solo Catamarca y Santiago del Estero tienen un indicador de Tasa de Actividad menor al de nuestra provincia.

Es importante recordar que la tasa de Actividad es el porcentaje entre la población económicamente activa y la población de referencia de la EPH. Y la población Económicamente Activa es la población que tiene trabajo o que sin tenerlo lo está buscando activamente.

Empleo Informal: Los últimos datos de empleo informal de Tucumán (y las demás provincias) publicados por el INDEC fueron para el 1º Trimestre de 2020 y fue una tasa del **45,20 %** (ubicando a nuestra provincia dentro del grupo con mayor informalidad en el país). Para esta misma fecha el empleo informal promedio de Argentina, se ubicaba en el **35,70 %.**

En su último informe de INDEC, para el 4º trimestre de 2021, informo, la tasa de empleo informal promedio para los 31 Aglomerados del país, en un nivel de **33,30 %**. Sigue sin informar esta tasa para cada aglomerado.

Empleo Registrado en relación de dependencia: Esta información es publicada por la **AFIP-SIPA.** Entre el 1º trimestre de 2022 y el 1º trimestre de 2021, el Empleo Asalariado Registrado Total de Tucumán aumentó un **5,56 %**, mientras que el empleo Público creció un **8,64 %**, y el empleo Privado sube un **3,10 %** (**CUADRO N.º 4.1**)

Para mostrar un cuadro más realista del cambio en el empleo en relación de dependencia registrado, compararemos los datos entre el 1º Trimestre de 2022 vs el 1º Trimestre de 2019(pre pandemia). En este análisis podemos ver que: el empleo total aumento un **5,40 %,** el empleo privado se redujo un **-0,48 %**, mientras el empleo público aumentó en un **13,04 %,** con un aumento en la planta de **16.915.-** empleados nuevos. Es decir que la recuperación del empleo se dio solo por el crecimiento del empleo público.

Según estas fuentes al 1º trimestre de 2022, el empleo público en Tucumán era **el 45,70 %** del empleo total registrado, mientras que para el nivel país, este dato era del **18,73 %.** Es importante destacar que estas estadísticas no incluyen el empleo público de las Cajas Jubilatorias provinciales no transferidas a la Nación como las de Córdoba o Buenos Aires.

CUADRO Nº 3

EMPLEO FORMAL REGISTRADO, EN TUCUMAN , EN PREPANDEMIA Y PANDEMIA.2019-1er Trim. 2022- En miles de empleos																	
FEDERACIÓN ECONÓMICA DE TUCUMÁN (FET)																	
Tipo de empleo	2019				2020				2021				2022	Var. % 1º Trim. 2022/ 1º Trim. 2021	Var. % 1º Trim. 2022/ 1º Trim. 2019	Var. % Marzo 2022/ Marzo 2021	Var. puestos 4º Trim. 2021/ 4º Trim.
	1erTrim.	2doTrim.	3erTrim.	4toTrim.	1erTrim.	2doTrim.	3erTrim.	4toTrim.	1erTrim.	2doTrim.	3erTrim.	4toTrim.	1erTrim.				
Varones	194,62	204,84	209,47	202,10	191,12	198,31	202,43	197,75	193,33	200,58	209,17	207,65	203,36	5,19%	4,49%	5,35%	8,74
Mujeres	109,74	113,45	114,38	112,82	110,13	110,17	110,90	111,23	110,56	112,38	116,63	118,66	117,43	6,22%	7,01%	5,67%	7,69
Total empleo	304,35	318,28	323,85	314,92	301,25	308,47	313,33	308,98	303,89	312,96	325,80	326,31	320,79	5,56%	5,40%	5,47%	16,44
Empleo Privado	174,67	182,25	188,61	182,36	169,59	176,82	181,39	175,46	168,95	177,19	184,24	178,72	174,19	3,10%	-0,27%	3,35%	-0,48
Empleo Público	129,69	136,03	135,24	131,90	131,65	131,65	131,94	133,52	134,94	135,78	141,56	147,59	146,60	8,64%	13,04%	8,10%	16,91
FUENTE: SIPA-AFIP																	

Empleo Registrado en relación de dependencia y trabajadores independientes registrados a nivel País: Estas estadísticas son publicadas por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación, cubren solamente las estadísticas globales de empleo de todo el País y en forma mensual, estos datos tienen diferencias con los del INDEC -SIPA por razones metodológicas y temporales. A continuación analizamos los cambios entre Abril 2022 y Abril 2019 (pre pandemia):

- el número total de personas con trabajo registrado, en Argentina, ya sea en relación de dependencia y trabajadores independientes en sus diversas modalidades se recuperó un **4,10 %** (**496.800** cargos)**.**

- el personal con empleo Público total registrado (en la RNSS-SIPA-ANSSES y otras cajas de Jubilaciones estatales) aumentó un **5,79%** **(183.100)**

- el empleo Privado total asalariado-registrado (en la RNSS-SIPA-ANSES y otras cajas) cayó **-0,42 %** (**-25.700** empleos)**,**

- los empleados Domésticos se redujeron **-4,28 %** **(-21.200**.- trabajadores),

- los trabajadores Autónomos disminuyeron un -**0,10 % (-400**.-aportantes),

- los registrado con Monotributo aumentaron un **17,98 %** (**283.700**.- posiciones)

- y los registrados como Monotributo Social crecieron un **21,56** % (**77.300**.- puestos)

Si bien la cifra estadística del empleo total del país muestra una recuperación y se supera el mayor nivel de empleo total de los últimos 5 años, esto se logra con una estructura de empleo de baja calidad y productividad, ya que el recuperación y crecimiento en el empleo se dio, **en este periodo, con empleos públicos, monotributo y monotributo social que son de muy baja (en algunos caso nula) productividad y calidad. El empleo privado no pudo recuperar el nivel del mismo mes del año pre pandemia, y si comparamos con el año 2018 la caída en el empleo es mayor.**

Empleo privado asalariado en Tucumán, clasificado por Rama de Actividad: Esta información es publicada por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación, en forma trimestral y con un atraso del orden de 3 a 5 meses. Pero representa la información más completa del empleo privado ya que incluye datos auditados y que la AFIP no publica por la norma legal de secreto estadístico.

Para comparar el empleo, en Tucumán, en periodos menores a un año es importante hacerlo entre meses o trimestres o semestres iguales de años distintos, debido a la estacionalidad del mismo. Los meses de mayor empleo son desde abril a octubre (2º y 3º trimestres), periodos en el cual se concentran las actividades agrícolas y agroindustriales estacionales más importantes de la provincia.

En el **CUADRO N.º 1.5.5**.-, adjunto, informamos y analizamos el comportamiento del empleo privado por rama:

Los cambios entre 2022 y 2021 y 2020 no nos parecen relevantes, ya que se compara con una base depreciada por la fuerte reducción del empleo en esos años, y podría inducirnos a conclusiones equivocadas. Por ello nuestro análisis se centrará, con valores promedios de cada año, entre 2021, 2019 (pre pandemia) y el año 2018 que tiene el nivel de empleo más alto de la serie histórica de Tucumán.

- El empleo privado total entre 2021 y 2019 (pre pandemia) tucumano cayó en **-4.668,** cargos.
- El empleo privado total entre 2021 y 2018 (pre pandemia) tucumano cayó en **-6.546** cargos.
- El empleo privado total entre 2021 y 2020 (pandemia) tucumano aumento en **2.505** cargos.
- A continuación, detallamos los rangos de cambios en el empleo entre 2021 y 2018 en algunos sectores que tuvieron mayores cambios en el empleo:
- La Construcción con un rango de caídas de **-2.500** a un aumento de **461** empleos, según los años que se comparen.
- El Comercio con una caída de **-1545** empleos,
- La Hotelería y Restaurantes con una caída **-1.648** empleos,
- La Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura con aumento de 38 empleos,
- Servicios comunitarios, soc. y personales tuvo una caída de **-748** puestos.

Proyecciones de empleo en los próximos meses: Respecto al comportamiento del empleo esperado para el segundo semestre del año vamos a reseñar dos relevamientos producto de encuestas empresariales sobre el tema, uno público y otro privado:

1. **MANPOWER:** en su Expectativa de Empleo para el 2º trimestre de 2022, nos dice que, en el NOA los empresarios esperan lo siguiente: un **37%** sin cambios en el nivel de empleo, un **36 %** cree que aumentará, un **8%** no sabe y un **19%** que disminuirá. Y la Expectativa Neta de Empleo para el 4º trimestre es positiva en un **4%** (**GRÁFICOS N.º 4.10 y N.º 4.11**). Estos pronósticos son más optimistas que los estimados para el 1º trimestre. de 2022.
   La Expectativa Neta de Empleo de Argentina, para el 3º trimestre, en Argentina es del **21 %**, en el NOA del **24 %** y a nivel mundial del **33%.**

2. **El Ministerio de Trabajo de la Nación:** en su informe de Enero pasado pronostica que los empresarios esperan, en relación a su demanda laboral, que: un **87,00 %** opina que no habrá cambios, un **12,20 %** que aumentará y un **-0,60 %** que caerá (**CUADRO N.º 4.13**). Estos pronósticos tienen datos ligeramente más positivos que los últimos informes anteriores en 2022.

1.5.- Niveles salariales para los empleados dependientes registrados

Los salarios formales de la economía local tuvieron el siguiente comportamiento entre el 1º Trimestre de 2022 y el 1º Trimestre de 2021:

Los salarios privados registrados de Tucumán y el resto del país aumentaron un **52,91 % y 54,22 %**, respectivamente.

Los salarios públicos registrados de Tucumán y el resto del país aumentaron un **44,51 % y 60,90 %**, respectivamente.

Resumen: Entre el 1er trimestre de 2022 y el mismo periodo de 2021, los salarios privados de Tucumán y el país tuvieron aumentos levemente superiores a la inflación. Los salarios públicos tucumanos aparentemente cayeron en monedas constantes, pero los públicos de Nación tuvieron aumentos salariales por encima del aumento en los precios.
Es llamativa la caída, en moneda constante, en 2021 y 2022 de los salarios estatales tucumanos. Los pagos no remunerativos es una práctica común en el Estado provincial, y esto no se refleja en las cifras que recoge la AFIP-SIPA. No obstante esta caída estadística, los salarios públicos continúan con un nivel superior a los del sector privado.

El INDEC publica también el comportamiento promedio de los salarios públicos y privados a nivel país. Para para Marzo de 2022 respecto de marzo 2021 nos informa que los salarios crecieron de la siguiente forma: a.- salarios privados un 56,40 %, los públicos un 65,60 % y c.- los salarios de trabajadores informales un 41,60 %. Salvo los salarios informales, para este mes las actualizaciones salariales superaban la inflación. Para Junio de 2022 respecto al mismo mes del año anterior la actualización salarial fue: a.- salarios privados un 68,3 %, los públicos un 72,60 % y c.- los salarios de trabajadores informales un 58,00 %. Nuevamente la actualización salarial fue cercana al índice de inflación del periodo, pero solamente para el empleado registrado.

1.6.- Producciones agrícolas y agroindustriales en Tucumán

A continuación, resumimos el comportamiento de aquellos sectores privados con mayor participación en la economía de Tucumán: la caña de azúcar, los cereales, oleaginosas y el limón.

- **Azúcar de Caña:** La producción de azúcar, en Tucumán, para el mercado interno y la exportación**,** en la zafra 2021/22, cayó un **3,62 %,** respecto de la zafra anterior (**CUADRO N.º 2.1**).
De acuerdo a las estimaciones de producción de caña disponibles a la fecha, para la zafra 2022/23 se espera una producción similar o levemente superior a la de la campaña anterior.
- **Bioetanol:** Las entregas de bioetanol al consumo, de producción de la zafra 2021/22, entre Junio 2021 y Mayo 2022 fue de 460,82 millones de litros, un **9,73 %** superior a la zafra 2020/21.
Para la zafra 2022/23 se espera una entrega igual o levemente superior a la cosecha pasada.
- **Limón:** Las únicas estimaciones de producción de limón, de Argentina, disponibles las publica el USDA. Para la campaña 2021-2022, se proyecta un aumento del orden del **5,56 %** en relación a las estimaciones de la cosecha anterior. No hay información estadística disponible actualizada del Gobierno y de las organizaciones empresarias regionales o nacionales del sector. (**CUADRO N.º 2.4**).
- **Los cereales y oleaginosas:** Las producciones agrícolas de carácter anual tienen la característica de que responden rápidamente a los incentivos originados en: cambios de tipo climáticos, de mercados o del contexto económico. Entre las campañas 2015/2016 a 2021/22 se puede observar claramente esta evolución. (**CUADRO N.º C 2.19**).

Para la cosecha 2020/21 se logró una recuperación productiva del orden del 4,88 %, y para la cosecha 2021/2022 se estima otro incremento del 11,41 %. Cabe acotar que no obstante la recuperación en los niveles de producción en la dos últimas campaña, la misma está lejos del volumen potencial de la provincia.

- **Mercados externos de alimentos de nicho:** Estos mercados están creciendo fuertemente en los países desarrollados, emergentes y los asiáticos. Un producto importante en este mercado es **el orgánico con certificado** que cumple las regulaciones de los países compradores. Tucumán empezó a desarrollar emprendimientos con un interesante crecimiento entre 2014 y 2019, pero en 2020 y 2021 se produjo una fuerte caída en la cantidad de hectáreas certificadas: a.- el área certificada se redujo en un **-29.76 %,** con **- 9.096 HA**.

Impactaron fuertemente, en este sector, los efectos negativos de las políticas macroeconómicas del gobierno nacional y las fiscales locales. (CUADRO N.º 2.14) Los ingresos netos para los productores orgánicos son inferiores a los del mercado doméstico como productos convencionales. Esto incentiva al productor a reducir su volumen productivo orgánico.

En el sector azucarero, en zafra 2022/23, se estima caerá la producción de azúcar orgánica a la mitad de la cosecha anterior. En años anteriores Argentina formaba parte del grupo de 4 mayores exportadores, a nivel global, de estos productos.

2. OTROS INDICADORES DEL CONSUMO EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Los datos de consumo de Tucumán, en la última década no son alentadores. La permanente caída en la actividad económica a nivel regional y del país, básicamente por la instrumentación de políticas erradas e irracionales, redunda en un permanente caída en los indicadores de consumo y/o sociales. A continuación repasaremos algunos de ellos:

-Producto Bruto Per Cápita: El PBG Per Cápita de 2021 se sitúa en nivelas similares al de 2006.

-La ventas de Supermercados en Moneda Constante: En 2021, en relación a 2010 las ventas caen un **-25,50 %,** y en relación al mejor dato de la década pasada, 2013, este indicador cae a un **-34,41 %.**

-El consumo de electricidad residencial: En 2021 comparado con 2010 aumento un **54,66 %,** y comparado con el mejor consumo de la década pasada en 2017 se observa una caída de un **-4,91 %**.

-El consumo de gas residencial: En 2021 comparado con 2010 aumento un **4,25 %,** y comparado con el mejor consumo de la década pasada, en 2016, se observa una caída de un **-10,35 %**.

-Patentamiento de autos: En 2021 comparado con 2010 se reduce un **-12,35 %,** y comparado con el mejor consumo de la década pasada, en 2017, se observa una merma del **-56,35 %**.

-Patentamiento de motos: En 2021 comparado con 2010 cayó un **-46,92 %,** y comparado con el mejor consumo de la década pasada, en 2017, se observa una caída de un **-57,46 %**.

-Consumo de nafta: En 2021 versus 2010 aumento un **81,96 %,** y comparado con el mejor consumo de la década pasada, en 2018, se observa una caída de un -**2,04 %**.

-Conexiones de telefonía fija: En 2021 relacionado con 2014 se observa un baja del **-37,53 %,** y comparando con el mejor dato de los últimos 7 años se visualiza una caída del **-38,06 %.**

-Conexiones de internet: Comparando 2021 con 2014 se observa un salto del **69,26 %.** 2021 es el mejor dato de la serie de siete años.

3.-INDICADORES DEL SECTOR FINANCIERO FORMAL DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

Los principales indicadores de sector financiero controlado por el BCRA, de Tucumán, nos muestran valores negativos y en progresivo empeoramiento en los últimos años como es posible observar en los cuadros del punto **Nª 3 de página 20.**

El sector financiero bancario formal en Tucumán y el resto a nivel país tiende a reducirse en forma progresiva y preocupante, tanto en depósitos como en préstamos, tal cual nos muestran las estadísticas que se adjuntan en moneda constante. También su tamaño expresado en relación al PBI es un porcentaje cada año menor, muy lejos de los indicadores del sector financiero de países emergentes y desarrollados.

A las limitaciones antes señaladas, se suma el hecho de que el Gobierno, en especial el Nacional, está absorbiendo en forma creciente, para cubrir su déficit y la falta de financiamiento externo, los escasos recursos financieros disponibles en el sistema bancario local. Por lo tanto, las actividades económicas privadas tienen, cada año, un menor acceso a este soporte vital para el desarrollo de sus actividades normales y la inversión.

En los Cuadros N.º 4.3 al N.º 4.7 se describen más en detalles indicadores del sector bancario local y nacional.

4. INDICADORES DE CANTIDAD DE EMPRESAS REGISTRADAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

La AFIP y el Ministerio de Trabajo de la Nación, lleva un registro de las empresas registradas, como así de las que abren y cierran cada año, en cada provincia. Estos datos son un interesante indicador adicional del comportamiento de la economía de una provincia, sector productivo o del país.

En la provincia de Tucumán, entre 2012 y el 1º trimestre de 2022, hay **-1.174** empresas menos (**CUADROS C 2.15 y C 2.16**), dato que surge como el saldo de las aperturas y cierres de unidades económicas en este periodo.

En cuanto a las empresas exportadoras, cabe señalar que desde 2007 a 2020, la cantidad de empresas exportadoras disminuyó, a nivel país, en **-5.378** unidades. Las empresas que quedaron fuera del mercado fueron en esencia PYMES y nuevas empresas en el negocio.

Este cuadro nos exige analizar objetivamente el origen de los problemas que ocasionan los cierres de empresa y encarar cambios urgentes en las normas impositivas y otras regulaciones que provocaron este negativo contexto y resultado. En nuestra provincia podemos señalar lo siguiente:

1. El exagerado incremento en la presión impositiva provincial. En especial las normas tributarias vinculadas a la carga impuesta a PYMES designadas como agentes de retención y percepción en el impuesto a los Ingresos Brutos.
2. la incertidumbre originada por la interpretación fiscalista y sin fundamento jurídico del Código Tributario por parte de la DGRT, ha provocado el cierre de muchas empresas y que muchas otras emigren a otras provincias vecinas en donde tienen un contexto más equilibrado en la administración tributaria
3. La DGRT ha impuesto normas relacionadas con la retención y percepción de Ingresos Brutos que entran en franca colisión con el Convenio Multilateral y el acuerdo de todas otras las provincias del país.
4. Por medio de organizaciones empresarias se solicitó a la DGRT aclaración acerca de la interpretación del alcance de algunas normas del Código Tributario, pedidos que nunca tuvieron respuesta.
5. El sistema administrativo y normativo de retenciones y percepciones de la DGRT solo puede ser soportado por grandes empresas.
6. Un número importante de empresas cuestionan la constitucionalidad de estas normas con fallos a su favor, pero la DGRT sigue aplicando estas interpretaciones fiscalistas a otras empresas.
7. La política de altas retenciones a la exportación y un tipo de cambio atrasado vigentes desde 2008-2017 y 2020-2021.

6. INDICADORES DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN

En los próximos párrafos reseñaremos el comportamiento de los precios de los principales productos que Tucumán vende al resto del País y el mundo.

Lo primero que corresponde destacar es que la política cambiaria y fiscal que los gobiernos aplicaron en lo que va del siglo XXI, perjudico a las producciones más importantes de Tucumán, en especial las comercializables internacionalmente. En los últimos tres años la detracción de ingresos vía el valor del dólar oficial alcanzaron niveles escandalosos, y algunos sectores sumamente competitivos como el del limón está viviendo una severa crisis porque sus precios internacionales están bajando, a diferencias del sector sucroalcoholero, de granos y oleaginosas.

Las actividades detalladas en el párrafo anterior se salvaron de fuertes crisis por la ayuda de los importantes aumentos de precios en el mercado mundial. Cuando los precios vuelvan a su normalidad tal cual lo están anticipando los precios de futuro de estos productos, si no hay cambios en la política macroeconómica del gobierno tendrán serios problemas.

La política cambiaria y fiscal vigente durante los últimos 20 años perjudico a las producciones agropecuarias y agroindustriales en general, como así todas las otras producciones de las economías regionales. A la misma las podemos calificar como expropiatoria y antifederales, porque favorece enormes transferencias de ingreso a CABA, algunas provincias patagónicas y la provincia de Buenos Aires, en donde viven alrededor del 45 % de la población del país, la cuales tiene un nivel ingresos y de vida muy superior al resto del país.

AZUCAR

En el 1º semestre del año 2020 los precios del azúcar en el mercado interno, alcanzaron un pico de interesantes precios, superior a los vigentes en las zafras de años anteriores, Pero, desde el mes de octubre 2020 se dio un estancamiento en valores nominales hasta febrero 2021, A partir del mes de Mayo de ese año el precio empezó un lento proceso de caída en moneda constante hasta Agosto 2021 cuando tiene un leve recuperación que se mantiene hasta Febrero 2022. A partir de Julio de 2022 el precio interno se recupera fuertemente siguiendo la escalada en los precios de los alimentos en línea con la alta inflación existente.

EL contexto del mercado mundial de los últimos años permitía que el sector tuviera precios bastante más altos que los logrados, pero las políticas del gobierno nacional ya descriptas lo impidieron.

Repacemos las causas por la cuales el mercado doméstico del azúcar no optimizo sus precios internos, no obstante los excelentes precios en ascenso en el mercado internacional:

I.-El precio del azúcar de caña, está muy influido por los cambios que están ocurriendo en la estructura del **mercado total de edulcorantes** (azúcar de caña, y edulcorantes de maíz y artificiales) a nivel país.

En los últimos 10 años, por diversos motivos, se observa un importante incremento en la oferta de los edulcorantes artificiales y de maíz. Esto llevó a que el azúcar de caña perdiera participación, en este mercado, en un volumen aproximado de **400.000 toneladas**. Esta reducción no ocasionó más problemas, dentro del sector sucro-alcoholero, porque fue absorbido en parte por el aumento en la mezcla de bioetanol del **6%** al **12%**.

Para 2022 se espera que la compra de comerciantes bolivianos y paraguayos, para exportaciones informales con destinos a sus países, ayude a mejorar un poco el nivel de demanda interna. Pero por otro lado advertimos que la demanda de edulcorantes artificiales y de maíz sigue creciendo de acuerdo a los datos de producción e importaciones de estos productos.

II.-La negativa política de control de precios, de atraso cambiarios y derechos de exportación provoco fuertes transferencias de ingresos del sector a favor del Estado, los importadores y los consumidores de azúcar.

También afectó la competitividad de la caña de azúcar en detrimento de sus competidores en base a maíz y los edulcorantes artificiales importados.

III.-Las políticas detalladas en el punto II fueron la causa de: i-que los productores internos no tuvieran precios acordes a los interesantes valores del mercado mundial, ii-que no crecieran más las exportaciones de azúcar y alcohol, y iii-que se frenara el aumento del área sembrada e inversiones en los ingenios azucareros, en un sector que cuenta con excelente contexto interno e internacional para expandirse especialmente con sus derivados energéticos y biobasados.

IV.-Gran parte de las inversiones para desarrollar la producción de azúcar orgánica o con certificados especiales se perdieron, y lo peor fue quedar fuera de mercados conquistados mediante años de inversiones en gestión, implementación de modernos procedimientos de gestión operativos, equipamiento y conocimiento.

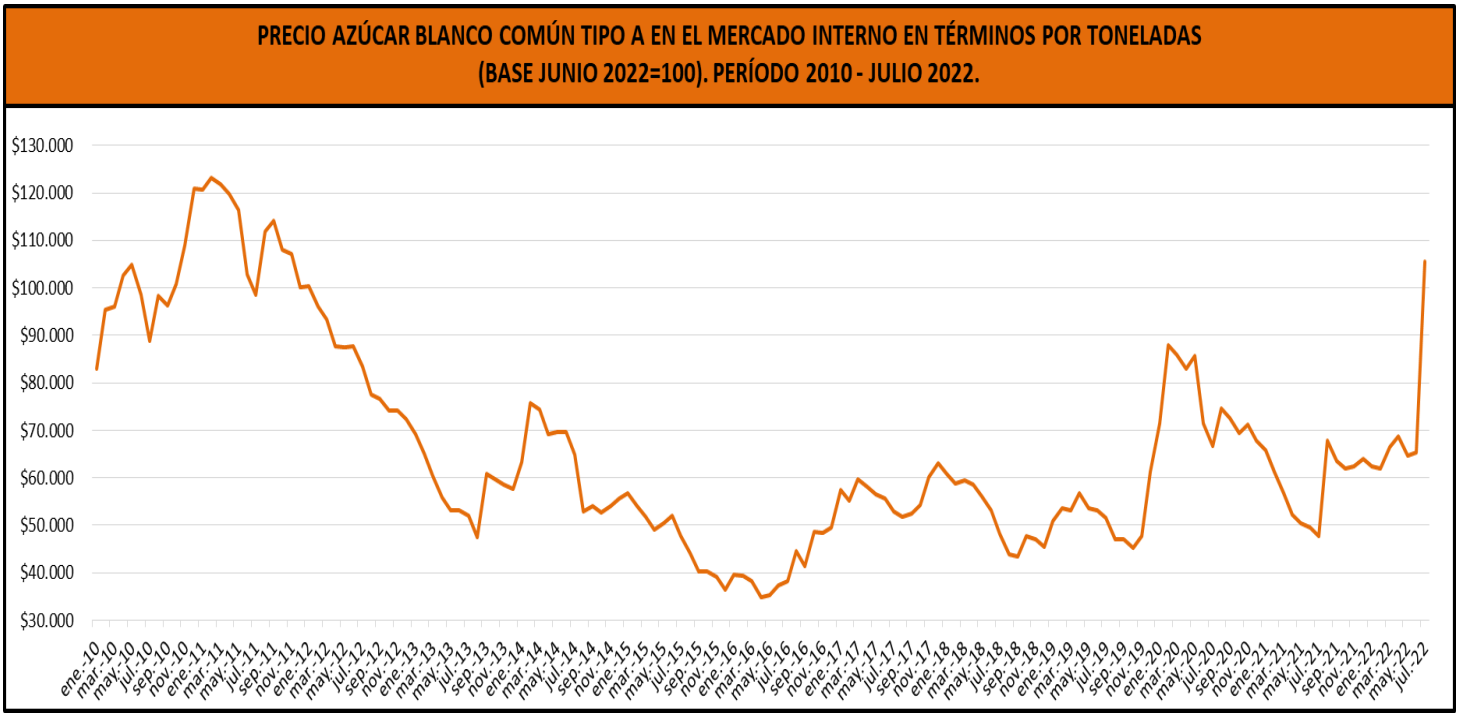
En 2022, el Ingreso neto por la exportación de una tonelada de azúcar convencional orgánica es inferior a los precios del mercado doméstico no obstante los excepcionales precios del azúcar en el mercado internacional.

V.-Las políticas estatales detalladas en el punto II.- además impedir las exportaciones de azúcar y alcohol, distorsiona los precios relativos internos, lleva que los azucareros tengan sobreofertas internas que presionan los precios a niveles inferiores a los que deberían alcanzar sin estas interferencias.

.VII.-El precio internacional de azúcar (contrato Nº5 de Londres) aumentó un **24 %** en 2021 y en el 1º semestre de 2022 un **12 %** acumulativo. Alcanzando un nivel de precios muy interesante, pero que no es suficiente para compensar la reducción de ingresos generado por el atraso cambiario y los derechos de exportación que sufre el producto.

Los niveles precios del azúcar blanco mayoristas en países con mercados cambiarios libres son en Junio 2022: Brasil u**$s 0,69** por kilogramo, Chile **u$s 0,75,** México y USA entre **u$s 0,90 a 1** por kg mientras en nuestro país, valuado en dólar libre, es del orden de **u$s 0,30** por kg. En agosto después de un importante recuperación cuesta, **u$s 0,42** el kilogramo.

GRAFICO N.º 2



BIOETANOL

El precio externo del bioetanol, durante 2021 y el 1º semestre de 2022, alcanzo valores entre los **u$s 0,70 y 0,85 por litro**, para ubicarse en Junio de 2022 en **u$s 0,72 por litro.**

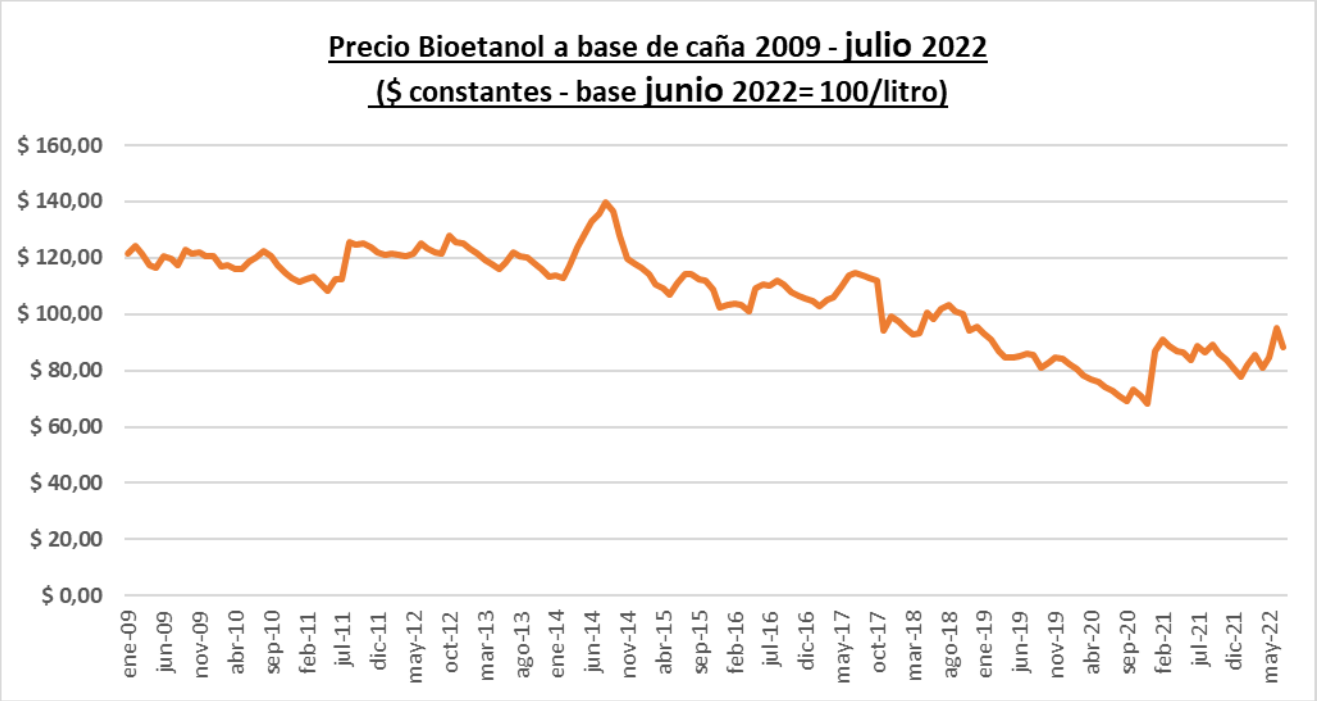
Si valuamos el bioetanol argentino al precio libre del dólar, su precio debería ser sería más del doble del que fija el gobierno nacional.

Los precios domésticos del bioetanol desde hace varios años estuvieron subsidiando el consumo de combustibles argentino, ya que los precios regulados por el Gobierno, durante los últimos 5 años, no recuperaban las subas en los precios. Desde Enero de 2017 al mes de Febrero pasado, el precio del bioetanol tuvo una caída en términos reales del **21,69%.** (GRÁFICOS G 5.2 y G 5.3).

Resumen: Resulta inexplicable la políticas energética, cambiaria y fiscal del actual gobierno, la cual no incentiva la mayor producción de bioetanol, ya sea para el mercado interno o externo. Los interesantes precios del mercado internacional del petróleo, actuales y futuros así lo aconsejan.

También es difícil de entender que la política de precios regulados para este producto lleve a que los productores de bioetanol subsidien a los consumidores de nafta (gran parte del consumos se concentra en provincias que tienen un PBI Per Cápita superior en más del doble al de los habitantes del NOA).

GRAFICO N.º 3



. ALCOHOL HIDRATADO

Este producto tiene un interesante mercado interno del orden de los **150 millones de litros**, que el alcohol de caña ha comenzado a recuperar desde los años 2019 y 2020, tratando de lograr su participación histórica.

El alcohol buen gusto y deshidratado tiene además un interesante mercado de importaciones desde Chile, Perú, Uruguay y Colombia, del orden de los 350 millones de litros, que Argentina puede atender, pero que la política cambiaria y derechos de exportación lo impiden.

LIMON

El precio de las exportaciones del limón y sus derivados tuvieron el siguiente comportamiento en valores promedios FOB lugar de origen. (**GRÁFICOS N.º 3.8. a N.º 3.12**)

CUADRO N.º 4

PRECIO DE LA EXPORTACIONES DE TUCUMAN EN DERIVADOS DEL LIMON 2016-2022

En u$s por tonelada

PRODUCTO	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022*
Limon Fresco	1.169	1.033	943	782	720	656	633
Jugo Concentrado	2.787	3.006	3.396	2.828	2.241	1.935	1.642
Aceites esenciales	33.073	34.086	33.435	33.749	27.813	29.301	23.962
Fuente: INDEC		*Datos a Mayo 2022					

El sector limonero tucumano ha estado perdiendo importancia relativa en el mercado mundial, después de liderarlo por años: **I.-** en su volumen de producción y exportaciones, y **II.-** en su competitividad. Esto es el resultado de las políticas cambiarias y fiscales del gobierno, vigente en los últimos 11 años, que afectan fuertemente a las empresas que exportan la mayor parte de su producción con la incorporación de mayor valor agregado.

Al contexto descripto en el párrafo anterior se sumó la tendencia declinante, en los últimos años, en los precios del mercado mundial del limón fresco y sus derivados. Pero lo que más afecta a esta actividad son el atraso cambiario, la alta presión fiscal y los derechos de exportación que impone el Estado. Contexto que debilita la competitividad de las empresas por razones ajenas a la eficiencia de las mismas. El clúster del limón tucumano fue un caso modelo de desarrollo de una actividad económica del interior, pero el contexto creado por las políticas económicas locales le impiden enfrentar a nuevos y fuertes competidores en el mercado mundial.

De hecho, observamos que la falta de un contexto positivo en nuestro territorio, está impulsando a empresas y técnicos a mudar sus actividades a Sudáfrica y Perú, países que están comenzado a tener relevancia internacional en el mercado de este producto. Lo más negativo de este proceso, es que otros países se benefician con nuestros recursos humanos, management y tecnologías desarrolladas en décadas, con fuertes inversiones de las empresas y gobierno.

TIPO DE CAMBIO REAL DE LAS DIVISAS EXTERNAS

Por último, en este sector del reporte, haremos algunos comentarios vinculados al nivel del tipo de cambio externo regulado por el gobierno nacional, el cual impacta fuerte y negativamente en casi todas las actividades agrícolas, agroindustriales, producciones para exportación como las autopartes, las textiles, etc.

En nuestro país el Gobierno Nacional usa cíclicamente el tipo de cambio como fuente de recaudación (lo compra a un precio menor al de mercado) y como herramienta de política antiinflacionaria. Esto genera una serie de impactos negativos en los productores de bienes comercializables en los mercados externos, que los lleva a desalentar el crecimiento en sus producciones, en el nivel de ventas externas y sus inversiones.

Otro efecto del tipo de cambio regulado y atrasado es que termina subsidiando a las importaciones de todo tipo, y los productores locales que pretenden sustituir importaciones no pueden competir, salvo casos muy especiales.

Pero este tipo de cambio artificial no solo afecta a las producciones de bienes sino también a la de servicios.

La gran pregunta es, **¿cuál es tipo de cambio que debe tener nuestro país?**, y la respuesta pareciera ser aquel que no afecte la competitividad y facilite exportar bienes y servicios que permitan obtener las divisas necesarias para pagar sus importaciones de bienes y servicios, y pagar el interés y el capital de sus deudas públicas y privadas. En nuestro país, y en el siglo XXI, estos objetivos se alcanzaron entre 2004 - 2009, cuando el tipo de cambio de mercado vigente, el equilibrio fiscal del Estado, una razonable presión impositivas, conformaban un contexto de la economía impulsaban el crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios (con una creciente demanda para nuestros productos más competitivos), las inversiones y la economía del país como un todo.

El BCRA elabora un indicador, el Índice de Tipo de Cambio Real Multilateral (ITCRM) que mide la evolución el tipo de cambio real de Argentina en relación a sus principales socios externos. Este indicador nos da información acerca del nivel de tipo de cambio vigente y nos permite sacar conclusiones de su impacto en la economía del país.

Si comparamos el tipo de cambio promedio del 2º trimestre de este año con el promedio del periodo 2003 -2009, podemos deducir que el tipo cambio estuvo atrasado en el orden del **37,19 %:** Pero este análisis no es tan lineal porque hay múltiples aspectos que influyen, como ser el contexto internacional y el interno argentino, en lo político, económico, financiero y comercial.

Por todo esto es muy posible creer que: **el atraso cambiario de las divisas externas, que sufre la economía de Argentina, es bastante mayor a la que surge del simple cálculo cuantitativo antes mencionado.**

5. INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN

El gasto público total en la provincia alcanzó su pico en el año 2015, para luego estabilizarse en niveles inferiores. Pero pareciera que en 2021 podría volver a los altos niveles de mediados de la década pasada.

Para tener algún indicador de la participación del Estado en la Economía de Tucumán, desarrollamos uno que relaciona la Ejecución Presupuestaria de la Provincia más el Gasto de la Nación en la Geografía de Tucumán con la Estimación de la DEP (con su nueva metodología) del PBGT, en moneda corriente. Este indicador tiene un nivel que osciló entre el **40 el 46 %**. Es decir que, por cada peso de PBIT, entre 2010 y 2020, hay un gasto de entre $ 0,40 a $ 0,46 por parte del Gobierno

A fines de 2021, la Dirección de Estadísticas de Tucumán publico una nueva estimación del Producto Bruto de la provincia, con precios base del año 2004. En la nueva publicación del PBIT de 2020, los sectores de Administración Pública (**11,40%**), Enseñanza (**5,60%**), Salud Publica (**3,60%**), Servicios Sociales (**2,20%**), Servicios de Hogares Privados (**0,60%**), Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (**11,40%**), y Servicios de Intermediación Financiera (**3,30%)**; son informados por separado, sumando una participación en el Producto Bruto del **38,10 %.**Estos mismos sectores en las estimaciones del PBT, en moneda de 1993, tenían una participación del **44,10 %** en el año 2017.

No nos queda en claro, en esta nueva metodología, el porqué de estos cambios y la reducción de la participación en la economía local, cuando otros indicadores nos señalan lo contrario, el Estado provincial continúa aumentando esta participación.

Sería importante que la Dirección de Estadística de la Provincia de Tucumán informe con claridad la participación del Estado y el por qué la actividad de Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler tiene un valor agregado más importante, por ejemplo, que el sector Agropecuario de la Provincia (**10,60%**).

La alta presión impositiva provincial sigue creciendo, 2001 y 2021 la recaudación impositiva creció **238,10 %** moneda constante. Pero cabe destacar que estudios de la Sociedad Rural de Tucumán nos muestran indicadores similares abarcando otros periodos.

Resumen: **Un aspecto estructural preocupante de la economía de Tucumán está vinculado al tamaño, calidad, eficiencia y transparencia del gasto del Estado local. Podemos resaltar que:**

1.-tiene una alta y creciente participación en la economía local, tendencia que se afirmará durante 2022.

2.- su empleo público es una importante porción de la ocupación total registrada en la provincia. En el 1º Trimestre de 2022 el empleo estatal de tipo Provincial, Municipal y Nacional fue el 46,95 % (en 2013 este valor era 41,48 %) del empleo total registrado en relación de dependencia de Tucumán, mientras que a nivel nacional esta participación, fue del 18,73 % (en 2013 fue del 17,75 %), según las estadísticas de empleo AFIP-SIPA (CUADRO N.º 4.1). Es decir, Tucumán tiene indicadores de empleo negativos, que se deterioran mas según pasan los años tendiendo a alcanzar los que tienen las provincias más subdesarrolladas del país.

3.-el gasto Publico de la Provincia de Tucumán reflejado en sus ejecuciones presupuestarias más el Gasto directo del Gobierno Nacional en la Geografía de Tucumán está apuntando a tener un nivel equivalente a la mitad del Producto Bruto de Tucumán.

4.-los salarios de los empleados públicos locales son mayores a los de los asalariados del sector privado. Esto es así sin contar que las estadísticas no incluyen los conceptos no remunerativos y regímenes, que no están reflejados en las estadísticas de la AFIP-SIPA.

5.- Los salarios de los agentes públicos tienen además otra asimetría a destacar con los del sector privado. Estas se originan en la estabilidad absoluta en el cargo y los generosos regímenes de licencias que tienen los empleados del Estado.

6.-Los ciudadanos no tienen acceso a toda la información necesaria para evaluar la calidad y eficiencia del gasto público. Tampoco hay indicadores para evaluar como cumple sus objetivos cada sector del mismo.

7.-Entre el mes de Marzo de 2019 (pre pandemia) y el mismo mes de 2022 el empleo público de Tucumán (nacional, provincial y municipal) incorporó 16.831 nuevos empleados (fuente AFIP-SIPA), mientras el sector privado perdía miles de puestos trabajo que no puede recuperar aun en su totalidad.

CPN ARQUIMEDES R.T. CARRIZO

AGOSTO de 2022

II: _ÍNDICE

Para la comprensión y apreciación correcta de los cuadros del Reporte Estadístico se recomienda:

- Descargar este archivo PDF a su computadora.
- Visualizarlo en algún programa de lectura (Adobe Acrobat Reader, por ejemplo)
- Hacer clic en los títulos de cada cuadro/gráfico del índice para dirigirse a los mismos.

1. – ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS DE TUCUMÁN

CUADRO N.º 1.1. Estadísticas Demográficas de Tucumán, el NOA y el País. Proyección Poblacional extraída del Censo 2022

CUADRO N.º 1.2. Producto Bruto Geográfico Tucumán, provincias del NOA y el país. Período: 2000 – 1er Trimestre 2022

CUADRO N.º 1.2.1 Participación del Producto Bruto Geográfico de las provincias del NOA en el PBI de Argentina. Período 2000 –2021

CUADRO N.º 1.3. Exportaciones de Tucumán. Período: 2015 – junio 2022

CUADRO N.º 1.4. Índice de Desarrollo Humano de Tucumán y Resto de Provincias del País. Período 2001 - 2016

CUADRO N.º 1.5. Índice de Desarrollo Sostenible de Tucumán y Resto de Provincias del País. Período: 2016

CUADRO N.º 1.6. Ranking de Competitividad de las Provincias Argentinas. Año 2012

CUADRO N.º 1.7. Indicador de Desarrollo Relativo Provincial (Global) – IDERP. Período: 2004 – 2018

CUADRO N.º 1.8 Índice de Transparencia Presupuestaria Provincial – Período 2018 – 2021

CUADRO N.º 1.9 Índice de Precios al Consumidor - Variaciones Anuales. Período: 2017 –junio 2022. Tucumán, NOA y el País

CUADRO N.º 1.10. Crecimiento de la Economía de Tucumán y el resto de las provincias (ISAP) – Crecimientos acumulados, ranking por provincias

GRÁFICO N.º 1.1. Índice de Tipo de Cambio Multilateral Argentina 2001 – junio 2022 - BCRA

2. – PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL EN TUCUMAN

CUADRO N.º 2.1. Producción de azúcar en Tucumán, NOA y el País. Periodo: Década del 90 a primera estimación 2021/22

CUADRO N.º 2.2. Entregas anuales de Bio Etanol al consumo por Provincias productoras: Período: 2012 – acumulado junio 2022

CUADRO N.º 2.3. Entregas mensuales de Bio Etanol al consumo, Tucumán y el resto del País. Período: enero 2019 – junio 2022

CUADRO Nº 2.4. Producción de limón en Tucumán y el destino del producto. Período: 1990 – proyección 2022

CUADRO Nº 2.5. Producción de los derivados del Limón en Tucumán. Período: 1990 – proyección 2022

CUADRO Nº 2.6. Área sembrada de Limón en Tucumán. Período: 1993 – estimación 2021

CUADRO Nº 2.7. Producción, área sembrada y rindes del Maíz en Tucumán, el NOA y el país. Período: Década del 90 – proyección 2021/22

CUADRO Nº 2.8. Producción, área Sembrada y rindes del Trigo en Tucumán, el NOA y el país. Período: Década del 90 - proyección 2021/22

CUADRO Nº 2.9. Producción, área sembrada y rindes de la Soja en Tucumán, el NOA y el país. Período: Década del 90 - proyección 2021/22

CUADRO N.º 2.10. Producción, área sembrada y rindes del Poroto en Tucumán, el NOA y el país. Período: Década del 90 – 2020/2021

CUADRO N.º 2.11. Exportaciones y área Sembrada del Arándano en Tucumán. Período 2010 – 2021

CUADRO N.º 2.12. Exportación, producción y área Sembrada de Frutilla en Tucumán. Período 2000 – 2020

CUADRO N.º 2.13. Producción y rindes del Tabaco en Tucumán, el NOA y el país. Periodo Década del 90 – proyección 2021/2022

CUADRO N.º 2.14. Establecimientos Registrados y Superficie en Producción Orgánica de carácter agrícola, pecuaria e industrial - Tucumán, NOA y País. Período: 2011-2021

CUADRO N.º 2.15. Cantidad de empresas por rama de actividad en Tucumán. Período: 2000 - acumulado marzo 2022

CUADRO N.º 2.16. Apertura y cierre de empresas por sector productivo, en la Provincia de Tucumán. Período: 2000 – acumulado marzo 2022

CUADRO N.º 2.17. Producción y área sembrada de Papa en Tucumán y el País. Período: 2011-2021

CUADRO N.º 2.18. Producción de Citrus en Tucumán, el NOA y el país. Período 2015 - proyección 2021

CUADRO N.º 2.19. Resumen de la Producción de Granos, Oleaginosas y Legumbres en la Provincia. Período: Década del 90 – proyección 2021/22

3. – OTROS INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

CUADRO N.º 3.1. Ventas Anuales de Grandes Cadenas de Supermercados en S.M. de Tucumán, Salta y demás conglomerados de país relevados por el INDEC. Periodo: 2009 – acumulado a abril 2022

CUADRO N.º 3.2. Ventas Mensuales de grandes Cadenas de Supermercados en S.M. de Tucumán, Salta y demás conglomerados de país relevados por el INDEC. Período: enero 2019 – abril 2022

CUADRO N.º 3.3. Consumo anual de gas residencial en Tucumán, NOA y el país. Período: 2009 - acumulado abril 2022

CUADRO N.º 3.4. Consumo mensual de gas residencial en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2019 – abril 2022

CUADRO Nº 3.5. Consumo anual de gas comercial en Tucumán, NOA y el país. Período: 2009 – acumulado abril 2022

CUADRO N.º 3.6. Consumo mensual de gas comercial en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2019 – abril 2022

CUADRO N.º 3.7. Consumo anual de gas industrial en Tucumán, NOA y el país. Período: 2009 – acumulado abril 2022

CUADRO N.º 3.8. Consumo mensual de gas industrial en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2019 – abril 2022

CUADRO N.º 3.9. Consumo anual de gas en GNC en Tucumán, NOA y el País. Período: 2009 – acumulado abril 2022

CUADRO N.º 3.10. Consumo mensual de gas GNC en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2019 – abril 2022

CUADRO N.º 3.11. Consumo anual de gas en Centrales Eléctricas en Tucumán, NOA y el País. Período: 2009 – acumulado abril 2022

CUADRO N.º 3.12. Consumo mensual de gas en Centrales Eléctrica en Tucumán, NOA y el país. Periodo: enero 2019 – abril 2022

CUADRO N.º 3.13. Consumo anual de electricidad residencial en Tucumán, NOA y el país. Período: 2010 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.14. Consumo mensual de electricidad residencial en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2020 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.15. Consumo anual de electricidad comercial en Tucumán, NOA y el país. Período: 2010 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.16 Consumo mensual de electricidad comercial en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2020 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.17. Consumo anual de electricidad industrial en Tucumán, NOA y el país. Período: 2010 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.18. Consumo mensual de electricidad industrial en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2020 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.19. Consumo eléctrico alumbrado público en Tucumán, NOA y el país. Período 2009 - 2020

CUADRO N.º 3.20. Permisos de construcción anual en San Miguel de Tucumán y capitales del NOA. Período: 2010 – acumulado diciembre 2021

CUADRO N.º 3.21. Permisos de construcción mensual en San Miguel de Tucumán y capitales del NOA. Período: enero 2019 – diciembre 2021

CUADRO N.º 3.22. Consumo anual de cemento, Tucumán, NOA y el país. Período:2010 – acumulado enero 2022

CUADRO N.º 3.23. Consumo mensual de cemento, Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2020 – enero 2022

CUADRO N.º 3.24. Producción de seguros en Tucumán, NOA y el país. Período: 2010 – acumulado abril 2022

CUADRO N.º 3.25. Patentamiento anual de Automotores en Tucumán, NOA y el país. Período: 2010 - Acumulado junio 22

CUADRO N.º 3.26. Patentamiento mensual de Automotores en Tucumán, NOA y el país. Periodo: enero 2019 – junio 22

CUADRO N.º 3.27. Patentamiento anual de Motos en Tucumán, NOA y el país. Período: 2010 - Acumulado junio 22

CUADRO N.º 3.28. Patentamiento mensual de Motos en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2019 – junio 22

CUADRO N.º 3.29. Patentamiento anual de Maquinaria rodante en Tucumán, NOA y el país. Período: 2013 - Acumulado junio 22

CUADRO N.º 3.30. Patentamiento mensual de Maquinaria rodante en Tucumán, NOA y el país. Período: enero 2019 – junio 22

CUADRO N.º 3.31. Consumo Anual de Nafta de Tucumán, NOA y el País. Período: 2011 – Acumulado mayo 2022

CUADRO N.º 3.32. Consumo Mensual de Nafta de Tucumán, NOA y el País. Período: enero 2019 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.33. Consumo Anual de Gas Oíl de Tucumán, NOA y el País. Período: 2011 – Acumulado mayo 2022

CUADRO N.º 3.34. Consumo Mensual de Gas Oíl de Tucumán, NOA y el País. Período: enero 2019 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.35. Consumo Anual de Lubricantes de Tucumán, NOA y el País. Período: 2011 – Acumulado mayo 2022

CUADRO N.º 3.36. Consumo Mensual de Lubricantes de Tucumán, NOA y el País. Período: enero 2019 – mayo 2022

CUADRO N.º 3.37. Conexiones de Telefonía Fija de Tucumán, NOA y el país. Período 2014 – 3er trimestre 2021.

CUADRO N.º 3.38. Conexiones de Telefonía Móvil de Tucumán, NOA y el país. Período 2015 - 1er Trimestre 2018.

CUADRO N.º 3.39. Conexiones de Internet de Tucumán, NOA y el país. Período: 2014 – 3er trimestre 2021.

CUADRO N.º 3.40. Disponibilidad y ocupación hotelera en Tucumán. Período: abril 2022

GRÁFICO N.º 3.1. Volumen de Exportaciones de Azúcar Blanco de Argentina. Período: 2012 – diciembre 2021

GRÁFICO N.º 3.2. Precio de Exportaciones de Azúcar Blanco de Argentina. Período: 2012 – diciembre 2021

GRÁFICO N.º 3.3. Volumen de Exportaciones de Azúcar Crudo de Argentina. Período: 2012 – diciembre 2021

GRÁFICO N.º 3.4. Precio de Exportaciones de Azúcar Crudo de Argentina. Período: 2012 – diciembre 2021

GRÁFICO N.º 3.5. Volumen de Exportaciones de Azúcar Orgánica de Argentina. Período: 2012 – diciembre 2021

GRÁFICO N.º 3.6. Precio de Exportaciones de Azúcar Orgánica de Argentina. Período 2012 – diciembre 2021

GRÁFICO N.º 3.7. Volumen de Exportaciones de Limón Fresco de Tucumán y el país. Período 2010 – mayo 2022.

GRÁFICO N.º 3.8. Precio de Exportaciones de Limón Fresco de Tucumán y el país. Período 2010 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.9. Volumen de Exportaciones de Jugo Concentrado y Clarificado de Limón de Tucumán y el país. Período 2010 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.10. Precio de Exportaciones de Jugo Concentrado y Clarificado de Limón de Tucumán y el país. Período 2010 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.11. Volumen de Exportaciones de Aceite Esencial de Limón de Tucumán y el país. Período 2010 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.12. Precio de Exportaciones de Aceite Esencial de Limón de Tucumán y el país. Período 2010 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.13. Volumen de Exportaciones de Porotos alubias y negros, Tucumán y el país. Período 2014 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.14. Precio de Exportaciones de Porotos alubias y negros, Tucumán y el país. Período 2014 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.15. Volumen de Exportaciones arándanos frescos y congelados, Tucumán y el país. Período 2012 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.16. Precio de Exportaciones de arándanos frescos y congelados, Tucumán y el país. Período 2012 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.17. Volumen de Exportaciones de Cáscara Deshidratada de Limón de Tucumán y el país. Período 2010 - mayo 2022

GRÁFICO N.º 3.18. Precio FOB de Exportaciones de Cáscara Deshidratada de Limón de Tucumán y el País. Período 2010 - mayo 2022

4. – INDICADORES FORMALES DE OCUPACION, SALARIOS Y FINANCIEROS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

CUADRO Nº 4.1. Nivel de Empleo Público y Privado Formal de Tucumán, NOA y el País. Período 2015 – 1er trimestre 2022

CUADRO Nº 4.2. Nivel de Salarios del Empleo Público y Privado Formal de Tucumán, NOA y el País. Período 2015 – 1er Trimestre 2022

CUADRO N.º 4.3. Total de Préstamos bancarios activos y en mora de Tucumán, En pesos. Período 2013 – 1er trimestre 2022

CUADRO N.º 4.4. Total de Préstamos bancarios activos y en mora en el Resto del País, en pesos. Período 2013 – 1er trimestre 2022

CUADRO N.º 4.5. Sector Privado no financiero. Total de depósito en Moneda Nacional en %. Período 2004 – 1er trimestre 2022

CUADRO N.º 4.6. Sector Público no financiero. Total de depósitos en Moneda Nacional en %. Período 2004 – 1er trimestre 2022

CUADRO N.º 4.7. Sectores Privado y Público no financiero. Total de depósitos en Moneda Extranjera en %. Período 2004 – 1er trimestre 2022.

CUADRO N.º 4.8. Asalariados registrados en el Sector Privado de Tucumán por rama de Actividad. Período 4º Trim. 2012 – 4to Trimestre 2021

CUADRO N.º 4.9. Asalariados sin Descuento Jubilatorio, Tucumán y Resto del País. Período 2do trimestre 2016 – 1er trimestre 2022.

CUADRO N.º 4.10. Expectativas de Empleo en la República Argentina - MANPOWER Group. Período 3er Trimestre 2022

CUADRO N.º 4.11. Expectativa de Contratación de la República Argentina - MANPOWER Group. Período 3er Trimestre 2022

CUADRO N.º 4.12. Nivel de empleo registrado en la República Argentina, clasificado por Tipo de Registro Formal. Período enero 2014 – marzo 2022

CUADRO N.º 4.13. Expectativas de Empleo y Puestos Vacantes en Gran San Miguel de Tucumán. Período Acumulado octubre 2015 – abril 2022

GRÁFICO N.º 4.1. Tasa de Desempleo Gran Tucumán - Tafí Viejo, NOA y resto del País. Período 1er Trimestre 2009 – 1er trimestre 2022.

GRÁFICO N.º 4.2 Tasa de Morosidad de Tucumán y Argentina. Período 1er Trim. 2018 a 1er trimestre 2022.

5. – INDICADORES DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN

GRÁFICO N.º 5.1. Contrato N.º 5 de la Bolsa de Londres y Contrato N.º 11 de la Bolsa de Nueva York. Período 1960 – junio 2022

GRÁFICO N.º 5.2. Precio del Biodiesel en Argentina. Período 2015 – agosto 2022

GRÁFICO N.º 5.3. Precio del Bioetanol en Argentina. Período 2015 - agosto 2022

GRÁFICO N.º 5.4. Precio del Azúcar y el Alcohol en Brasil. Período agosto 2011 - junio 2022

6. – INDICADORES DEL SECTOR PUBLICO DE TUCUMÁN

CUADRO N.º 6.1. Estado de Gastos y Recursos del Estados del Gobierno de Tucumán- Período 2010 – marzo 2022

CUADRO N.º 6.2. Estado Patrimonial del Gobierno de Tucumán. Período 2009 - marzo 2022

CUADRO N.º 6.3. Recaudación Anual de Impuestos en la Provincia de Tucumán. Período 2010 – acumulado junio 2022

CUADRO N.º 6.4. Recaudación Mensual de Impuestos en la Provincia de Tucumán. Período octubre 2019 - junio 2022

CUADRO N.º 6.5. Recaudación de impuestos Nacionales en Tucumán vs. Transferencias recibidas de la Nación por la Provincia. Período 2009 – marzo 2022

CUADRO N.º 6.6. Ranking Provincial de Transferencias de Nación a Provincias. Período: mayo 2022 – mayo 2021.

CUADRO N.º 6.7. Gastos del Presupuesto Nacional por Ubicación Geográfica. Período 2017 – junio 2022.

CUADRO N.º 6.8. Ranking Provincial del Gasto por Ubicación Geográfica. Variaciones entre 2022 y 2021.

CUADRO N.º 6.9. Stock de Deuda Provincial. Período: diciembre 1996 - septiembre 2021 (Precios Corrientes en Miles de Pesos).

CUADRO N.º 6.10. Stock de Deuda Provincial. Período: diciembre 1996 - septiembre 2021 (Precios Constantes junio 2022 = 100 en Miles de Pesos).