



ARQUÍMEDES CARRIZO
& A S O C I A D O S

Reporte Económico y Social De Tucumán y el NOA-Nº 29



 24 de Septiembre 770. 2do Piso

 +54 0381 4219802

 arquimescarrizo@arquimescarrizo.com.ar

 www.Arquimescarrizo.com.ar



Personal que participa en la confección el Reporte Estadístico Económico de Tucumán y el NOA

Director del Reporte Estadístico Económico de Tucumán y el NOA:
CPN. ARQUÍMEDES R.T CARRIZO

Analistas Económicos:

LIC. FERNANDO JESÚS CARRIZO

ECONOMISTA Sr. FACUNDO CARRIZO

LIC. ARQUIMEDES CARRIZO (H)- MBA Candidate - Maestría Comercio Internacional Candidate.

Domicilio

24 de septiembre 770. 2do Piso

San Miguel de Tucumán

CP 4000

Tucumán-Argentina



www.arquimedescarrizo.com.ar

Índice

Páginas

| | |
|--|----|
| EDITORIAL..... | 7 |
| RESUMEN EJECUTIVO SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES ECONÓMICAS DE TUCUMÁN Y EL NOA..... | 13 |
| 1. VARIABLES MACROECONOMICAS DE TUCUMÁN y ARGENTINA..... | 14 |
| 1.1. Comportamiento global de la economía de Tucumán..... | 14 |
| 1.2. Comportamiento de la economía de Tucumán, NOA y el País en términos relativos..... | 17 |
| 1.3. Exportaciones..... | 19 |
| 1.4. Nivel de empleo..... | 21 |
| 1.5. Niveles salariales para los empleados dependientes registrados..... | 23 |
| 1.6. Producciones agrícolas y agroindustriales en Tucumán..... | 23 |
| 2. INDICADORES DEL CONSUMO EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN..... | 24 |
| 3. INDICADORES DEL SECTOR FINANCIERO FORMAL DE TUCUMÁN Y ARGENTINA..... | 25 |
| 4. INDICADORES DE CANTIDAD DE EMPRESAS REGISTRADAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA..... | 26 |
| 5. INDICADORES DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN..... | 26 |
| 6. INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN..... | 35 |
| C. RESUMEN..... | 38 |

Índice de Cuadros y Gráficos

| | |
|--|-----------|
| B.1. VARIABLES MACROECONÓMICAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA..... | 42 |
| B.1.1 Cuadro Indicadores Económicos de Tucumán entre 2003 y 2023..... | 43 |
| B.1.2. Cuadro Indicadores de sectores agrícolas, agroindustrial y consumo de Tucumán entre 2003 y 2023..... | 44 |
| B.1.2.1. Indicadores de cambios en la Actividad Económica..... | 44 |
| B.1.2.2. Gráfico Evolución del Producto Bruto Geográfico de Tucumán..... | 45 |
| B.1.2.3. Gráfico PBI Per Cápita Provincias Argentina Año 2º Trimestre 2024..... | 46 |
| B.1.3. Gráfico Evolución de Economía de Tucumán, NOA, Provincias Argentinas y el País..... | 50 |
| B.1.4.1. Cuadro Indicadores de Cambios en las Exportaciones entre 2022 y 2024..... | 50 |
| B.1.4.2. Gráfico Exportaciones de la Provincia de Tucumán 2010 – 2024..... | 51 |
| B.1.4.3. Gráfico Indicadores Comercio Exterior de Tucumán y el NOA entre 2015 – 2024..... | 52 |
| B.1.5.1. Cuadro Tasa de Desempleo..... | 52 |
| B.1.5.2. Cuadro Empleo Registrado en Relación de Dependencia. AFIP – SIPA..... | |

| | |
|---|-----------|
| B.1.5.3. Cuadro Total Empleo Registrado en el país Incluyendo Autónomos, Mono tributo y Empleada Doméstica..... | 53 |
| B.1.5.4. Cuadro Empleo Informal..... | 53 |
| B.1.5.5. Cuadro Empleo Asalariados Registrado Privado por Rama de Actividad en Tucumán..... | 54 |
| B.1.6. Cuadro Indicadores de la Inflación en Tucumán y Argentina... .. | 55 |
| B.1.7. Cuadro Niveles Salariales Mensuales Promedio para Empleados Dependientes Registrados..... | 56 |
| B.1.8.1. Gráfico con Datos de Producción de Granos, Oleaginosas y Legumbres Tucumán..... | 57 |
| B.1.8.2 Exportaciones Acumuladas en monto FOB USD y toneladas de algunos productos para argentina y Tucumán..... | 58 |
| B.2. CUADRO INDICADORES DEL CONSUMO DE TUCUMÁN..... | 59 |
| B.3. CUADRO INDICADORES DEL SECTOR FINANCIERO FORMAL DE TUCUMÁN Y ARGENTINA..... | 60 |
| B.3.1. Cuadro Indicadores de Préstamos y Depósitos en Pesos y en Moneda Extranjera. Año 2024..... | 60 |
| B.3.2. Cuadro Indicadores de la Morosidad en el Sistema Financiero controlado por el BCRA..... | 62 |
| B. 4. INDICADORES DE CANTIDAD DE EMPRESAS REGISTRADAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA..... | 62 |
| B.4.1. Cuadro Variación en el Stock (neto de aperturas y cierres) de Empresas..... | 62 |
| B.4.2.- Cuadro Evolución en la Cantidad de Empresas en Tucumán entre 2010-2024..... | 63 |
| B.4.3. Cuadro Evolución de la Cantidad de Empresas Exportadores de Bienes en Argentina. Periodo 2007– 2022..... | 65 |

| | |
|---|-----------|
| B.5. INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN Y ARGENTINA..... | 66 |
| B.5.1. Cuadro Indicadores Varios Sector Público Tucumán..... | 66 |
| B. 5.2. Gráfico Recaudación de la Dirección de Rentas de Tucumán, en moneda Constante..... | 67 |
| B. 6. INDICADORES DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN..... | 68 |
| B.6.1- Gráfico Precio Promedio FOB de Exportación Azúcar Blanco, Limón Fresco y Jugo Concentrado de Limón..... | 68 |
| B.6.2- Gráfico Índice de Tipo de Cambio Real Multilateral Argentina..... | 69 |
| B.6.3- Costo de Logística y otros de colocar una tonelada de Azúcar en Contenedor desde Tucumán a un barco Cargado en el puerto de Buenos Aires..... | 70 |
| B.6.4. Variación del empleo registrado formal del sector público por provincias 2010 vs 2023..... | 71 |
| B.7- FUENTES DE INFORMACIÓN..... | 72 |

EDITORIAL

En Octubre de **2023** asume la Gobernación de Tucumán, el CPN Osvaldo Jaldo, y el 10 de Diciembre del mismo año, asume la Presidencia de Argentina el economista Javier Milei. Ambos inician su mandato con los peores indicadores financieros, económicos y sociales de la historia contemporánea de nuestra provincia y el país.

-A nivel país: **1-** el **Producto Bruto Interno** era similar al de del año **2011** y el **Producto Bruto Per Cápita** era similar a la de los primeros años de este Siglo, **2-** el nivel de endeudamiento del Estado Nacional era monumental. La suma de la deuda del Tesoro más la del BCRA sumaban **u\$s 409** mil millones **3-** con fuertes caídas en el nivel de salarios formales e informales, **4-** el sistema Jubilatorio destruido con jubilaciones de un nivel bajísimo por la incorporación de personas que no aportaron, por más de un millón de jubilaciones por invalidez ilegales y sistemas de actualización que licuaban el valor de las jubilaciones, **5.-** niveles de pobreza e indigencia récords, **6-** los precios relativo de la economía estaban escandalosamente destruidos, facilitando la corrupción, la cual detenía la inversión genuina, **7.-**un sistema de intercambio desigual entre el **Centro** del país (CABA, Buenos Aires y las provincias de la Patagonia) y la **Periferia**(el resto de la provincias) ([PUNTO N° 1.2.1.-](#)), **8-** con reservas negativas en el BCRA del orden del **u\$s 15** mil millones, **9-**una deuda por importaciones del orden de los **u\$s 30** mil millones, **10-** sin crédito externo mientras el Estado Nacional usufructuaba entre el **70 al 80 %** de la capacidad prestable del sistema financiero Argentino, más del doble de los habitual, **11-** un nivel de empleo público exorbitante muy superior al necesario y con un nivel de eficiencia bajo y de corrupción alto, **12-** los sectores de la economía local más competitivos a nivel global(el agropecuario, agroindustrias, petróleo , minería e informática) se encontraban estancados no obstante tener un contexto internacional muy favorable, como lo muestran los indicadores de la CEPAL ([GRAFICO N°4](#)) , **13.-**déficits fiscales permanentes y exorbitantes, niveles de gasto público y presión fiscal en un nivel que duplican los de comienzos del Siglo XXI en moneda constante, **14-** déficit en la balanza comercial externa de bienes, **15-** cierre de miles de empresa en especial las pymes exportadoras y las que sustituyen importaciones en forma genuina, **16-** una caída brutal en el empleo genuino y sustentable. El único empleo que había crecido era el público y los monotributistas que el Estado empleaba o vinculados a la red de cooperativas subsidiadas no sustentables, etc.

-A nivel de la provincia de Tucumán la herencia que se recibió tiene indicadores más preocupantes que los del país en su integridad. **1-** El **Producto Bruto Geográfico** en **2023** era menor al vigente en el año **2016** , **2-** el **Producto Bruto Per Cápita** de Tucumán era similar al vigente en el año **2007** ([Grafico N° B 1.2.2](#)), **3-** los indicadores de consumo de prácticamente todos productos, era muy inferiores a los históricos, **4-** el gasto publico provincial y la presión tributaria crecieron un **220 % y 207 %** respectivamente, en moneda constante mientras la economía solo creció un **74 %** en el mismo periodo, **5-**la participación de gasto público en inversiones reales del Presupuesto Provincial se redujo substancialmente, **6-** aumentó fuertemente el Gasto Publico de la Nación directo en Tucumán con niveles similares al del presupuesto local, **7.-** todos los sectores agrícolas o agroindustriales (la base de la economía local) estaban estancados y muy afectados patrimonialmente por el atraso cambiario, los derechos de exportación y la presión fiscal, **8-** las ventas de las producciones exportables en el mercado doméstico, como el azúcar ([Gráfico N°6 Y N°7](#)), bioetanol ([Gráfico N°9 Y N°10](#)), alcohol, limón, arándano, frutilla, tabaco, cereales y oleaginosas tuvieron precios subsidiados en el mercado interno producto de las regulaciones y política cambiaria del Gobierno Nacional, el cual instauró un Paradigma de Intercambio Desigual entre ente las provincias más ricas(CENTRO) y más pobres (PERIFERIA) del País ([PUNTO 1.2.1.-](#)), **9-** el nivel de empleo público en la provincia alcanzó niveles récords, entre **2010** y **2023** aumento un **57 %** ([Grafico N° B.6.4](#)), mientras el empleo privado solo subió un **3 %**, **10-**la Presión Fiscal tucumana es la más alta del país, **11-** las tasas de empleo informal de Tucumán locales es una de las más altas del país, **12.-** Tucumán, entre **1983** y **2003**, destruyo el sistema bancario de capitales locales, básicamente públicos, cooperativo y privado, **13.-**

La participación de Tucumán en la economía de NOA, viene cayendo desde 1953 a 2023, perdiendo el liderazgo en la región, etc.

Los contextos socioeconómicos descriptos anteriormente anticipan el arduo y difícil rol que tienen que cumplir el Gobernador de Tucumán y el Presidente de la Nación para ordenar las administraciones que manejan, modificar las regulaciones irracionales y crear las condiciones de recuperación de la economía. Lamentablemente estas tareas, en una primera etapa, pueden empeorar algunos indicadores, los cuales si tienen los ajustes correctos y racionales ayudaran a resolver la crisis. La magnitud de los problemas que vivimos y las trabas que opone la oposición política en el Congreso de la Nación, nos permite inferir que los gobiernos necesitarán entre 1 a 3 años solo para ordenar sectores o variables, y recién después de esta dura y difícil tarea podría empezar un proceso de recuperación genuino, de la economía primero y los indicadores sociales después.

Ahora bien, analicemos en resumen el comportamiento de la economía de Tucumán en el **1º Semestre de 2024:**

EL SECTOR PRODUCTIVO

- En **2023** hubo una nueva caída del **-1,05%** en el **Producto Bruto Geográfico de Tucumán (PBGT)**. Es la tercera caída de este indicador en los últimos **5** años.

Entre el **2º Trimestre de 2024** y el mismo periodo de **2023** Tucumán sufrió un nuevo retroceso del **-5,86%**. Este mismo indicador fue para el NOA y el País de un **-6,15%** y **-4,69%**, respectivamente. [\(Punto 1.2.-\)](#)

- El **Producto Bruto Per cápita de Tucumán (PBPCT)**, en **2023**, vuelve a desplomarse, para ubicar a Tucumán al final del ranking de provincias argentinas. De hecho, su valor en **2023** es similar al de **2007**, con un retroceso de 15 años.

Entre el **2º Trimestre de 2024**, y el mismo periodo de **2023** el **PBPCT** cayó un **-7,37%**. [\(Punto 1.2.1.-\)](#)

- En el año **2023** las exportaciones de Tucumán alcanzaron **u\$s 773** millones, con una caída de **-18,91%** respecto a **2022**. Durante los primeros siete meses del año **2024**, versus el mismo periodo de **2023** sumaron **u\$s 487** millones, recuperando un **35,29%**. [\(Punto N° 1.3.-\)](#) valor positivo solo porque la base era muy baja.

-Los sectores **agropecuarios y agroindustriales** más importantes y competitivos de Tucumán, que son responsable de entre el **20% a 25 %** del **PBGT**, tuvieron el siguiente comportamiento en **2023:**

a.-Sector Sucro-alcoholero:

1.-En zafra **2023**, la producción de azúcar fue un **-18,27 %** menor a la de zafra **2016**.

Al 30 de Septiembre la **Zafra 2024**, respecto el mismo periodo de **2023** la producción de azúcar aumento el **27,01%**. [\(Punto N° 1.6\)](#)

2.-La producción y entregas al consumo de bioetanol, en el año **2023**, cayeron un **-17,92%** y **-20,39 %**, respecto al año **2022**, y fueron un **-30,93 % menor** con relación a las del año **2017**.

Entre enero-Julio **2024** vs el mismo período de **2023**, las entregas aumentaron un **25,77%** y mientras que la producción se recuperó un **29,86%**.

Vale comentar que estos datos corresponden a la DDJJ de los ingenios azucareros, pero los datos de producción de azúcar son generalmente mayores a los declarados

3.- en el año **2023** las exportaciones de azúcar y de alcohol cayeron respecto al año **2022** un **-56,58%** y un **-16,93 %** respectivamente. ([GRAFICO N° 2](#) y [GRAFICO N° 3](#))

Entre Enero-Julio **2024** las Exportaciones de Azúcar aumentaron, un **249,39%**, mientras que las de alcohol crecieron un **43,17%**, con relación al mismo tiempo de **2023**.

4.- En los últimos **12** años el azúcar de caña perdió aproximadamente un **-25%** de su participación del mercado interno de edulcorantes a expensa de los edulcorantes artificiales y de maíz. Para la zafra **2024** se espera otra fuerte caída en el consumo, ya que las industrias que demanda el producto tuvieron en el 1º Semestre caídas del orden del **-15% al -20%** en su producción. ([GRAFICO N° 8](#))

5.- Después de gozar los precios domésticos, cercano a los internacionales, por uno 8 meses (en zafra **2022-23**) desde Octubre de **2023** el sector fue muy afectado por el impacto del atraso cambiario y derechos exportaciones, los altos stocks internos, por lo tanto sus precios tuvieron reducciones en los valores nominales y en moneda constante, que se mantienen hasta la fecha. Los niveles de precios post zafra, a partir de Noviembre **2024** dependerán del nivel de producción real final, la demanda interna que presenta caídas en los 9 primeros meses del año, del precio mundial del azúcar ,y del impacto negativo cepo cambiario y la presión fiscal. Lo que constituye un contexto bastante complejo.

En los primeros 9 meses del año los precios internos en dólares libres fueron un **47 %** más bajos que los del Contrato N° 5 de Londres. ([GRAFICO N°6](#)) y ([GRAFICO N°7](#))

6.- Los precios del bioetanol durante **2020 a 2023** fueron fijados por el Gobierno pensando en bajar artificialmente el Índice de Precios, desconociendo los precios reales del producto en mercado internacional y los costos de los productores. De hecho, fueron substancialmente menores a los Brasil y USA, los mayores y más eficientes productores del biocombustible en el mundo. **Por lo tanto obligaron a los productores que subsidien a los consumidores de nafta. De hecho, en este periodo los productores de bioetanol de Argentina perdieron más u\$s 1000 millones en ese periodo.** ([CUADRO N° 4](#)).

En los primeros 9 meses de **2024** el precio fijado por la Secretaría de Energía es similar, en dólares libres, al de Brasil y cubriría los costos de producción, reflejando una política más racional y justa.

7.- Los problemas del sector del limón y otros, llevaron a que los productores de estos sectores abandonen sus cultivos habituales y planten caña (alrededor de 20 mil hectáreas) agravando los problemas de mercado azucarero y de estos productores.

Este cuadro de estancamiento y achique del sector Sucro-alcoholero se dio no obstante tener un mercado mundial, en los últimos 20 años, muy favorables en precios y demanda del azúcar, alcohol y biocombustibles, las cuales no se pudieron aprovechar por las políticas fiscales, cambiarias y regulaciones del Gobierno Nacional que afectaron su competitividad externa.

El resultado de las regulaciones cambiarias, financieras y fiscales del Gobierno Nacional, llevó a que: el precio del azúcar domestico fuera siempre menor al del Contrato N° 5 de la bolsa de LONDRES y el precio del bioetanol entre 2020 y 2023 fuera substancialmente inferior al internacional (casi un 50%) y a los costos. En realidad, el Gobierno Nacional obligo a los productores sucro-alcoholero a subsidiar a los consumidores de nafta y azúcar.

b.-Sector Limonero:

1.- en **2023**, el sector limonero tuvo una caída en su producción del **-36,30 %** menor, en relación con el año **2022**. Para el año **2024** se espera una caída de la producción de **-1,53%** respecto al año anterior.

El impacto cambiario y fiscal más la reducción de precios externos llevo, a este sector, a una crisis, que lo obligo a reducir fuertemente su área plantada y sufrir importantes pérdidas económicas y patrimoniales.

El limón tucumano es muy competitivo a nivel global, pero fue muy afectado, en los últimos años,

por la reducción de los precios internacionales, las políticas de atraso cambiario y retenciones a la exportación, debido a que exporta más del **80 %** de su producción.

En nuestra opinión el problema que más afecto a este sector fueron las políticas cambiarias y fiscales que impactaron en su competitividad externa. La caída de los precios mundiales del limón afecta a todos los países exportadores por igual, Por lo tanto, el limón tucumano con políticas macroeconómicas racionales no solo podría haber soportado la baja de precios externos, sino podría haber recuperado mercado perdidos.

c.-Sector Productor de Cereales, Oleaginosas y Legumbres. En **2023** tuvo una producción con una caída **-25,60 %**, respecto a la cosecha anterior, alcanzando un nivel productivo que es un **tercio** de su potencial. Esta reiterada reducción en los niveles productivo se originó, en esencia, en la política cambiaria y fiscal vigente y en algunos problemas climáticos propias del agro. Este sector tuvo precios externos muy interesantes como todas las materias primas.

Para la campaña **2023/24**, ya cosechada, se espera una recuperación del **52,43%** respecto a la campaña **2022/23**. ([GRAFICO N° B.1.8.1](#))

d.-Sector Productor de Tabaco, Arándanos y Frutillas: en la cosecha **2022-2023** y anteriores tuvieron niveles productivos muy por debajo de su potencial por las mismas causas de políticas fiscales y cambiarias ya enunciadas.

Para la campaña **2023-2024** el tabaco bajo su área plantada **-3,72%**, mientras que el área plantada de Frutilla aumento un **3,17%**. Para el arándano no se esperan cambios significativos para este año, pero su nivel es más bajo que el histórico y el potencial.

e.-Sector Productor de Alimentos Orgánicos: Este sector, fue muy atractivo para los productores locales, por su creciente demanda y buenos precios en el mercado mundial. Por lo tanto, recibió importantes inversiones en las instalaciones fabriles, áreas rurales productivas y desarrollo comercial. Este contexto llevó a que el área certificada crezca un **121,39 %** entre **2011 y 2019**, para luego decaer.

Para **2023**, el área certificada se recuperó un **17,37 %** respecto al año **2022 (con tierras destinada a la ganadería)**, pero comparado con promedio de los últimos 5 años disminuyó, un **-28,72%**. Si los comparamos el año **2023** con el año **2019** que fue el que presento la mayor certificación (**29.494 hectáreas**) disminuyó un **-45,63%**

Es importante recordar entre **2017 y 2021** las exportaciones de **azúcar orgánicas, de Argentina**, la ubicaban entre los 4 países mayores exportadores de este producto a nivel mundial. Las exportaciones de azúcares orgánico, en la zafra **2023**, se ubicó en el orden del **15 %** del nivel alcanzado en años anteriores.

Para **2024** se espera una recuperación en las exportaciones de azúcares orgánicos, pero se trata de **crudos orgánicos**, un producto con menor valor agregado, porque las políticas cambiarias y fiscales no permiten exportar un producto con mayor valor agregado como se hizo en el pasado.

-Hemos realizado una estimación del impacto negativo, durante **2022 y 2023**, en los **ingresos brutos** de los productores tucumanos, los cuales son una consecuencia de las políticas de **atraso cambiario y retenciones a la exportación**, en las cosechas de bienes comercializables internacionalmente:

i.- Costo para los productores del pago de la **Retenciones a la Exportación**: para los ejercicios fiscales **2022 y 2023** fueron de **u\$s 116,3 y u\$s 88,6** millones respectivamente.

ii.- Costo del impacto del **Atraso Cambiario**: Para **2022 y 2023** fue de **u\$s 877,8 y u\$s 837,1** millones, respectivamente. Los beneficiarios de estos ingresos perdidos por los productores tucumanos son: el Estado Nacional, las empresas importadoras que consiguen dólares a precios oficiales subsidiados y los consumidores domésticos e industriales.

En el ([GRAFICO N° 5](#)) se adjunta información de la **OECD**, quienes con su metodología estiman los **subsidios y los recortes de ingresos** de los sectores agropecuarios de casi todos los países

importantes en producción agropecuaria. La **INDIA, VIETNAM, UCRANIA y ARGENTINA** son los únicos países que tienen “**apoyo negativo**”. Según este importante trabajo en el periodo **2020-2022**, los recursos extraídos del sector agropecuario local fueron: i.- del **-14,6 %** de los ingresos de los productores (en **2008** este indicador fue del **-51,6 %**) o medidos de otra forma, ii.- un **1,82 %** de Producto Bruto Interno de Argentina entre **2020-2022**.

- Como consecuencia de las políticas cambiarias, fiscales y de control de precios a nivel nacional, y del impacto de la mayor presión impositiva provincial, entre **2010** y el **1º Semestre de 2024** la provincia tiene **-1.370** empresas productivas y de servicios menos, según las estadísticas del **Ministerio de Trabajo y la AFIP**. En el **1º semestre de 2024** el balance de altas y bajas dio un saldo negativo de **-73** empresas que bajaron sus persianas.

-El empleo registrado, en el sector formal privado de Tucumán, de acuerdo con la AFIP tuvo una caída del **-0,35 %**, entre el **2º Trimestre de 2024** versus el mismo Trimestre de **2023**, alcanzando un nivel de empleo de **176** mil puestos.

El **Ministerio de Trabajo de la Nación** lleva otra estadística del empleo provincial privado por **Rama de Actividad**, la cual se publica con algún retraso, pero es muy completo. La información disponible es para el **1º Trimestre de 2024** y nos muestra una caída en el empleo privado registrado de **-2.466** puestos en relación con el **1º Trimestre de 2023**. ([GRAFICO Nº B.1.5.5](#))

-Las estadísticas de empleo del INDEC para Tucumán nos muestran una permanente mejora en la Tasa de Desocupación que paso del **10,56 %** en el **1º Trimestre de 2019** a un valor **7,9 %**.

En el **2º Trimestre de 2023** vs **2º Trimestre de 2024**, la tasa de desempleo pasó del **6,6%** al **7,3%**. El contexto negativo de la economía de Tucumán y del País, nos permite dudar de la razonabilidad de este indicador. El cual se elabora con metodologías del **INDEC** que consideran empleado a una persona que tiene un Plan de Empleo del Gobierno o por ejemplo si el encuestado hizo una changa de 1 hora en la semana que se lo contactó.

EL CONSUMO

-El comportamiento de algunos indicadores de consumos en industrias, comercio y residenciales nos confirman esta tendencia declinante de la economía y del nivel de vida de los tucumanos en los últimos **13** años. En **2023** la mayoría de los indicadores son inferiores a los valores alcanzados en la década anterior, con el agravante de que en ese periodo la población local aumento más de un **15 %**. En el ([CUADRO NºB.2.1](#)) podremos apreciar en detalle el comportamiento de esta variable en diferentes bienes y servicios.

EL SECTOR PÚBLICO

-El nivel de Gastos en la Ejecución Presupuestaria de la Provincia, en **2023** se ejecutó con un nivel aumento del **1,71 %**., respecto de **2022**, después de dos décadas de crecimiento real ininterrumpido Este Gasto es un **220,71 %** mayor a la Ejecución Presupuestaria del año **2003**, en **moneda constante**. En el mismo período, el Producto Bruto Interno de Tucumán solo creció un **74,04 %**.

-Entre el **2º Trimestre de 2024** el **4º Trimestre de 2023**, el empleo público total de Tucumán cayó un **-8,35 %** con **-13276** empleados menos. Pero la estadística del INDEC no nos permite conocer si es del Estado provincial, nacional y municipal, y la provincia no publica los datos de empleo estatal.

Los gastos en salarios, en la ejecución Presupuestaria Enero- Mayo **2024** versus el mismo lapso del año **2023**, cayeron un **34,34%**, en moneda constante. Por lo que hubo una fuerte reducción en los salarios públicos locales en términos reales.

- El **Gasto de la Nación por ubicación Geográfica, en Tucumán**, entre Enero-Agosto **2024** vs

los mismos meses de **2023**, disminuyo en término constante un **-28,92%**. Este gasto llego a tener niveles similares a los del Presupuesto provincial.

-La recaudación provincial de impuestos para **2023**, vía la **Dirección General de Rentas**, tuvo una baja del **-3,80 %**, respecto al año anterior en término constante.

Entre **2003 y 2023** la recaudación provincial habría saltado un **206,90 %**, en moneda constante. Ubicando a Tucumán al tope de las provincias con mayor presión fiscal provincial.

La recaudación entre Enero- Julio de **2024** comparado con los mismos meses de **2023**, en moneda constante, cayo un **-8,52%**

-El nivel de empleo del sector público en la provincia, según las estadísticas de la **AFIP**, incluye a empleados en la administración provincial, nacional y municipal en la geografía de Tucumán, en el **2º** Trimestre de **2024** el nivel de empleo público (nacional, provincial y municipal) de la provincia es de **145.787.-** cargos, con una disminución del **-9,22 %** respecto al mismo periodo de **2023**.

(CUADRO Nº 3)

Entre **2010 y 2023** mientras la economía local crecía solo un **3,95 %** el empleo público los hacia un **52,17 %**.

Resumiendo, podemos concluir que:

-El camino señalado por el gobierno nacional de eliminar el déficit fiscal, reducir y efficientizar el gasto público, bajar impuestos nacionales, provinciales y municipales, y liberar la política cambiaria, pareciera el correcto, porque fue el camino transitado por todos los países que estabilizaron su economía y posteriormente entraron en la senda del crecimiento económico.

-Actualmente Tucumán tiene una caída importante en los fondeos que remite el Gobierno Nacional, los cuales no deberían aumentar substancialmente en este periodo de transición. Por lo tanto, la provincia queda más dependiente, para su recuperación económica, del crecimiento en sus sectores privados, en especial los productores de bienes exportables.

-Como expresamos en comentarios anteriores y en el Reporte, los sectores productores exportadores de Tucumán cuentan con precios y demanda muy favorables en el mercado mundial. Solo necesitan recuperar su competitividad mediante la reducción de impuestos, desregulaciones y cambio en la política cambiaria.

Es muy probables que estos cambios en el contexto macroeconómico y fiscal, empiecen a impactar con mayor velocidad en el año **2025**.

-Por todo esto es muy probable que la recuperación del nivel de actividad económica en Tucumán y la región, empiece a sentirse, en forma positiva, en el año **2025** en forma progresiva. La velocidad y eficiencia, con la cual el Gobierno Nacional y Provincial avancen en las desregulaciones y reducciones de gastos e impuestos, nos marcarán el ritmo de la recuperación.

-El sector productivo que tiene más posibilidades de expandirse es el Sucrio-Alcoholero, pero esto solo será posible si el Gobiernos Nacional y Provincial avanzan en los cambios en las políticas y regulaciones que traban su desarrollo y que explicitamos anteriormente. Vale aclarar que no necesitan subsidios ni privilegios solo normas racional que no generen nuevamente las monumentales transferencias de riquezas al Estado, otras empresas y consumidores.

Este sector tiene la posibilidad de replicar el Programa Proalcohol de Brasil, el cual además de ser el mayor exportador de azúcar del mundo, provee el 17 % de la matriz energética del este país y el cual paralelamente ha construido un complejo industrial de equipamiento e insumos industriales con niveles de tecnologías de punta y muy competitivo. También desarrolló una multiplicidad de derivados biológicos, de la alco- química y la sucrio química

El sector azucarero tiene un alto efecto multiplicador el cual arrastraría el resto de la economía del NOA, en un proceso de crecimiento solo visto (estas provincias) a comienzos del **Siglo XX**. Los demás sectores de productos exportables también tienen un gran potencial de recuperación ante políticas macroeconómicas racionales, en especial por su tamaño y competitividad, la agroindustria del limón.

ARQUIMEDES CARRIZO

Septiembre de 2024

RESUMEN EJECUTIVO SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES ECONOMICAS DE TUCUMAN Y EL NOA – SEPTIEMBRE DE 2024

- Se puede acceder a las versiones anteriores de los Reportes Económicos a través de nuestra página web www.arquimedescarrizo.com.ar en la sección Reportes Económicos de Tucumán.
- Las secciones que están **entre paréntesis y letras azul** son vínculos colocados para ir a un gráfico, cuadro o punto específico en el cual podemos ver en detalle información específica. Para poder volver al vínculo de donde se partió inicialmente se tendrá que hacer clic en el nombre del gráfico, cuadro o punto (el que tiene el mismo nombre que el vínculo de donde se partió inicialmente) y se encuentra en color azul.
- Si hay alguna dificultad para apreciar de manera correcta algún cuadro o grafico se recomienda hacerle ZOOM para poder verlo con mayor Claridad.



1. VARIABLES MACROECONOMICAS DE TUCUMAN Y ARGENTINA

1.1.- Comportamiento global de la economía de Tucumán.

En los próximos párrafos repasaremos el comportamiento de la economía local en los años **2022** y **2023**, y en el primer semestre de **2024**. Centraremos los análisis en los dos sectores que tienen una participación, en el Producto Bruto Geográfico de Tucumán (**PBGT**), mayor al **60%**, y que son los que marcan el ritmo de la actividad económica provincial.

1.1.1.- Las producciones agropecuarias y agroindustriales:

Estos sectores, en esencia producen bienes comercializables internacionalmente y alcanzan una participación entre el **18% al 25 %** del **PBG** tucumano, con un decreciente rol en el **PBGT**, en los últimos **10** años, tendencia negativa que continúa en el año **2024**. Esto es así porque sus ingresos vienen cayendo producto del atraso cambiario y la política fiscal imperante.

Durante el año **2023**, estos sectores tuvieron un nivel productivo y de ingresos bastante inferiores al de su potencial, (**Cuadro N° B.1.1 y N° B.1.1.2**) en consonancia con el estancamiento o caídas que padecieron en volúmenes productivos e ingresos, en la última década.

Este cuadro con indicadores negativos fue el resultado, casi exclusivo, del impacto directo e indirecto de las políticas de **Atraso Cambiario y Retenciones a la Exportación**, (instauradas por el Gobierno Nacional) y el aumento en la presión fiscal (en los tres niveles del Estado). **Medidas que disminuían en moneda constante los ingresos de los productores y aumentaban sus costos afectando su competitividad externa e interna.**

El **Atraso Cambiario** se manifiesta claramente cuando comparamos los índices de crecimiento de: **i.- los precios internos, ii.- del dólar oficial y iii.- del dólar en el mercado libre.**

La brecha entre el dólar libre y el oficial tuvo la siguiente evolución en estas fechas: **31-12-2019 18 %**, **31-12-2020 74 %**, **31-12-2021 al 87 %**, al **31-08-2023 101 %**, al **30-12-23 157,42 %** y al **30-08-2024 34,14%**.

Entre **Diciembre de 2019** (fecha en la cual el valor del dólar se acercaba a su real valor de mercado) hasta Agosto de **2024** la inflación fue del **2.335,15%**, mientras que la actualización del dólar oficial alcanzó el **1.408,97 %**, y el dólar libre tuvo un crecimiento del **1.566,67 %**. Estos indicadores configuran un contexto de **atraso cambiario** muy importante entre el valor del dólar **oficial**, y los **precios internos**. Esto provoca una fuerte distorsión en los precios relativos de la economía, perjudicando a algunos sectores de la economía y favoreciendo a otros.

El cepo cambiario, las retenciones a la exportación, los cupos de exportación y los precios máximos conforman un coctel que llevó a una reducción en los **ingresos reales** de los productores de bienes exportables, a un incremento en sus costos de producción (los cuales medidos en dólares oficiales crecían en divisas, afectando su competitividad externa). Esta caída en los ingresos impacta tanto en los negocios externos como en las ventas en el mercado doméstico llevando a que sus ingresos converjan al mismo nivel.

En las dos **clusters** más importantes de Tucumán las ventas externas tienen diferente importancia: **a-** El sector sucroalcoholero exporta en promedio en el **20 % a 30 %** de su producción y resto los destina al mercado local, **b-** El sector limonero exporta alrededor del **80 %** de su producción y el saldo va al mercado doméstico.

Los importantes aumentos en los precios internacionales de las materias primas, en general, ayudaron a que estos sectores pudieran sobrellevar mejor la exacción de ingresos desde el **Estado**, debido a que en los hechos todas estas medidas conformaban **la imposición de una gabela no aprobada por el Congreso de la Nación.**

Esta es nuestra estimación de los ingresos brutos que los sectores exportables transfirieron a la Gobierno nacional y los consumidores domiciliarios e industriales durante las cosechas de 2023:

1.- Por atraso cambiario u\$s 837,1 millones, y

2.- Por retenciones a la exportación u\$s- 88,6 millones.

En el año **2022** estas transferencias fueron levemente inferiores a las del ejercicio fiscal **2023-**.

La **ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACION EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE)** o en Inglés **ORGANIZATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT (OECD)**, organismo que realiza desde hace varias décadas, estudios y estimaciones de los subsidios desde el Estado o consumidores, a las actividades agropecuarias de 54 países, estima también los ingresos que se le detraen a los productores agropecuarios con destino al Gobierno, industrias y los consumidores. Los únicos países que ingresan en esta última categoría son **INDIA, UCRANIA, VIETNAM Y ARGENTINA.**

Pero quien lidera estas transferencias de ingresos a otros sectores de la economía desde hace dos décadas es ARGENTINA. Quien en promedio entre 2020-2022 transfirió ingresos (según la OECD) por el 14,64 % del valor de su producción o el equivalente al 1,82 % del Producto Bruto del País.

Es importante señalar que aquellas Economías Regionales, que no tuvieron viento favorable en sus precios internacionales, como el caso del limón, el arándano, o la frutilla, debieron soportar cosechas muy difíciles de sobrellevar, y tuvieron una fuerte reducción en: sus ingreso, niveles de producción y área plantada, destruyendo parte de su patrimonio.

En el punto [Nº5.-Indicadores de los términos de Intercambio de Tucumán](#), más adelante, aportaremos información en detalles del comportamiento productivo y de ingresos de estos sectores.

1.1. 2.- El Estado Provincial en Tucumán:

El gasto público, en los tres niveles del Estado, se duplico entre 2003 a 2023, siguiendo la tendencia impuesta por el modelo económico instaurado desde el Gobierno Nacional.

El gasto estatal que tenía un nivel equivalente al 20 a 25 % del Producto Bruto Geográfico (PBG) de Tucumán, a comienzos del siglo XXI, fue creciendo para alcanzar un nivel del orden del 50 %, en 2023.

Este mayor gasto podemos calificarlo de **“exagerado, sin planeamiento, de escasa racionalidad, transparencia, y control”**.

La porción del Gasto Público Provincial Total, destinado a Inversión Real ([GRAFICO Nº14](#)), entre 2006-2010, era del 14,30 %. Este porcentaje se redujo a un 3,80 %, y 3,16%, en promedio, entre 2016-2020 y 2021-2023 respectivamente, y en los primeros 5 meses de 2024, este indicador fue del 1,14 %.

El nuevo y mayor egreso gubernamental de ARGENTINA, fue financiado por un importante incremento de la presión impositiva a nivel nacional, provincial y municipal, situando a Argentina dentro del grupo de países con mayor presión impositiva a nivel mundial. Pero también el mayor endeudamiento y emisión monetaria financiaban el creciente gasto.

En Tucumán la presión fiscal, en moneda constante, aumentó un 206,9 % entre 2003 y 2023, cuando en este mismo periodo el Producto Bruto Geográfico de Tucumán solo aumento un 74,04 %.

Pero no debemos olvidarnos de que, en Argentina, el Estado utilizó, entre 2008 y 2023, dos instrumentos (no previstos en la Constitución) los cuales funcionan como impuestos y transfieren ingresos de las empresas y ciudadanos al Estado, a otras empresas y a los consumidores elegidos por el Gobierno Nacional. Estos instrumentos son 1.- El Atraso Cambiario, y el 2.- El Impuesto Inflacionario, que representan el 4 % y 1,90% del PBI, en 2020, según un estudio del CET, de la Universidad Austral. Estos dos “ingresos” no se estiman en las estadísticas oficiales sistemáticas del INDEC y BCRA, generando otra asimetría ya que las provincias no coparticipan de ellos.

Todas estas políticas, y la administración del Estado en sus tres niveles, no lograron ninguna mejora en la economía global, ni en los indicadores sociales tanto del País como en Tucumán. Al contrario, todos los indicadores económicos y sociales han empeorados fuertemente en la última década, marcando una fuerte correlación entre el mayor gasto público e impuestos, con el deterioro de la economía, los indicadores de consumo y sociales. Resultados que anticipábamos en nuestros Reportes publicados por la Federación Económica de Tucumán entre 2010 y 2022, y en nuestra consultora desde 2023.

1.1.2.1.- Evolución de los gastos y recursos del Gobierno Provincial:

-Desde el ejercicio fiscal 2003 a 2022, el Gasto Público (ejecutado por la Administración Provincial) fue creciendo hasta duplicarse en moneda constante. En 2023 y 2024 observamos el siguiente comportamiento en las cuentas públicas locales:

1.- Ejecución presupuestaria del Gasto Provincial: para el ejercicio fiscal 2023, en moneda constante de agosto de 2024, la ejecución del gasto tiene un valor de \$ 3.632.120.- millones, con un crecimiento del 1,71 %, sobre el mismo periodo de 2022, alcanzando un valor pico en el historial de este indicador. ([Gráfico Nº13](#))

Entre Enero-Mayo 2024 vs Enero- Mayo de 2023 aumento un 167,14% en términos corrientes, mientras que en término constante disminuyo un -30,84%.

2.-Las transferencias recibidas de la Nación por coparticipación y otros conceptos: para el ejercicio fiscal 2023 estas alcanzaron un monto de \$ 2.253.511.-, millones en moneda constante de Agosto 2024, con una disminución del -5,78% sobre el año anterior.

Entre Enero-Mayo de 2024 vs el mismo periodo de 2023, las transferencias aumentaron un 217,45 % en moneda corriente y cayeron un -13,75 % en moneda constante.

3.-Gastos del Gobierno Nacional en la Geografía de Tucumán: La ejecución de este gasto, en el año 2023, alcanzó un monto de \$ 2.900.644 millones en moneda constante, de Agosto 2024, un -11,39% inferior respecto al año 2022. (Gráfico N°12)

Entre Enero-Agosto 2024 vs Enero- agosto 2023 aumento un 161,63% en términos corrientes, pero disminuyó en término constante un -28,92%

Casi todos los indicadores detallados en los párrafos anteriores, para el Ejercicio Fiscal 2023, confirman en moneda constante montos superiores a los del año anterior. Esto nos muestra que el Gobierno provincial siguió el comportamiento de gasto expansivo del Gobierno Nacional, tendencia que cambia radicalmente en 2024

4.-Los impuestos pagados, en el ejercicio 2023 y 1º semestre de 2024, por el sector privado de Tucumán al Estado Nacional y Provincial:

Fueron los siguientes, en base a los datos de la AFIP y la DGRT, en millones de pesos Corrientes:
2023:

| | |
|---|--------------|
| II.-Pago de impuestos a la AFIP-ADUANA | \$ 435.873.- |
| III.-Pagos a la Dirección de Rentas de Tucumán..... | \$ 234.927.- |
| | ----- |
| TOTAL..... | \$ 670.800.- |

1º semestre 2024:

| | |
|--|------------|
| II.-Pago de Impuestos a la AFIP-ADUANA..... | \$ 430.527 |
| III.-Pago a la Dirección de Rentas de Tucumán..... | \$ 285.480 |
| | ----- |
| TOTAL..... | \$665.454 |

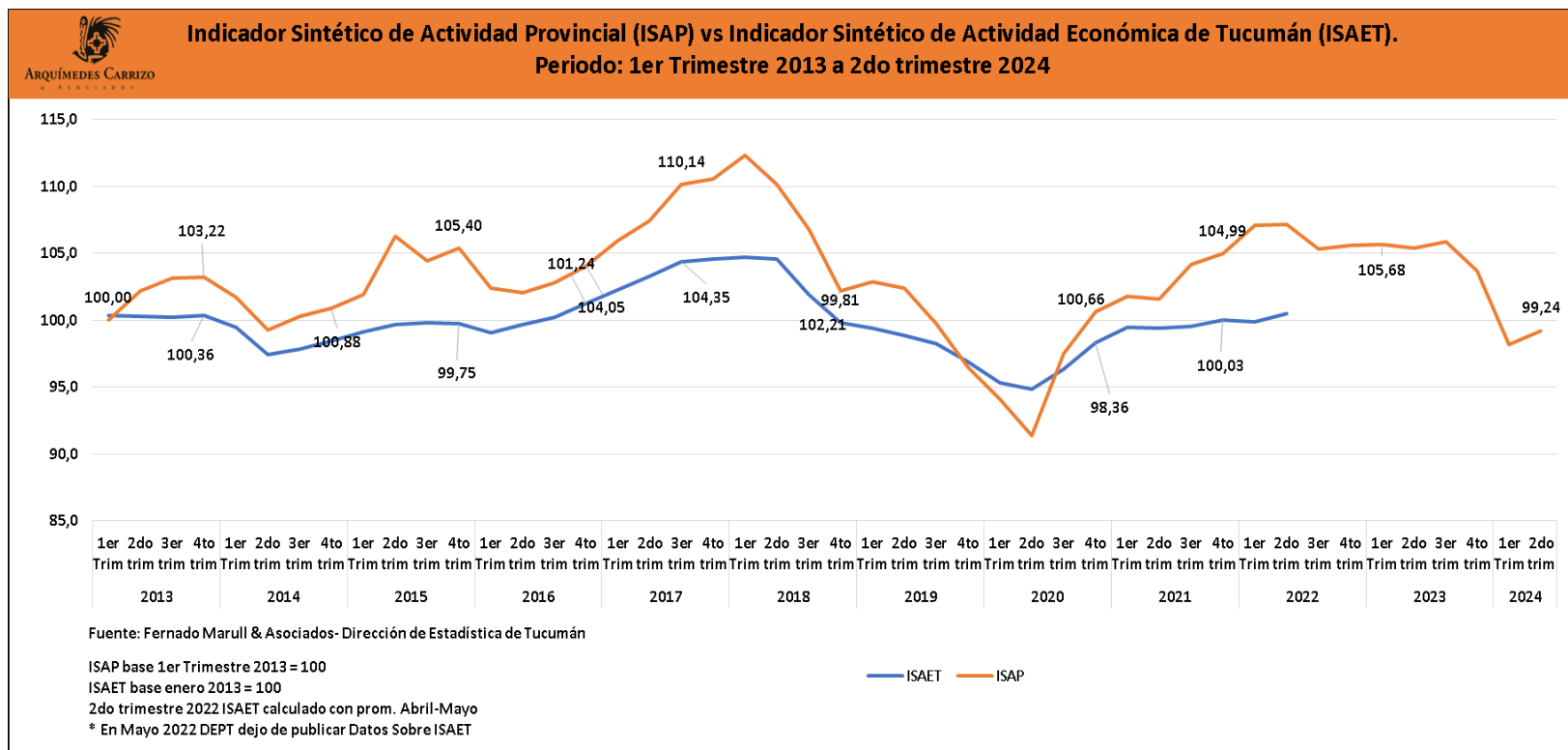
En este análisis no se incluye lo que recauda el Gobierno Nacional, en Tucumán, mediante el “atraso cambiario” y el “impuesto inflacionario”, tampoco se incluye la recaudación de los gobiernos Municipales.

1.2.- Comportamiento de la economía de Tucumán, NOA y el País en términos relativos.

Con el fin de disponer de información actualizada sobre el comportamiento de la economía local en su integridad, debido a que las estimaciones del PBGT, de Tucumán, que elabora la Dirección de Estadísticas de Tucumán, no están actualizadas, usaremos el Índice Sintético de Actividad de Provincias (ISAP) para estimar la evolución del PBGT de la Provincia.

El ISAP, que elabora la consultora Marull & Asociados un “índice coincidente” que permite estimar la evolución de la economía de las provincias argentinas en forma homogénea en base a 8 indicadores parciales. Sus estimaciones no tienen desvíos significativos en la relación a cálculo posterior del Producto Bruto Interno que confecciona la Dirección de Estadística de Tucumán. A continuación adjuntamos un gráfico en el cual comparamos las estimaciones de nivel de actividad económica entre el ISAP, que usamos desde hace más de 10 años en nuestros análisis, y el ISAET (similar al ISAP) indicador que empezó a publicar la Dirección de Estadísticas de Tucumán en Diciembre de 2021, pero que está desactualizado a la fecha.

GRAFICO Nº 1



La actividad económica de Tucumán, según el **ISAP**, tuvo el siguiente comportamiento en **2023 -2024**, el cual se puede apreciar mejor en el Gráfico Nº 1.

La actividad económica de Tucumán, según el **ISAP**, tuvo el siguiente comportamiento:

- En **2023** cayó con una disminución del **-1,05%**.
- Si comparamos la actividad económica del **2º Trimestre** del año **2024** con el mismo periodo del año anterior se verifica una caída de **-5,86%** en Tucumán, mientras que el **NOA**, cayó un **-6,15 %** y el País un **-4,69%**. Con este indicador Tucumán ocupa el lugar Nº **14** en el ranking de provincias argentinas, por su comportamiento económico en el periodo antes mencionado.
- Desde **2017 a 2020**, la economía local tuvo tres años consecutivos de reducción en su Producto Bruto y luego tuvo una leve recuperación en **2021 y 2022**, pero sin poder alcanzar el pico histórico en valores de **2017**, volviendo con su tendencia declinante en el año **2023**. Cabe mencionar que la recuperación antes mencionada **estuvo motorizada por el mayor gasto público, que movilizaba especialmente los sectores de consumo y de servicios. Mientras tanto los sectores productivos de bienes comercializables internacionalmente (el sector más competitivo y de mayor tamaño de Tucumán) continuaban el proceso de contracción en ingresos y producción.**

1.2.1.-Producto Bruto Per Cápita de Tucumán.

El **Producto Bruto Per Cápita de Tucumán**, estimado para **1º Semestre de 2024**, solo alcanza el **46,44 %** del **Producto Bruto Per Cápita** promedio de Argentina, y entre un **23,49 %** del **Producto Bruto Per Cápita** de los Estados provinciales con ingresos más alto (**CABA, BS.AS. y provincias patagónicas**). El mismo tiene un nivel similar al promedio del año **2007**, mostrando un retroceso de 15 años. ([GRAFICO Nº B.1.2.3](#))

Las políticas macroeconómicas vigentes desde **2008**, atraso cambiario y mayor presión fiscal en los tres niveles del Estado, y regulaciones sectoriales, aumentaron la desigualdad entre los ingresos de Tucumán y el NOA respecto de las provincias de mayor nivel de ingreso.

El modelo de análisis de **Raúl Prébisch** sobre el **Deterioro en los Términos de Intercambio Externos**, que permite evaluar el impacto en los países productores de materia los términos de sus intercambios externos en bienes y servicios, es aplicable para analizar y describir el impacto en las provincias argentinas de las políticas económicas imperantes entre **2008 y 2023**. Las cuales construyeron y consolidaron un **Paradigma de Intercambio Desigual** entre el **Centro** y la **Periferia de Argentina**.

El **Centro** lo conforman la **Capital Federal**, la **Provincia de Buenos Aires** y las provincias **Patagónicas** (con **23,3** millones de personas) y la **Periferia** el resto de las provincias (con **22,7** millones de personas).

El **PBI PER CAPITA** del **Centro** comparado con el de la **Periferia**, para el primer semestre de 2024, es un **161,13 %** mayor. Si a esta comparación la hacemos con **Tucumán** es un **325,76 %** superior.

Con este **Paradigma**:

1.- El **Centro** entre **2008 y 2023**, recibió:

- alimentos, servicios de energía, comunicaciones, combustibles, agua y cloacas, y transporte a precios inferiores a los de mercado, los cuales fueron subsidiados por: i- el Estado Nacional (los servicios), y ii- los productores agropecuarios (alimentos).
- además vendió y vende a todo el **país muchos bienes y servicios**, producidos en su geografía, a precios **superiores a los de mercado**.

2.- La **Periferia** entre **2008 y 2023**:

- recibió subsidios para el consumo de energía, comunicaciones, combustibles, agua y cloacas, y transporte **en un nivel muy inferior a las que gozó el Centro**.
- proveyó y provee a todo el país sus producciones exportables a precios inferiores a los de mercado generando fuertes e injustas transferencias de sus ingresos.

Desde Enero de **2024**, el nuevo Gobierno Nacional:

a) empezó un proceso con el fin de cobrar las tarifas de servicios a valores más reales y sin subsidios, avanzando parcialmente hasta Septiembre de este año.

b) en relación con las transferencias de ingresos de los productos que la **Periferia** exporta o vende internamente y los productos que compra en el Centro hasta la fecha no hubo cambios significativos, por **lo que sigue esta asimetría injusta se mantiene**.

1.2.2.-Participación histórica del PBGT de Tucumán en el PBG DEL NOA

Cuando analizamos el comportamiento relativo de la economía de Tucumán en relación a las otras provincias del NOA y la del país, también podemos advertir la pérdida de posiciones relativas que tuvo en el NOA y el País. En el **(CUADRO N°1)** se podrá ver con mayor precisión sobre como evoluciono la participación del producto bruto geográfico de las provincias del NOA y el NOA en el PBI del País.

La población de Tucumán es, aproximadamente el **3,79 %** de la población de Argentina, y el **PBG** tucumano participa, en **2024**, solo el **1,85 %** del **PBG** del País. Este mismo indicador alcanzó un nivel del **2,66 %** en el año **1980**. Estos indicadores muestran claramente como Tucumán pierde importancia en forma absoluta y relativa en el NOA y el país, los cuales no se han modificado en el **1º** Semestre de **2024**.

1.3.- Exportaciones

Las exportaciones de Tucumán tuvieron el siguiente comportamiento, considerando promedios anuales de periodos de 5 años: periodo **2000-2004** fue **u\$s 413,70** millones, periodo **2005-2009** fue **u\$s 755,4** millones, **2010-2014** fue **u\$s 883,40** millones (con un pico de **u\$s 1016** millones en **2011**), **2015-2019** **u\$s 1022,27**, y entre **2020-2023** fue de **u\$s 853,872** millones.

El año récord histórico contemporáneo en exportaciones de Tucumán fue el **2016**, con exportaciones del orden de **u\$s 1.189** millones y el segundo año en importancia, fue el de **2018**, con **u\$s 1.116** millones.

En el Cuadro del Punto (**Nº B.1.4.3**). Presentamos información que permite evaluar la “performance” exportadora de Tucumán, en términos relativos, con las otras provincias del NOA.

Durante el año **2023** las exportaciones tucumanas cayeron un **-18,91 % respecto** al año **2022**.

Para el año **2024** las Exportaciones entre los meses de Enero-Julio fueron de **u\$s 487** millones. Comparando con el mismo periodo de **2023**, las exportaciones se recuperaron un **35,29%**, no es un incremento solo una recuperación.

En términos relativos dentro del NOA, Tucumán viene posicionándose en el 4º lugar del ranking de la región en cuanto al monto exportado, cuando en el pasado era el líder.

La administración tributaria de normas de Ingresos Bruto y su incorrecta aplicación por la DGRT, impactan negativamente en los negocios de exportación de las empresas radicadas en la jurisdicción de Tucumán, en especial las empresas PYMES.

La caída de las exportaciones se dio principalmente por la alta presión fiscal nacional, el atraso cambiario y la incorrecta administración tributaria provincial, especialmente en Ingresos Bruto, las cuales impactan negativamente en los negocios de exportación de las empresas radicadas en la jurisdicción de Tucumán, en especial las PYMES.

GRAFICO Nº 2

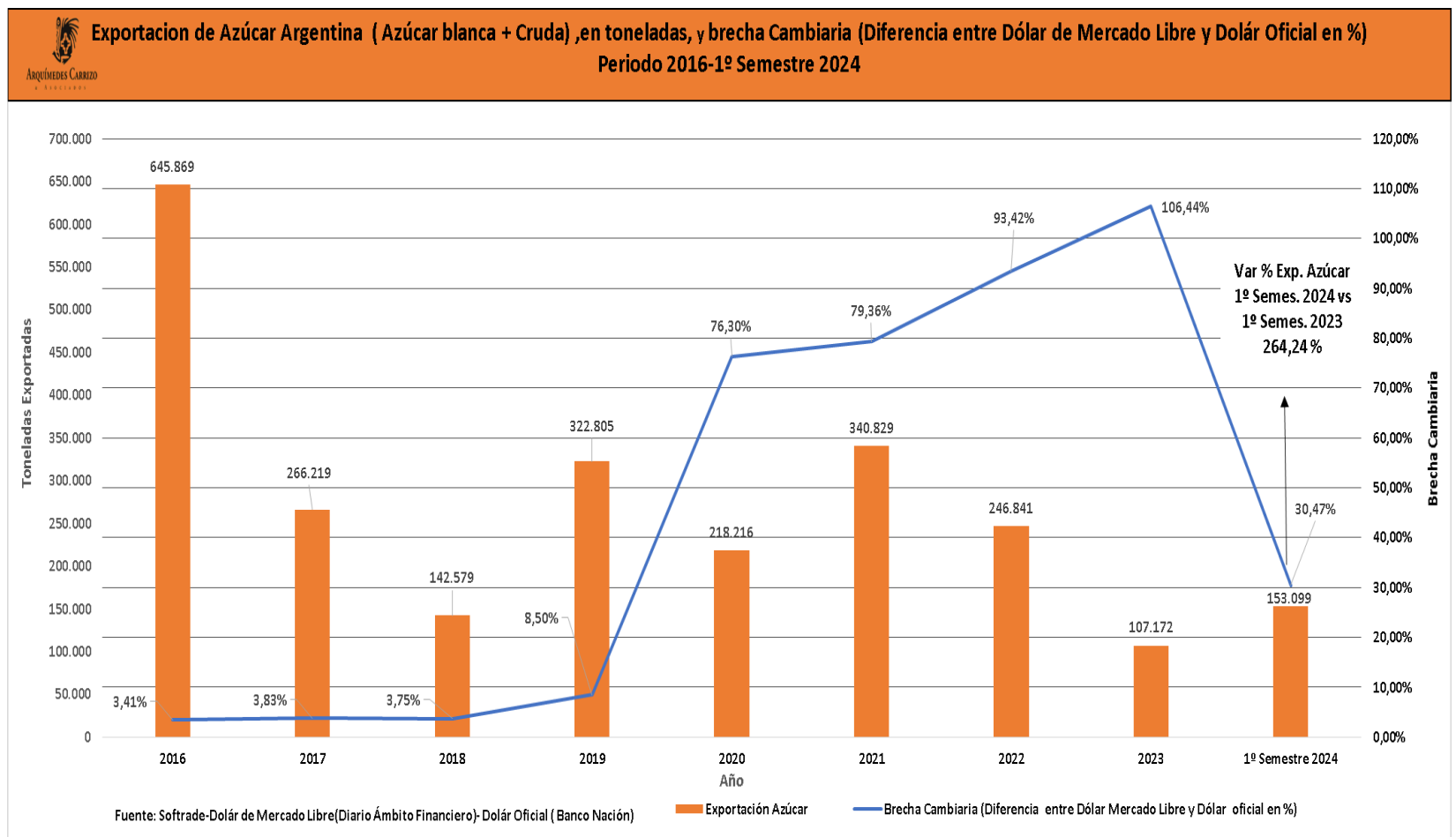
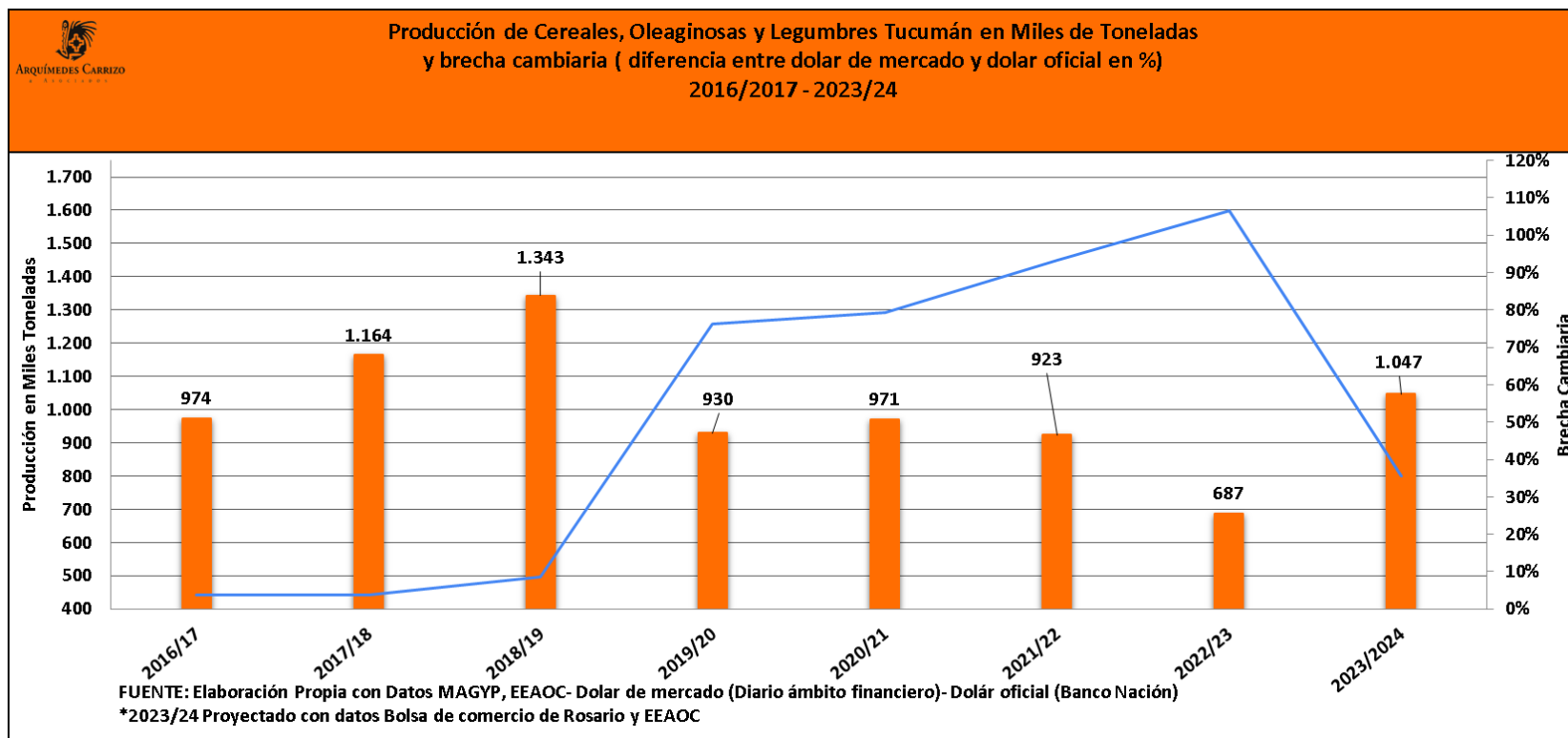


GRAFICO Nº 3



1.4.- Nivel de empleo

1.4.1-Tasa de desempleo (cubre empleo registrado e informal) de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH):

En la provincia de Tucumán, desde el 1º trimestre de 2020 hasta el 2º trimestre de 2024, la tasa de desocupación cayó del **13,10%** al **7,3 %**. Estos guarismos parecieran ser una noticia positiva, **pero nos llama la atención que en medio de la fuerte caída en la actividad económica que padeció la provincia en este periodo, la tasa desempleo se haya reducido en esta magnitud**. A nivel país, entre el 1º trimestre de 2020 y 2º trimestre 2024, la tasa de desocupación cayó del **10,4 %** al **7,6 %**.

No nos parece sustentables esta reducción en las tasas de desempleo, en un país o provincias que no han terminado de recuperar su mejor nivel económico histórico, tienen estancadas la mayor parte de sus producciones, no hay inversiones privadas y públicas significativas y el número de empresas cerradas no se recuperó.

Observamos también que de la **Encuesta Permanente de Hogares**, usada para estimar el desempleo, tiene metodologías bastantes light porque consideran **“empleado”** a personas que tienen **planes de empleo** o que hicieron **una changa de al menos una hora** en la semana en que es encuestado.

En el **2º trimestre de 2024** la tasa de desempleo de Tucumán **7,3%** es superior a la del NOA (**5,2 %**) y un poco menor al promedio del país, que fue del **7,6%**.

Entre el **2º trimestre de 2023** vs **2º trimestre de 2024** la tasa de desocupación de Tucumán aumento del **6,6%** al **7,3%**.

En el **(Cuadro N°2)** se podrá ver con mayor detalle lo sucedido con los indicadores del empleo de Tucumán según la EPH.

1.4.2.-Empleo Informal:

Los últimos datos de empleo informal de Tucumán (y las demás provincias), publicados por el INDEC, fueron para el **2º Trimestre de 2020** y fue una tasa del **45,20 %** (ubicando a nuestra provincia dentro del grupo con mayor informalidad en el país). Para esta misma fecha el empleo informal promedio de Argentina, se ubicaba en el **35,70%**.

En su último informe sobre empleo, el INDEC informó que para el **2º trimestre de 2024**, la tasa de empleo informal promedio, para los 31 Aglomerados del país, en un nivel de **36,40 %**. El organismo estadístico dejó de informar esta tasa, para cada aglomerado, desde el **2º Trimestre de 2020**.

Hemos realizada una estimación del empleo informal en Tucumán, en base a los datos de empleo del INDEC y de la EPH y nos da un valor de **57,7 %** para el **2º Trimestre de 2024**.

1.4.3-Empleo Registrado en relación de dependencia:

Esta información es publicada por la **AFIP-SIPA**, y se basa en la **DDJJ** presentadas por las empresas y el Estado. Entre el **2º trimestre de 2024** y el **2º trimestre de 2023**, el Empleo Asalariado Registrado Total de Tucumán disminuyó un **-4,57%**. El empleo Público cayó un **-9,22%**, y el empleo Privado Disminuyó un **-0,35%** (**CUADRO Nº 3.1**)

Para mostrar un cuadro más realista del cambio en el empleo en relación de dependencia registrado, compararemos los datos entre el **2º Trimestre de 2024** vs el **2º Trimestre de 2019**(pre pandemia). En este análisis podemos ver que: el empleo total aumento un **1,1 %**, el empleo privado se redujo un **-3,47 %**, mientras el empleo público aumentó en un **7,19 %**, con un aumento en la planta de **9.755.-** nuevos cargos. Es decir que la recuperación del empleo se dio solo por el crecimiento del empleo público.

Según estas fuentes al **2º trimestre de 2024**, el empleo público en Tucumán era el **45,30 %** del empleo total registrado, mientras que para el nivel país, este dato era del **18,26 %**. Es importante destacar que estas estadísticas a nivel país no incluyen el empleo público de las Cajas Jubilatorias provinciales no transferidas a la Nación como las de Córdoba o Buenos Aires.

1.4.4-Empleo privado asalariado en Tucumán, clasificado por Rama de Actividad:

Esta información es publicada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, en forma trimestral y con un atraso del orden de 3 a 7 meses. Pero representa la información más completa del empleo privado ya que incluye datos auditados y que la AFIP no publica por la norma legal de secreto estadístico.

Para comparar el empleo, en Tucumán, en periodos menores a un año es importante hacerlo entre meses o trimestres o semestres iguales de años distintos, debido a la estacionalidad del mismo. Los meses de mayor empleo son desde abril a octubre (2º y 3º trimestres), periodos en el cual se concentran las actividades agrícolas y agroindustriales estacionales más importantes de la provincia.

En el (**CUADRO NºB.1.5.6**)-, adjunto, informamos y analizamos el comportamiento del empleo privado por rama:

El empleo privado total tucumano, entre el **1º Trimestre de 2024** y el mismo periodo de **2023** cayó en **-2.463-**, cargos.

El sector Construcción fue el más afectado cayendo un **-18,02%** respecto al mismo periodo de **2023**

El sector servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler sufrió una caída de **-7,03%** respecto al mismo periodo del **2023**.

El área de servicios vinculados consumo ha podido mantener el empleo o tener leves incrementos. Estos sectores dependen en gran medida del gasto público que en la última década siguió creciendo.

1.4.5.-Proyecciones de empleo en los próximos meses:

Respecto al comportamiento del empleo esperado para el segundo semestre del año vamos a reseñar dos relevamientos producto de encuestas empresariales sobre el tema, uno público y otro privado:

MANPOWER: en su Expectativa de Empleo para el **4º trimestre de 2024**, nos dice que, en el país, los empresarios esperan lo siguiente: un **32%** sin cambios en el nivel de empleo, un **33 %** cree que aumentará, un **4%** no sabe y un **31 %** que disminuirá.

La Expectativa Neta de Empleo de Argentina, para el **4º trimestre**, en Argentina es del **4 %** y para el NOA del **-2%**.

El Ministerio de Trabajo de la Nación: en su informe de Julio de **2024** pasado pronostica que los empresarios esperan, en relación a su demanda laboral, que: un **93,5 %** opina que no habrá cambios, un **5,2%** que aumentará y un **1,3 %** que caerá.

1.5.- Niveles salariales para los empleados dependientes registrados

Los salarios formales de la economía local tuvieron el siguiente comportamiento entre el **2º Trimestre de 2024** y el **2º Trimestre de 2023**:

Los salarios privados registrados de Tucumán y el resto del país aumentaron (en promedio) un **245,56%** y **257,88%** en términos corrientes, respectivamente. Mientras que la inflación minorista, entre estos mismo periodo fue del **278,72%**, por lo tanto los salarios tuvieron una caída del **-8,76%** y **-5,50%** en términos constantes.

Los salarios públicos registrados del país aumentaron un **216,03%** en términos corrientes y disminuyeron un **-16,55%** en términos constantes, pero no podemos informar sobre el cambio real en los salarios públicos de Tucumán porque sus estadísticas están distorsionadas al incluir salarios no remunerativos que abona la provincia. La caída en términos reales del gasto en Salarios del Gobierno provincial de Tucumán, en este periodo, del orden del **-34,34%** nos permite reflejar solo la tendencia en el deterioro, en moneda constante, en los ingresos de empleados provinciales, porque estos empleados cobran importen no remunerativos que no se incluyen en los datos de la AFIP.

El Ministerio de Trabajo de la Nación publica la remuneración bruta promedio de cada provincia en moneda corriente. Esta información nos confirma que los sueldos promedio de Tucumán son de bajo nivel en términos absolutos y relativos, ya que solo supera a los de las provincias de Misiones y Santiago del Estero. El sueldo bruto promedio de Tucumán alcanza solamente: a- el 36 % de la remuneración promedio correspondiente al de las provincias con valores más altos, y b- el 68 % de la remuneración promedio del país. Pero estos datos no incluyen los niveles no remunerativos que cobrar el empleado público tucumano, lo que relativiza la calidad de esta información.

1.6.- Producciones agrícolas y agroindustriales en Tucumán

A continuación, resumimos el comportamiento de aquellos sectores privados con mayor participación en la economía de Tucumán: la caña de azúcar, los cereales, oleaginosas y el limón.

Azúcar de Caña: La producción de azúcar, en Tucumán, para el mercado interno y la exportación, en la zafra **2023/24**, aumento un **6,22%**, respecto de la zafra anterior, pero esta abajo un **-18,27%** de nivel alcanzado en 2016. Si analizamos lo sucedió hasta el **30 de Septiembre de la zafra 2024** vs **30 Septiembre de la Zafra 2023** hubo un aumento de la producción de **27,01%**.

Bioetanol: en la producción de alcohol destinada a bioetanol para el año **2023** se produjo una disminución del **-17,92%** respecto del año **2022**, debido a que la molienda de caña para ese destino representó un **40 %** de lo que se tendría que haber molido para cumplir con los cupos asignados a los ingenios tucumanos.

Los datos de venta de Bioetanol de Tucumán en el mercado interno en el año **2023** nos muestran una reducción del orden del **-20,39 %**, respecto al año **2022**.

Entre **Enero-Julio 2024** vs **Enero-Julio 2023** las ventas aumentaron un **25,77%** y la producción aumentó un **29,86%**.

El sector sucroalcoholero tuvo un aumento en el área sembrada por campos derivados del limón y soja, más un buen periodo climático, afectado en parte por una helada.

Limón: .- en **2023**, el sector limonero tuvo una caída en su producción del **-36,30 %**, en relación a la del año **2022**, cosecha en la que este sector produce una contracción del área plantada del orden del **-3,29%**. Para el año **2024** se espera una caída de la producción en un **-1,53%** respecto al año **2023** y el área plantada sufrió una disminución del **-5,90%** respecto al año **2023**.

-Los cereales y oleaginosas: Las producciones agrícolas de carácter anual tienen la característica de que responden rápidamente a los incentivos originados en los cambios: **i.-** de tipo climáticos, **ii-** precios de mercados mundiales, o **iii.-** en las regulaciones estatales de tipos cambiaria y fiscal.

Entre las campañas **2015/2016** a **2021/22** se puede observar claramente el comportamiento productivo de estas materias primas que alcanzaron más 1,4 millones de toneladas cuando las regulaciones estatales no fueron tan irracionales. ([GRAFICO N° B.1.8](#))

Para la cosecha 2022/23 el sector tuvo una caída, respecto a la cosecha anterior, del orden del **-25,60%**. Cabe acotar que los niveles productivos logrados en esta cosecha y la que le precedió están bastante lejos del potencial productivo que tiene la provincia. Para la campaña 2023/24, ya cosechada, se espera un aumento del **52,43%** respecto a la campaña anterior, nivel que está lejos de los volúmenes históricos y potenciales de Tucumán.

-Mercados externos de alimentos de nicho:

Estos mercados están creciendo fuertemente en los países desarrollados, emergentes y los asiáticos. Un producto importante en este mercado es el **orgánico con certificado** que cumple las regulaciones de los países compradores. En el **siglo XXI**, el área registrada paso de **11 millones** de hectáreas a **74,9 millones**. En el año **2020** los productores orgánicos del mundo alcanzaron un número récord de **3,4 millones**, mientras las ventas superaban los **120 mil millones** de EUROS, su expansión es permanente.

Tucumán empezó a desarrollar emprendimientos, con un interesante crecimiento entre **2014 y 2019**, pero entre **2021 y 2022** se produjo una fuerte caída en la cantidad de hectáreas certificadas: a.- el área certificada se redujo en un **-53,69%** entre el año **2022 y 2019**, con **-15.438 HA**. Para el año **2023** la cantidad de hectáreas certificadas aumento un **17,37% (2.372 HA)** respecto al año **2022** (creció el área dedicada a ganadería), pero si lo comparamos con el mejor año **2019** disminuyo **-45,65% (-13.462 HA)**

Impactaron fuertemente, en este sector, los efectos negativos de las políticas macroeconómicas del gobierno nacional y las fiscales locales. Actualmente los ingresos de los productores orgánicos son inferiores a los que obtienen en el mercado doméstico como productos convencionales. Este contexto distorsivo incentiva al productor a reducir el volumen de su producción orgánico.

Es importante recordar entre **2017 y 2021** las exportaciones de **azúcar orgánicas, de Argentina**, la ubicaban entre los 4 países mayores exportadores de este producto a nivel mundial. Las exportaciones de azúcares orgánico para la zafra **2023**, se ubicó en el orden del **15 %** del nivel alcanzado en años anteriores.

Para **2024** se espera una recuperación en las exportaciones de azúcares orgánicos, pero con un producto con menor valor agregado, el azúcar crudo orgánico porque las políticas cambiarias y fiscales castigan las exportaciones de un producto con mayor valor agregado.

En el **(GRAFICO Nº B.6.3)** que se adjunta se acompaña un dato histórico de los costos de exportación de azúcar blanco orgánico y convencional por vía marítima desde el puerto de BUENOS AIRES y su correlación con la brecha cambiaria.

2. INDICADORES DEL CONSUMO EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Los datos de consumo de Tucumán, en la última década, no son alentadores, sobre todo si consideramos que la población de Tucumán aumento un **15 %** en la última década.

La permanente caída en la actividad económica a nivel regional y del país, redundaron en un permanente deterioro en los indicadores de consumo y socioeconómicos. A continuación, repasaremos algunos de ellos **(CUADRO Nº B.2):**

-Producto Bruto Per Cápita: El PBG Per Cápita de **2023** y el **1º Semestre de 2024**, volvió a caer y se sitúa en niveles similares al de **2007**.

-Las ventas de Supermercados en Moneda Constante: En **2023**, en relación a **2022**, las ventas cayeron un **-1,19 %**, y en relación al mejor dato de la década pasada, en **2013**, se reduce a un **-35,57%**. Entre el **1º Cuatrimestre 2024 vs primer cuatrimestre 2023** las ventas cayeron un **-16,16%**.

-El consumo de electricidad residencial: En **2023** comparado con **2022** aumento un **6,71 %**, en el año **2023** se alcanzó el mayor valor de los últimos 13 años. Entre **Enero-Julio de 2024 vs Enero-Julio de 2023** el consumo de electricidad residencial aumento un **3,80%**.

-El consumo de gas residencial: En **2023** comparado con **2022** sufrió una caída del **-14,51 %**, y comparado con el mejor consumo de la década pasada, en **2016**, se produjo una caída de un **-19,84 %**. En el **1º Semestre de 2024 vs el mismo periodo del año anterior**, el consumo residencial aumento un **5,12%**.

-Patentamiento de autos: En **2023** comparado con **2022** se produjo un aumento del **6,13 %**, y comparado con el mejor consumo de la década pasada, en **2017**, se produjo una merma del **-57,37 %**. Entre el **1º Semestre de 2024** vs el mismo periodo de **2023** se produjo una caída **-20,80%**.

-Patentamiento de motos: En **2023** comparado con **2022** hubo un aumento del **13,75%**, y comparado con el mejor consumo de la década pasada, en **2017**, se observa una caída de un **-51,33 %**. Entre el **1º Semestre de 2024** vs el **1º Semestre de 2023** los patentamientos de motocicletas cayeron un **-12,65%**.

-Consumo de nafta: En **2023** versus **2022** se incrementó **5,69 %**, siendo el año con mayor consumo en los últimos 13 años. Si consideramos lo que sucedió entre **Enero-julio 2024** vs **y el mismo periodo de 2023**, el consumo de nafta cayó un **-9,20%**

-Consumo de Gas oíl: En **2023** versus **2022** el consumo aumentó un **1,94%** y comparado con el mejor consumo de la década pasada, año **2014**, disminuyó un **-14,09%**. Entre **Enero-Julio 2024** vs el mismo periodo del año anterior sufrió una caída del **-2,49%**

-Conexiones de telefonía fija: En **2023** relacionado con **2022** se observa una baja del **-6,13 %**, y comparando con **2017** el mejor dato de los últimos 10 años se visualiza una caída del **-25,80 %**. Si consideramos lo ocurrido entre el **1º trimestre de 2024** vs el mismo periodo de **2023** disminuyeron un **-4,23%**.

-Conexiones de internet: Comparando **2023** con **2022** hubo un salto del **3,01%**. Siendo **2023** es el mejor dato de la serie de 10 años. Si analizamos lo sucedido entre el **1º trimestre de 2024** vs **1º trimestre de 2023** aumentaron un **1,34%**.

3.-INDICADORES DEL SECTOR FINANCIERO FORMAL DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

Los principales indicadores de sector financiero controlado por el BCRA, de Tucumán, nos muestran valores negativos y en progresivo empeoramiento en los últimos años hasta **2023**. Esto es posible observar en los **(CUADROS N°B.3)**. Tendencia que empieza a revertirse desde comienzos de **2024**.

Entre **2016 a 2018** el **gobierno** tomaba aproximadamente entre un **20 a 25 %** de los activos bancarios, pero a mediados de **2022** se fondeaba con alrededor el **50 %** de estos recursos, relegando a las empresas privadas que tuvieron accesos solo al **30 %** o menos del total de los activos bancarios, cuando entre **2016-2018** se financiaban con el **50 %**. Por cierto, esta tendencia a nivel país, la sufrió la provincia de Tucumán.

Actualmente Tucumán no tiene bancos locales, después de perder las importantes banca provincial, municipal y cooperativa. La cual fue destruida a partir de mediados de los años 80.

El sector financiero bancario formal en Tucumán y el resto a nivel país se redujo en forma progresiva y preocupante, tanto en depósitos como en préstamos entre **2020 y 2023**, tal cual nos muestran las estadísticas que se adjuntan en moneda constante. También su tamaño expresado en relación al PBI, es un porcentaje cada año menor muy lejos de los indicadores del sector financiero de países emergentes y desarrollados.

A partir de Enero de 2024 el nuevo gobierno comenzó una política fiscal destinada a eliminar el déficit fiscal, por lo tanto dejó de tomar nuevas deudas en el sistema financiero local, y solo renovó las deudas existentes. Lo que llevo a que el sistema Bancario comenzara a ofertar financiamiento al sector privado. En las estadísticas adjuntas es posible advertir esto, especialmente en los depósitos y préstamos en dólares. Si continúa la reducción de la tasa de inflación vigente de Febrero pasado, en las próximas estadísticas se reflejara como los depósitos y préstamos en pesos se recuperan.

4. INDICADORES DE CANTIDAD DE EMPRESAS REGISTRADAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

La AFIP y el Ministerio de Trabajo de la Nación, lleva un registro de las empresas registradas, como así de las que abren y cierran cada año, en cada provincia. Estos datos son un interesante indicador adicional del comportamiento de la economía de una provincia, sector productivo o del país.

En la provincia de Tucumán, entre **2010** y el **2º trimestre de 2024**, se estima, que hay **-1.370** empresas menos, dato que surge como el saldo de las aperturas y cierres de unidades económicas en este periodo. De este total 73 corresponden al 1º Semestre de este año. [\(GRAFICO NºB.4.2\)](#)

En cuanto a las empresas exportadoras, cabe señalar que entre **2007 a 2022**, la cantidad de empresas exportadoras disminuyó, a nivel país, en **-4.987** unidades. Las empresas que **quedaron fuera del mercado fueron en esencia PYMES y nuevas empresas en el negocio**. [\(GRAFICO NºB.4.4\)](#)

Este cuadro nos exige analizar objetivamente el origen de los problemas que ocasionan los cierres de empresa y encarar cambios urgentes en las normas impositivas y otras regulaciones que provocaron este negativo contexto y resultado. En nuestra provincia podemos señalar lo siguiente:

1. El exagerado incremento en la presión impositiva provincial y municipal. En especial las normas tributarias vinculadas a la carga impuesta a PYMES designadas como agentes de retención y percepción en el impuesto a los Ingresos Brutos.
2. la incertidumbre originada por la interpretación fiscalista y sin fundamento jurídico del Código Tributario por parte de la **DGRT**. Esto ha provocado el cierre de muchas empresas y que muchas otras emigren a otras provincias vecinas en donde tienen un contexto más razonable en la administración tributaria
3. La **DGRT** ha impuesto normas relacionadas con la retención y percepción de Ingresos Brutos que entran en franca colisión con el Convenio Multilateral y el acuerdo con todas las otras provincias del país.
4. Por medio de organizaciones empresarias se solicitó a la **DGRT** aclaración acerca de la interpretación del alcance de algunas normas del **Código Tributario de TUCUMÁN**, pedidos que nunca tuvieron respuesta.
5. El sistema administrativo y normativo de retenciones y percepciones de la **DGRT** solo puede ser soportado por grandes empresas.
6. Un número importante de empresas cuestionan la constitucionalidad de estas normas con fallos a su favor, pero la **DGRT** sigue aplicando estas interpretaciones fiscalistas a otras empresas.
7. El gobierno provincial de Tucumán, no legislo sobre regímenes de promoción de inversiones mediante rebajas impositivas, vigentes en otras provincias exitosamente. De hecho las rebajas de impuestos han sido aprobados a grandes empresas con nombre y apellido solamente. Lo que genera reacciones por la falta de transparencia de estos procedimientos, que dejan de lado a las empresas PYMES.
8. A los aspectos negativos señalados en los puntos anteriores debemos agregar la presión fiscal no aprobada por el Congreso de la Nación que genera **el atraso cambiario y la alta inflación**.

Por lo tanto podemos concluir que los problemas de la mayor parte de las empresas tucumanas, durante los últimos 15 años, no se originan en déficits en su eficiencia ni en problemas de demanda y precios en los mercados internacionales, sino en las políticas fiscales en los tres niveles del Estado y las cambiarias que impuso el Gobierno Nacional.

El gobierno actual del presidente Milei, está trabajando en ordenar toda la maraña de regulaciones y políticas que afectan la iniciativa privada. De hecho tuvo algunos logros y los anuncios de los cambios a instrumentar son racionales y “si se concretan”. Pero la oposición que construyo el Paradigma que destruyo nuestra economía y endeudo el país está intentando bloquear estos cambios necesarios con todo los recursos que tienen disponibles.

5. INDICADORES DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN

En los próximos párrafos reseñaremos el comportamiento de los precios de los principales productos que Tucumán vende al resto del País y el mundo.

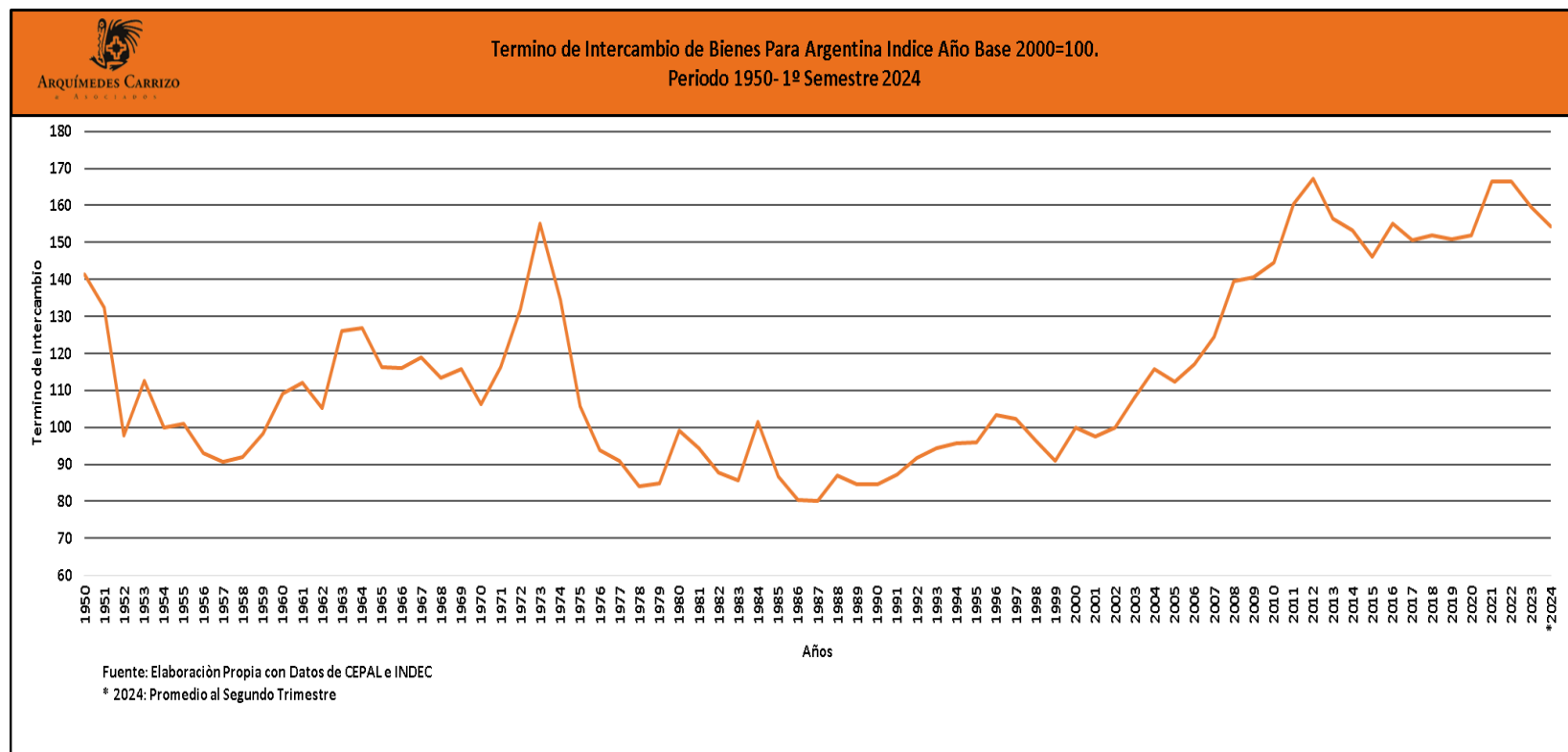
-Lo primero que corresponde destacar es que la política cambiaria y fiscal que los gobiernos aplicaron en lo que va del siglo XXI, perjudico a las producciones más importantes de Tucumán, en especial las comercializables internacionalmente. En los últimos tres años el saqueo en los ingresos, vía el valor del dólar oficial y las retenciones a la exportación alcanzaron niveles escandalosos,

Algunos sectores sumamente competitivos como el del limón están viviendo una severa crisis porque sus precios internacionales están bajando desde hace varios años...

El azúcar, el alcohol, los granos y otras materias primas tuvieron la ayuda exógena de importantes aumentos de precios en el mercado mundial, contexto que amortiguó el efecto negativo de la política cambiaria y fiscal locales evitando una mayor crisis en estos sectores.

La política cambiaria y fiscal vigente en 22 de los últimos 28 años, perjudico a las producciones agropecuarias y agroindustriales en general, como así también a todas las otras producciones exportables de las economías regionales. Con estas políticas y regulaciones el Gobierno Nacional se apropió y/o re-direccionó a otros sectores de economía (Estado, importadores, otros sectores productivos y los consumidores) casi toda la mejora en los términos que intercambio externo que tuvo Argentina en el siglo XXI. El siguiente Gráfico muestra claramente la mejora en los Términos de Intercambio Externo de Bienes, elaborado con los índices que confecciona la CEPAL para Argentina.

GRAFICO N° 4



-La economía que vivimos hasta 2023, se fue construyendo durante las dos últimas décadas mediante el incremento permanente: **a)** en la presión fiscal y gasto público en los tres niveles del Estado, y **b)** en las regulaciones e intervenciones, del Gobierno Nacional en la economía. Estas intervenciones del Gobierno producían transferencias de ingresos (con el mismo impacto de un impuesto) de manera irracional y arbitraria, (sin respetar las garantía y derechos consagrados por nuestra Constitución) entre **Personas, Empresas, Provincias y Regiones**, instaurando el **Paradigma fiscal, cambiario y de precios** que hundió al país a un contexto socio económico muy negativo que vivió el país hasta 2023.

El nuevo gobierno desde 2024, está tratando de cambiar, pero que en el 1º Semestre se empeoraron varios indicadores producto de la herencia recibida.

-Este **Paradigma del populismo**, funcionó, además, como herramienta, para la **apropiación** de prácticamente todos los mayores ingresos que obtuvo el país en el **mercado mundial** de materias primas alimenticias, energéticas y mineras en este periodo.

Desde los primeros años del **Siglo XXI**, se produjo un **Cambio Estructural** en los mercados, de estos productos, que se reflejan en el **Índice de Términos de Intercambio Externo de Bienes** de Argentina, el cual saltó un

59,63 % entre los años **2000** y **2023**, y por otro lado en el **Índice de Precios de Exportación de Bienes** que creció un **127,94 %**, entre los años **2000** y el **2023**. Ambos guarismos son elaborados por la **CEPAL**.

Entre el **1º** Semestre de **2024** vs **1º** Semestre de **2023** el índice de término de intercambio de bienes cayó un **-2,97%**, mientras que el índice de exportación de bienes disminuyó un **-7,68%**, pero no cambió el contexto externo muy positivo.

-La política permanente, en los tres niveles del Estado, de crear nuevos impuestos o aumentar el costo de los existentes posicionó a Argentina dentro del grupo de países, con **mayor presión impositiva formal a nivel mundial**. Política que duplicó, en moneda constante la recaudación en la Nación, Provincias y Municipalidades desde comienzo del presente siglo.

.-Pero el **Gobierno nacional** no conforme con este logro negativo, a partir de **2008** diseñó e implementó: **a)** un conjunto de regulaciones de **control y manipulación de precios en el mercado de divisas externas**, y de **control y manipulación a los precios domésticos de los bienes y servicios**, **b)** **acciones e intervenciones arbitrarias e irracionales sin considerar su efecto negativo en el largo plazo en la economía**. Con estas **normas e intervenciones** se concretaban monumentales **transferencias de ingresos** entre diferentes sectores de la economía y/o provincias y/o empresas y/o ciudadanos. En la praxis un **Ministro del Poder Ejecutivo**, podía cambiar la ecuación económica de un sector, los ingresos y patrimonios de los ciudadanos como el de sus empresas. Con todos estos ingresos el Gobierno Nacional pudo construir un **Presupuesto Paralelo de Recursos (al presupuesto aprobado por el Congreso de la Nación)** que se financiaba gravando los ingresos de los sectores económicos más importantes y competitivos de Argentina antes descriptos. Este **presupuesto paralelo no** era controlado por ningún otro de los Poderes del Estado, ni de la sociedad la cual no tiene información transparente de cómo funciona.

El **Poder Ejecutivo Nacional manipuló**: el precio de las divisas (con precios entre un 30 a 70 % menor a los de mercado) que liquida el **BCRA** a los exportadores de bienes y servicios, y **decidió unilateralmente a)** que empresas o sectores del Estado podían acceder a estas divisas subsidiadas para la importación de bienes o el pago de deudas externas, **b)** una política de precios domésticos en consonancia con el precio del dólar oficial subsidiado, con precios inferiores a los de mercado los cuales beneficiaban a los **consumidores** y otras **empresas**.

Con estas intervenciones el **Gobierno Nacional: i)** modificaba la ecuación económica de mercado de los sectores productivos locales, la cual se construye con los precios internacionales de los productos que nuestro país **exporta e importa, el costo de la mano de obra, la presión fiscal y el valor de mercado del dólar**, y **ii) se convertía en el árbitro** que determinaba el resultado económico de los diferentes sectores de la economía sin importar la real eficiencia de estos.

A este **Paradigma**, podemos calificarlo de **Populista y Heterodoxo en Economía**, el cual está muy influenciado por ideologías y experiencias similares que resultaron en un fracaso en Venezuela, Cuba, Nicaragua, etc. en donde terminaron destruyendo sus actividades económicas privadas más competitivas, sumiendo a la mayor parte de la población en la **pobreza** y la imposibilidad de alcanzar un empleo digno.

En la construcción de este **Paradigma** el Gobierno Nacional de Argentina impuso:

I.- a productores y exportadores, la obligación de vender sus divisas al BCRA a **precios inferiores a los de mercados**, concretando una monumental transferencia de ingresos a otras empresas privadas y a empresas y dependencias del Estado.

II: el pago de **Derechos de Exportación** a los bienes y servicios del comercio exterior que aumentaba la presión fiscal interna y destruía su competitividad en el mercado mundial.

III- cupos o la prohibición de exportar determinados bienes, en especial materias primas alimenticias, con el objeto de sobre ofertar el mercado interno y bajar los precios.

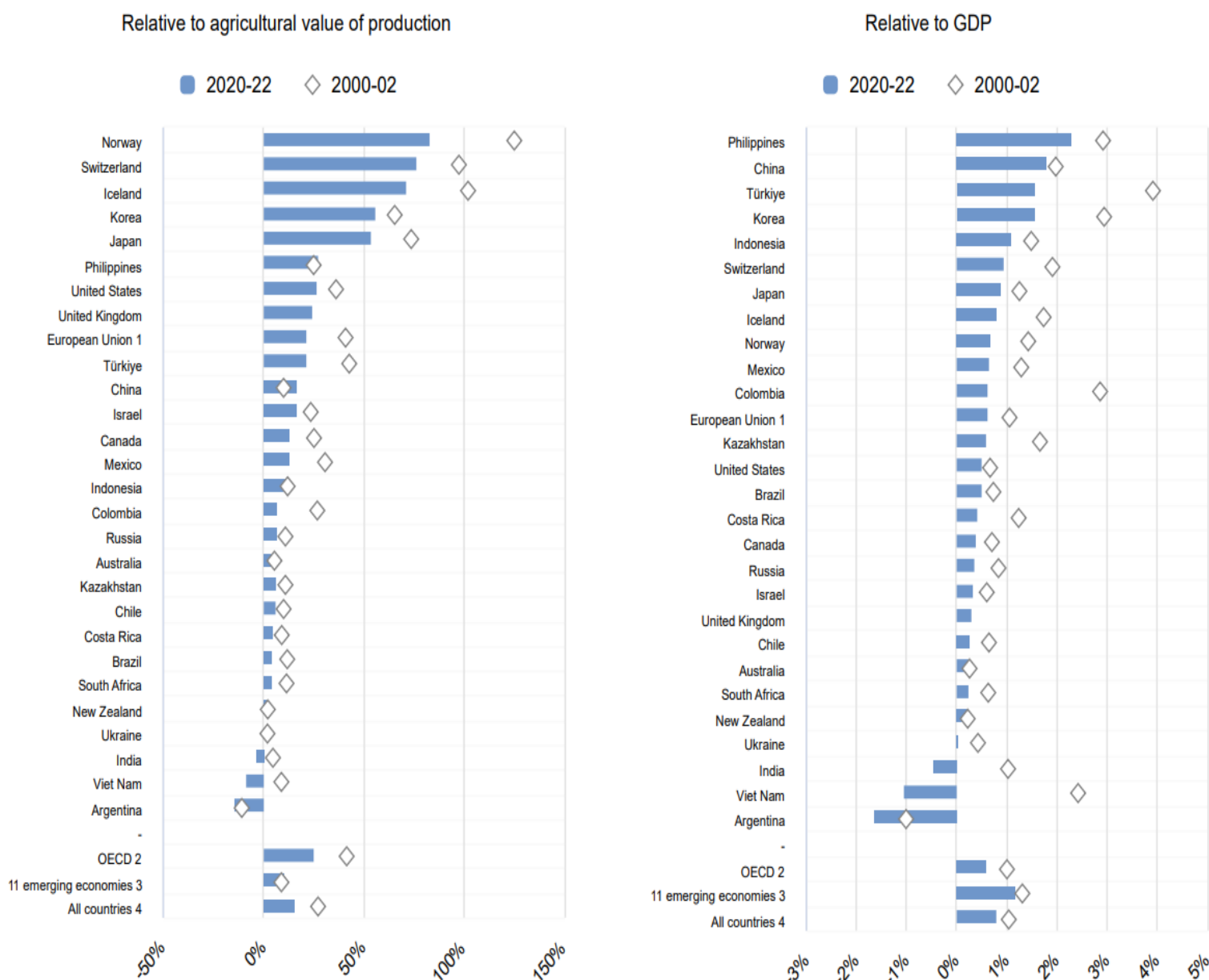
IV- Una política de **Precios Máximos**, para el mercado local, para una cantidad importante de bienes y servicios sin ninguna racionalidad y respondiendo a políticas populistas.

V.- Impropias negociaciones con el sector privado usando presiones políticas, administrativas y legales, a productores u organizaciones empresarias (usando la AFIP, la ADUANA, EL BCRA, normas cambiarias y financieras y viejas leyes de comercio), para obligar a que las empresas vendan sus productos, en el mercado interno, a los Precios Máximos.

A continuación, se muestra un gráfico publicado por la **OECD** (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) que informa sobre los subsidios vinculados al sector agropecuario y la detracción del ingreso a este sector, en un grupo de los países productores más importantes del mundo.

GRAFICO N°5

Figure 2.7. Total Support Estimate by country, 2000-02 and 2020-22



Notes: Countries are ranked according to TSE relative to the value of agricultural production (left panel) and relative to GDP (right panel) in 2020-22, respectively.

1. EU15 for 2000-02, EU27 and the United Kingdom for 2020, and EU27 from 2021.

2. The OECD total does not include the non-OECD EU Member States. Latvia and Lithuania are included only for 2020-22.

3. The 11 emerging economies include Argentina, Brazil, China, India, Indonesia, Kazakhstan, the Philippines, Russian Federation, South Africa, Ukraine and Viet Nam.

4. The All countries total includes all OECD countries, non-OECD EU Member States, and the Emerging Economies.

Source: OECD (2023), "Producer and Consumer Support Estimates", OECD Agriculture statistics (database), <http://dx.doi.org/10.1787/agr->

Desde comienzos de Enero de **2024**, el Gobierno que asumió a fines de **2023**, está trabajando para desmontar todo el conjunto de regulaciones, políticas cambiarias, monetarias y fiscales, con la permanente y feroz oposición de los partidos que manejaron nuestro país en las últimas dos décadas. **Pero hasta la fecha no hubo reducciones de impuestos a nivel nacional o provincial, ni mejoras en las políticas cambiarias a las producciones exportables del Tucumán.**

5.1.-EL SECTOR SUCRO-ALCOHOLERO

5.1.1.-Azúcar

GRAFICO Nº 6

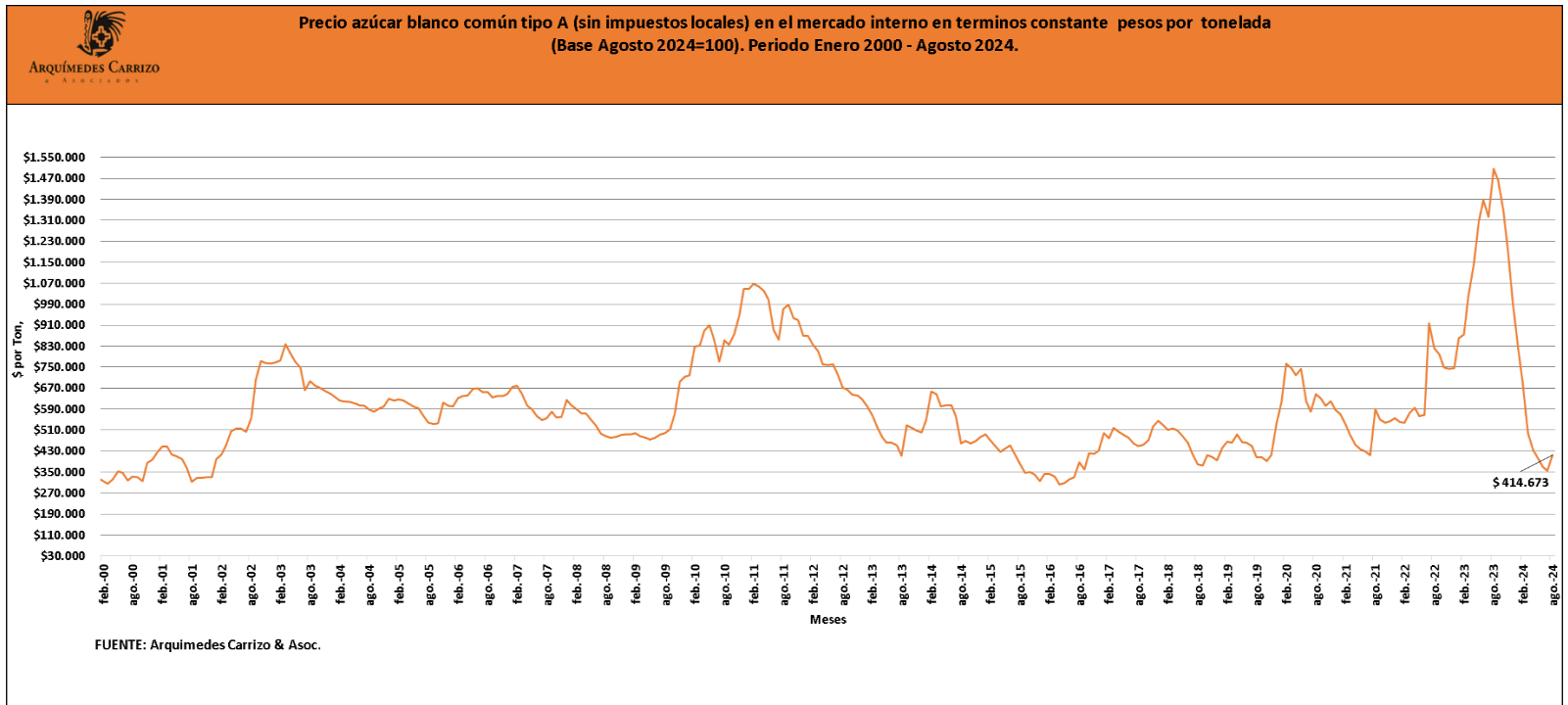
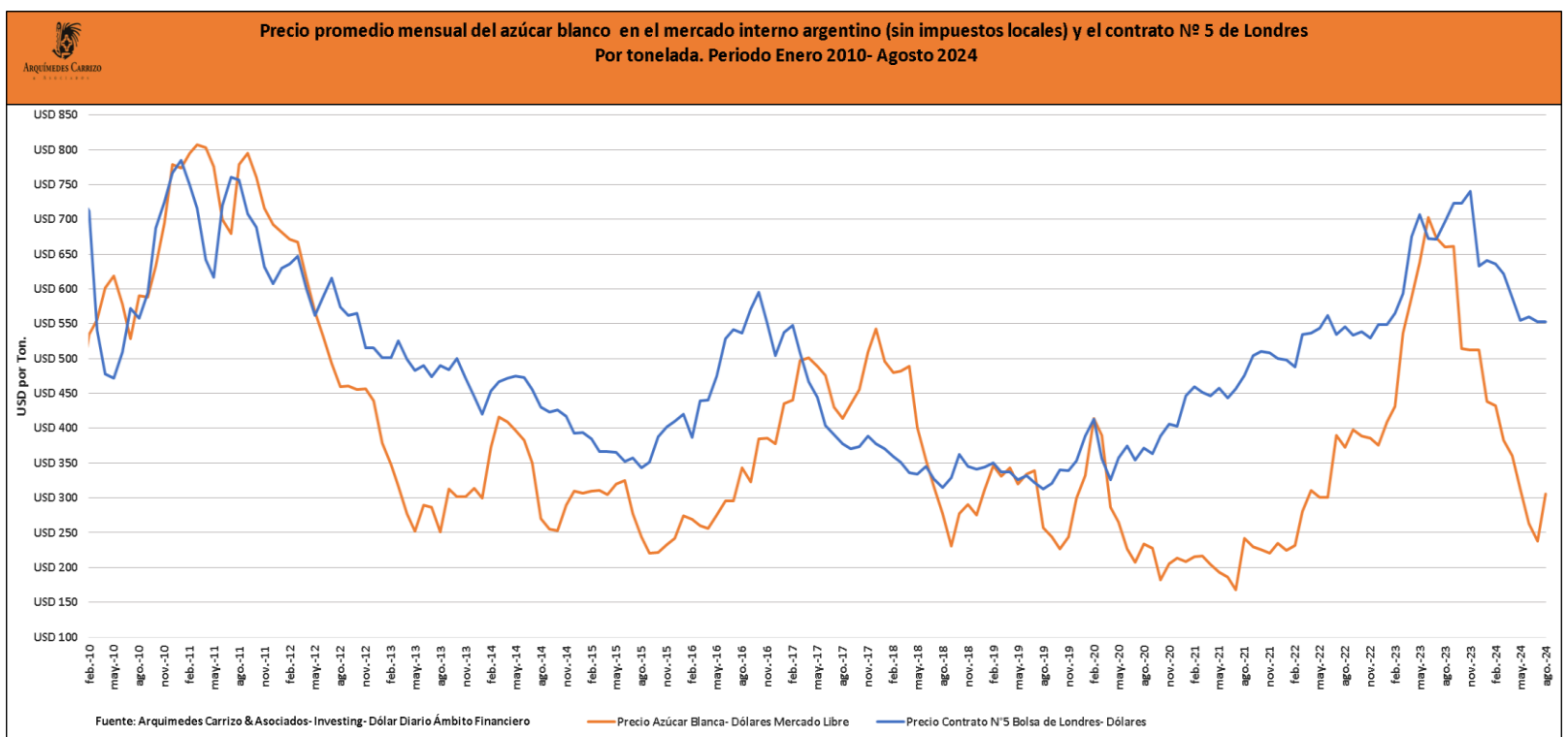


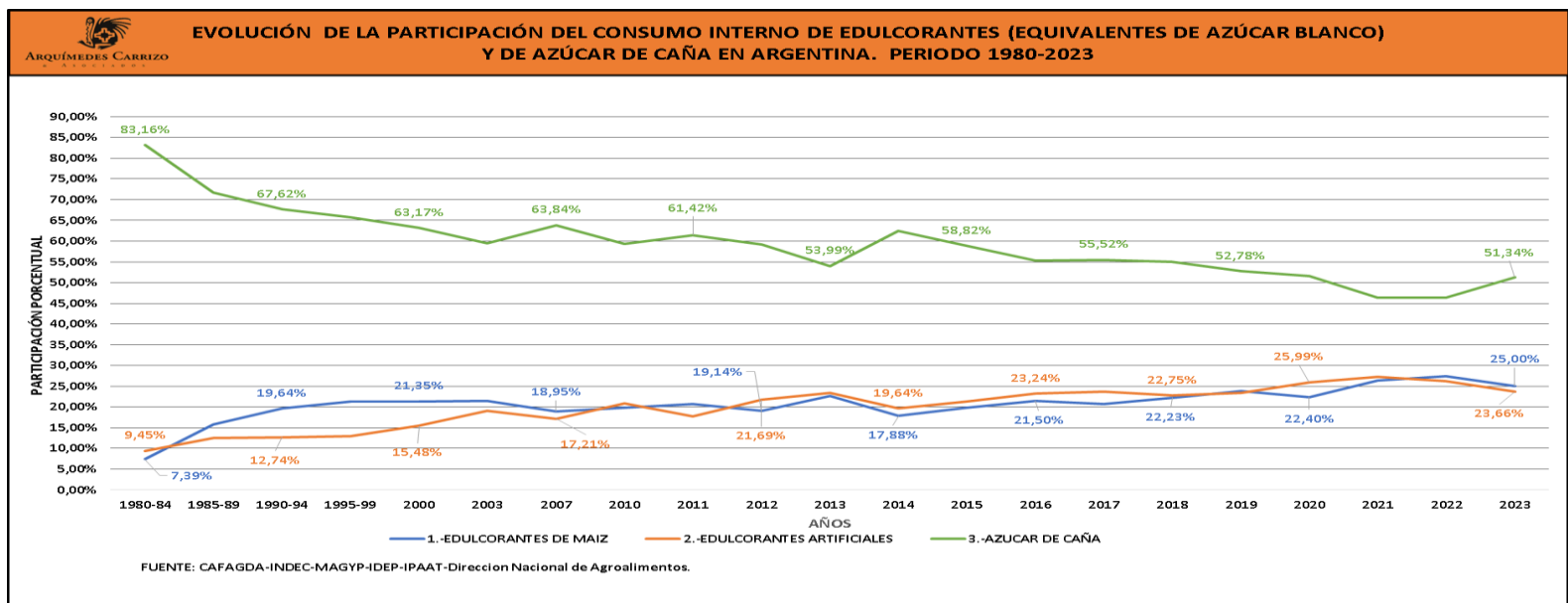
GRAFICO Nº 7



5.1.2.-Asimetrías que sufrió el sector sucro-alcoholero originados en el atraso cambiarios y derechos de exportación.

- Los edulcorantes artificiales importados con un dólar oficial subsidiado tienen costos muy competitivos que incentivan el reemplazo de los edulcorantes naturales sin considerar los efectos dañinos a la salud de los productos artificiales.
- Hay una fuerte publicidad a nivel país y mundial castigando el consumo de edulcorantes calóricos, en especial el azúcar de caña. Esta llamativa campaña usa argumentos exagerados y sin fundamento científico.
- La actual política cambiaria y fiscal lleva a que el maíz tenga, en el mercado doméstico, precios más bajos de los que debería tener sin el cepo cambiario. Esto potencia artificialmente la competitividad de los productores de edulcorantes de maíz y de bioetanol, sectores que de por sí son muy eficientes.
- Los precios del bioetanol fijados por la Secretaría de Energía de la Nación tenían entre **2020-2023** un nivel cercano al **40% y 50%** del precio internacional del biocombustible, También este valor era inferior a los costos de producción. La política explicitada por el Gobierno Nacional, en este periodo, fue la de favorecer a los consumidores de nafta con el costo a cargo de los productores. Esta política llevó a que: los productores destinen menos caña a la producción de bioetanol e incumplan de las cuotas asignadas por la Autoridad de Aplicación,
- Las políticas ya comentadas incentivaron que se reduzcan el volumen de exportaciones de azúcar y alcohol, y aumente la cantidad de azúcar que los productores oferten en mercado interno provocando **sobreofertas**. De hecho en los últimos 8 meses el precio del azúcar estuvo estable, en valores nominales, cayendo en valores reales en niveles muy importantes. En el año 2024, primero 9 meses, no obstante los excelentes precios internacionales el precio domestico del azúcar blanco, fue en promedio, **u\$s 242**, por tonelada, menor al del Contrato N° 5 de Londres, un **47, %** abajo del valor de equilibrio. Por lo tanto **los productores siguieron subsidiando a los consumidores doméstico e industrial local**.
- El mercado mundial del azúcar y el bioetanol presentan contextos muy favorables que los productores sucro-alcoholeros no pueden aprovechar todavía, a causa de la política cambiaria anterior y actual. El Gobierno Nacional promete eliminar esta distorsión sin fecha aún.
- Como resultado de todas estas asimetrías el sector sucro-alcoholero viene reduciendo su participación en el mercado de edulcorantes de Argentina. Paso de **83,16 %** en **1980-84** al **51,34%** en **2023**.

GRAFICO N°8



5.1.2.-Bioetanol y alcohol hidratado.

GRAFICO Nº 9

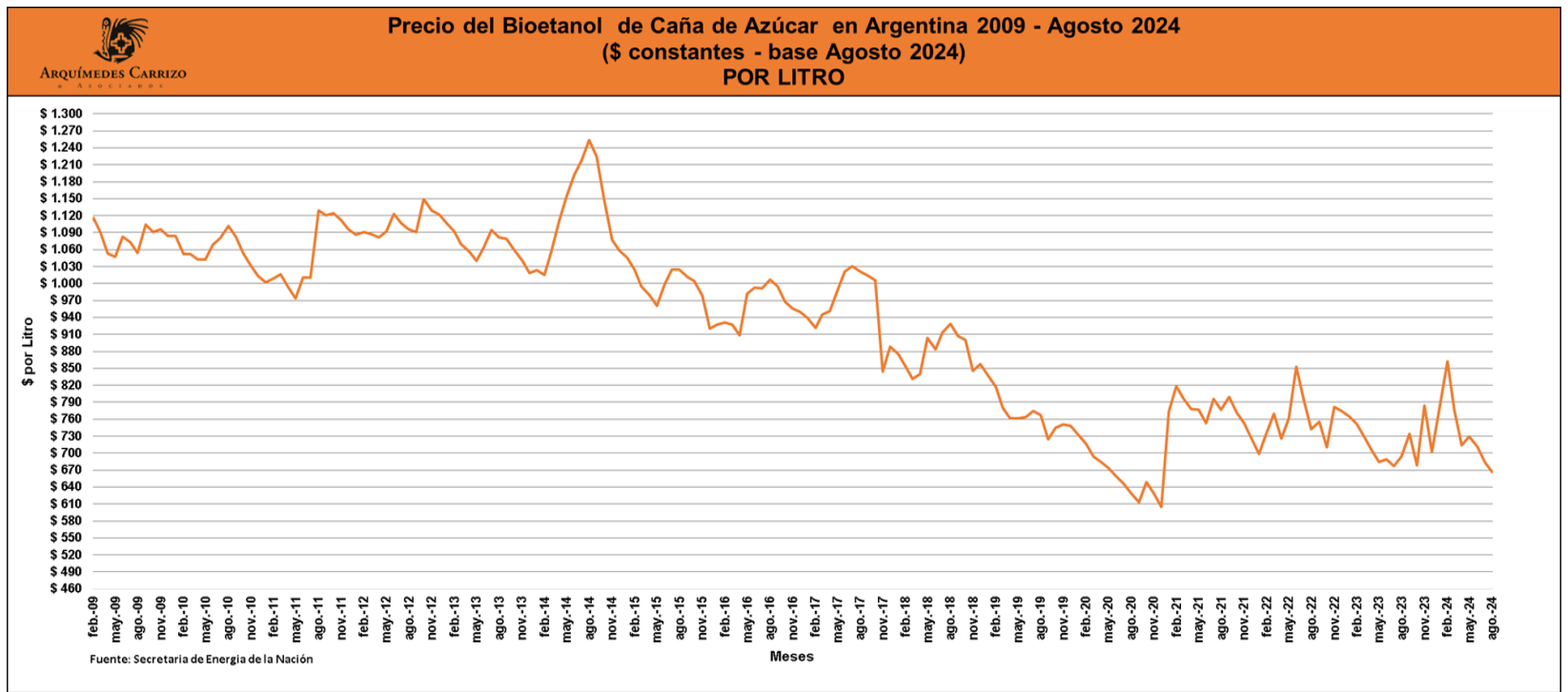
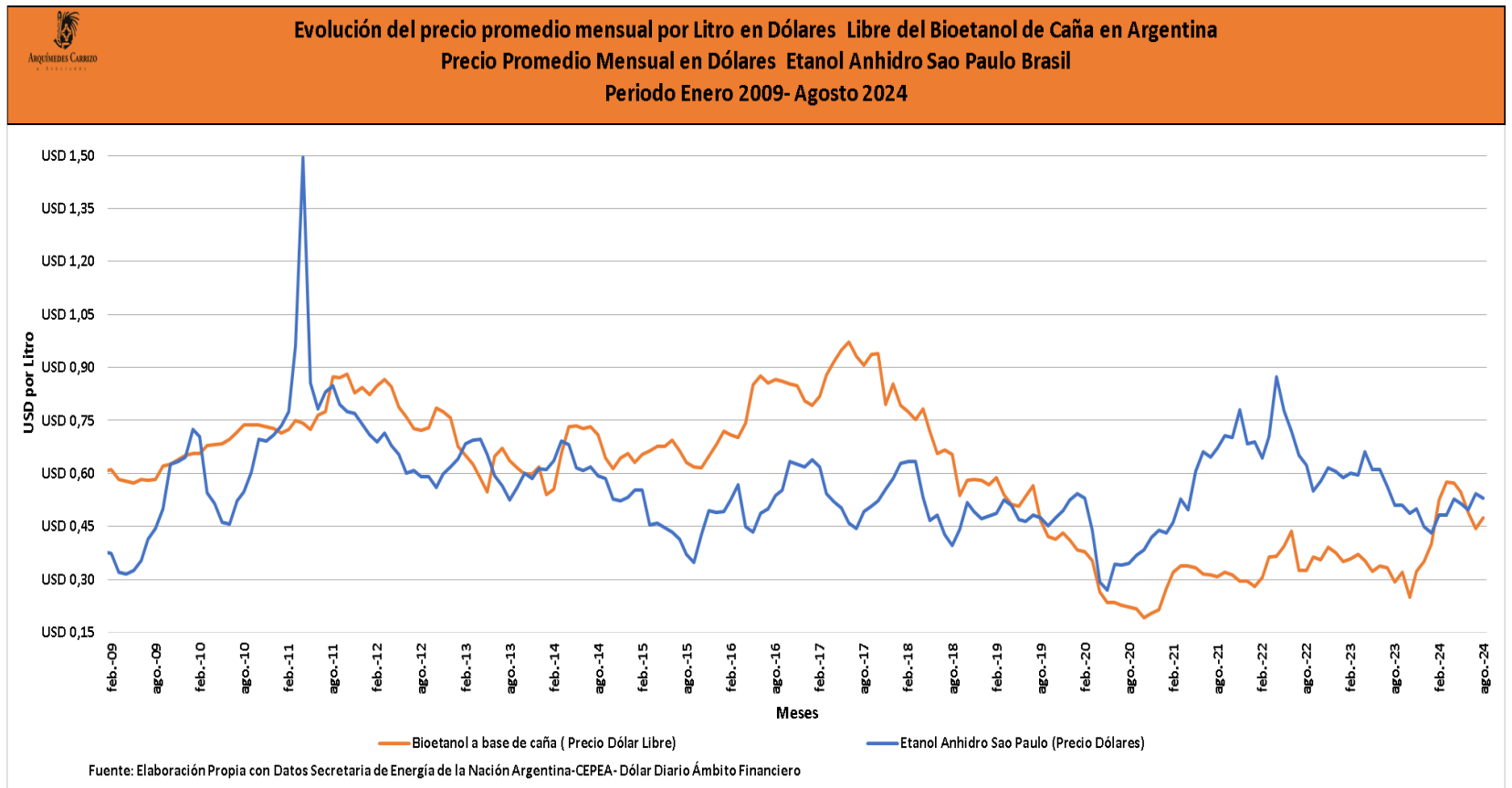


GRAFICO Nº 10




El alcohol hidratado tiene un interesante mercado interno del orden de los **150 millones de litros**. El alcohol de caña compite con el de maíz por este mercado. El alcohol buen gusto y deshidratado tiene además un interesante mercado de importaciones desde Chile, Perú, Uruguay y Colombia, del orden de los **350 millones de litros**, mercados que Argentina puede atender, pero la política cambiaria y derechos de exportación lo impiden. Este producto puede ser utilizado en reemplazo de la nafta como lo hace Brasil. En nuestro país la autoridad de aplicación no lo autoriza aún, y es otra muestra de un producto que Tucumán y el NOA podrían tener como soporte sustentable de su economía.

Durante **2020 a 2023**, los productores de bioetanol **subsidiaron a los consumidores de nafta** en más de **u\$S 1000 millones**, ya que el precio en dólares era menor al del USA y BRASIL, los mayores productores del mundo.

Los precios del bioetanol fijados por la Secretaría de Energía de la Nación tenían entre **2020-2023** un nivel cercano al **40% y 50%** del precio internacional del biocombustible, También este valor era inferior a los costos de producción. La política explicitada por el Gobierno Nacional, en este periodo, fue la de favorecer a los consumidores de nafta con el costo a cargo de los productores. Esta política llevó a que los productores destinen menos caña a la producción de bioetanol e incumplan de las cuotas asignadas por la Autoridad de Aplicación,

CUADRO Nº4

|  Precio etanol anhidro Brasil,EEUU y Argentina- Perdidas productores argentinos vs precio de Brasil-En Dolares | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Año | Precio Promedio Anual etanol Anhidro Brasil | Precio Promedio Anual etanol EEUU en dolares. LITROS | Precio promedio anual Bioetanol Argentina en Dolares de Mercado- LITROS | Diferencia entre Precio Promedio Anual Etanol anhidro Brasil VS. Bioetanol Argentina- LITROS | Diferencia entre Precio Promedio Anual Etanol EEUU y Bioetanol Argentina-LITROS | Entregas de Bioetanol Caña y Maíz Argentina - Metros Cúbicos | Perdida para productores argentinos vs precio de Brasil - en Miles USD |
| 2020 | USD 0,41 | USD 0,32 | USD 0,26 | USD 0,14 | USD 0,05 | 764.329 | USD 110.475 |
| 2021 | USD 0,63 | USD 0,60 | USD 0,31 | USD 0,32 | USD 0,28 | 998.508 | USD 315.418 |
| 2022 | USD 0,66 | USD 0,64 | USD 0,37 | USD 0,30 | USD 0,27 | 1.126.158 | USD 332.284 |
| 2023 | USD 0,56 | USD 0,57 | USD 0,33 | USD 0,23 | USD 0,24 | 1.136.855 | USD 260.706 |
| TOTAL | | | | | | 4.025.849 | USD 1.018.884 |

Fuente: Ministerio Energía de la Nación-Diario Ámbito financiero (Dólar de Mercado)-Cepea Brasil- USDA EEUU

En los primeros 9 meses de **2024**, fue similar al de Brasil en dólares libres (**u\$S 0,51 por litro**), es decir se volvió a las políticas de **2009 a 2019**, con valores de mercados que son rentables para el productor.

5.1.3.- Derivado de la Caña de Azúcar.

El potencial de crecimiento de estas producciones en el NOA es excepcional, solo requieren que el país tenga una política cambiaria y fiscal racional, con algunas regulaciones racionales.

5.2.- SECTOR CITRICOLA.

5.2.1- Limón

El precio de las exportaciones del limón y sus derivados tuvieron el siguiente comportamiento en valores promedios FOB lugar de origen.

CUADRO N° 5

| PRECIO DE LAS EXPORTACIONES DE TUCUMAN EN DERIVADOS DEL LIMON 2016- AGOSTO 2024 | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| En USD por Tonelada | | | | | | | | | |
| PRODUCTO | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | *2024 |
| Limon Fresco | 1.169 | 1.033 | 943 | 782 | 720 | 656 | 622 | 563 | 581 |
| Jugo Concentrado | 2.787 | 3.006 | 3.396 | 2.828 | 2.241 | 1.935 | 1.611 | 1.427 | 1.444 |
| Aceites esenciales | 33.073 | 34.086 | 33.435 | 33.749 | 27.813 | 29.301 | 29.300 | 30.060 | 28.920 |

Fuente Indec

*2024. Promedio Enero- Agosto

El sector limonero tucumano ha estado perdiendo importancia relativa en el mercado mundial, después de liderarlo por años en: I.- su volumen de producción y exportaciones, y II.- su competitividad.

Esto es así, en esencia, por el resultado de las políticas cambiarias y fiscales del gobierno, desde 2008, que afectan fuertemente a las empresas que exportan la mayor parte de su producción con la incorporación de mayor valor agregado.

Al contexto descrito en el párrafo anterior se sumó la tendencia declinante, en los últimos años, en los precios del mercado mundial del limón fresco y sus derivados.

Pero lo que más afecto y castiga aún a esta actividad, en nuestra opinión, son las medidas gubernamentales que incrementan el atraso cambiario con un dólar oficial artificialmente bajo, altos impuesto y derechos de exportación, la cuales construyen un contexto que debilita su competitividad, por motivos que nada tienen que ver con la real eficiencia del clúster.

Si se resuelven los problemas cambiarios y fiscales, el sector limonero podría recuperar los mercados y rentabilidad perdida. Porque: a) es el productor más competitivo a nivel global y b) las caídas de los precios afecta a todos los países que participan en él.

5.3.-TIPO DE CAMBIO REAL DE LAS DIVISAS EXTERNAS

Por último, en este sector del reporte, haremos algunos comentarios vinculados al nivel del tipo de cambio externo regulado por el gobierno nacional, el cual impacta fuerte y negativamente, en especial en casi todas las actividades agropecuarias y agroindustriales comercializables internacionalmente.

En nuestro país, el Gobierno Nacional, usa cíclicamente el tipo de cambio como fuente de recaudación (lo compra a un precio menor al de mercado), como herramienta de política antiinflacionaria y para provocar transferencias de ingresos entre diversos sectores de la población. Estas políticas y acciones impactan negativamente en los productores de bienes y servicios comercializables en mercados externos, incentivándolos a reducir las inversiones y producción de estos bienes.

Otro efecto del tipo de cambio regulado y atrasado es que termina subsidiando a las importaciones de todo tipo, y los productores locales que pretenden sustituir importaciones no pueden competir, salvo casos muy especiales.

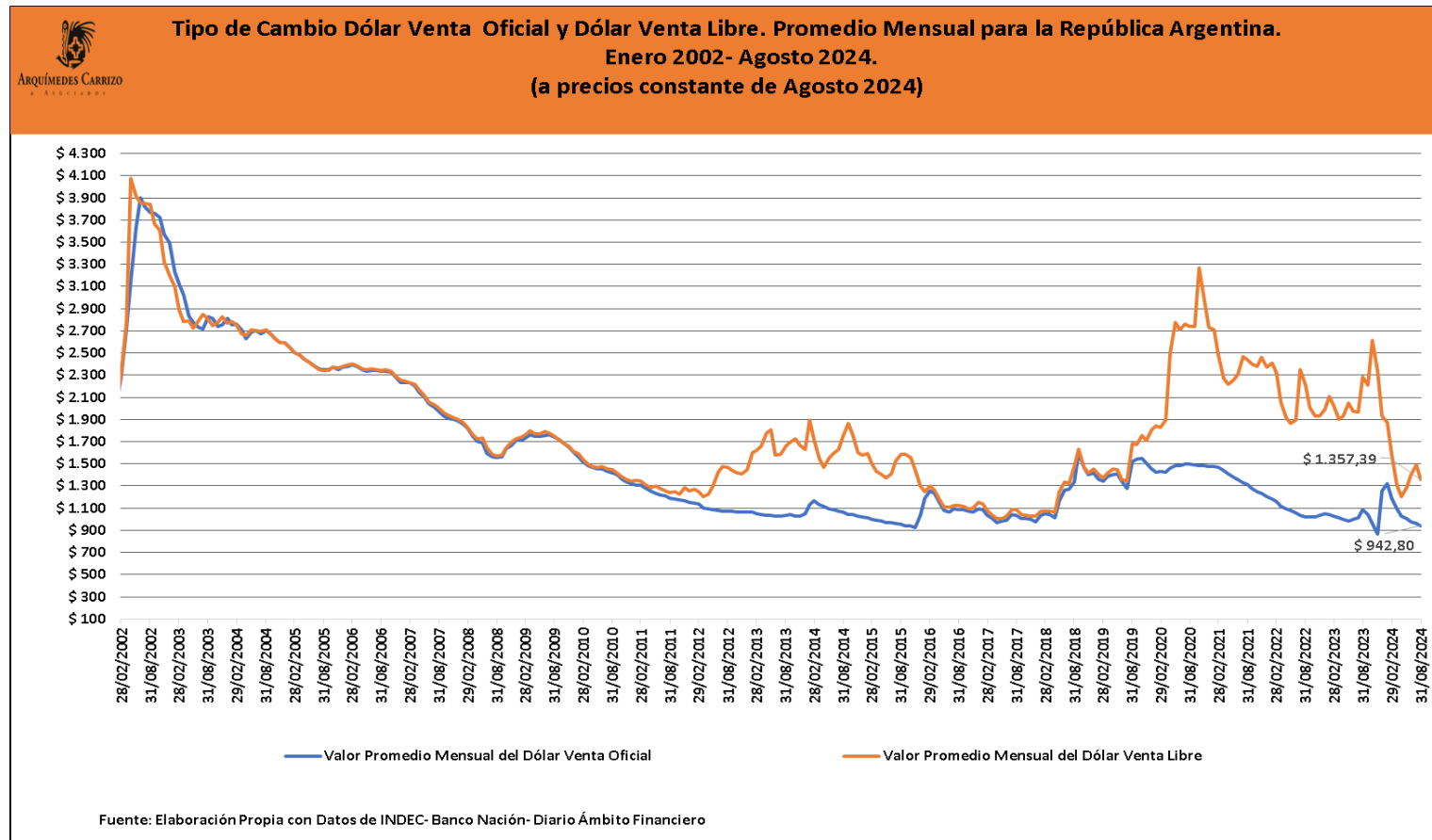
La gran pregunta es, **¿cuál es tipo de cambio que debe tener nuestro país?**, y la respuesta pareciera ser aquel que no afecte la competitividad y facilite exportar bienes y servicios que permitan obtener las divisas necesarias para pagar sus importaciones de bienes y servicios, y pagar el interés y el capital de sus deudas públicas y privadas en divisas. En el **siglo XXI**, entre **2003** y **2009** hubo un tipo de cambio que cumplía los requisitos antes mencionados.

El BCRA elabora un indicador ([Grafico B.6.2](#)), el Índice de **Tipo de Cambio Real Multilateral (ITCRM)** que mide la evolución el tipo de cambio real de Argentina en relación a sus principales socios externos. Este indicador nos da información acerca del nivel de tipo de cambio vigente y nos permite sacar conclusiones de su impacto en la economía del país. Pero el mismo incluye en su análisis los precios de los productos que Argentina exporta o importa los cuales tuvieron un comportamiento muy favorable desde comienzos del Siglo XXI.

Si comparamos el tipo de cambio promedio del 1º Semestre de **2024** con el promedio del periodo **2003 -2009**, podemos deducir que el tipo cambio estuvo atrasado en el orden del **-39,79 %**, en este semestre. Pero este análisis no es tan lineal porque hay múltiples aspectos que influyen, como ser el contexto internacional y el interno argentino, en lo político, económico, financiero y comercial y el nivel de presión fiscal, que actualmente es el doble al existente en la primer década de este siglo.

Por todo esto es muy posible creer que: **el atraso cambiario de las divisas externas, que sufre la economía de Argentina, sea bastante mayor a la que surge del simple cálculo cuantitativo antes mencionado. A continuación, presentaremos un cuadro con el tipo de cambio histórico, en Argentina, actualizado a Agosto de 2024 con el índice de precios minorista.**

GRAFICO N°11



6. INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN

-El gasto público ejecutado por el gobierno Provincial, creció fuertemente entre **2003 y 2011**, y a partir de este año continuó su incremento con tasas más moderadas, para alcanzar su pico en **2023**. Entre **2003 y 2023** la ejecución presupuestaria de la provincia se triplicó y tuvo un incremento de un **220,71 %** en moneda constante.

Si analizamos lo sucedido entre **Enero-Mayo 2024 vs Enero- Mayo de 2023** aumento un **167,14%** en términos corrientes, mientras que en términos constante disminuyo un **-30,86%**

-El fondeo del gasto público tucumano se materializo con las transferencias de la Nación por coparticipación y otros conceptos, y con la recaudación impositiva provincial.

Entre **2003 y 2023** la recaudación impositiva de la Dirección General de Rentas aumentó un **206,90 %**, en moneda constante.

Para **2023** hubo una disminución en moneda constante del **-3,80%** en la recaudación respecto al año **2022**, y en el **1º Semestre de 2024**, sufrió una la caída sobre el mismo periodo del año anterior del **-8,52%**. ([Punto N° B.5.2](#))

-Según los datos de recaudación de la DGRT y el del PBI de Tucumán a moneda corriente, que calcula la **DEPT**, a precios de **2004**, la presión fiscal de la DGRT paso del **4,30 %** del PBI al **6,83 %**, **2003 y 2021**.

-Las transferencias de la Nación a la provincia por coparticipación Federal y otros conceptos, entre **2003 y 2023**, crecieron un **158,36 %**, en moneda constante, sosteniendo en forma fluida el mayor gasto de la provincia.

Entre **Enero- Agosto 2024 vs Enero-Agosto 2023**, este concepto cambió un **217,45%**, en términos corrientes, mientras que en moneda constante cae un **-13,75%**

-El otro componente relevante del gasto público dentro de la provincia de Tucumán, es el **Gasto Directo de la Nación en la Geografía de Tucumán**. Este egreso tiene una magnitud variable, pero siempre significativa, oscilando entre el equivalente al **70% al 90 %** de la ejecución presupuestaria del gasto provincial. Para **2023** este indicador fue del **79,86 %**.

Analizando el periodo **Enero-Agosto 2024** vs el mismo periodo de **2023**, este gasto de la Nación por ubicación geográfica para la provincia de Tucumán aumento un **161,63%** en términos corrientes, pero en términos constante disminuyo un **-28,92%**.

GRAFICO Nº12

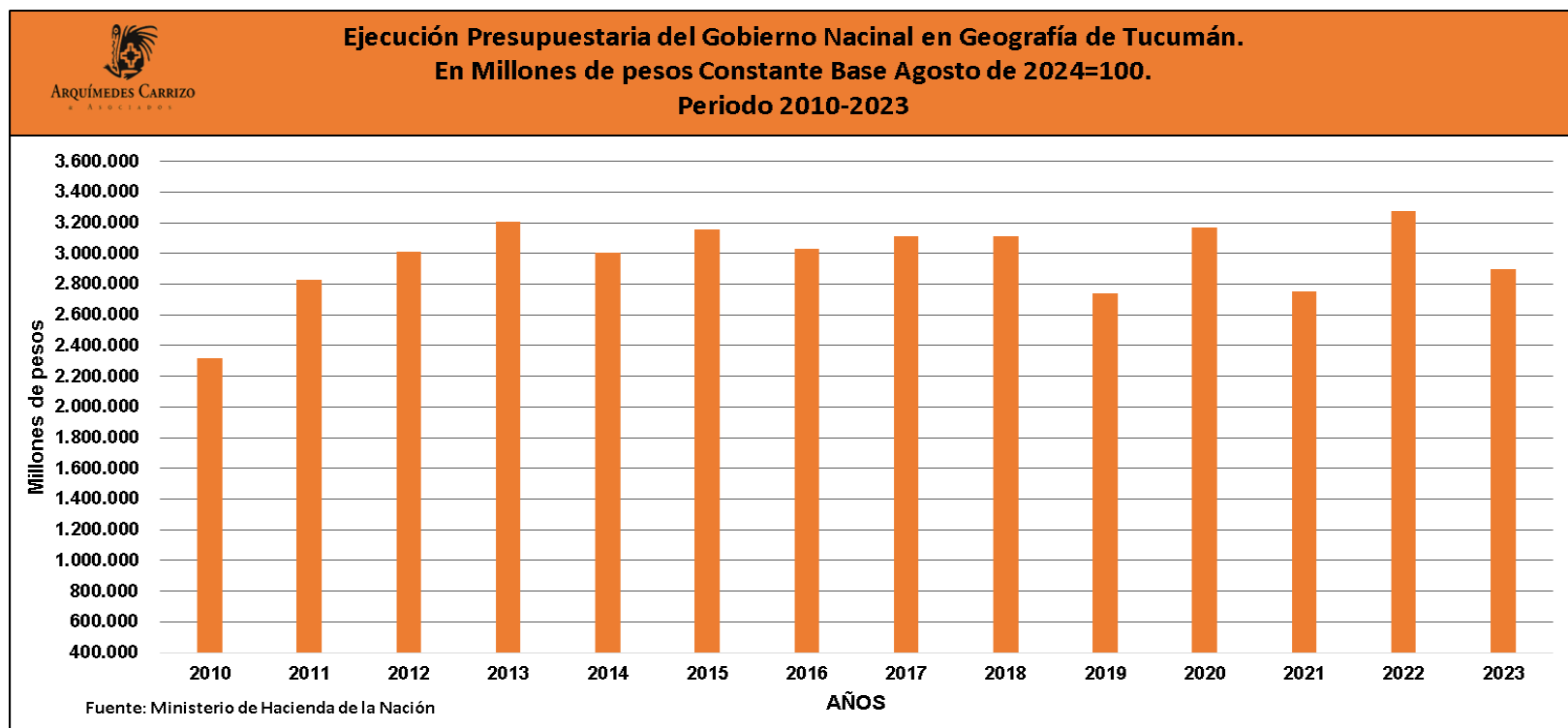


GRAFICO N°13

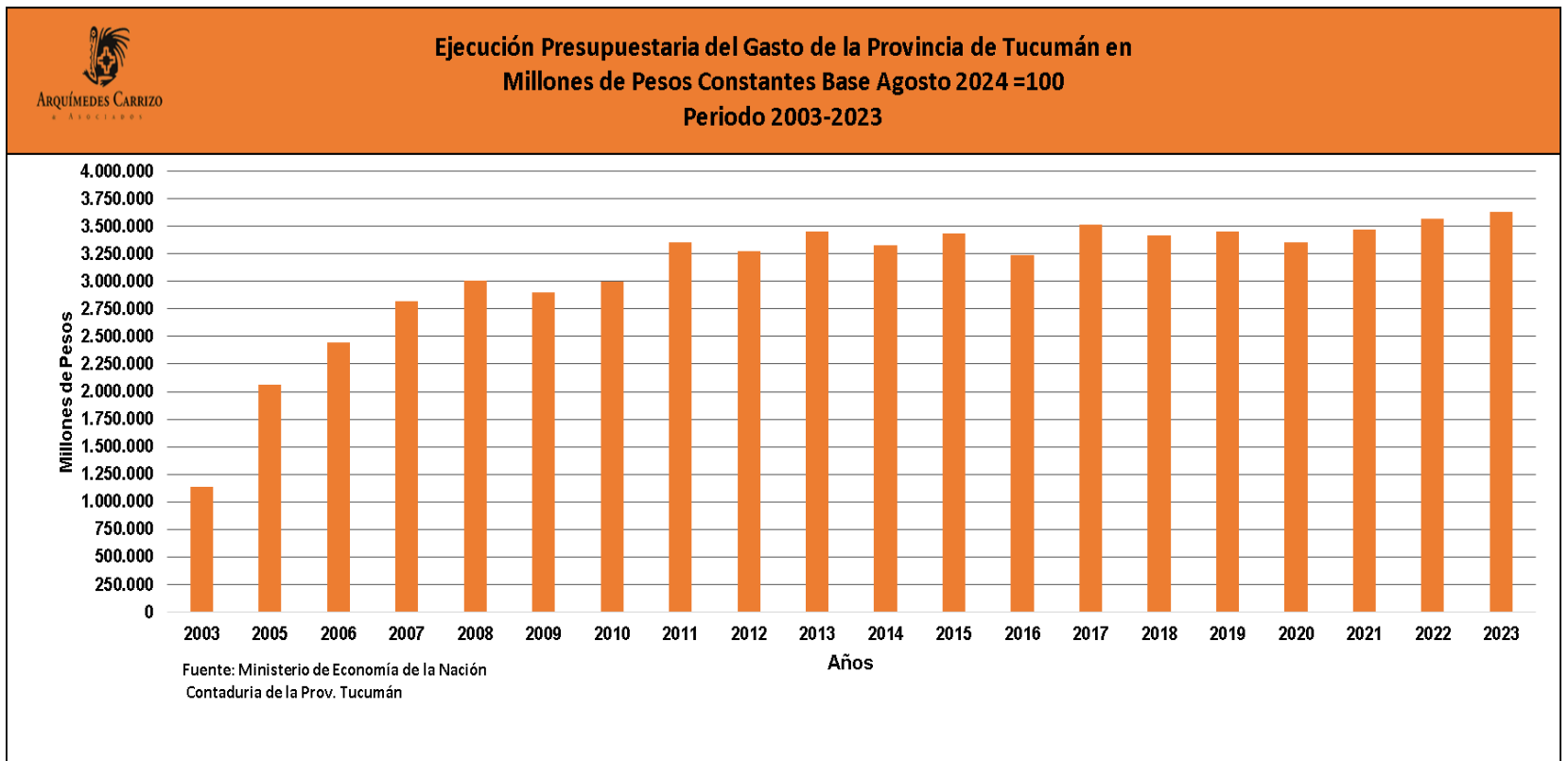
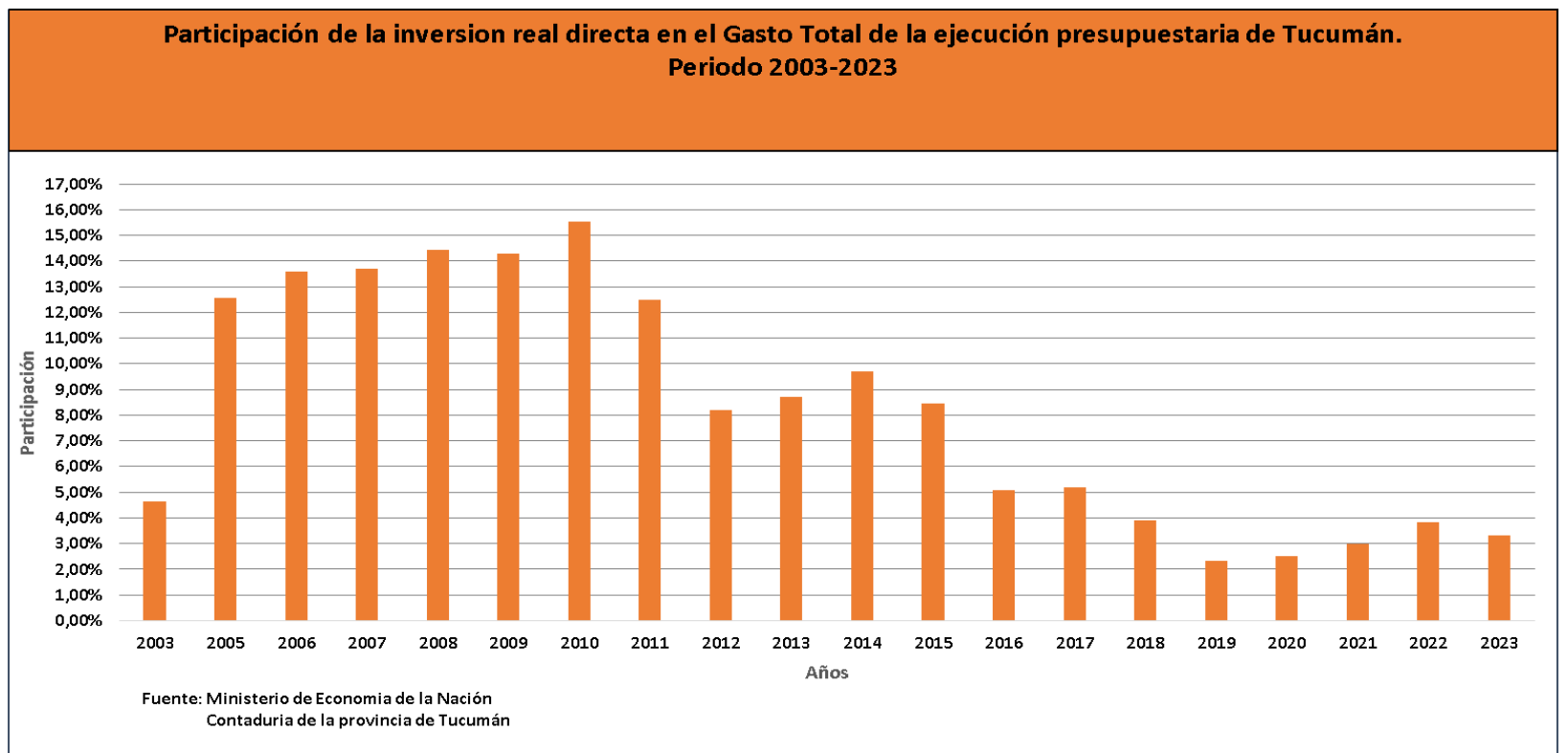


GRAFICO N°14



-Para tener algún indicador de la participación del Estado en la Economía de Tucumán, desarrollamos uno que relaciona la Ejecución Presupuestaria de la Provincia más el Gasto de la Nación en la Geografía de Tucumán con la

Estimación de la DEPT (con su nueva metodología) del PBGT, en moneda corriente. Este indicador tiene un nivel que osciló entre el **40% y el 49%**, entre **2010 y 2023**.

-A fines de **2021**, la Dirección de Estadísticas de Tucumán publico una nueva estimación del Producto Bruto de la provincia, con precios base del año **2004**. En la nueva publicación del PBGT de **2022**, los sectores de Administración Pública (**10,85%**), Enseñanza (**4,13%**), Salud Publica (**3,46%**), Servicios Sociales (**1,96%**), Servicios de Hogares Privados (**0,64%**), Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (**9,58%**), y Servicios de Intermediación Financiera (**4,16%**); son informados por separado, sumando una participación en el Producto Bruto del **34,78%**. Estos mismos sectores en las estimaciones del **PBGT**, en moneda de **1993**, tenían una participación del **44,10 %** en el año **2017**.

No nos queda en claro, en esta nueva metodología, el porqué de estos cambios y la aparente reducción de la participación del Estado en la economía local, cuando otros indicadores nos señalan lo contrario.

Sería importante que la Dirección de Estadística de la Provincia de Tucumán informe con claridad la participación del Estado.

Resumen: Un aspecto estructural preocupante de la economía de Tucumán está vinculado al tamaño, calidad, eficiencia y transparencia del gasto del Estado local y a su política fiscal. Podemos resaltar que:

1.-tuvo una alta y creciente participación en la economía local, tendencia que se consolido en los últimos 15 años. En 2024 pareciera que la tendencia es una reducción del gasto y su participación en la economía.

2.- su empleo público es una importante porción de la ocupación total registrada en la provincia. En el 2º Trimestre de 2024 el empleo estatal de tipo Provincial, Municipal y Nacional fue el **45,30 %** (en 2013 este valor era **41,48 %**) del empleo total registrado en relación de dependencia de Tucumán, mientras que a nivel nacional esta participación, fue del **18,26 %** (en 2013 fue del **17,75 %**), según las estadísticas de empleo AFIP-SIPA. Es decir, Tucumán tenía en 2013 indicadores de empleo negativos, pero según pasan los años tiende a alcanzar los que tienen las provincias más subdesarrolladas del país. Esta estadística a nivel nacional, no incluye las Cajas Previsionales que algunas provincias no han transferido a la Nación.

3.-el gasto Público total (nacional y provincial) de la Provincia de Tucumán, reflejado en sus ejecuciones presupuestarias más el Gasto directo del Gobierno Nacional en la Geografía de Tucumán, está apuntando a tener un nivel equivalente a la mitad del Producto Bruto de Tucumán en el año 2023.

4.- Los salarios de los agentes públicos tienen otra asimetría a destacar con los del sector privado. Estas se originan en la estabilidad absoluta en el cargo y los generosos regímenes de licencias que tienen los empleados del Estado.

5.-Los ciudadanos no tienen acceso a toda la información necesaria para evaluar la calidad y eficiencia del gasto público.

6.-Entre el 2º trimestre 2019 y el mismo periodo de 2024 el empleo público de Tucumán (nacional, provincial y municipal) incorporó **9.755.-** nuevos empleos (fuente AFIP-SIPA), mientras el sector privado, después de perder miles de puestos trabajo durante la pandemia, no pueden aun recuperar los niveles pre pandemia.

7.- Entre el 2º trimestre de 2024 y el 4º trimestre de 2024 el empleo público en Tucumán cayó en **-13.274** puestos, pero no podemos conocer a que sector del Estado pertenecen, Provincia, Nación o Municipios.

CPN ARQUIMEDES R.T. CARRIZO

Septiembre de 2024


Cuadro N°1- Participación del Producto Bruto Geográfico de las provincias del NOA y el NOA en el PBI del País

| DETALLE | AÑO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1953 | 1959 | 1964 | 1968 | 1970 | 1980 | 1993 | 2004 | 2005 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| REGIÓN NOA | 6,00% | 5,90% | 4,80% | 5,20% | 5,63% | 6,61% | 6,30% | 6,92% | 7,13% | 7,59% | 7,95% | 8,06% | 8,22% | 8,19% | 8,30% | 8,45% | 8,33% | 8,42% | 8,33% | 8,21% | 8,35% | 8,48% | 8,69% | 8,78% | 8,66% |
| CATAMARCA | 0,30% | 0,30% | 0,30% | 0,30% | 0,29% | 0,37% | 0,53% | 0,85% | 0,94% | 0,98% | 1,02% | 1,05% | 1,05% | 1,07% | 1,07% | 1,11% | 1,04% | 1,01% | 0,92% | 0,89% | 0,93% | 0,97% | 1,04% | 1,08% | 1,08% |
| JUJUY | 0,80% | 0,90% | 0,60% | 0,70% | 0,77% | 1,03% | 0,87% | 0,84% | 0,82% | 0,86% | 0,93% | 0,94% | 0,95% | 0,99% | 1,00% | 1,03% | 1,01% | 1,01% | 1,07% | 1,07% | 1,12% | 1,16% | 1,18% | 1,20% | 1,20% |
| LA RIOJA | 0,30% | 0,30% | 0,20% | 0,20% | 0,23% | 0,26% | 0,53% | 0,58% | 0,60% | 0,59% | 0,63% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,67% | 0,65% | 0,65% | 0,62% | 0,62% | 0,60% | 0,66% | 0,69% | 0,69% | 0,66% |
| SALTA | 1,10% | 1,20% | 1,30% | 1,40% | 1,28% | 1,35% | 1,47% | 1,74% | 1,83% | 1,94% | 2,07% | 2,08% | 2,17% | 2,11% | 2,16% | 2,19% | 2,18% | 2,22% | 2,19% | 2,16% | 2,15% | 2,15% | 2,24% | 2,30% | 2,32% |
| SGO. DEL ESTERO | 1,00% | 0,80% | 0,80% | 0,60% | 0,87% | 0,94% | 0,91% | 1,17% | 1,20% | 1,38% | 1,47% | 1,48% | 1,53% | 1,52% | 1,58% | 1,59% | 1,59% | 1,63% | 1,64% | 1,62% | 1,63% | 1,62% | 1,65% | 1,65% | 1,56% |
| TUCUMÁN | 2,50% | 2,40% | 1,60% | 2,00% | 2,19% | 2,66% | 1,99% | 1,73% | 1,74% | 1,83% | 1,83% | 1,86% | 1,87% | 1,86% | 1,85% | 1,86% | 1,87% | 1,90% | 1,89% | 1,85% | 1,92% | 1,91% | 1,89% | 1,87% | 1,85% |

Fuentes: 1953-1993: CEPAL; 2004-2022 Datos INDEC PBG Provinciales año 2004 Actualizado con ISAP Fernando Marull & Asociados

*2024: Datos 2º Trimestre

Cuadro N°2 Indicadores del empleo de Tucumán según la encuesta permanente de hogares.


|  INDICADORES DEL EMPLEO DE TUCUMAN SEGÚN LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH) DEL INDEC-2018- 2º Trim. 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| DETALLE | 2018 | | | | | 2019 | | | | | 2020 | | | | | 2021 | | | | | 2022 | | | | | 2023 | | 2024 | | | | |
| | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | Prom. anual | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | Prom. anual | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | Prom. anual | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | Prom. anual | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | Prom. anual | 1erTrim. | 2doTrim. | | | | | |
| TASA DE DESOCUPACIÓN | 7,00% | 8,80% | 7,00% | 7,60% | 7,60% | 10,60% | 10,70% | 11,10% | 9,70% | 10,53% | 13,10% | 10,40% | 11,00% | 9,50% | 11,00% | 14,40% | 12,40% | 9,30% | 8,20% | 11,08% | 9,60% | 7,20% | 6,70% | 7,10% | 7,65% | 5,50% | 6,60% | 5,80% | 5,60% | 5,88% | 7,90% | 7,30% |
| TASA DE ACTIVIDAD | 43,30% | 44,30% | 43,80% | 44,50% | 43,98% | 44,30% | 46,00% | 47,80% | 45,20% | 45,83% | 44,50% | 34,60% | 39,30% | 43,30% | 40,43% | 44,70% | 43,20% | 43,40% | 43,60% | 43,73% | 45,00% | 46,30% | 44,10% | 45,20% | 45,15% | 45,10% | 46,80% | 48,70% | 47,90% | 47,13% | 45,00% | 46,20% |
| TASA DE EMPLEO | 40,30% | 40,40% | 40,70% | 41,10% | 40,63% | 39,60% | 41,00% | 42,50% | 40,80% | 40,98% | 38,70% | 31,00% | 35,00% | 39,20% | 35,98% | 38,30% | 37,80% | 39,30% | 40,00% | 38,85% | 40,70% | 43,00% | 41,20% | 42,00% | 41,73% | 42,60% | 43,70% | 45,90% | 45,30% | 44,38% | 41,40% | 42,80% |
| TASA EMPLEO INFORMAL TUC. | 46,00% | 45,90% | 43,10% | 45,90% | 45,23% | 48,90% | 48,50% | 45,30% | 46,80% | 47,38% | 45,20% | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 54,55% | 55,83% | 54,01% | 54,79% | 54,79% | 55,09% | 55,19% | 56,80% | 58,05% | 56,28% | 56,60% | 57,74% |
| TASA EMPLEO INFORMAL PAIS | | | | | 34,50% | | | | | 35,10% | 35,90% | 23,80% | 28,70% | 32,70% | 30,28% | 32,40% | 31,50% | 33,10% | 33,30% | 32,58% | 35,90% | 37,80% | 37,40% | 35,50% | 36,65% | 36,70% | 36,80% | 35,80% | 35,70% | 36,25% | 35,70% | 36,40% |

FUENTE: INDEC y Dirección de Estadística de Tucumán

* Tasa de empleo informal Tucumán estimación propia.

Cuadro N°3.

Cuadro N°3.1.- Empleo formal registrado en Tucumán. 2019- 2do Trimestre de 2024- En miles de Empleos.

|  EMPLEO FORMAL REGISTRADO, EN TUCUMAN .2019- 2do Trim. 2024- En miles de empleos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|---|---|---|
| Tipo de empleo | 2019 | | | | 2020 | | | | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | Var. % 2º Trim. 2024/ 2º Trim. 2023 | Var. % 2º Trim. 2024/ 4º Trim. 2023 | Var. Puestos 2º Trim. 2024/ 2º Trim. 2023 | Var. Puestos 2º Trim. 2024/ 4º Trim. 2023 |
| | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | 1erTrim. | 2doTrim. | 3erTrim. | 4toTrim. | 1erTrim. | 2doTrim. | | | | |
| Varones | 195 | 205 | 209 | 202 | 191 | 198 | 202 | 198 | 193 | 201 | 209 | 208 | 203 | 210 | 213 | 208 | 207 | 212 | 215 | 209 | 200 | 203 | -4,25% | -2,91% | -8,990 | -6,062 |
| Mujeres | 110 | 113 | 114 | 113 | 110 | 110 | 111 | 111 | 111 | 112 | 117 | 119 | 117 | 119 | 121 | 121 | 123 | 126 | 127 | 125 | 120 | 119 | -5,12% | -4,60% | -6,436 | -5,748 |
| Total empleo | 304 | 318 | 324 | 315 | 301 | 308 | 313 | 309 | 304 | 313 | 326 | 326 | 321 | 329 | 334 | 328 | 329 | 337 | 341 | 334 | 320 | 322 | -4,57% | -3,54% | -15,426 | -11,810 |
| Empleo Privado | 175 | 182 | 189 | 182 | 170 | 177 | 181 | 175 | 169 | 177 | 184 | 179 | 174 | 182 | 185 | 177 | 172 | 177 | 182 | 175 | 170 | 176 | -0,35% | 0,84% | -0,618 | 1,466 |
| Empleo Público | 130 | 136 | 135 | 132 | 132 | 132 | 132 | 134 | 135 | 136 | 142 | 148 | 147 | 147 | 150 | 151 | 157 | 161 | 159 | 159 | 150 | 146 | -9,22% | -8,35% | -14,808 | -13,276 |

FUENTE: AFIP-SIPA

B.1. VARIABLES MACROECONÓMICAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA


B.1.1 - Indicadores Económicos de Tucumán entre 2003 y 2023

| INDICADORES ECONÓMICOS DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN | | | | | | | | | | | | | | | | | Varia. % 2023 vs 2022 | Varia. % 2023 vs Mayor Valor | Varia. % 2023 vs 2003 | | | |
|---|---|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------|---------|--|
| Período: 2003-2023 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONCEPTO | Unidad de Medida | 2003 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | | | | | | |
| 1.1 | Producto Bruto Geo. de Tucumán* | Millones \$ - Precios de 1993 | 4.791 | 7.399 | 7.807 | 7.838 | 7.996 | 8.028 | 8.308 | 8.449 | 8.643 | 8.592 | 7.994 | 7.639 | 8.213 | 8.465 | 8.376 | -1,05% | -3,09% | 2017 | 74,84% | |
| 1.3 | Participación Industria en PBGT | % - precios de 1993 | 18,06% | 16,42% | 16,40% | 16,31% | 15,34% | 15,80% | 14,94% | 14,39% | 10,29% | | | | | | | | | | | |
| 1.4 | Participación Agric., Ganad., Silvicult., etc. en PBGT. | % - precios de 1993 | 11,99% | 8,59% | 9,20% | 7,50% | 7,19% | 6,66% | 7,32% | 7,65% | 8,45% | | | | | | | | | | | |
| 1.5 | Participación Comercio, Hoteles, y Restaurantes en PGBT | % - precios de 1993 | 16,40% | 20,78% | 20,90% | 21,60% | 22,03% | 21,50% | 21,19% | 20,79% | 22,62% | | | | | | | | | | | |
| 1.6 | Exportaciones Tucumán | Millones de U\$S | 388 | 914 | 1.016 | 876 | 919 | 693 | 816 | 1.190 | 1.037 | 1.117 | 952 | 774 | 914 | 953 | 773 | -18,91% | -35,01% | 2016 | 99,41% | |
| 1.7 | Nivel de empleo Público Total - Asalariado Registrado Tucumán | Puestos - AFIP-SIPA | 68.572 | 103.764 | 108.183 | 109.965 | 112.481 | 115.612 | 119.481 | 123.747 | 125.342 | 127.176 | 132.664 | 132.192 | 139.966 | 148.750 | 158.970 | 6,87% | - | 2023 | 131,83% | |
| 1.8 | Nivel de empleo Privado Total - Asalariado Registrado Tucumán | Puestos - AFIP-SIPA | 87.728 | 157.324 | 165.948 | 168.614 | 161.617 | 158.257 | 166.151 | 171.247 | 176.092 | 182.840 | 181.728 | 175.815 | 177.275 | 179.465 | 176.405 | -1,71% | -3,52% | 2018 | 101,08% | |
| 1.9 | Tasa de empleo informal Tucumán | % promedio del año | 59,97% | 39,11% | 40,15% | 42,63% | 43,29% | 43,74% | 44,12% | 43,30% | 43,69% | 45,23% | 47,38% | 45,20% | 55,00% | 55,70% | 0,70% | -4,27% | 2003 | -4,27% | | |
| 1.10 | Cantidad de empresas Registradas formalmente Tucumán | Unidades | 8.021 | 13.741 | 13.931 | 13.863 | 13.831 | 13.689 | 13.604 | 13.571 | 13.612 | 13.240 | 12.842 | 12.180 | 12.018 | 12.236 | 12.444 | 1,70% | -10,67% | 2011 | 55,14% | |
| 1.11 | Ejecución Presupuestaria del Gobierno Provincial Tucumán | mill. de \$ - Agosto 2024 | 1.132.523 | 2.998.680 | 3.355.438 | 3.274.248 | 3.448.197 | 3.331.392 | 3.435.047 | 3.234.471 | 3.511.807 | 3.414.582 | 3.456.582 | 3.356.356 | 3.469.582 | 3.571.175 | 3.632.120 | 1,71% | - | 2023 | 220,71% | |
| 1.12 | Ejecución Presupuestaria- Gob. Nacional en Geog. de Tucumán | mill. de \$ - Agosto 2024 | | 2.315.114 | 2.826.241 | 3.013.418 | 3.207.060 | 3.007.503 | 3.159.221 | 3.030.750 | 3.113.682 | 3.114.441 | 2.740.716 | 3.171.519 | 2.751.652 | 3.273.466 | 2.900.638 | -11,39% | -11,39% | 2022 | | |
| 1.13 | Gasto Público en Tuc. -Nac. Y Prov. vs. PBGT - \$ corrientes | % | | 40,41% | 41,95% | 41,93% | 40,89% | 45,51% | 45,92% | 42,73% | 42,48% | 41,21% | 41,21% | 45,01% | 49,26% | | | | | | | |
| 1.14 | Recaudación de la DGRT | mill. de \$ - Agosto 2024 | 266.791 | 628.079 | 688.347 | 780.598 | 854.665 | 799.586 | 830.172 | 813.189 | 874.105 | 889.699 | 797.683 | 770.996 | 860.562 | 851.168 | 818.785 | -3,80% | -7,97% | 2018 | 206,90% | |

Fuente: 1-AFIP, 2-INDEC, 3-MTE y SS de Nación, 4.-Dir. Estad. Tucumán, 5.-Contaduría de la Prov. de Tucumán, 6.Ministerio de Economía de la Nación, 7. Fernando Marull & Asoc.

*a Partir del Año 2018 Elaboración Propia en Base a PBGT Dirección Estadística de Tucumán e ISAP de Fernando Marull & Asoc.- *2023: estim. propia del PBGT en base a proyección de crecimiento calculada con ISAP de Fernando Marull & ASOC. al 30/06/2024.

B.1.1.2.- Indicadores de sectores agrícolas, agroindustrial y consumo de Tucumán entre 2003 y 2023

|  INDICADORES DE LOS SECTORES AGRÍCOLAS, AGROINDUSTRIALES Y CONSUMOS DE ENERGIA MAS RELEVANTES DE TUCUMÁN | | | | | | | | | | | | | | | | | Varia. % 2023 vs 2022 | Varia. % 2023 vs Mayor Valor | Varia. % 2023 vs 2003 | |
|--|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------|---------|
| Período: 2003-2023 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONCEPTO | Unidad de Medida | 2003 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | | | | |
| 1.15 Producción de Granos, Legumbres y Oleaginosas | Miles de Ton. | 694 | 1.188 | 1.456 | 717 | 590 | 853 | 792 | 1.282 | 974 | 1.164 | 1.343 | 930 | 971 | 923 | 687 | -25,60% | -52,84% | 2011 | -1,0% |
| 1.16 Producción de limones | Miles de Ton. | 1.104 | 936 | 1.440 | 1.240 | 1.377 | 588 | 1.233 | 1.351 | 1.310 | 1.575 | 1.780 | 1.548 | 1.815 | 2.151 | 1.370 | -36,30% | -36,30% | 2022 | 24,1% |
| 1.17 Producción de Azúcar | Miles de Ton. | 1.182 | 1.185 | 1.200 | 1.289 | 1.078 | 1.308 | 1.258 | 1.363 | 1.100 | 1.069 | 1.103 | 1.184 | 1.141 | 1.049 | 1.114 | 6,22% | -18,27% | 2016 | -5,7% |
| 1.18 Ventas de Bioetanol | m3 | | | | 106.402 | 157.212 | 163.592 | 191.584 | 245.952 | 303.826 | 272.685 | 289.450 | 219.854 | 263.806 | 263.599 | 209.863 | -20,39% | -30,93% | 2017 | |
| 1.19 Producción de Bioetanol | m3 | | | | 111.021 | 156.434 | 169.404 | 192.449 | 245.861 | 306.367 | 280.978 | 293.888 | 219.234 | 262.347 | 258.680 | 212.315 | -17,92% | -30,70% | 2017 | |
| 1.20 Producción de Frutilla | Toneladas | 7.500 | 22.000 | 11.502 | 10.500 | 10.725 | 8.525 | 9.800 | 11.200 | 11.200 | 12.000 | 12.250 | 12.000 | 12.250 | 13.940 | 18.711 | 34,23% | -14,95% | 2010 | 149,48% |
| 1.21 Área Sembrada de Arandanos | Hectáreas | | 1.200 | 1.050 | 1.050 | 1.050 | 1.026 | 1.026 | 1.102 | 1.123 | 1.123 | 1.163 | 1.088 | 1.088 | 1.088 | 1.088 | 0,00% | -9,33% | 2010 | |
| 1.22 Export. Arándano frescos | Toneladas | | 5.790 | 8.300 | 5.953 | 9.902 | 6.790 | 5.780 | 5.442 | 6.322 | 4.937 | 4.978 | 4.028 | 2.865 | 1.905 | 2.859 | 50,07% | -71,13% | 2013 | |
| 1.23 Export. Arándano congelados | Toneladas | | | | 855 | 870 | 524 | 120 | 1.750 | 2.510 | 2.388 | 2.563 | 3.298 | 4.642 | 2.989 | 3.665 | 22,62% | -21,05% | 2020 | |
| 1.24 Producción de Papa | Toneladas | 171.751 | 190.348 | 204.450 | 174.800 | 138.000 | 193.200 | 212.750 | 190.000 | 230.000 | 194.659 | 180.000 | 221.000 | 251.913 | 277.769 | 295.232 | 6,29% | | 2023 | 71,90% |
| 1.25 Producción de Tabaco | Toneladas | 9.436 | 5.632 | 6.322 | 5.726 | 6.162 | 6.218 | 6.247 | 4.847 | 6.836 | 7.599 | 5.348 | 8.308 | 5.047 | 6.370 | 5.951 | -6,58% | -36,93% | 2003 | -36,93% |
| 1.26 Área con Certificación Orgánica | Hectáreas | 8.749 | 9.006 | 9.177 | 11.463 | 11.600 | 1.209 | 12.271 | 19.688 | 22.956 | 29.096 | 29.494 | 19.752 | 20.436 | 13.658 | 16.030 | 17,37% | -45,65% | 2019 | 83,22% |
| 1.27 Consumo de Gas Comercial | miles de m3 de 9300 kcal | 11.788 | 17.521 | 18.738 | 15.353 | 18.329 | 19.500 | 17.241 | 22.552 | 20.671 | 20.194 | 18.827 | 14.637 | 23.479 | 26.810 | 23.388 | -12,76% | -12,76% | 2022 | 98,41% |
| 1.28 Consumo de Gas Industrial | miles de m3 de 9300 kcal | 217.755 | 280.104 | 317.820 | 326.573 | 321.104 | 314.004 | 353.037 | 316.902 | 342.861 | 312.959 | 256.475 | 198.322 | 223.027 | 191.033 | 240.168 | 25,72% | -31,97% | 2015 | 10,29% |
| 1.29 Consumo de Electricidad Comercial | Mwh | | 788.601 | 832.994 | 880.689 | 843.171 | 835.606 | 877.423 | 897.366 | 928.142 | 909.576 | 880.525 | 850.024 | 859.284 | 911.360 | 929.433 | 1,98% | | 2023 | |
| 1.30 Consumo de Electricidad Industrial | Mwh | | 559.462 | 589.487 | 586.234 | 642.628 | 616.533 | 652.521 | 624.418 | 621.121 | 622.893 | 606.260 | 545.186 | 631.458 | 635.815 | 658.151 | 3,51% | | 2023 | |
| 1.31 Consumo de Gas Oil | m3 | 366.956 | 338.071 | 346.174 | 325.266 | 312.066 | 305.243 | 326.280 | 312.377 | 325.347 | 315.145 | 305.989 | 275.253 | 299.606 | 309.260 | 315.257 | 1,94% | -14,09% | 2003 | -14,09% |
| 1.32 Consumo de Lubricantes | m3 | | 10.520 | 10.318 | 9.457 | 8.659 | 8.176 | 8.045 | 8.842 | 8.615 | 7.162 | 6.890 | 7.339 | 8.213 | 10.052 | 10.660 | 6,05% | | 2023 | |
| 1.33 Patentamiento de Maquinaria | Patentamientos | | | | | 48 | 126 | 185 | 170 | 342 | 264 | 133 | 206 | 298 | 322 | 427 | 32,61% | | 2023 | |
| 1.34 Permisos de Construcción | m2 | | 242.089 | 209.387 | 127.453 | 216.595 | 126.932 | 147.798 | 114.365 | 111.079 | 107.102 | 115.940 | 62.728 | 156.830 | 209.467 | 152.714 | -27,09% | -36,92% | 2010 | |

Fuente: 1.-USDA,2.-CAMMESA, 3.-ENERGAS, 4.-Min.de Desarr.Prod.de Tuc., 5.- Min.Agroind.de la Nacion,6.-EEAOC,7.-Secretaria de Energia de la Nación, 8.-SENASA,9.-Ministerio de Agric.y Pesca de la Nación,10.-INDEC

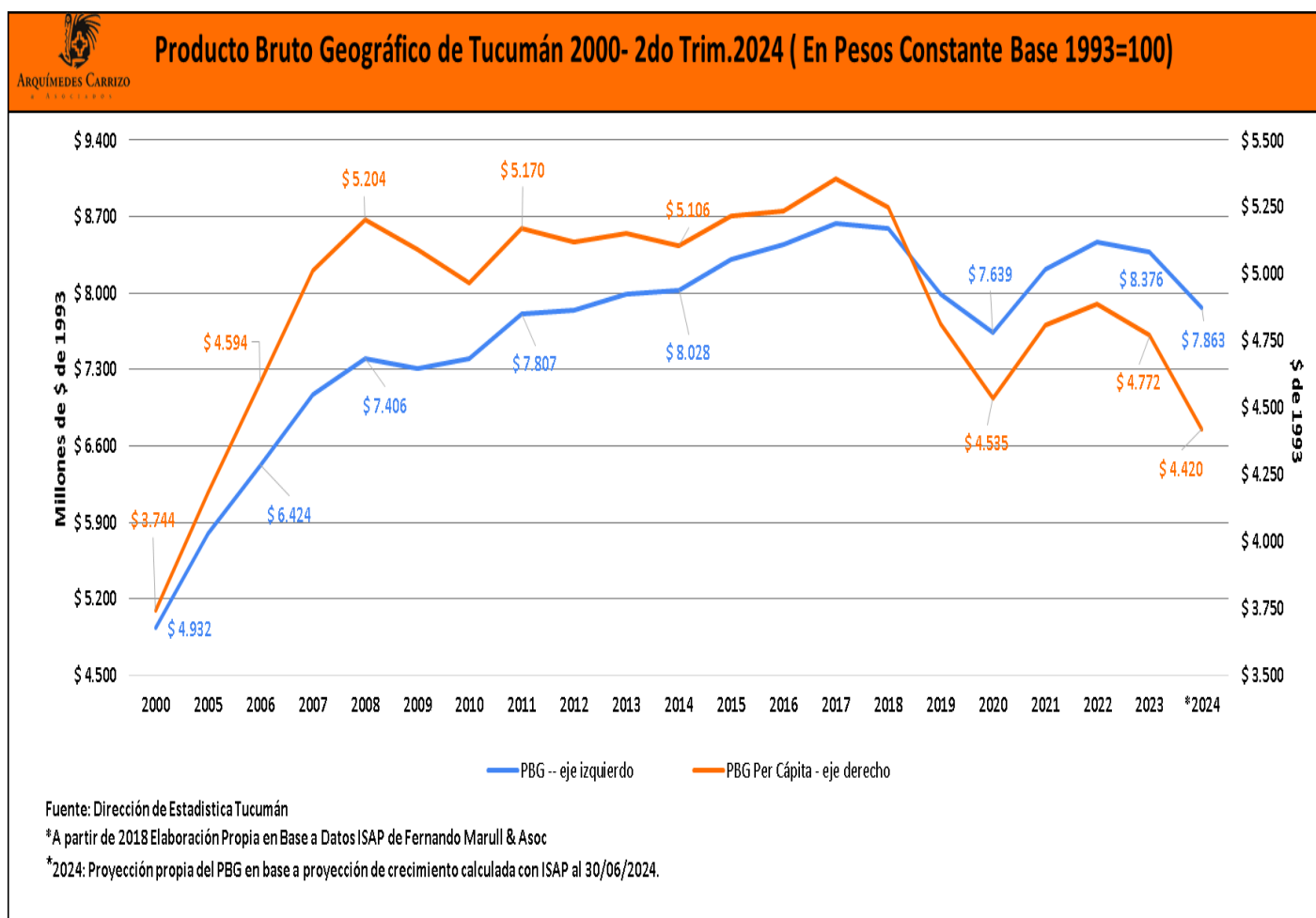
B.1.2. – Estimaciones sobre la evolución de la economía de Tucumán, NOA, País entre 2023 y 2º Trimestre 2024

B.1.2.1. – Indicadores de cambios en la Actividad Económica

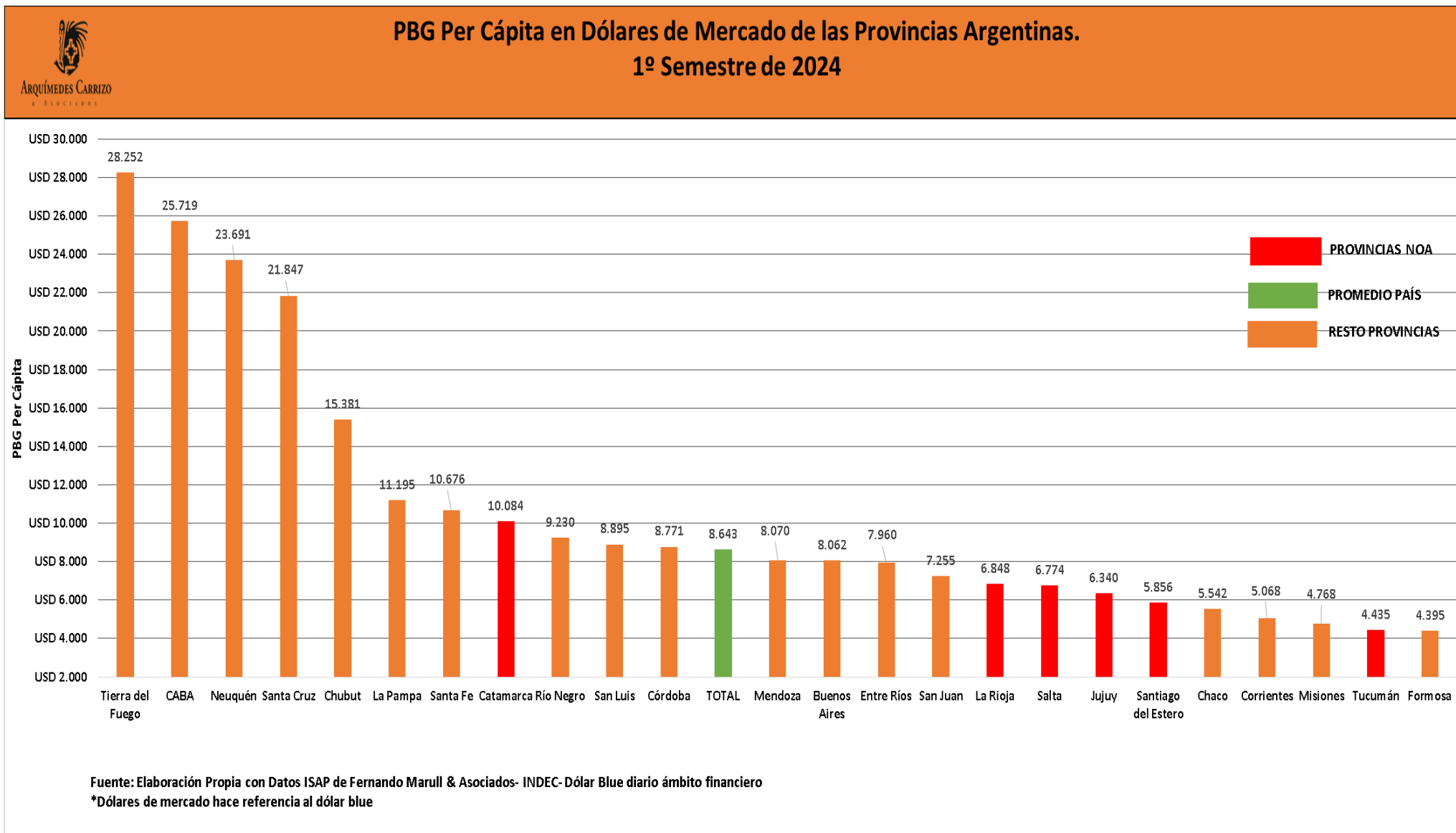
| | | |
|----------|---|--------|
| 1.2.1.1 | Tucumán ISAP - 2º Trim. 2024 vs 1º Trim. 2024 | 1,04% |
| 1.2.1.2 | Tucumán ISAP - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -5,86% |
| 1.2.1.3 | Tucumán ISAP - Prom. 2023 vs Prom. 2022 | -1,05% |
| 1.2.1.4 | NOA ISAP - 2º Trim. 2024 vs 1º Trim. 2023 | 1,12% |
| 1.2.1.5 | NOA ISAP - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -6,15% |
| 1.2.1.6 | NOA ISAP -Prom. 2023 vs Prom. 2022 | 1,06% |
| 1.2.1.7 | Argentina ISAP - 2º Trim. 2024 vs 1º Trim. 2024 | 1,45% |
| 1.2.1.8 | Argentina ISAP - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -4,69% |
| 1.2.1.9 | Argentina ISAP - Prom. 2023 vs Prom. 2022..... | 0,28% |
| 1.2.1.10 | Argentina EMAE - Junio 2024 vs Junio 2023 | -3,92% |
| 1.2.1.11 | Argentina EMAE - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -1,37% |
| 1.2.1.12 | Argentina EMAE - Prom. 2023 vs Prom. 2022 | -1,61% |
| 1.2.1.13 | Argentina PBI, INDEC - 2º Trim. 2024 vs 4º Trim. 2023 | 3,75% |
| 1.2.1.14 | Argentina PBI, INDEC - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -1,67% |
| 1.2.1.15 | Argentina PBI, INDEC - Prom. 2023 vs Prom. 2022 | -1,61% |

Fuente: Elaboración propia en base a ISAP, EMAE y PBI del INDEC

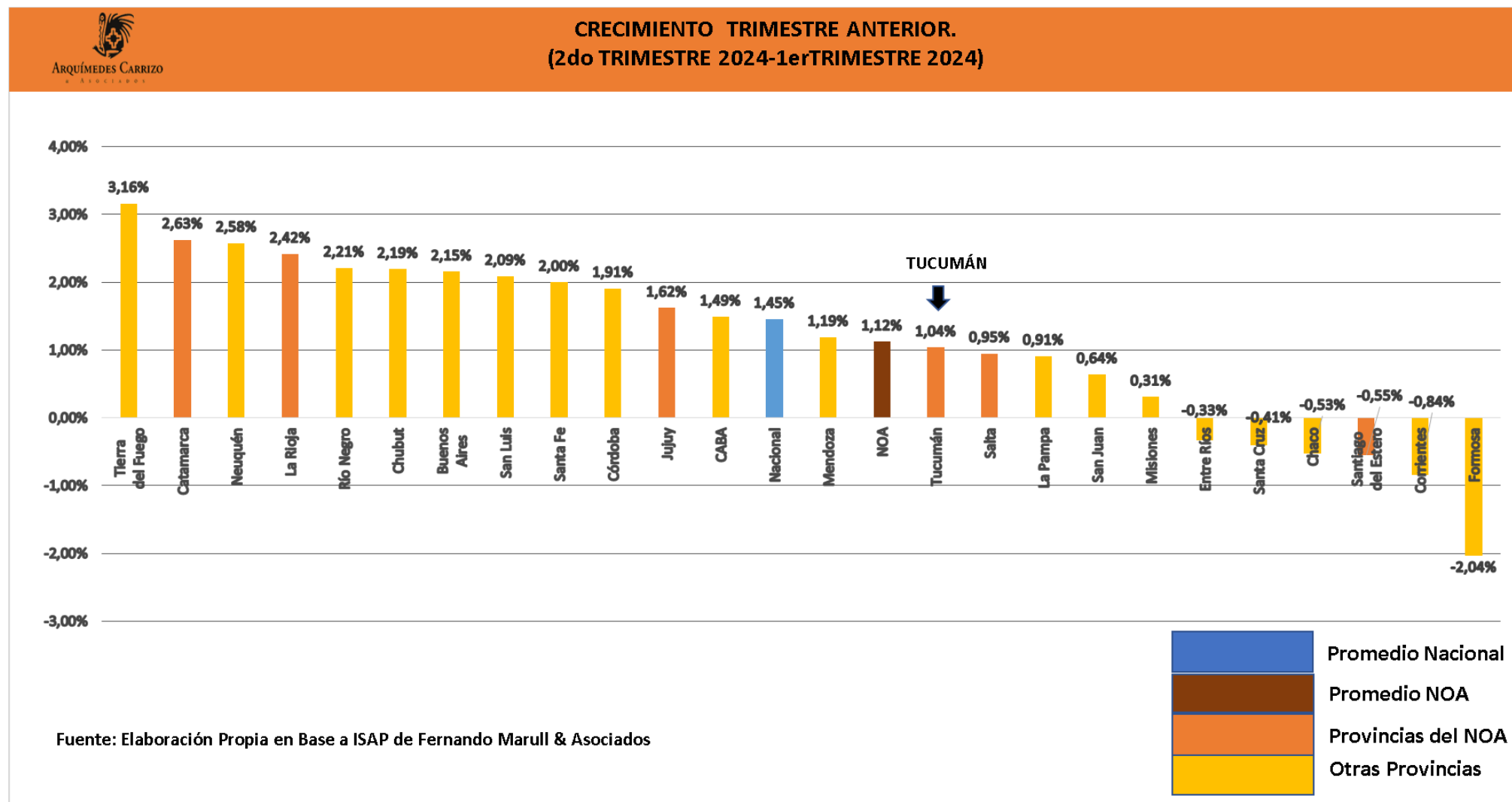
B.1.2.2. – Evolución del Producto Bruto Geográfico de Tucumán



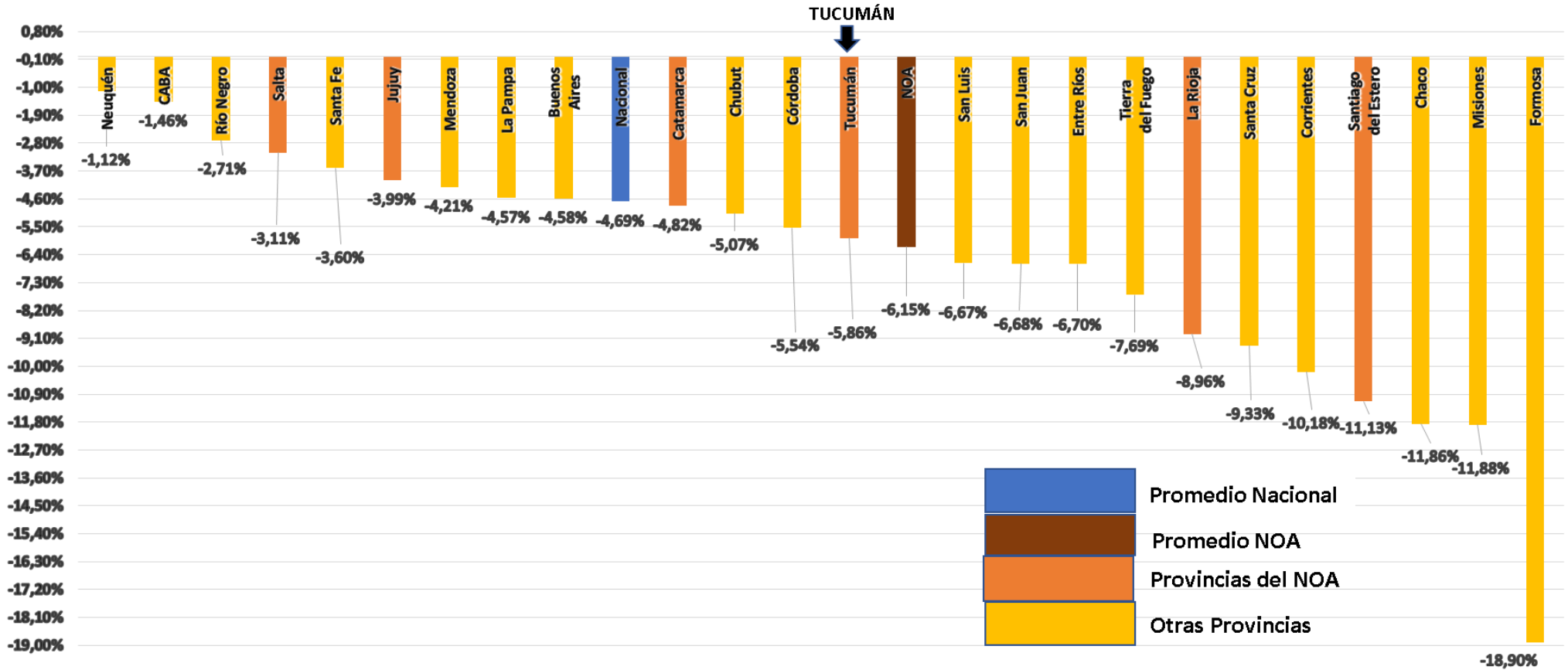
B.1.2.3.- PBI Per Cápita en Dólares de Mercado de las Provincias Argentina 1º Semestre 2024



B.1.3.- Evolución de Economía de Tucumán, NOA, Provincias Argentinas y el País

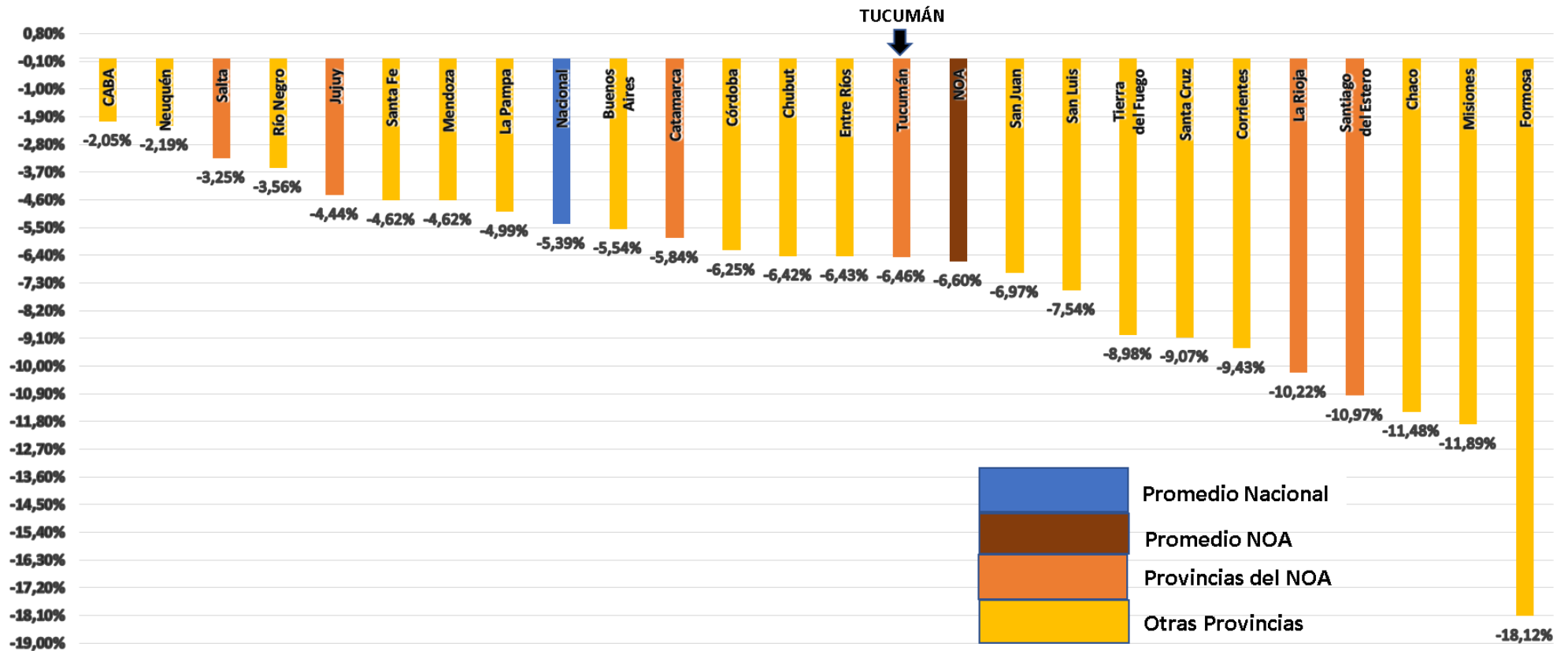


CRECIMIENTO INTERANUAL ISAP. (2do TRIMESTRE 2024 - 2do TRIMESTRE 2023)



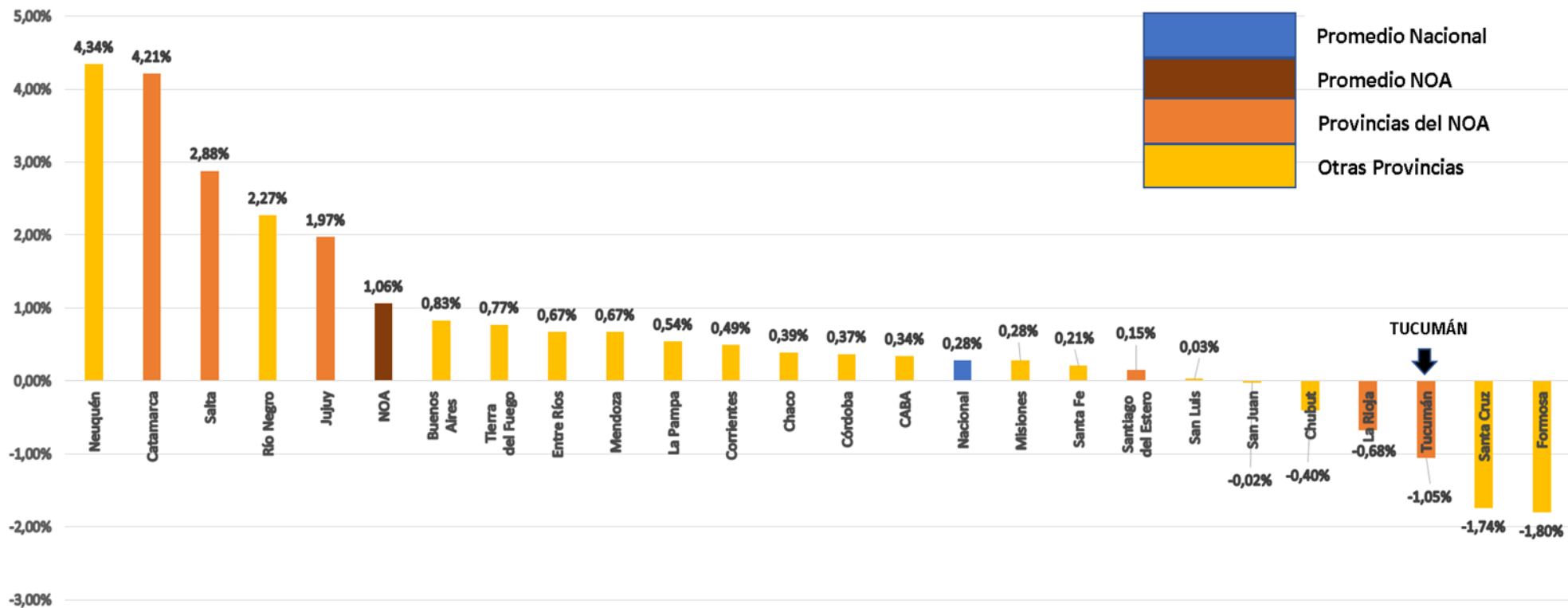
Fuente: Elaboración Propia en Base a ISAP de Fernando Marull & Asociados

CRECIMIENTO SEMESTRAL ISAP. (1ER SEMESTRE 2024 - 1ER SEMESTRE 2023)



Fuente: Elaboración Propia en Base a ISAP de Fernando Marull & Asociados

CRECIMIENTO ANUAL ISAP 2023 VS 2022



Fuente: Elaboración Propia en Base a ISAP de Fernando Marull & Asociados

B.1.4. - Exportaciones

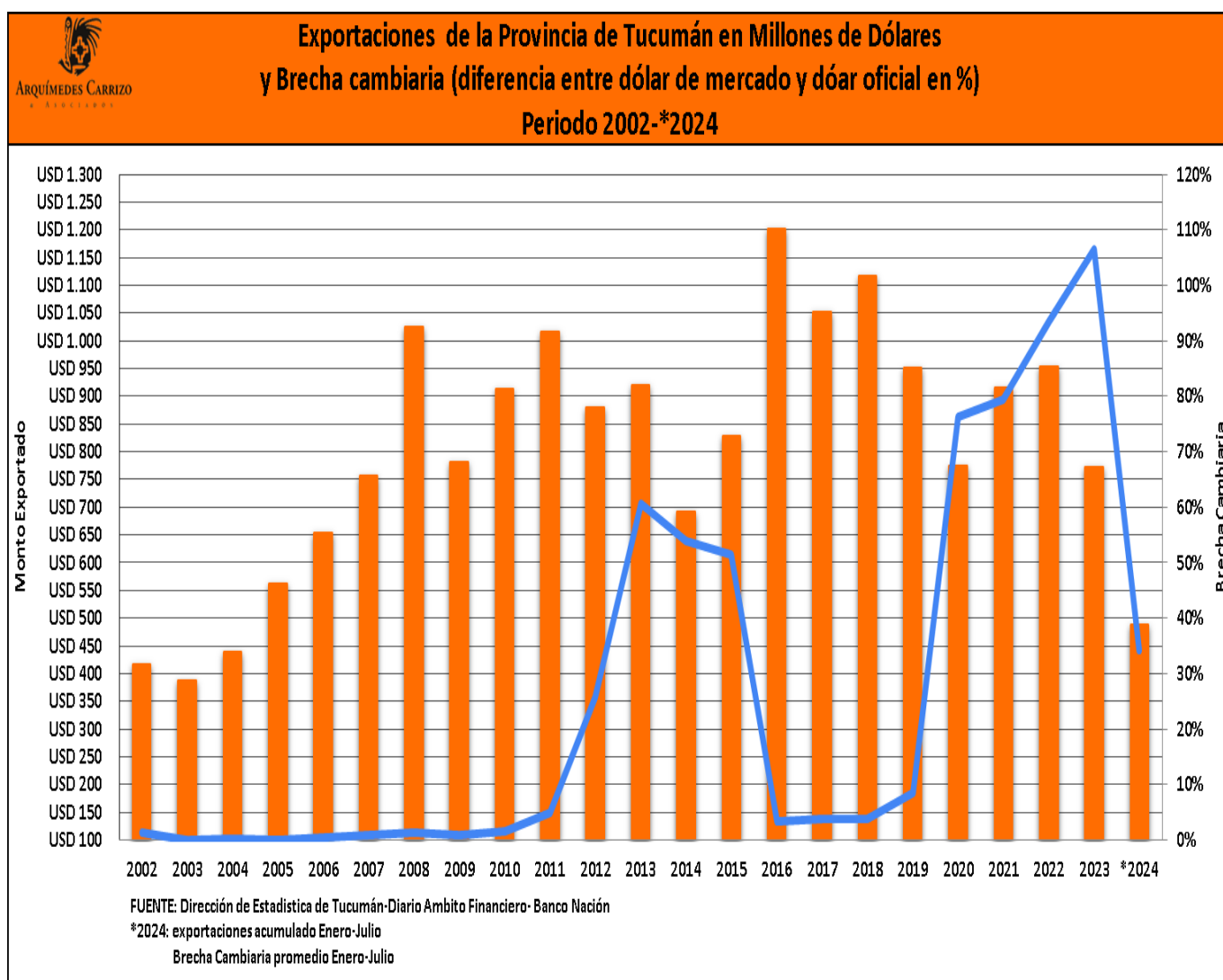
B.1.4.1. - Indicadores de Cambios en las Exportaciones entre 2024 y 2023

| | | |
|---------|---|---------------|
| 1.4.1.1 | Tucumán - Variación Acum. Enero-Julio 2024 vs Acum. Enero-Julio 2023 | 35,29% |
| 1.4.1.2 | Tucumán - variación 2023 vs 2022 | -18,91% |
| 1.4.1.3 | Argentina - Acum. Enero-Julio 2024 vs Acum. Enero-Julio 2023 | 14,80% |
| 1.4.1.4 | Argentina - 2023 vs 2022 | -24,50% |
| 1.4.1.5 | Exportaciones Tucumán Año 2023- En Miles de USD..... | USD 773.190 |
| 1.4.1.6 | Valor Más Alto de Exportación Tucumán en Miles USD. Periodo 2000-2023 (Año 2016*).... | USD 1.189.644 |
| 1.4.1.7 | Exportaciones Promedio Tuc. en miles de USD - 2019 a 2023 | USD 873.361 |

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC para país y DEPT para Tucumán.

* El Año 2016 fue el de mayor Monto en Dólares Exportado

B.1.4.2. – Exportaciones de la Provincia de Tucumán 2000 – 2024



B.1.4.3. - Indicadores Comercio Exterior de Tucumán y el NOA entre 2015 – 1º Semestre 2024



ARQUÍMEDES CARRIZO
ASOCIADOS

Exportaciones de Tucumán y otras Provincias del NOA. En Millones de Dólares

Período: 2015- 1er Semestre 2024


Monto en Millones de USD corrientes

| Provincias del NOA | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 1er Semestre 2023 | | 1er Semestre 2024 | | Variación 1er Semestre 2024 vs 1er Semestre 2023 | Variación 2023 vs Promed. 5 años ant. | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|-----------|--------------------------------|--------|-------|--------------------------------|--------|-------|--------------------------------|--------|-------|--------------------------------|--------|-------|--------------------------------|-------|-------|--------------------------------|-------------------|-------|--------------------------------|-------|--|---------------------------------------|-------|-------|--------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|---------|---------|
| | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | Monto | % | RANKING POR MAYOR MONTO EXPOR. | % | % | | | | | | | |
| | 1.4.3.1 | Catamarca | 585 | 17,30% | 3 | 811 | 17,20% | 4 | 610 | 14,80% | 4 | 469 | 12,00% | 5 | 143 | 3,60% | 6 | 137 | 4,00% | 6 | 159 | 3,60% | 6 | 201 | 4,00% | 6 | 276 | 6,43% | 5 | 132 | 7,17% | 5 | 154 | 6,71% | 5 | 16,12% |
| 1.4.3.2 | Jujuy | 308 | 9,10% | 5 | 534 | 11,30% | 5 | 537 | 13,00% | 5 | 486 | 12,40% | 4 | 489 | 12,40% | 4 | 329 | 9,50% | 4 | 530 | 11,90% | 4 | 873 | 17,20% | 4 | 1060 | 24,69% | 2 | 479 | 25,98% | 1 | 390 | 17,04% | 3 | -18,63% | 95,80% |
| 1.4.3.3 | La Rioja | 231 | 6,80% | 6 | 209 | 4,40% | 6 | 246 | 6,00% | 6 | 224 | 5,70% | 6 | 244 | 6,20% | 5 | 173 | 5,00% | 5 | 165 | 3,70% | 5 | 187 | 3,70% | 5 | 199 | 4,64% | 6 | 69 | 3,74% | 6 | 97 | 4,24% | 6 | 40,87% | 0,17% |
| 1.4.3.4 | Salta | 860 | 25,40% | 1 | 1.075 | 22,80% | 2 | 881 | 21,40% | 2 | 854 | 21,80% | 2 | 993 | 25,20% | 2 | 923 | 26,70% | 2 | 1263 | 28,40% | 2 | 1327 | 26,10% | 2 | 1102 | 25,67% | 1 | 467 | 25,29% | 2 | 548 | 23,93% | 2 | 17,37% | 2,80% |
| 1.4.3.5 | Santiago del Estero | 576 | 17,00% | 4 | 893 | 18,90% | 3 | 794 | 19,30% | 3 | 772 | 19,70% | 3 | 1.113 | 28,30% | 1 | 1120 | 32,40% | 1 | 1388 | 31,20% | 1 | 1545 | 30,40% | 1 | 883 | 20,57% | 3 | 412 | 22,31% | 3 | 718 | 31,36% | 1 | 74,37% | -25,65% |
| 1.4.3.6 | Tucumán | 828 | 24,40% | 2 | 1.203 | 25,50% | 1 | 1.051 | 25,50% | 1 | 1.117 | 28,50% | 1 | 952 | 24,20% | 3 | 774 | 22,40% | 3 | 914 | 21,20% | 3 | 954 | 18,80% | 3 | 773 | 18,01% | 4 | 286 | 15,51% | 4 | 383 | 16,72% | 4 | 33,76% | -17,97% |
| 1.4.3.7 | Total Export. NOA | 3.388 | 100% | | 4.724 | 100% | | 4.119 | 100% | | 3.923 | 100% | | 3.934 | 100% | | 3.456 | 100% | | 4.446 | 100% | | 5.087 | 100% | | 4.293 | | | 1.845 | 100% | | 2.289 | 100% | | 24,07% | 2,97% |

Fuente: INDEC


B.1.5.- Nivel de empleo

B.1.5.1. – Tasa de Desempleo

| Tasa de Desempleo | |  |
|--------------------------|---|---|
| 1.5.1.1 | Tucumán - Índice de Desempleo - 2º Trim. 2024 | 7,30% |
| 1.5.1.2 | NOA - Índice de Desempleo - 2º Trim.2024 | 5,20% |
| 1.5.1.3 | Argentina - Índice de Desempleo - 2º Trim. 2024 | 7,60% |


Fuente: INDEC

B.1.5.2. – Empleo Registrado en Relación de Dependencia. AFIP – SIPA-

| Empleo Relación Dependencia AFIP-SIPA | |  |
|--|---|---|
| 1.5.2.1 | Tucumán - Empleo Total AFIP - Var. Núm. Cargos - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -15.426 |
| 1.5.2.2 | Argentina - Empleo Total AFIP - Var. Núm. Cargos - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -111.409 |
| 1.5.2.3 | Tucumán - Empleo Privado AFIP - Var. Núm. Cargos - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -618 |
| 1.5.2.4 | Argentina - Empleo Privado AFIP - Var. Núm. Cargos - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -86.660 |
| 1.5.2.5 | Tucumán - Empleo Público AFIP - Var. Núm. Cargos - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -14.808 |
| 1.5.2.6 | Argentina - Empleo Público AFIP - Var. Núm. Cargos - 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | -24.749 |

Fuente: Elaboración propia en base a AFIP-SIPA

B.1.5.3. – Total Empleo Registrado Incluyendo Autónomos, Mono tributo y Empleada Domestica

| Empleo Total Argentina incluyendo Asalariados , Autónomos, Monotributo y Monotributo social- MTE y SS | |  |
|---|--|---|
| 1.5.3.1 | Argentina - Empleo Total - Var. Núm. Cargos Junio 2024 vs Junio 2023 | 32.200 |
| 1.5.3.2 | Argentina - Empleo Total - Var. Núm. Cargos Junio 2024 vs Junio 2022 | 588.100 |
| 1.5.3.3 | Argentina - Empleo Total - Var. Núm. Cargos Junio 2024 vs Junio 2021 | 1.213.200 |
| 1.5.3.4 | Argentina - Empleo Total - Var. Núm. Cargos Junio 2024 vs Junio 2019 | 1.203.700 |
| 1.5.3.5 | Argentina - Empleo Asalariados Púb. - Var. Número Cargos Junio 2024 vs Junio 2023 | -8.500 |
| 1.5.3.6 | Argentina - Empleo Asalariados Priv. - Var. Número Cargos Junio 2024 vs Junio 2023 | -156.800 |
| 1.5.3.7 | Argentina - Empleo Asalariados Priv. de menor calidad. - Var. Número Cargos Junio 2024 vs Junio 2023 | 197.600 |
| 1.5.3.8 | Argentina - Empleo Asalariados Púb. - Var. Número Cargos Junio 2024 vs Junio 2019 | 259.000 |
| 1.5.3.9 | Argentina - Empleo Asalariados Priv. - Var. Número Cargos Junio 2024 vs Junio 2019 | 126.000 |
| 1.5.3.10 | Argentina - Empleo Asalariados Priv. de menor calidad. - Var. Núm. Cargos Junio 2024 vs Junio 2019 | 818.700 |
| <p>Empleo asalariados de menor calidad: Empleada domestica, autónomos, monotributistas y monotributistas social</p> | | |
| <p>Fuente: Elaboración Propia en Base a MTEySS</p> | | |

B.1.5.4. – Empleo Informal

| Empleo No Registrado | |  |
|-----------------------------|---|---|
| 1.5.4.1 | Tucumán -Tafi Viejo - Empleo No Registrado -2º Trim. 2024 | 57,74% |
| 1.5.4.2 | Argentina - Total Aglom. Urbanos – Empleo No Registrado - 2º Trim. 2024 | 36,40% |
| <p>Fuente: INDEC-DEPT</p> | | |


B.1.5.5.-Empleo Asalariados Registrado Privado por Rama de Actividad en Tucumán

B.1.5.6.-Periodo Año 2000- 1ºTrimestre de 2024

| TUCUMAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|---------|--------------|--|---|---|
| Empleo Asalariados registrados del sector privado por rama de actividad - 2000 - 1º Trimestre 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Promedios anual de datos trimestrales de puestos de trabajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ramas de actividad | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 1º Trim 2023 | 2023 | 1º Trim 2024 | Variación Empleo 1º Trim. 2024 vs 1º Trim.2023 | Variac. Empleo entre Prom.2023/ Prom.2022 | Variac. Empleo entre Prom.2023/ Prom.2019 |
| 1.- AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA | 13.633 | 21.532 | 22.459 | 24.663 | 25.632 | 25.184 | 24.344 | 28.162 | 31.222 | 34.532 | 41.384 | 42.887 | 40.580 | 41.909 | 38.822 | 32.248 | 36.716 | 32.285 | 37 | -2.106 | -6.171 |
| 2.- PESCA Y SERVICIOS CONEXOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | s.d. | 0 | s.d. | | 0 | 0 |
| 3.- EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS | 296 | 272 | 345 | 311 | 297 | 296 | 266 | 246 | 246 | 241 | 234 | 215 | 210 | 207 | 201 | 195 | 195 | 186 | -9 | -6 | -20 |
| 4.- INDUSTRIA MANUFACTURERA | 19.013 | 20.346 | 24.059 | 26.155 | 25.910 | 25.868 | 25.871 | 26.488 | 27.174 | 26.244 | 26.242 | 25.890 | 25.992 | 26.295 | 26.395 | 25.890 | 26.152 | 26.366 | 476 | -243 | 262 |
| 5.- ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA | 802 | 1.676 | 1.600 | 1.621 | 1.665 | 1.774 | 1.744 | 1.745 | 1.744 | 1.754 | 1.091 | 1.096 | 1.082 | 1.069 | 1.054 | 1.040 | 1.043 | 1.050 | 10 | -11 | -53 |
| 6.- CONSTRUCCION | 5.000 | 7.161 | 13.564 | 13.370 | 12.843 | 11.770 | 11.648 | 11.987 | 10.681 | 11.748 | 11.507 | 10.652 | 8.672 | 9.104 | 10.055 | 10.207 | 9.805 | 8.368 | -1.839 | -251 | -848 |
| 7.- COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR | 13.951 | 17.928 | 27.914 | 29.188 | 30.044 | 30.358 | 29.943 | 30.059 | 30.724 | 31.337 | 31.414 | 30.287 | 29.806 | 29.760 | 30.941 | 31.616 | 32.326 | 32.360 | 744 | 1.385 | 2.039 |
| 8.- HOTELERIA Y RESTAURANTES | 2.101 | 2.621 | 4.807 | 4.930 | 5.225 | 5.497 | 5.596 | 5.716 | 5.705 | 5.899 | 6.115 | 5.972 | 5.190 | 4.548 | 4.957 | 5.205 | 5.269 | 5.283 | 78 | 312 | -704 |
| 9.- SERVICIOS DE TRANSPORTE, DE ALMACENAMIENTO Y DE COMUNICACIONES | 7.475 | 8.365 | 11.818 | 12.378 | 12.802 | 12.854 | 13.172 | 13.332 | 13.859 | 13.959 | 14.104 | 13.940 | 13.668 | 13.927 | 14.458 | 14.469 | 14.508 | 14.387 | -82 | 51 | 569 |
| 10.- INTERMEDIACION FINANCIERA Y OTROS SERVICIOS FINANCIEROS | 2.965 | 2.328 | 2.867 | 3.181 | 3.346 | 3.449 | 3.300 | 3.214 | 3.278 | 3.209 | 3.177 | 3.131 | 3.001 | 3.310 | 3.105 | 2.574 | 2.604 | 2.464 | -110 | -501 | -527 |
| 11.- SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER | 8.628 | 13.861 | 22.408 | 24.355 | 25.282 | 24.161 | 22.594 | 23.188 | 23.575 | 24.705 | 24.640 | 24.030 | 23.726 | 24.304 | 24.220 | 21.813 | 21.364 | 20.280 | -1.533 | -2.856 | -2.666 |
| 12.- ENSEÑANZA | 9.204 | 10.201 | 11.439 | 11.625 | 11.728 | 11.908 | 12.117 | 12.964 | 13.572 | 13.446 | 13.451 | 13.574 | 13.319 | 13.583 | 14.009 | 13.756 | 14.220 | 13.587 | -169 | 210 | 645 |
| 13.- SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD | 4.121 | 4.681 | 6.779 | 6.999 | 7.311 | 7.579 | 7.863 | 8.158 | 8.358 | 8.710 | 8.978 | 8.826 | 8.453 | 8.564 | 8.618 | 8.507 | 8.688 | 8.502 | -5 | 71 | -138 |
| 14.- SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P. | 4.423 | 5.315 | 6.818 | 6.885 | 6.962 | 6.888 | 6.831 | 6.945 | 7.030 | 7.084 | 7.194 | 7.090 | 6.701 | 6.418 | 6.630 | 6.373 | 6.397 | 6.312 | -61 | -232 | -693 |
| I.- TOTAL | 91.610 | 116.285 | 156.877 | 165.659 | 169.045 | 167.585 | 165.286 | 172.202 | 177.165 | 182.866 | 189.532 | 187.588 | 180.398 | 182.997 | 183.463 | 173.893 | 179.286 | 171.430 | -2.463 | -4.177 | -8.303 |
| II.- EMPLEO PUBLICO -PROVINC., MUNICIP. Y NACION. EN TUC* | | 78.591 | 104.196 | 109.348 | 111.087 | 112.481 | 115.612 | 119.481 | 123.747 | 125.342 | 127.176 | 132.664 | 132.192 | 139.966 | 148.750 | 157.403 | 158.970 | 150.152 | -7.251 | 10.220 | 26.306 |
| III.- TOTAL EMPLEO PUBLICO Y PRIVADO REGISTRADO | | 194.876 | 261.073 | 275.007 | 280.132 | 280.066 | 280.898 | 291.683 | 300.912 | 308.208 | 316.708 | 320.252 | 312.590 | 322.963 | 332.213 | 331.296 | 338.256 | 321.582 | -9.714 | 6.043 | 18.004 |


Fuente: MTEYSS

B.1.6.- Indicadores de la Inflación en Tucumán y Argentina.

| Indicadores de Cambio en los Niveles de Precio | |  |
|---|---|---|
| 1.6.1 | Tasa de Inflación Minorista en Tucumán (DEP) - Año 2023 | 214,58% |
| 1.6.2 | Tasa de Inflación Minorista en NOA (INDEC) - Año 2023 | 212,48% |
| 1.6.3 | Tasa de Inflación Minorista Argentina (INDEC) - Año 2023 | 211,40% |
| 1.6.4 | Tasa de Inflación Minorista en Tucumán (DEP) - Agosto 2024 - Agosto 2023 | 227,72% |
| 1.6.5 | Tasa de Inflación Minorista en NOA (INDEC) - Agosto 2024 - Agosto 2023 | 226,99% |
| 1.6.6 | Tasa de Inflación Minorista Argentina (INDEC) - Agosto 2024 - Agosto 2023 | 236,71% |
| 1.6.7 | Tasa de Inflación Minorista en Tucumán (DEP) - Agosto 2024 - Julio 2024 | 4,74% |
| 1.6.8 | Tasa de Inflación Minorista en NOA (INDEC) - Agosto 2024 - Julio 2024 | 5,04% |
| 1.6.9 | Tasa de Inflación Minorista Argentina (INDEC) - Agosto 2024 - Julio 2024 | 4,17% |

Fuente: Elaboración Propia en base a INDEC, DEP

B.1.7.- Niveles Salariales Mensuales Promedio para Empleados Dependientes Registrados

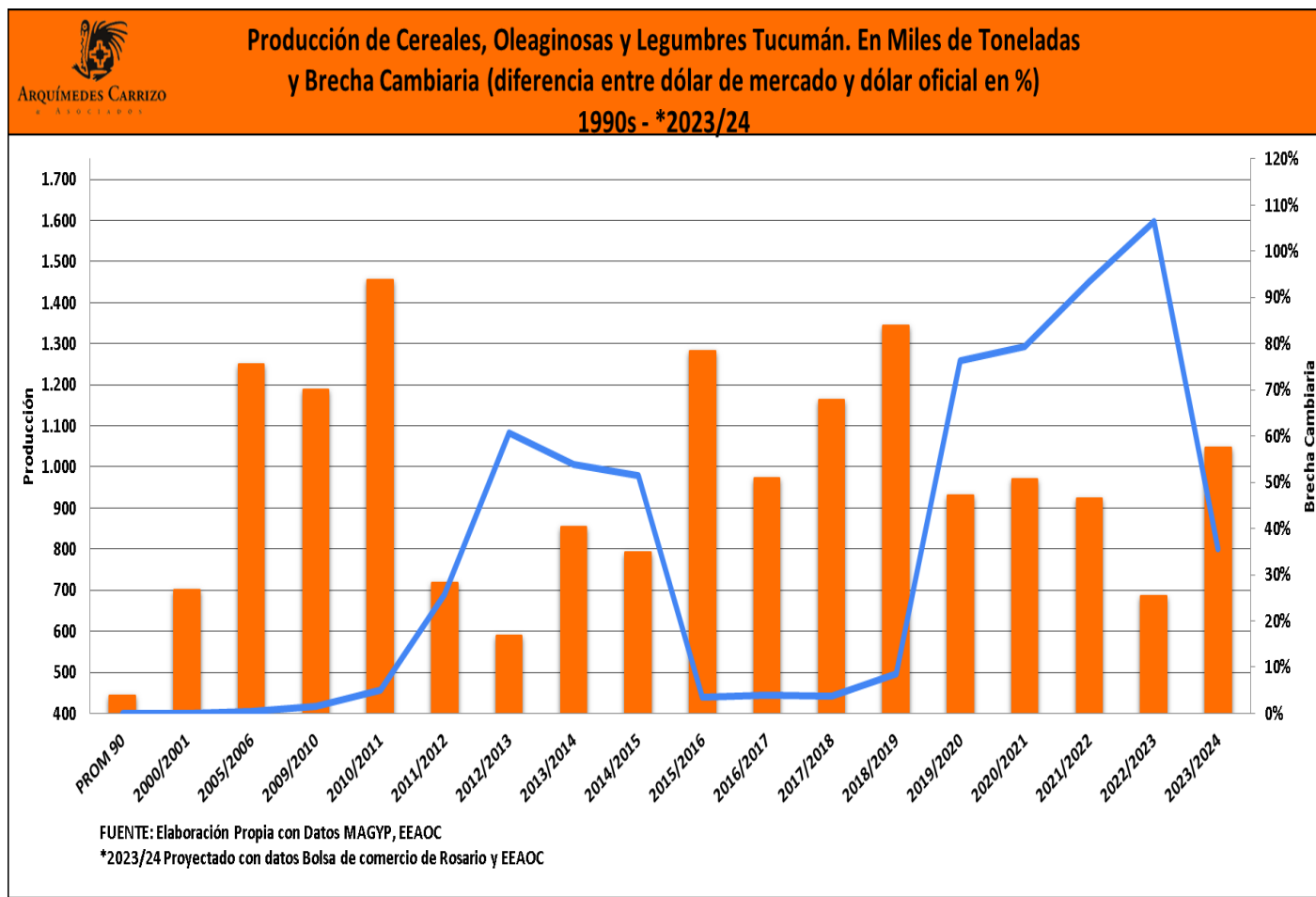
| Niveles Salariales Mensuales Promedio para Empleados Dependientes Registrados | |  |
|--|--|---|
| 1.7.1 | Tucumán - Salario Privado prom. 2º Trim. 2024 | \$ 597.957 |
| 1.7.2* | Tucumán - Salario Público prom. 2º Trim. 2024 | \$ 447.936 |
| 1.7.3 | Argentina - Salario Privado prom. 2º Trim. 2024 | \$ 1.038.941 |
| 1.7.4 | Argentina - Salario Público prom. 2º Trim. 2024 | \$ 1.044.970 |
| 1.7.5 | Tucumán - Variación Salario Privado 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | 245,56% |
| 1.7.6* | Tucumán - Variación Salario Público 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | 171,26% |
| 1.7.7 | Argentina - Variación Salario Privado 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | 257,88% |
| 1.7.8 | Argentina - Variación Salario Público 2º Trim. 2024 vs 2º Trim. 2023 | 216,03% |

Fuente: Elaboración Propia en base a AFIP

*Salario Público de Tucumán no incluyen los pagos no remunerativos que tienen los empleados Públicos de la Provincia

B.1.8.- Producciones Agrícolas y Agroindustriales en Tucumán

B.1.8.1.- Grafico con Datos de Producción de Cereales, Oleaginosas y Legumbres



B.1.8.2 Exportaciones Acumuladas en monto FOB en USD y Toneladas de algunos productos para Argentina y Tucumán.

Comparación entre acumulado Enero- Julio de 2024 vs acumulado Enero- Julio 2023

| Exportaciones Acumuladas en Monto FOB EN USD Y Toneladas de Algunos Productos Para Argentina y Tucumán. Comparación Entre Enero- Julio 2024 vs Enero-Julio 2023 | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|------------|----------------------|------------|--|---|-----------------------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|--|---|
| Exportaciones Argentina | | | | | | | Exportaciones Tucumán | | | | | | |
| PRODUCTO | Acumulado Julio 2024 | | Acumulado Julio 2023 | | Variación % | | PRODUCTO | Acumulado Julio 2024 | | Acumulado Julio 2023 | | variación % | |
| | MONTO FOB EN USD | Toneladas | MONTO FOB EN USD | Toneladas | Var.% Monto FOB Acum. Ene-Julio 2024/ Acum. Ene-Julio 2023 | Var.% Toneladas Acum.Ene-Julio 2024/ Acum. Ene-Julio 2023 | | MONTO FOB EN USD | Toneladas | MONTO FOB EN USD | Toneladas | Var.% Monto FOB Acum. Ene-Julio 2024/ Acum. Ene-Julio 2023 | Var.% Toneladas Acum.Ene-Julio 2024/ Acum. Ene-Julio 2023 |
| Azúcar Blanco* | USD 41.463.343 | 73.605 | USD 8.638.003 | 17.033 | 380,0% | 332,1% | Azúcar Blanco* | USD 19.765.134 | 36.863 | USD 2.852.187 | 5.477 | 593,0% | 573,1% |
| Azúcar Crudo* | USD 32.762.758 | 57.379 | USD 6.158.666 | 12.306 | 432,0% | 366,3% | Azúcar Crudo* | USD 16.123.959 | 37.142 | USD 6.150.000 | 12.300 | 162,2% | 202,0% |
| Azúcar Orgánico* | USD 20.633.821 | 33.202 | USD 9.043.091 | 17.650 | 128,2% | 88,1% | Azúcar Orgánico* | USD 13.696.468 | 22.825 | USD 8.552.795 | 16.970 | 60,1% | 34,5% |
| Limón Fresco | USD 88.911.840 | 152.895 | USD 101.377.266 | 180.807 | -12,3% | -15,4% | Limón Fresco | USD 79.175.994 | 136.153 | USD 90.276.455 | 161.008 | -12,3% | -15,4% |
| Jugo de Limón | USD 62.359.091 | 41.910 | USD 60.954.210 | 41.089 | 2,3% | 2,0% | Jugo de Limón | USD 52.345.737 | 35.884 | USD 46.068.996 | 32.213 | 13,6% | 11,4% |
| Aceite de Limón | USD 69.990.181 | 2.670 | USD 27.625.832 | 1.696 | 153,4% | 57,5% | Aceite de Limón | USD 62.909.332 | 2.287 | USD 22.070.857 | 1.307 | 185,0% | 75,0% |
| Cascara de limón | USD 35.478.176 | 38.361 | USD 24.951.411 | 21.149 | 42,2% | 81,4% | Cascara de limón | USD 30.013.738 | 27.149 | USD 19.558.126 | 16.463 | 53,5% | 64,9% |
| Porotos Blancos | USD 34.214.991 | 36.940 | USD 53.684.064 | 68.971 | -36,3% | -46,4% | Porotos Blancos | USD 646.663 | 698 | USD 955.576 | 1.228 | -32,3% | -43,1% |
| Porotos Negros | USD 28.649.961 | 37.225 | USD 48.547.341 | 80.156 | -41,0% | -53,6% | Porotos Negros | USD 541.484 | 704 | USD 864.143 | 1.427 | -37,3% | -50,7% |
| Arandanos Cong. | USD 2.670.681 | 2.152 | USD 3.396.155 | 2.519 | -21,4% | -14,6% | Arandanos Cong. | USD 1.800.043 | 1.412 | USD 2.411.136 | 1.737 | -25,3% | -18,7% |
| Arandanos Frescos | | | | | | | Arandanos Frescos | | | | | | |
| Soja | USD 1.559.576.039 | 3.536.594 | USD 464.453.297 | 827.765 | 235,8% | 327,2% | Soja | USD 14.036.184 | 31.829 | USD 2.879.610 | 5.132 | 387,4% | 520,2% |
| Trigo | USD 1.804.670.842 | 5.644.756 | USD 619.908.780 | 1.742.567 | 191,1% | 223,9% | Trigo | USD 7.399.150 | 23.144 | USD 1.487.781 | 4.182 | 397,3% | 453,4% |
| Maiz | USD 4.480.502.438 | 21.492.308 | USD 3.782.996.151 | 13.546.381 | 18,4% | 58,7% | Maiz | USD 41.668.673 | 199.878 | USD 29.129.070 | 104.307 | 43,0% | 91,6% |
| Garbanzos | USD 50.303.837 | 71.189 | USD 32.934.659 | 41.505 | 52,7% | 71,5% | Garbanzos | USD 7.183.388 | 10.166 | USD 2.483.273 | 3.129 | 189,3% | 224,8% |

Fuente: INDEC, SOFTRADE


Acumulado entre Enero- Julio de cada año

Fuente: IDEP, SOFTRADE

Acumulado entre Enero- Julio de cada año

B.2. INDICADORES DEL CONSUMO DE TUCUMÁN

B.2.1. Consumo de bienes y servicios de Tucumán. Período 2010-2023

|  Indicadores del Consumo de algunos Bienes y Servicios en Tucumán. Período: 2010-2023 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------|--|---------|------|
| CONCEPTO | Unidad de Medida | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | cambio % 2023 vs. 2022 | cambio % 2023 vs. periodo de mayor Valor | | |
| 2.1 | PBI Per Cápita* | \$ - Precios de 1993 | \$ 4.968 | \$ 5.170 | \$ 5.121 | \$ 5.154 | \$ 5.106 | \$ 5.216 | \$ 5.237 | \$ 5.356 | \$ 5.248 | \$ 4.813 | \$ 4.535 | \$ 4.808 | \$ 4.888 | \$ 4.772 | -2,38% | -10,92% | 2017 |
| 2.2 | Ventas de Supermercado | millones de \$.** | \$ 506.585 | \$ 538.468 | \$ 552.788 | \$ 575.360 | \$ 530.221 | \$ 436.880 | \$ 468.348 | \$ 493.219 | \$ 455.237 | \$ 378.999 | \$ 385.525 | \$ 377.389 | \$ 375.192 | \$ 370.711 | -1,19% | -35,57% | 2013 |
| 2.3 | Consumo Residencial de Gas | miles de M3 | 107.451 | 112.590 | 103.220 | 112.222 | 111.992 | 104.774 | 124.954 | 117.713 | 114.322 | 109.378 | 113.493 | 116.377 | 117.166 | 100.160 | -14,51% | -19,84% | 2016 |
| 2.4 | Consumo Residencia de Electricidad | Mwh | 1.240.859 | 1.298.701 | 1.380.947 | 1.447.541 | 1.485.335 | 1.582.862 | 1.688.434 | 1.679.292 | 1.638.177 | 1.541.597 | 1.660.794 | 1.600.413 | 1.689.866 | 1.803.185 | 6,71% | | 2023 |
| 2.5 | Patentamientos de Automotores | Patentamientos | 14.544 | 21.128 | 21.021 | 21.545 | 17.182 | 18.203 | 20.954 | 29.140 | 27.957 | 14.387 | 10.979 | 12.721 | 11.704 | 12.421 | 6,13% | -57,37% | 2017 |
| 2.6 | Patentamientos de Motocicletas | Patentamientos | 35.058 | 47.082 | 39.829 | 40.001 | 25.330 | 21.948 | 27.701 | 43.843 | 35.659 | 16.398 | 13.086 | 18.610 | 20.136 | 22.905 | 13,75% | -51,35% | 2011 |
| 2.7 | Consumo de Naftas | miles m3 | 131.218 | 154.970 | 171.310 | 189.659 | 188.546 | 201.929 | 208.549 | 233.472 | 243.410 | 239.528 | 191.317 | 238.746 | 268.138 | 283.406 | 5,69% | - | 2023 |
| 2.9 | Telefonía Fija | Conexiones | | | | | 212.195 | 212.911 | 211.224 | 211.224 | 213.287 | 193.449 | 181.770 | 156.913 | 168.590 | 158.251 | -6,13% | -25,80% | 2018 |
| 2.10 | Conexión a Internet | Conexiones | | | | | 132.898 | 142.341 | 149.571 | 157.632 | 170.296 | 175.247 | 218.025 | 234.001 | 256.663 | 264.399 | 3,01% | - | 2023 |

Fuente: 1.-INDEC,2.-Dir. Estad. Tuc actuac. Con ISAP,3.-ENERGAS, 4.-CAMMESA, 5.-DNRP,6.-Ministerio de Energia de la Nacion,6.-ENACOM,7-Fernando Marull &Asoc.


*a Partir del Año 2018 Elaboración Propia en Base a PBGT Dirección Estadística de Tucumán e ISAP de Fernando Marull & Asoc.-

*2023: estim. propia del PBG en base a proyección de crecimiento calculada con ISAP de Fernando Marull & ASOC. al 30/06/2024.


**Precios Agosto 2024

B.3. INDICADORES DEL SECTOR FINANCIERO FORMAL DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

B.3.1. Indicadores de Préstamos y Depósitos en Pesos y en Moneda Extranjera. Año 2024.

| 3.1.1 - Depósitos y Préstamos en millones de pesos - Sector Privado | |  |
|--|---|---|
| Moneda Constante - Base Agosto 2024 = 100 - Argentina | | |
| 3.1.1.1 | Depósitos Promedios - 2º Trimestre 2024 | \$ 73.316.876 |
| 3.1.1.2 | Depósitos Promedios -año 2023 | \$ 96.820.359 |
| 3.1.1.3 | Depósitos Promedios -año 2022..... | \$ 99.327.569 |
| 3.1.1.4 | Depósitos Promedios - año 2021..... | \$ 94.904.213 |
| 3.1.1.5 | Depósitos Promedios - año 2020..... | \$ 90.974.226 |
| 3.1.1.6 | Depósitos Promedios - año 2019..... | \$ 73.305.692 |
| 3.1.1.7 | Depósitos Promedios - años 2016 - 2023..... | \$ 86.233.802 |
| 3.1.1.8 | Depósitos Promedios - años 2010 - 2015..... | \$ 67.171.521 |
| 3.1.1.9 | Préstamos Promedios - 2º Trimestre 2024 | \$ 34.473.301 |
| 3.1.1.10 | Préstamos Promedios - año 2023 | \$ 41.322.775 |
| 3.1.1.11 | Préstamos Promedios -año 2022..... | \$ 46.653.048 |
| 3.1.1.12 | Préstamos Promedios - año 2021..... | \$ 47.516.686 |
| 3.1.1.13 | Préstamos Promedios - año 2020..... | \$ 49.290.671 |
| 3.1.1.14 | Préstamos Promedios - año 2019..... | \$ 49.025.151 |
| 3.1.1.15 | Préstamos Promedios - años 2016-2023..... | \$ 54.273.134 |
| 3.1.1.16 | Préstamos Promedios - años 2010-2015..... | \$ 57.798.705 |

Fuente: BCRA

| 3.1.2 Depósitos y Prestamos en dólares - Sector Privado | |  |
|---|---|---|
| Moneda Constante - Base Agosto 2024 = 100 - Argentina | | |
| En millones de pesos al tipo de cambio oficial al cierre de cada trimestre | | |
| 3.1.2.1 | Depósitos Promedios - 2º Trimestre 2024 | \$ 22.007.597 |
| 3.1.2.2 | Depósitos Promedios - año 2023 | \$ 20.563.388 |
| 3.1.2.3 | Depósitos Promedios - año 2022..... | \$ 17.773.645 |
| 3.1.2.4 | Depósitos Promedios - año 2021..... | \$ 22.019.143 |
| 3.1.2.5 | Depósitos Promedios - año 2020..... | \$ 25.713.856 |
| 3.1.2.6 | Depósitos Promedios - año 2019..... | \$ 37.826.256 |
| 3.1.2.7 | Depósitos Promedios - años 2016 - 2023..... | \$ 25.620.074 |
| 3.1.2.8 | Depósitos Promedios - años 2010 - 2015..... | \$ 9.295.470 |
| 3.1.2.9 | Préstamos Promedios - 2º Trimestre 2024 | \$ 7.199.868 |
| 3.1.2.10 | Préstamos Promedios - año 2023 | \$ 4.869.917 |
| 3.1.2.11 | Préstamos Promedios - año 2022..... | \$ 4.278.813 |
| 3.1.2.12 | Préstamos Promedios - año 2021..... | \$ 6.776.704 |
| 3.1.2.13 | Préstamos Promedios - año 2020..... | \$ 10.461.724 |
| 3.1.2.14 | Préstamos Promedios - año 2019..... | \$ 20.653.057 |
| 3.1.2.15 | Préstamos Promedios - años 2016-2023..... | \$ 11.404.921 |
| 3.1.2.16 | Préstamos Promedios - años 2010-2015..... | \$ 5.803.612 |

Fuente: BCRA

3.1.3 Depósitos y Préstamos en millones pesos - Sector Privado

Moneda Constante - Base Agosto 2024 = 100 - Tucumán



| | | |
|----------|---|--------------|
| 3.1.3.1 | Depósitos Promedios - 2º Trimestre 2024 | \$ 660.847 |
| 3.1.3.2 | Depósitos Promedios - año 2023 | \$ 976.073 |
| 3.1.3.3 | Depósitos Promedios - año 2022..... | \$ 1.031.570 |
| 3.1.3.4 | Depósitos Promedios - año 2021..... | \$ 1.072.674 |
| 3.1.3.5 | Depósitos Promedios - año 2020..... | \$ 1.125.662 |
| 3.1.3.6 | Depósitos Promedios - año 2019..... | \$ 1.102.662 |
| 3.1.3.7 | Depósitos Promedios - años 2016 - 2023..... | \$ 1.099.391 |
| 3.1.3.8 | Depósitos Promedios - años 2010 - 2015..... | \$ 804.191 |
| 3.1.3.9 | Préstamos Promedios - 2º Trimestre 2024..... | \$ 530.929 |
| 3.1.3.10 | Préstamos Promedios - año 2023..... | \$ 716.113 |
| 3.1.3.11 | Préstamos Promedios - año 2022..... | \$ 915.757 |
| 3.1.3.12 | Préstamos Promedios - año 2021..... | \$ 941.439 |
| 3.1.3.13 | Préstamos Promedios - año 2020..... | \$ 945.126 |
| 3.1.3.14 | Préstamos Promedios - año 2019..... | \$ 917.144 |
| 3.1.3.15 | Préstamos Promedios - años 2016-2023..... | \$ 1.021.399 |
| 3.1.3.16 | Préstamos Promedios - años 2010-2015..... | \$ 1.106.301 |

Fuente: BCRA

3.1.4 Depósitos y Préstamos en dólares - Sector Privado

Moneda Constante - Base Agosto 2024 = 100 - Tucumán




En millones de pesos al tipo de cambio oficial al cierre de cada trimestre

| | | |
|----------|---|------------|
| 3.1.4.1 | Depósitos Promedios - 2º Trimestre 2024 | \$ 124.729 |
| 3.1.4.2 | Depósitos Promedios - año 2023 | \$ 115.421 |
| 3.1.4.3 | Depósitos Promedios - año 2022..... | \$ 105.908 |
| 3.1.4.4 | Depósitos Promedios - año 2021..... | \$ 136.082 |
| 3.1.4.5 | Depósitos Promedios - año 2020..... | \$ 161.002 |
| 3.1.4.6 | Depósitos Promedios - año 2019..... | \$ 261.913 |
| 3.1.4.7 | Depósitos Promedios - años 2016 - 2023..... | \$ 163.843 |
| 3.1.4.8 | Depósitos Promedios - años 2010 - 2015..... | \$ 73.927 |
| 3.1.4.9 | Préstamos Promedios - 2º Trimestre 2024 | \$ 84.183 |
| 3.1.4.10 | Préstamos Promedios - año 2023 | \$ 48.908 |
| 3.1.4.11 | Préstamos Promedios - año 2022..... | \$ 46.399 |
| 3.1.4.12 | Préstamos Promedios - año 2021..... | \$ 80.075 |
| 3.1.4.13 | Préstamos Promedios - año 2020..... | \$ 117.876 |
| 3.1.4.14 | Préstamos Promedios - año 2019..... | \$ 302.149 |
| 3.1.4.15 | Préstamos Promedios - años 2016-2023..... | \$ 154.103 |
| 3.1.4.16 | Préstamos Promedios - años 2010-2015..... | \$ 107.764 |

Fuente: BCRA

B.3.2.-Indicadores de la Morosidad en el Sistema Financiero controlado por el BCRA.

| 3.2 Tasa de Morosidad en el Sistema Financiero | |  |
|--|--|---|
| 3.2.1 | Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - 2º Trimestre 2024 | 5,88% |
| 3.2.2 | Tasa de Morosidad Promedio Argentina - 2º Trimestre 2024 | 4,22% |
| 3.2.3 | Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2023 | 5,89% |
| 3.2.4 | Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2022..... | 4,99% |
| 3.2.5 | Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2023 | 5,65% |
| 3.2.6 | Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2022..... | 4,96% |
| 3.2.7 | Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2021..... | 5,39% |
| 3.2.8 | Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2021..... | 6,60% |
| 3.2.9 | Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2020..... | 5,61% |
| 3.2.10 | Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2020..... | 6,13% |
| 3.2.11 | Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - año 2019..... | 6,55% |
| 3.2.12 | Tasa de Morosidad Promedio Argentina - año 2019..... | 6,36% |
| 3.2.13 | Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - años 2016-2023..... | 5,14% |
| 3.2.14 | Tasa de Morosidad Promedio Argentina - años 2016-2023..... | 5,07% |
| 3.2.15 | Tasa de Morosidad Promedio Tucumán - años 2010-2015..... | 7,89% |
| 3.2.16 | Tasa de Morosidad Promedio Argentina - años 2010-2015..... | 3,89% |

Fuente: BCRA

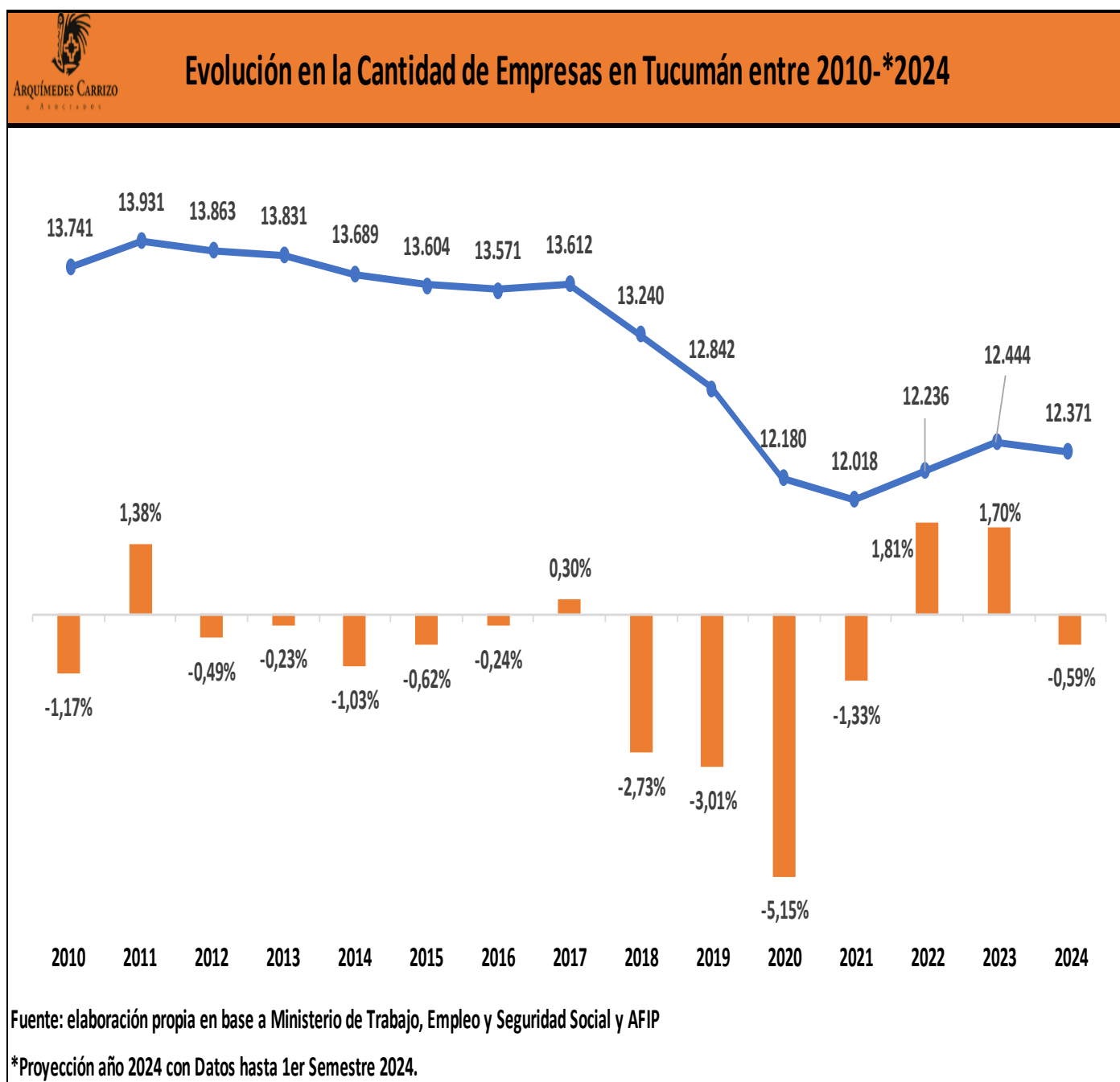
B.4. INDICADORES DE CANTIDAD DE EMPRESAS REGISTRADAS DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

B.4.1.-Variacion en el Stock (neto de aperturas y cierres) de Empresas Locales.


| Variación Neta entre Empresas Locales Abiertas y cerradas por Año | |  |
|---|---|---|
| 4.1.1 | Tucumán - Variación neta de empresas 1º Semestre 2024 | -73 |
| 4.1.2 | Argentina - Variación neta de empresas 1º Semestre 2024 | -2.840 |
| 4.1.3 | Tucumán - Variación neta de empresas 2023 | 208 |
| 4.1.4 | Argentina - Variación neta de empresas 2023 | 8.578 |
| 4.1.5 | Tucumán - Variación neta de empresas 2022 | 218 |
| 4.1.6 | Argentina - Variación neta de empresas 2022 | 8.531 |
| 4.1.7 | Tucumán - Variación neta de empresas 2021 | -162 |
| 4.1.8 | Argentina - Variación neta de empresas 2021 | -2.963 |
| 4.1.9 | Tucumán - Variación neta de empresas 2020 | -662 |
| 4.1.10 | Argentina - Variación neta de empresas 2020 | -24.306 |
| 4.1.11 | Tucumán - Saldo en apertura y cierre de empresas - acum. 2010 - 1º Semestre. 2024 | -1.370 |
| 4.1.12 | Saldo en apertura y cierre de empresas - acum. 2010 -1º Semestre 2024 | -15.981 |

Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y AFIP

B.4.2.- Grafico de evolución en la cantidad de empresas de Tucumán entre 2010- 2024

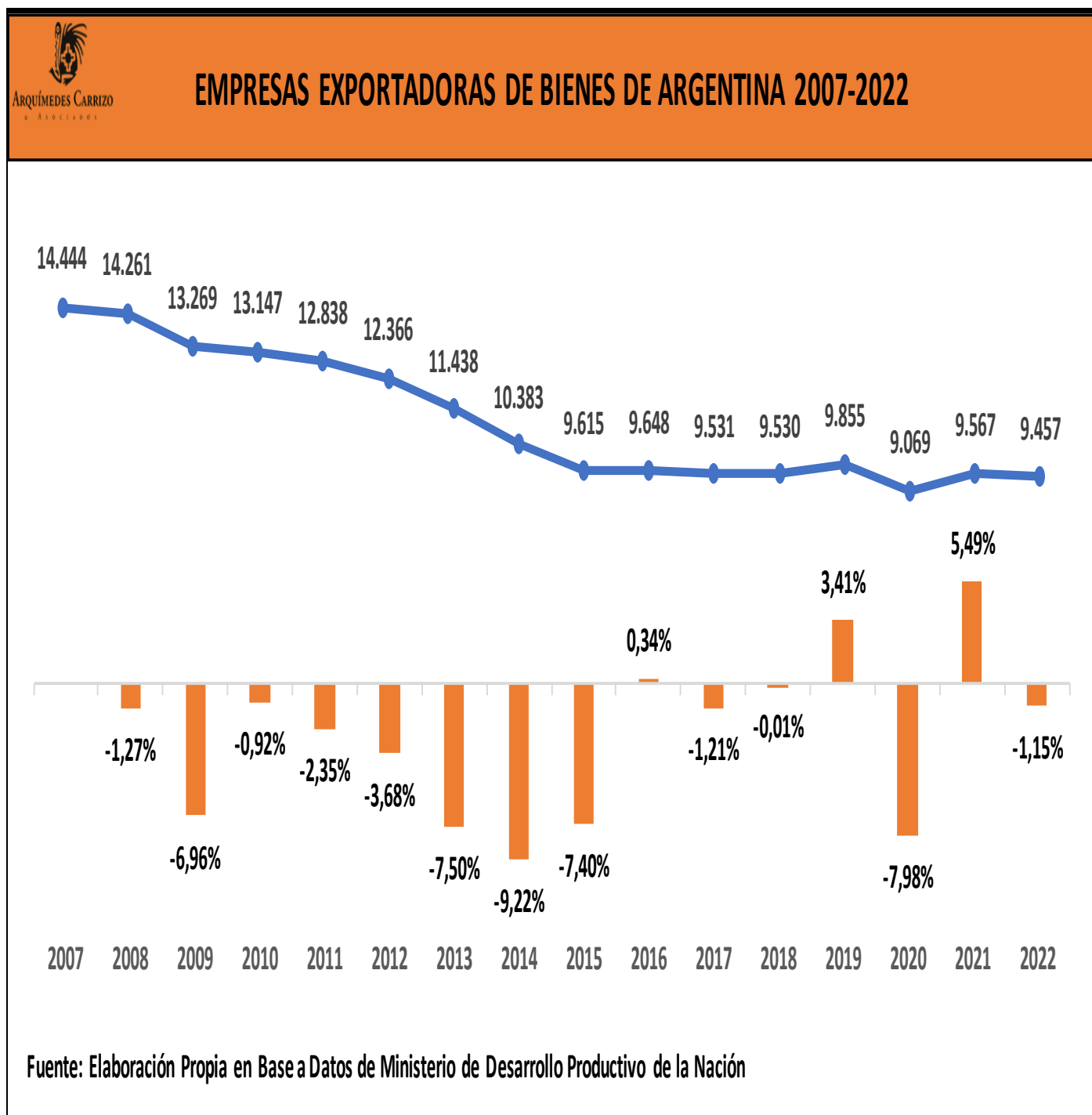


B.4.3.- Evolución en la Cantidad de Empresas en Tucumán entre 2010-2024

|  Cantidad de empresas Locales y no Locales del sector privado por rama de la actividad en la Provincia de Tucumán Activas al cierre de los años 2010 a 1er Semestre de 2024 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------|
| Rama de actividad | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 1er Semestre 2024 | Cambio neto 1er Sem.2024/2023 | Cambio neto 1er Sem.2024/2010 | |
| A | AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA | 1.711 | 1.603 | 1.563 | 1.558 | 1.534 | 1.457 | 1.432 | 1.411 | 1.398 | 1.355 | 1.346 | 1.337 | -9 | -374 |
| B | PESCA Y SERVICIOS CONEXOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C | EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS | 19 | 15 | 15 | 17 | 17 | 17 | 14 | 14 | 16 | 17 | 17 | 0 | -2 | |
| D | INDUSTRIA MANUFACTURERA | 947 | 916 | 910 | 916 | 911 | 885 | 855 | 825 | 836 | 832 | 846 | 850 | 4 | -97 |
| E | ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA | 14 | 16 | 17 | 15 | 14 | 12 | 10 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 0 | -3 |
| F | CONSTRUCCION | 753 | 740 | 710 | 687 | 700 | 690 | 640 | 614 | 630 | 657 | 665 | 640 | -25 | -113 |
| G | COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR | 4.056 | 4.061 | 4.068 | 4.094 | 4.143 | 4.003 | 3.898 | 3.712 | 3.703 | 3.920 | 4.081 | 4.093 | 12 | 37 |
| H | HOTELERIA Y RESTAURANTES | 682 | 732 | 729 | 738 | 760 | 731 | 730 | 652 | 621 | 658 | 712 | 729 | 17 | 47 |
| I | SERVICIOS DE TRANSPORTE, DE ALMACENAMIENTO Y DE COMUNICACIONES | 1.192 | 1.309 | 1.295 | 1.295 | 1.300 | 1.265 | 1.228 | 1.182 | 1.153 | 1.136 | 1.117 | 1.079 | -38 | -113 |
| J | INTERMEDIACION FINANCIERA Y OTROS SERVICIOS FINANCIEROS | 178 | 156 | 159 | 152 | 159 | 155 | 152 | 142 | 138 | 128 | 128 | 127 | -1 | -51 |
| K | SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER | 2.119 | 2.068 | 2.072 | 2.034 | 2.025 | 1.999 | 1.920 | 1.789 | 1.726 | 1.736 | 1.706 | 1.689 | -17 | -430 |
| M | ENSEÑANZA | 272 | 266 | 262 | 262 | 265 | 260 | 248 | 234 | 237 | 234 | 237 | 235 | -2 | -37 |
| N | SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD | 695 | 772 | 782 | 797 | 803 | 796 | 789 | 746 | 735 | 728 | 729 | 725 | -4 | 30 |
| O | SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P. | 1.103 | 1.035 | 1.022 | 1.006 | 981 | 970 | 923 | 848 | 816 | 825 | 849 | 839 | -10 | -264 |
| | TOTAL | 13.741 | 13.689 | 13.604 | 13.571 | 13.612 | 13.240 | 12.842 | 12.180 | 12.018 | 12.236 | 12.444 | 12.371 | -73 | -1.370 |


Fuente: Ministerio de Trabajo - AFIP

B.4.4. – Evolución de la Cantidad de Empresas Exportadoras de Bienes en Argentina. Período 2007– 2022



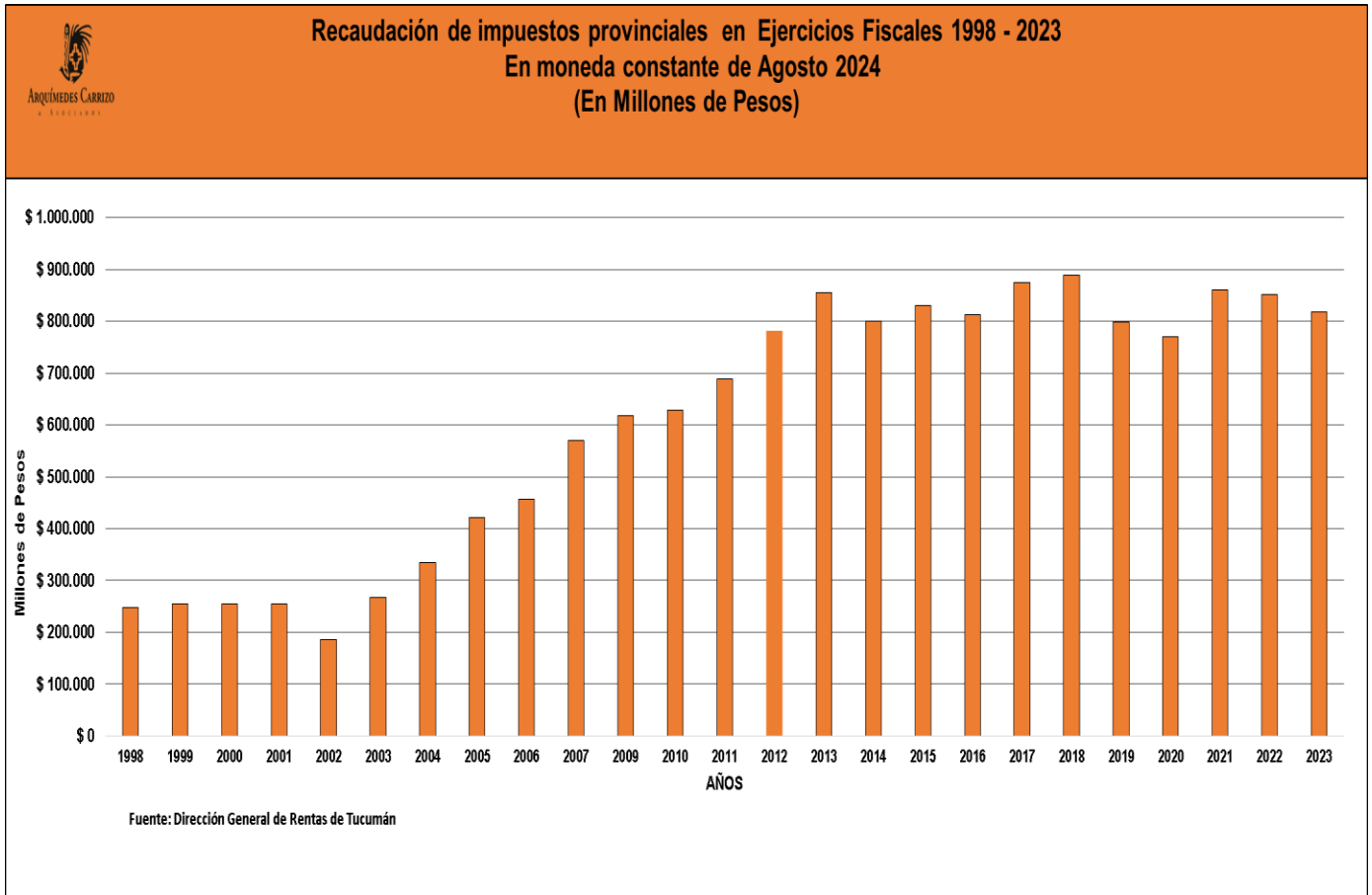
B.5. INDICADORES DEL SECTOR PÚBLICO DE TUCUMÁN Y ARGENTINA

B.5.1. Indicadores Varios.

|  INDICADORES VINCULADOS A LA PRESIÓN FISCAL Y GASTO PÚBLICO EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN | | |
|--|--|--------------|
| 5.1 | Relación entre Gasto Publico Total (Provincial y Nacional en Tuc.) con el PBGT de Tucumán 2021..... | 49,26% |
| 5.2 | Presión Fiscal Provincial en Tucumán estim. Año 2002 -% PBGT..... | 3,52% |
| 5.3 | Presión Fiscal Provincial en Tucumán estim. Año 2021 - % PBGT..... | 6,83% |
| 5.4 | Part. del empleo Público, Tucumán, en empleo total registrado rel. depend. -AFIP-SIPA-- 2º Trimestre 2024..... | 45,30% |
| 5.5 | Part. del empleo Público, Argentina, en empleo total registrado rel. depend.-AFIP -SIPA - 2º Trimestre de 2024 | 18,26% |
| 5.6 | Cambio, en moneda corriente, en recursos totales del Estado Provincial - 1º Semestre 2024 vs 1º Semestre 2023 | 222,71% |
| 5.7 | Cambio, en moneda corriente, en recursos totales del Estado Provincial - 2023 vs 2022 | 123,33% |
| 5.8 | Cambio, en moneda corriente, en recursos totales del Estado Provincial - 2022 vs. 2021..... | 78,73% |
| 5.9 | Variación en Transferencias, en moneda corriente, del Gob. Nac. al Gob. de Tucumán - 1º Semestre 2024 vs 1º Semestre 2023..... | 223,18% |
| 5.10 | Variación en Transferencias, en moneda corriente, del Gob. Nac. al Gob. de Tucumán - 2023 vs 2022..... | 120,41% |
| 5.11 | Variación en Transferencias, en moneda corriente, del Gob. Nac. al Gob. de Tucumán - 2022 vs 2021..... | 87,91% |
| 5.12 | Cambio, en moneda corriente, en la recaudación de DGR Tucumán - 1º Semestre 2024 vs 1º Semestre 2023 | 245,25% |
| 5.13 | Cambio, en moneda corriente, en la recaudación de DGR Tucumán - 2023 vs 2022 | 124,60% |
| 5.14 | Cambio, en moneda corriente, en la recaudación de DGR Tucumán - 2022 vs 2021 | 70,50% |
| 5.15 | Cambio, en moneda corriente, en la recaudación de DGR Tucumán - 2021 vs 2020 | 65,65% |
| 5.16 | Transferencias de la Nación, en moneda corriente, al Presup. De Tucumán por coparticipación otros. Ejercicio fiscal 2022.En Millones de \$..... | \$ 320.761 |
| 5.17 | Transferencias de la Nación, en moneda corriente, al Presup. De Tucumán por coparticipación otros. Ejercicio Fiscal 2023.En Millones de \$..... | \$ 706.983 |
| 5.18 | Transferencias de la Nación, en moneda corriente, al Presup. De Tucumán por coparticipación otros. 1º Trimestre 2024 .En Millones de \$..... | \$ 305.427 |
| 5.19 | Ejecución en Tucumán, en moneda corriente, del Gasto Presupuesto de Gob. Nac. `por Ubic.Geografica- Ejercicio fiscal 2022 en millones de \$..... | \$ 402.258 |
| 5.20 | Ejecución en Tucumán, en moneda corriente, del Gasto Presupuesto de Gob. Nac. `por Ubic.Geografica- Ejercicio Fiscal 2023 en millones de \$..... | \$ 832.257 |
| | Ejecución en Tucumán, en moneda corriente, del Gasto Presupuesto de Gob. Nac. `por Ubic.Geografica- Acum. Ene-Julio 2024 en millones de \$..... | \$ 1.058.636 |

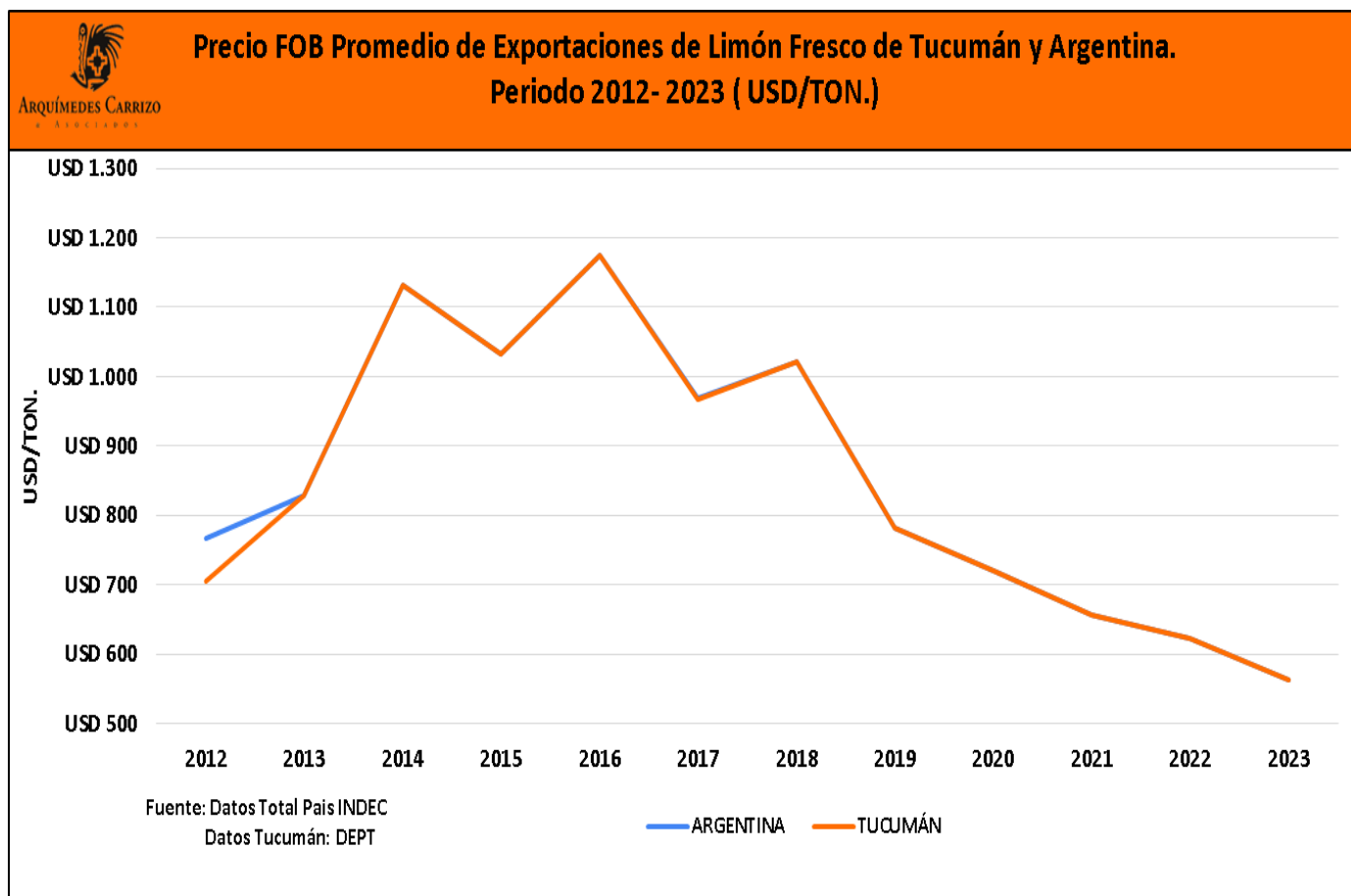
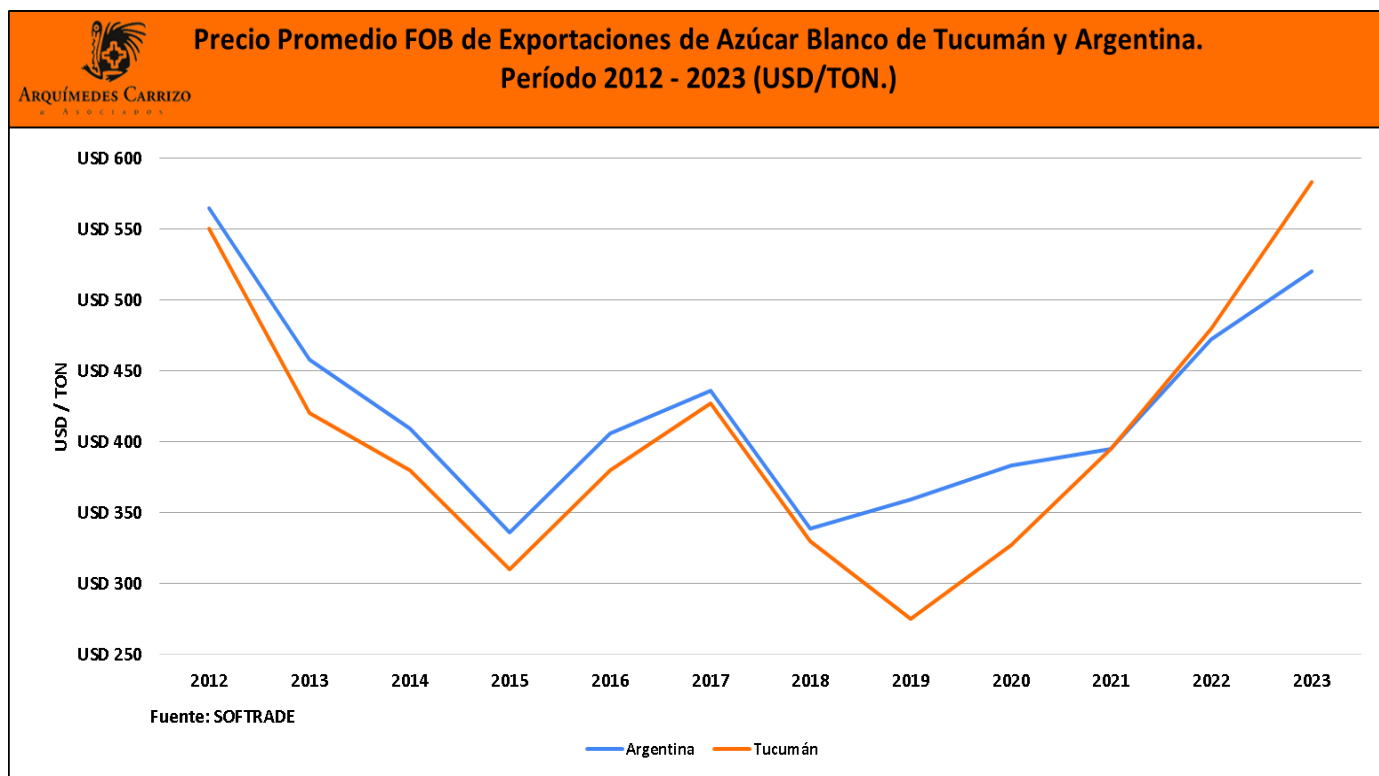
Fuente: Elaboración Propia en base a AFIP, Direc. Estad. de Tucumán, DGRT, Min. Econ. Nación

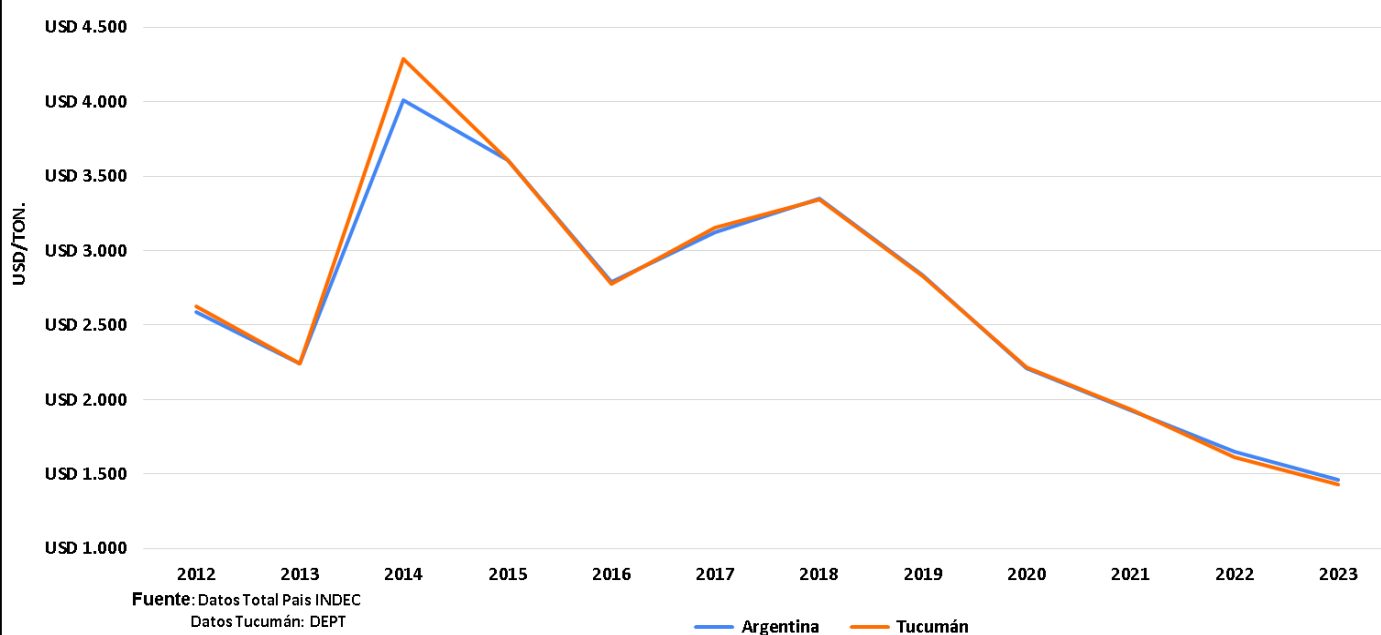
B.5.2.-Recaudacion de la Dirección de Rentas de Tucumán, en moneda Constante.



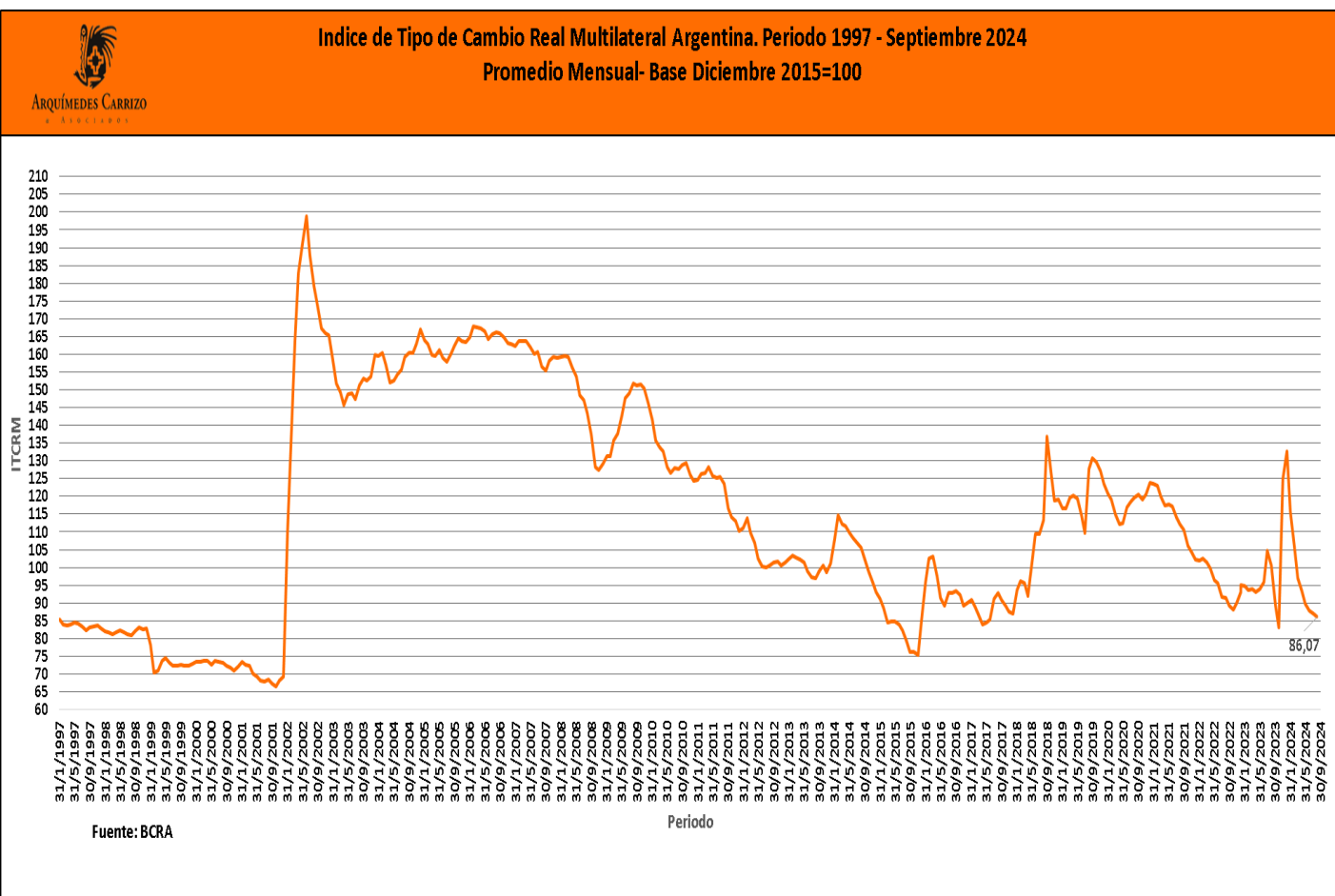
B.6. INDICADORES DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE TUCUMÁN

B.6.1- Precio Promedio FOB de Exportación Azúcar Blanco, Limón Fresco y Jugo Concentrado de Limón

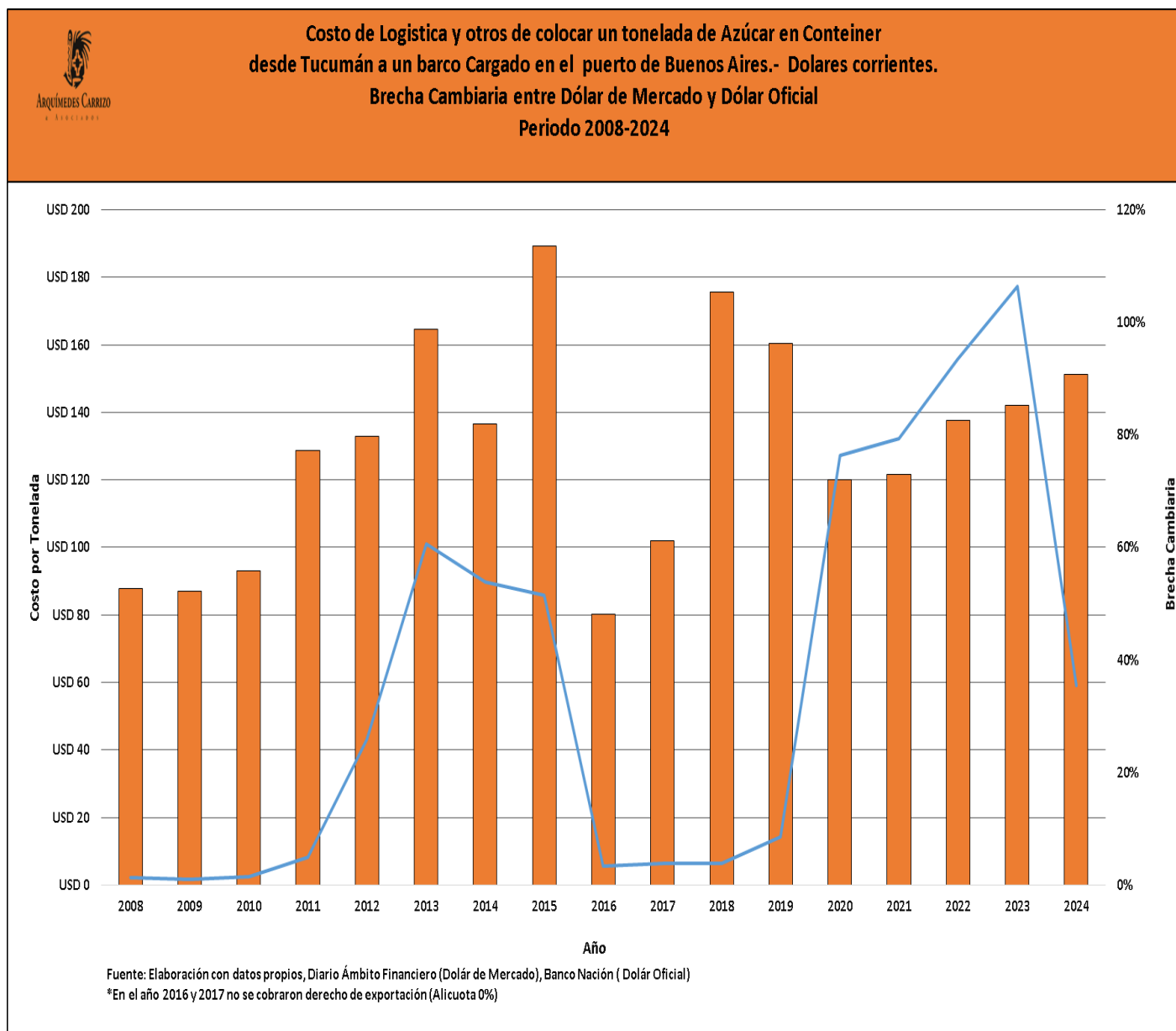




B.6.2- Índice de Tipo de Cambio Real Multilateral Argentina.

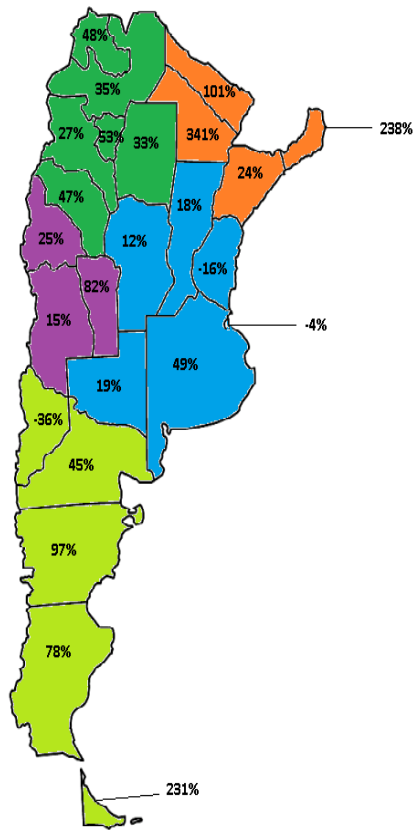


B.6.3- Costo de Logística y otros de colocar una tonelada de Azúcar en Container desde Tucumán a un barco Cargado en el puerto de Buenos Aires.- Dólares corrientes. Brecha Cambiaria entre Dólar de Mercado y Dólar Oficial Periodo 2008-2024



B.6.4- Variación del empleo registrado formal del sector público por provincias 2010 vs 2023

Variación en empleo registrado formal del sector público por Provincias
2010 vs 2023. En %



Fuente: AFIP-SIPA

*2023: Promedio Mensual entre meses: Enero- Septiembre

**Se considera solo el empleo público provincial

B.7. Fuentes de Información utilizadas para realizar el Reporte Económico N°29.

1. Ministerio de Trabajo, empleo y seguridad social (MTEYSS).
2. Administración Nacional de Ingresos Públicos (AFIP).
3. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGYP).
4. Ministerio de Economía de la Nación.
5. Dirección Nacional de Asuntos Provinciales.
6. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).
7. Banco central de la República Argentina (BCRA).
8. Banco de la Nación Argentina (BNA).
9. Secretaria de Energía de la Nación.
10. Bolsa de Comercio de Rosario.
11. Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA).
12. Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC).
13. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).
14. Instituto de promoción del azúcar y alcohol de Tucumán (IPAAT).
15. Dirección general de Rentas de Tucumán (DGRT).
16. Dirección de Estadística de Tucumán.
17. Secretaria de Producción de Tucumán.
18. Contaduría General de la Provincia de Tucumán.
19. Fernando Marull & Asociados (FMyA).
20. Softrade.
21. Diario Ámbito financiero.
22. Compañía administradora del Mercado Mayorista Eléctrico (CAMMESA).
23. Ente Nacional Regulador del Gas (ENARGAS).
24. Dirección Nacional de los Registros Nacionales de la Propiedad del Automotor (DNRPA).
25. Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM).
26. Arquimedes Carrizo & Asociados.
27. Investing.
28. Centro de Estudios Avanzados en Economía Aplicada (CEPEA).
29. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
30. Banco Mundial.
31. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD).
32. Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA).